

## Verbale di valutazione dell'offerta anomala

### GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI SOLARO PER ANNI 4 – N. 6 LOTTI.

#### Premesso

Che con le deliberazioni della Giunta Comunale di Solaro n. 51 del 21.04.2022 e n. 80 del 14.06.2022, la Determinazione del responsabile del settore finanziario del Comune di Solaro n. 225 del 16.06.2022, sono stati approvati gli atti relativi all'affidamento dei servizi di copertura assicurativa quinquennale per un importo complessivo stimato in € 137.500,00 imposte e oneri compresi suddivisi in n.ro 6 lotti:

Lotto 1 Polizza RCT/O	cig 9367012ED2	importo € 70.000,00
Lotto 2 Polizza INFORTUNI CUMULATIVA	cig 9367371716	importo € 7.000,00
Lotto 3 Polizza RCA/ART	cig 9367381F54	importo € 13.000,00
Lotto 4 Polizza KASKO	cig 936738744B	importo € 2.500,00
Lotto 5 Polizza TUTELA LEGALE	cig 9367399E2F	importo € 5.000,00
Lotto 6 Polizza RCP	cig 9367415B64	importo € 10.000,00

Che con determinazioni sopra richiamate si dava mandato a procedere alla Centrale Unica di Committenza di Rho cui il Comune di Solaro aderisce;

Che con Determinazione del Dirigente Centrale Unica di Committenza C.U.C. RHO n.ro 896 del 12.08.2022 si disponeva di procedere all'affidamento dei Servizi assicurativi, relativamente ai rischi suddivisi in Lotti e per gli importi sopraindicati, per il periodo ore 24:00 del 31.12.2022 – ore 24:00 del 30.12.2026, mediante procedura aperta si dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016 in modalità telematica sulla piattaforma Sintel di ARCA Regione Lombardia con aggiudicazione per singolo lotto secondo il criterio di cui all'art. 95 del D.Lgs 50/2016 ovvero in favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai criteri e gli elementi individuati nel bando e disciplinare di gara.

Che le offerte dovevano pervenire in modalità telematica attraverso la piattaforma Sintel entro le ore 23.59 del giorno 15.09.2022 e che sono pervenute in tempo utile n. 12 offerte;

Richiamate le operazioni svolte dalla commissione giudicatrice nelle sedute di gara, come da verbali agli atti della Centrale Unica di Committenza, dalle quali risultano le seguenti assegnazioni:

Lotto	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
1	LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	57,50	29,65	87,15
2	M.T.R. ASSICURAZIONI SPA – UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	60,00	30,00	90,00
3	ASSURFINANCE SNC- VIT-	70,00	30,00	100,00

	TORIA ASSICURAZIONI			
4	M.T.R. ASSICURAZIONI SPA – UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	70,00	30,00	100,00
5	M.T.R. ASSICURAZIONI SPA – UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	40,00	38,69	78,69
6	AIG EUROPE S.A.	65,00	25,35	90,35

Richiamato l'art. 97 del DLgs. 50/2016 e rilevato:

- che per il lotto 1 LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A. risulta prima in graduatoria, ha totalizzato sia per l'offerta tecnica sia per l'offerta economica un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi assegnabili, e che pertanto, ai sensi del comma 3 del medesimo articolo, è stata invitata a fornire, a mezzo piattaforma telematica SINTEL, gli elementi e le spiegazioni necessarie per la valutazione della congruità dell'offerta, con riferimento in particolare agli elementi di valutazione di cui al medesimo art. 97 del D.Lgs. 50/2016;
- che per il lotto 2 M.T.R. ASSICURAZIONI SPA – UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA risulta prima in graduatoria, ha totalizzato sia per l'offerta tecnica sia per l'offerta economica un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi assegnabili, e che pertanto, ai sensi del comma 3 del medesimo articolo, è stata invitata a fornire, a mezzo piattaforma telematica SINTEL, gli elementi e le spiegazioni necessarie per la valutazione della congruità dell'offerta, con riferimento in particolare agli elementi di valutazione di cui al medesimo art. 97 del D.Lgs. 50/2016;
- che per il lotto 3 ASSURFINANCE SNC - VITTORIA ASSICURAZIONI risulta prima in graduatoria, ha totalizzato sia per l'offerta tecnica sia per l'offerta economica un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi assegnabili, e che pertanto, ai sensi del comma 3 del medesimo articolo, è stata invitata a fornire, a mezzo piattaforma telematica SINTEL, gli elementi e le spiegazioni necessarie per la valutazione della congruità dell'offerta, con riferimento in particolare agli elementi di valutazione di cui al medesimo art. 97 del D.Lgs. 50/2016;
- che per il lotto 4 M.T.R. ASSICURAZIONI SPA – UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA risulta prima in graduatoria, ha totalizzato sia per l'offerta tecnica sia per l'offerta economica un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi assegnabili, e che pertanto, ai sensi del comma 3 del medesimo articolo, è stata invitata a fornire, a mezzo piattaforma telematica SINTEL, gli elementi e le spiegazioni necessarie per la valutazione della congruità dell'offerta, con riferimento in particolare agli elementi di valutazione di cui al medesimo art. 97 del D.Lgs. 50/2016;

Viste le giustificazioni prodotte dalle compagnie assicuratrici entro i termini previsti dall'art. 97 comma 5 e ritenuto pertanto di procedere alla verifica dell'anomalia, il cui esito sarà comunicato in seduta pubblica in data da definirsi, resa nota mediante specifico avviso;

Si considera quanto segue:

Innanzitutto si considera che il procedimento di valutazione delle offerte per la verifica dell'anomalia è stato avviato in ottemperanza dell'obbligo di verifica imposto dalla legge (la formula prevista dall'art. 97 comma 3) senza che fosse rilevato alcun altro indizio oggettivo

di anomalia, circostanza da tenere in considerazione nell'approfondimento delle motivazioni circa la valutazione dell'offerta (Sentenza del Consiglio di Stato, sez III, n. 2073 del 11/04/2012);

Preso atto delle giustificazioni fornite dalle compagnie assicuratrici, su richiesta del responsabile del procedimento ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, inoltrata con prot. 8940-5-2;8943-5-2-;89495-2-;8951-5-2 del 27 maggio 2017 tramite la piattaforma Sintel e ricevute entro i termini prescritti dal citato art. 97;

Constatato e ritenuto quanto sopra esposto, si dichiara che non si rilevano elementi tali da ritenere le offerte delle Compagnie non valide alla fine dell'aggiudicazione.

#### FORMULA

- la proposta di aggiudicazione a favore dell'impresa LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A con sede in corso Garibaldi 86, Milano - MI, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 per il Lotto 1 Polizza RCT/O
- la proposta di aggiudicazione a favore dell'impresa M.T.R. ASSICURAZIONI SPA – UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA con sede ASSURFINANCE SNC - VITTORIA ASSICURAZIONI via Stalingrigo 45 Bologna - BO, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 per il Lotto 2 Polizza INFORTUNI CUMULATIVA
- la proposta di aggiudicazione a favore dell'impresa ASSURFINANCE SNC - VITTORIA ASSICURAZIONI con sede in strada Trasimeno Ovest 5 Perugia - PG, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 per il Lotto 3 Polizza RCA/ART
- la proposta di aggiudicazione a favore dell'impresa M.T.R. ASSICURAZIONI SPA – UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA con sede via Stalingrado 45 Bologna - BO, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 per il Lotto 4 Polizza KASKO

15/11/2022

**Il Responsabile del Procedimento  
(Sandra D'Agostino)**

