

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE PER I LAVORI DI RICONDIZIONAMENTO SOVRAPPASSO BUONARROTI - COMUNE DI RHO - CIG 8338695CCA - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE. -----

L’anno DUEMILAVENTI, addì QUATTRO del mese di AGOSTO alle ore 11.35 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina Lavori Pubblici - Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 707 del 30.07.2020 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Ing. Jr. Daniele Forcillo - Presidente della Commissione;-----
- 2) Ing. Alessandro Lucio Messuri - Membro esperto; -----
- 3) Geom. Alessandro Manfredi - Membro esperto; -----

Funge da segretario della commissione la Sig.ra Laura Colombo - Collaboratore Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho; -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 21.07.2020 e 29.07.2020 (verifica documentazione amministrativa) e del 04.08.2020 - ore 9.45 (apertura buste tecniche per verifica documentazione) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte. -----

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni:-----

- La lettera d’invito ha specificatamente indicato (punto 15) che l’aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all’art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., in favore del concorrente che avrà formulato l’offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione: -----

- OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)
- OFFERTA ECONOMICA (MAX 20 PUNTI)

- il punteggio massimo attribuibile al Concorrente è pertanto pari a 100. -----
- il punteggio dell’offerta tecnica verrà assegnato sulla base dei criteri elencati nella lettera di invito con la relativa ripartizione dei punteggi assegnati che saranno attribuiti quali

punteggi discrezionali (vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice) e tabellari (vale a dire punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

- La Commissione per l'attribuzione dei punteggi degli elementi di valutazione qualitativi opererà attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

Dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)

\sum_n = sommatoria

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

- I coefficienti per la valutazione dei sub elementi $V(a)_i$ di natura qualitativa cui è assegnato un punteggio discrezionale verranno determinati con il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari. Si procederà poi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni subcriterio da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Successivamente ciascun coefficiente definitivo determinato per ciascun subcriterio sarà moltiplicato per il relativo punteggio. Al fine di ottenere il punteggio definitivo per il singolo subcriterio. In particolare si stabilisce che i suddetti punteggi per ogni subcriterio saranno attribuiti in base alla valutazioni dell'offerta tecnica espressa sul livello di giudizio di merito così determinate:

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
ottimo	da 0,81 a 1
distinto	da 0,61 a 0,80
buono	da 0,41 a 0,60
discreto	da 0,41 s 0,60
sufficiente	da 0,21 a 0,40
insufficiente	0

- Agli elementi per i quali è prevista l'assegnazione di un punteggio tabellare, il punteggio verrà attribuito automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.
- La lettera d'invito prevede l'applicazione della doppia riparametrazione, pertanto, una volta individuata la migliore offerta tecnica, si procederà ad una seconda riparametrazione al fine di garantire il necessario rispetto del rapporto tra peso dell'offerta economica e quello dell'offerta tecnica. Si assegnerà quindi, al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per l'offerta tecnica, il massimo punteggio e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente ING. MASSIMO ALBERTO PROPERSI.

Criterio 1A - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica: max punti 7:

Valutazione: Si rileva discreta professionalità per l'attività di Direttore Tecnico per l'intervento descritto.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,30/1

Criterio 1B - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - Importo delle opere oggetto del servizio di ingegneria e architettura - max punti 3:

Valutazione: Importo delle opere oggetto del servizio indicato pari a € 15.000.000,00.

Si assegnano punti 3.

Criterio 1C - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - Grado di omogeneità con il servizio oggetto dell'affidamento: max punti 4:

Valutazione: Viene indicata attività di Responsabile sicurezza per l'Impresa per l'esecuzione dei lavori relativi a ponti stradali.

Si assegnano punti 4.

Criterio 2A - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica: max punti 7:



Valutazione: la documentazione descrittiva, grafica e fotografica presentata dal concorrente non dimostra sufficiente professionalità riguardo alla prestazione richiesta. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,00 / 1 -----

criterio 2B - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - Importo delle opere oggetto del servizio di ingegneria e architettura - max punti 3: -----

Valutazione: Importo delle opere oggetto del servizio indicato pari a € 15.000.000,00.

Si assegnano punti 3. -----

criterio 2C - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - Grado di omogeneità con il servizio oggetto dell'affidamento: max punti 4: -----

Valutazione: Viene indicato lo svolgimento di attività di Direttore Tecnico per lavori stradali. L'attività indicata non presenta omogeneità con il servizio oggetto dell'appalto. La lettera d'invito prevede infatti la valutazione di servizi che abbiano per oggetto la progettazione, direzione lavori e sicurezza cantieri.

Si assegnano punti 0. -----

criterio 3A - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica: max punti 7: -----

Valutazione: la documentazione descrittiva, grafica e fotografica presentata dal concorrente non dimostra sufficiente professionalità riguardo alla prestazione richiesta. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,00 / 1 -----

criterio 3B - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - Importo delle opere oggetto del servizio di ingegneria e architettura - max punti 3: -----

Valutazione: Importo delle opere oggetto del servizio indicato pari a € 3.000.000,00.

Si assegnano punti 2. -----

criterio 3C - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - Grado di omogeneità con il servizio oggetto dell'affidamento: max punti 4: -----

Valutazione: Viene indicata attività di Direttore Tecnico per lavori stradali. L'attività indicata non presenta omogeneità con il servizio oggetto dell'appalto. La lettera d'invito prevede infatti la valutazione di servizi che abbiano per oggetto la progettazione, direzione lavori e sicurezza cantieri.

Si assegnano punti 0.

Criterio B - Modalità organizzative e funzionali di svolgimento del servizio ed indicazione degli strumenti e della dotazione organica da utilizzare nell'espletamento dell'incarico con particolare riferimento alle opere in esecuzione: max punti 38:

Valutazione: La proposta del concorrente viene valutata come sufficiente. Si apprezza la presenza prevista due volte a settimana. Non vengono tuttavia indicati gli strumenti utilizzati per l'espletamento del servizio.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,20/1

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente TEAM PROJECT SRL.

Criterio 1A - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica: max punti 7:

Valutazione: Si rileva una distinta professionalità in considerazione della complessità dell'opera e dell'attività svolta in qualità di coordinatore della sicurezza.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,80/1

Criterio 1B - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - Importo delle opere oggetto del servizio di ingegneria e architettura - max punti 3:

Valutazione: Importo delle opere oggetto del servizio indicato pari a € 7.287.711,00.

Si assegnano punti 3.

Criterio 1C - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - Grado di omogeneità con il servizio oggetto dell'affidamento: max punti 4:

Valutazione: Viene indicata attività di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e esecuzione Lavori sulla Ex S.S. 45 bis Gardesana Occidentale : Realizzazione della Deviante di San Zeno - Naviglio (comprensivo di ponte stradale).

Si assegnano punti 4.

Criterio 2A - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica: max punti 7:

Valutazione: Si rileva buona professionalità in considerazione della complessità dell'opera interessata dal servizio e dell'attività svolta di coordinamento della sicurezza.



Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,80 / 1

Criterio 2B - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - Importo delle opere oggetto del servizio di ingegneria e architettura - max punti 3:

Valutazione: Importo delle opere oggetto del servizio indicato inferiore a € 4.000.000,00.

Si assegnano punti 3.

Criterio 2C - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - Grado di omogeneità con il servizio oggetto dell'affidamento: max punti 4:

Valutazione: Viene indicato un servizio relativo al coordinamento sicurezza per lavori di sostituzione e integrazione di barriera paramassi e di reti tra il km 35+500 ed il km 37 della S.S. 685 "Delle Tre Valli Umbre" per il quale sono state previste strutture speciali.

Si assegnano punti 2.

Criterio 3A - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica: max punti 7:

Valutazione: Si rileva buona professionalità in considerazione della complessità dell'opera interessata dal servizio e dell'attività svolta di coordinamento della sicurezza.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60 / 1

Criterio 3B - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - Importo delle opere oggetto del servizio di ingegneria e architettura - max punti 3:

Valutazione: Importo delle opere oggetto del servizio indicato pari a € 1.000.000,00.

Si assegnano punti 1.

Criterio 3C - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - Grado di omogeneità con il servizio oggetto dell'affidamento: max punti 4:

Valutazione: Viene indicata attività coordinamento sicurezza per lavori stradali per il Comune di Brescia per i quali non risultano lavorazioni rientranti in strutture speciali e/o ponti.

Si assegnano punti 0.

Criterio B - Modalità organizzative e funzionali di svolgimento del servizio ed indicazione degli strumenti e della dotazione organica da utilizzare nell'espletamento dell'incarico con particolare riferimento alle opere in esecuzione: max punti 38:

Valutazione: La proposta del concorrente viene valutata complessivamente distinta in funzione della dotazione organica, della presenza giornaliera del professionista o dei collaboratori. Non viene però indicata la strumentazione utilizzata per l'espletamento del servizio. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,77/1 -----

Terminato l'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede a sommare i punteggi dei subcriteri e ad assegnare il punteggio conclusivo a ciascuna offerta tecnica prima di procedere a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio con valutazione discrezionale in coefficienti definitivi riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie: -----

IMPRESA:	PUNTEGGIO
	non riparametrato:
1. ING. MASSIM ALBERTO PROPERSI	21,70
2. TEAM PROJECT SRL	57,66

La Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte dei Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. -----

Il risultato complessivo delle valutazioni è così sinteticamente riassunto: -----

IMPRESA:	PUNTEGGIO
	riparametrato:
1. ING. MASSIMO ALBERTO PROPERSI	24,54
2. TEAM PROJECT SRL	72,00

La Commissione, individuata la migliore offerta tecnica, procede ad una seconda riparametrazione al fine di garantire il necessario rispetto del rapporto tra peso dell'offerta economica e quello dell'offerta tecnica. Si assegna quindi al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per l'offerta tecnica il massimo punteggio e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Il risultato complessivo delle valutazioni è così sinteticamente riassunto: -----

IMPRESA:	PUNTEGGIO
	Dopo doppia riparametrazione:
1. ING. MASSIMO ALBERTO PROPERSI	27,20

Alle ore 12.15, la Commissione ritiene di aver concluso i propri lavori

Formano parte integrante e sostanziale del presente VERBALE:

Prospetto riepilogativo (All. A).

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

 Ing. Jr. Daniele Forcillo

GLI ESPERTI

 Ing. Alessandro Lucio ^{Manfredi} Manfredi

 Geom. Alessandro Manfredi

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA

 Sig.ra Laura Colombo