

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE FINANZA DI PROGETTO EX ART. 183 COMMA 15 DEL D.LGS. 50/2016, DEI SERVIZI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA, ADEGUAMENTO TECNOLOGICO E NORMATIVO, FORNITURA DI ENERGIA, CONDUZIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA E PER LA REALIZZAZIONE E GESTIONE DI INFRASTRUTTURE FINALIZZATE ALL’EROGAZIONE DI SERVIZI DI SMART CITY - CIG 9333257F50 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA - IL COMUNE DI SOLARO - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE. -----

L’anno DUEMILAVENTIDUE, addì DUE del mese di DICEMBRE alle ore 09.30 presso il Comune di Solaro - Via Mazzini n. 60 - Solaro(Mi), si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 1230 del 15.11.2022 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da:

- 1) Arch. Adriana Gulizia - Presidente della Commissione;-----
- 2) Ing. Fabio Pozzoli - Membro esperto - Responsabile Settore Tecnico Comune di Cesate; -----
- 3) Geom. Elisabetta Rossi - Membro esperto - Istruttore Tecnico - Comune di Solaro; -----

Funge da segretario della Seduta il Presidente della Commissione. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamato il verbale della seduta di gara del 04.10.2022 (verifica documentazione amministrativa) e del 24.11.2022 (apertura buste tecniche per verifica presenza documentazione) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

Il bando di gara ha specificatamente indicato (punto 15) che l’aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all’art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., in favore dell’impresa che avrà formulato l’offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione: -----

- OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)
- OFFERTA ECONOMICA (MAX 20 PUNTI)

Il punteggio massimo attribuibile al Concorrente è pertanto pari a 100. -----

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella sotto riportata e distinti come segue: -----

- discrezionali (punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice); -----
- quantitativi (punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica). -----

Elemento di valutazione	di	punteggi	N.	criterio di valutazione	sub punteggi	
					Discrezionali	Quantitativi
Progetto Definitivo						
Censimento stato di fatto	e	8	A1	Dettaglio, completezza e chiarezza della descrizione dello stato di fatto dell'impianto	3	
			A2	Chiarezza completezza del censimento tabellare georeferenziato	1	
			A3	Dettaglio, completezza e chiarezza dell'analisi delle criticità e non conformità	4	
Messa a norma e riqualifica		12	B1	Pregio, quantità e qualità tecnica degli interventi di adeguamento normativo.	6	
			B2	Coerenza, chiarezza, esaustività, completezza, pregio tecnico e dettaglio degli interventi proposti	6	
Relazione specialistica		18	C1	Qualità tecnica e completezza della relazione tecnica specialistica del progetto avendo riguardo all'analisi dei rischi, al rispetto dei parametri di calcolo del progetto illuminotecnico, al piano degli orari di funzionamento degli impianti, all'analisi dei consumi energetici, alla dimostrazione della potenza installata.	4	
			C2	Caratteristiche costruttive e valore estetico dei materiali e degli interventi proposti	3	
			C3	Completezza ed esaustività del bilancio materico	2	

		C4	Sistemi di regolazione dei centri luminosi		2
		C5	Caratteristiche costruttive dei sistemi ottici delle apparecchiature		4
		C6	Risparmio energetico		3
Variante migliorativa del progetto a base di gara: messa in sicurezza degli attraversamenti pedonali e ciclabili sulle arterie principali, con sistemi analoghi e quelli già realizzati sul territorio di Solaro.	14	D1	Pregio della valenza tecnica ed estetica complessiva della proposta. Qualità dei materiali e delle caratteristiche costruttive proposte. Quantità degli attraversamenti messi in sicurezza.	9	
		D2	Introduzione di sistemi intelligenti. Verrà valutata la efficacia e la sostenibilità delle soluzioni proposte	5	
Variante migliorativa del progetto a base di gara in merito ai servizi a valore aggiunto, con particolare riferimento a: analisi del traffico e/o ambientale, ricarica veicoli elettrici con potenza minima 20 kW panchine smart	10	E1	Completezza, pregio tecnico e coerenza degli interventi. Chiarezza, esaustività, dettaglio degli interventi proposti.	5	
		E2	Pregio della valenza estetica complessiva della proposta e qualità dei materiali e delle caratteristiche costruttive proposte.	5	
Proposta Gestionale	18	P1	Completezza, sintesi, pertinenza e qualità del servizio di gestione e manutenzione	7	
		P2	Ottimizzazione del sistema di segnalazione dei disservizi per la cittadinanza	4	
		P3	Pregio tecnico e della fruibilità da parte degli utenti e della concedente del sistema informatico e gestionale proposto	7	

Definizione del punteggio attribuito al sub-criterio C.4

Sub-criterio	Descrizione	Punti
--------------	-------------	-------

C.4	Sistemi di regolazione dei centri luminosi	2
Ripartizione		Coefficiente
Nessun sistema di regolazione		0
Regolazione di tipo centralizzato (tipo regolatore di flusso)		0,5
Regolazione di tipo Stand Alone - Mezzanotte virtuale non modificabili		0,7
Regolazione di tipo Stand Alone - Mezzanotte virtuale modificabile		0,8
Regolazione di tipo Punto-Punto		1

Definizione del punteggio attribuito al sub-criterio C.5

Sub-criterio	Descrizione	Punti
C.5	Caratteristiche costruttive dei sistemi ottici delle apparecchiature utilizzate	4
Ripartizione		Coefficiente
Per il tipo di chiusura:		
Assenza di chiusura (nessuna protezione per riflettori o lenti)		0
Se chiusura piana non in vetro		0,3
Se chiusura piana in vetro		0,5
Per il tipo di riflettori:		
Assenza di riflettori		0
Riflettori in Policarbonato		0,2
Riflettori in PPMA		0,3
Riflettori in alluminio		0,5

Definizione del punteggio attribuito al sub-criterio C.6

Criterio	Sub-criterio	Descrizione	Punti
c	C.6	Entità del risparmio energetico	3
$V(a)_i = R_a$ / Rmax dove: Ra = valore offerto dal concorrente "a" Rmax = valore dell'offerta più conveniente			

Il risparmio energetico deve essere espresso in kWh.

La Commissione per l'attribuzione dei punteggi dei criteri discrezionali opererà attraverso l'applicazione della seguente formula: -----

$$C(a)_i = W_i \times V(a)_i$$

Dove:

$C(a)_i$ = punteggio offerta (a) rispetto a requisito (i)

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

I coefficienti per la valutazione dei sub elementi $V(a)_i$ di natura qualitativa e discrezionale verranno determinati con il metodo della «media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari». -----

Si procederà poi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub elemento da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. -----

Successivamente ciascun coefficiente definitivo determinato per ciascun sub elemento sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio. -----

I coefficienti saranno determinati utilizzando la seguente tabella: -----

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Ottimo	1,0
Buono	0,8
Discreto	0,6
Sufficiente	0,5
Scarso	0,4
Insufficiente	0,2
Non valutabile	0,0

A ciascuno degli elementi quantitativi (Q) cui è assegnato un punteggio è attribuito un coefficiente tra zero ed uno come indicato nei relativi riquadri; -----

Il Presidente rammenta ai Commissari che come previsto dal bando di gara (par. 15.2) la media aritmetica, i coefficienti $V(a)_i$ assegnati in sede di valutazione dell'offerta tecnica ed economica saranno considerati alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso si inferiore a 5. -----

Vista la presenza di una sola offerta, la Commissione di gara - come previsto dal disciplinare di gara - non procederà ad alcuna forma di riparametrazione, pertanto relativamente ad ogni sub-criterio (o in mancanza di sub-criteri, ad ogni criterio) effettuerà solamente la ponderazione (ossia la moltiplicazione della media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per il relativo sub-peso o, in mancanza di sub-criteri, per il relativo peso) e, conseguentemente, la sommatoria dei punteggi così assegnati ai singoli sub-criteri (o in mancanza di sub-criteri, ai singoli criteri) determinerà il punteggio "reale" dell'offerta tecnica e valore di riferimento ai fini della rilevazione dell'eventuale anomalia. -----

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente, le cui risultanze sono riportate nell'allegato prospetto.

1. ENEL SOLE SRL IN RTI CON ENEL X ITALIA SRL

Alle ore 12.30, la Commissione ritiene di aver concluso i propri lavori. -----

----- * * * * * -----

Formano parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: -----

Prospetto riepilogativo - valutazioni offerte tecniche (All. A). -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- **IL PRESIDENTE E IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA** -----

Arch. Adriana Maria Gulizia

GLI ESPERTI -----

Ing. Fabio Pozzoli

Geom. Elisabetta Rossi