

VERBALE DI GARA D'APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL' INCARICO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - LAVORI DI RIGENERAZIONE URBANA MEDIANTE RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA VISCONTI - COMUNE DI RHO - CUP C44E21000130005 - CIG A01956D237 -PNRR MISSIONE 5 - COMPONENTE C 2 - INVESTIMENTO 2.1 RIGENERAZIONE URBANA

L'anno DUEMILAVENTIQUATTRO, addì VENTIDUE del mese di GENNAIO alle ore 12,00 presso la sala riunioni dell'Ufficio Tecnico – Piano Terra – palazzina LL.PP – via marsala 19 – rho (MI), si riunisce in quinta seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 3 – Lavori Pubblici n- 1547 del 19.12.2023, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da:

- Dott. Vittorio Dell'acqua – Presidente della commissioni giudicatrice – Direttore Servizi di programmazione economica e delle entrate - Comune di Rho;
- Arch. Lostumbo Franco – Istruttore tecnico Ufficio Edilizia Pubblica – Membro interno esperto - Comune di Rho;
- Geom. Sgambelloni Massimo – Istruttore tecnico Ufficio Ambiente – membro interno esperto Comune di Rho;

Le operazioni verranno verbalizzate dal membro Geom. Sgambelloni Massimo.

Presente alla seduta pubblica, in rappresentanza del concorrente TAU ENGINEERING S.R.L. munito di regolare delega è presente il signor Paolo D'Apollo. Il Presidente constata la regolarità della documentazione di delega e identifica il signor Paolo D'Apollo acquisendo copia della Carte d'Identità e della delega che restano agli atti della Commissioni.

Il presidente dà lettura dei risultati della valutazione tecnica riportata nel verbale n. 4 del 22.01.2024 (ore 11 conclusa ore 11.50), e rileva che non è stata effettuata la DOPPIA RIPARAMETRAZIONE dei punteggi così come definito al punto 18.2 del Bando Disciplinare di Gara.

Pertanto si procede alla Doppia Riparametrazione che porta ai risultati sinteticamente qui riportati rimandando all'allegato 1 al presente verbale i risultati analitici.



CONCORRENTI		Soglia Anomalia pari a 4/5 di 80 = 64	
		TOTALE	Riparametrazione
	DENOMINAZIONE		
1	TAU ENGINEERING S.R.L.	69,57	75,96
2	HELLAPROJECT S.R.L. - SOCIETA' DI INGEGNERIA	58,00	63,34
3	SERTEC SRL	46,24	50,49
4	MANUEL DE CANAL <i>(DE CANAL - OPERATING - CLOS RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI)</i>	57,09	62,34
5	MARIO BONICELLI ARCHITETTO AND PARTNERS <i>(RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI)</i>	73,26	80,00
6	SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	36,61	Non Supera la soglia
7	STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI	71,86	78,46
8	M&P STUDIO SRL	64,42	70,35

Si ricorda che al punto 18.2 ultimo comma del Bando Disciplinare di Gara è stata indicata che, ai sensi dell'art. 95 comma 8 D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., è prevista una soglia minima di sbarramento pari ad **almeno 40 punti**, sul massimo dei punti previsti per gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica. Che il concorrente che consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia non sarà ammesso alla seconda fase di valutazione delle offerte economiche. La predetta soglia è calcolata a monte di tutte le riparametrazioni

Il Presidente della commissione dà quindi lettura dei risultati della valutazione tecnica rilevando che il concorrente SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE non ha superato ante iparametrazione la soglia minima di 40 punti, come previsto nel bando disciplinare di gara e che pertanto lo stesso non è stato ammesso alla successiva valutazione dell'offerta economica e che la sua offerta non sarà aperta

Il Presidente procede all'apertura delle buste economiche dei concorrenti ammessi le cui offerte economiche vengono di seguito riportate



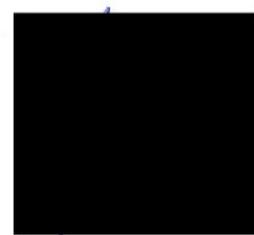
	DENOMINAZIONE	RIBASSO OFFERTO
1	TAU ENGINEERING S.R.L.	35,18%
2	HELLAPROJECT S.R.L. - SOCIETA' DI INGEGNERIA	7,10%
3	SERTEC SRL	40,69%
4	MANUEL DE CANAL <i>(DE CANAL - OPERATING - CLOS RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI)</i>	35,00%
5	MARIO BONICELLI ARCHITETTO AND PARTNERS <i>(RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI)</i>	12,52%
6	SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	NON AMMESSA
7	STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI	20,17%
8	M&P STUDIO SRL	40,35%

Quindi il Presidente procede alla riparametrazione delle offerte economiche utilizzando, come indicato al punto 18.3 del bando la formula "bilineare" il cui risultato è riassunto nella seguente tabella:

	DENOMINAZIONE	RIBASSO OFFERTO	PREZZO OFFERTO	Amax	Asoglia	Ai	X	Ci	punteggio
1	TAU ENGINEERING S.R.L.	35,18%	107.439,09 €	40,69%	27,29%	35,18%	0,85	0,938	18,77
2	HELLAPROJECT S.R.L. - SOCIETA' DI INGEGNERIA	7,10%	153.981,67 €			7,10%		0,221	4,42
3	SERTEC SRL	40,69%	98.306,27 €			40,69%		1,000	20,00
4	MANUEL DE CANAL <i>(DE CANAL - OPERATING - CLOS RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI)</i>	35,00%	107.737,44 €			35,00%		0,936	18,73
5	MARIO BONICELLI ARCHITETTO AND PARTNERS <i>(RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI)</i>	12,52%	144.998,02 €			12,52%		0,390	7,80
6	SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	NON AMMESSA	- €						
7	STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI	20,17%	132.318,15 €			20,17%		0,628	12,57
8	M&P STUDIO SRL	40,35%	98.869,82 €			40,35%		0,995	19,92

Importo soggetto a ribasso	165.749,91 €
punti offerta economica	20
X	0,85

Pertanto la graduatoria finale risulta essere la seguente:



GARA D'APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL' INCARICO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - LAVORI DI RIGENERAZIONE URBANA MEDIANTE RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA VISCONTI - COMUNE DI RHO - CUP C44E21000130005 - CIG A01956D237 -PNRR MISSIONE 5 - COMPONENTE C 2 - INVESTIMENTO 2.1 RIGENERAZIONE URBANA				
CONCORRENTE		Punteggio offerta tecnica riparametrato	Punteggio offerta economica (soglia anomalia pari a 4/5 di 20 = 16)	Punteggio totale
1	TAU ENGINEERING S.R.L.	75,96	18,77	94,73
2	STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI	78,46	12,57	91,03
3	M&P STUDIO SRL	70,35	19,92	90,27
4	MARIO BONICELLI ARCHITETTO AND PARTNERS	80,00	7,80	87,80
5	MANUEL DE CANAL <i>(DE CANAL - OPERATING - CLOS RAGGRUPPAMENTO)</i>	62,34	18,73	81,07
6	SERTEC SRL	50,49	20,00	70,49
7	HELLAPROJECT S.R.L. - SOCIETA' DI INGEGNERIA	63,34	4,42	67,76
	SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	Non Supera la soglia fissata a 40 punti		

Il Presidente, a nome della commissione dà atto che risulta prima in graduatoria per l'affidamento del presente appalto il concorrente TAU ENGINEERING S.R.L con un punteggio per l'offerta tecnica di 75,96 ed un punteggio per l'offerta economica pari a 18,22 (corrispondente ad un ribasso del 35,18%) e quindi per complessivi punti 94,73. La commissione, come previsto dal bando di gara, procede all'individuazione di eventuali offerte anomale ai sensi dell'art. 97, commi 3 e 6, del D.Lgs. 50/2016 in quanto il numero delle offerte ammesse risulta superiore a 3. La commissione accerta che le offerte presentate dai concorrenti TAU ENGINEERING S.R.L e M&P STUDIO S.R.L. avendo totalizzato sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara risultano anomale.

Il Presidente dispone che il risultato delle operazioni di valutazioni esperite dalla commissione tecnica sia trasmesso al R.U.P. al fine di procedere alle successive operazioni previste nel disciplinare di gara.

Alle ore 13,15 conclusi i lavori il Presidente dichiara conclusi i lavori della commissione.

Il presidente della Commissione Dott. Vittorio Dell'acqua _____

Il commissario Arch. Lostumbo Franco _____

Il commissario Geom. Sgambelloni Massimo _____

ALLEGATO 1

CONCORRENTI		CRITERI																											Soglia Anomalia pari a 4/5 di 80 = 64	Riparazione
		A										rip A1	B										C							
		A.1 (d) primo lavoro					A.1 (d) secondo lavoro						B.1(d)					B.2 (t)		B.3 (t)		B.4 (t)		B.5(t)		C.1 (t)				
DENOMINAZIONE		20					20					tot		10					3		3		3		3		18		TOTALE	
		C1	C2	C3	media	Punti	C1	C2	C3	media	Punti	40	C1	C2	C3	media	Punti	B.2 (t)	Punti	B.3 (t)	Punti	B.4 (t)	Punti	B.5(t)	Punti	C.1 (t)	Punti			
1	TAU ENGINEERING S.R.L.	0,50	0,50	0,50	0,50	10,00	1,00	0,75	1,00	0,92	18,33	28,33	29,57	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	18,00	69,57	75,96
2	HELLAPROJECT S.R.L. - SOCIETA' DI INGEGNERIA	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00	1,00	1,00	0,75	0,92	18,33	38,33	40,00	0,20	0,20	0,20	0,20	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	10,00	58,00	63,34
3	SERTEC SRL	0,50	0,20	0,20	0,30	6,00	0,20	0,20	0,20	0,20	4,00	10,00	10,43	0,75	0,50	0,50	0,58	5,80	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	18,00	46,24	50,49
4	MANUEL DE CANAL <i>(DE CANAL - OPERATING - CLOS RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI)</i>	0,50	0,50	0,50	0,50	10,00	0,50	0,50	0,20	0,40	8,00	18,00	18,78	1,00	0,75	0,75	0,83	8,30	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	18,00	57,09	62,34
5	MARIO BONICELLI ARCHITETTO AND PARTNERS <i>(RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI)</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00	1,00	0,75	0,75	0,83	16,67	36,67	38,26	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	18,00	73,26	80,00
6	SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	0,20	0,20	0,20	0,20	4,00	0,50	0,50	0,50	0,50	10,00	14,00	14,61	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	0,00	0,00	36,61	Non Supera la soglia
7	STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI	0,75	0,75	0,75	0,75	15,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00	35,00	36,52	1,00	0,75	0,75	0,83	8,33	1,00	3,00	0,00	0,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	18,00	71,86	78,46
8	M&P STUDIO SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	10,00	0,75	0,75	0,75	0,75	15,00	25,00	26,09	1,00	0,75	0,75	0,83	8,33	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	2,00	18,00	64,42	70,35

