



Comune di Rho
Piazza Visconti, 23
20017 RHO (MI)
<http://www.comune.rho.mi.it>

TIPIESSE.APPALTI@LEGALMAIL.IT
TIPIESSE.APPALTI@LEGALMAIL.IT

TIPIESSE.APPALTI@LEGALMAIL.IT

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_h264 - - 1 - 2023-03-30 - 0023102

RHO

Codice Amministrazione: **c_h264**
Numero di Protocollo: **0023102**
Data del Protocollo: **giovedì 30 marzo 2023**
Classificazione: **6 - 5 - 0**
Fascicolo: **2023 / 21**

Oggetto: **PROGETTAZIONE DEFINITIVA- ESECUTIVA E ESECUZIONE LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTO SPORTIVO DI VIA DE GASPERI - LOTTO A - NUOVE OPERE M5C2 - I 3.1 PNRR - COMUNE DI RHO - COMUNICAZIONE NON AMMISSIONE.**

Note:

MITTENTE:

FREGONI LUIGI

Copia cartacea ai sensi dell'art. 3 bis commi 4 bis e 4 ter d.lgs. n.82/2005 di originale informatico conservato negli archivi del Comune di Rho.
Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art.24 del d.lgs. n.82/2005.
A norma dell'art. 3 del d.lgs. n.39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

LUIGI FREGONI in data 30/03/2023

Documento d'offerta

Sommario

| | |
|------------------------------|---|
| Procedura | 1 |
| Valore dell'offerta | 1 |
| Parametri dell'offerta | 2 |

Procedura

| | |
|---------------------------------------|--|
| <i>Stazione Appaltante</i> | Comune di Rho |
| <i>Nome procedura</i> | APPALTO PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA E ESECUZIONE LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTO SPORTIVO DI VIA DE GASPERI - LOTTO A - COMUNE DI RHO |
| <i>Identificativo della procedura</i> | 165334346 |
| <i>Codice Gara</i> | 5/2023 |
| <i>Destinatari</i> | - |

Valore dell'offerta

| | |
|--|--|
| <i>Fornitore</i> | TIPIESSE S.P.A. "Società Unipersonale soggetta ad attività di direzione e coordinamento HBS Srl" |
| <i>Modalità di partecipazione</i> | Forma Singola |
| <i>Offerta economica</i> | 18,88000 % 1.374.689,29915 EUR |
| <i>Offerta economica (in lettere)</i> | DICIOTTO / 88000 % |
| <i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i> | 8.300,00000 EUR |
| <i>di cui costi del personale</i> | 357.807,57000 EUR |
| <i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i> | 25.000,00000 EUR |
| <i>Offerta economica complessiva</i> | 1.399.689,29915 EUR |
| <i>Importo negoziabile su cui presentare offerta</i> | 1.694.636,71000 EUR |
| <i>Base d'asta</i> | 1.719.636,71000 EUR |
| <i>Soglia percentuale</i> | 0,00000 % |
| <i>Opzione proroga (mesi)</i> | - |
| <i>Opzione rinnovo (mesi)</i> | - |

N.B.: Documento da firmare digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate

| | |
|--------------------------------------|----------|
| <i>Opzione rinnovo (importo)</i> | - |
| <i>Modalità di acquisizione</i> | Acquisto |
| <i>Mesi modalità di acquisizione</i> | 12 |

Parametri dell'offerta

| | |
|--|--|
| <i>Nome requisito:</i> | Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo) |
| <i>Descrizione requisito:</i> | Il Concorrente dichiara di accettare integralmente la documentazione di gara, i relativi allegati e tutti i termini e le condizioni ivi previste. |
| <i>Risposta:</i> | Dichiaro di accettare termini e condizioni |
| <i>Nome requisito:</i> | Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo) |
| <i>Descrizione requisito:</i> | Si prega di allegare tutta la documentazione amministrativa richiesta nei documenti di gara. I documenti dovranno essere allegati in un'unica cartella .zip (o equivalente) e firmati digitalmente, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente. |
| <i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i> | REQUISITI AMMINISTRATIVI.zip Dimensioni: 25 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): wBPHAH5nVVuAI/bPX/ZzNA== Hash(SHA-1-Hex): 667232adc5cd0c700a505e98cd24f2bb38ad02c3 Hash(SHA-256-Hex): ae4b267ae21e53582c5ae3998380d27-c62149efd6f2de481d2565e1d95651afc Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto |
| <i>Nome requisito:</i> | PROGETTISTI: Caratteristiche tecniche dell'offerta (Parametro Tecnico) |
| <i>Descrizione requisito:</i> | Si prega di allegare tutta la documentazione necessaria per illustrare le caratteristiche tecniche dell'offerta, secondo le modalità illustrate nella documentazione di gara. Laddove sia necessario allegare più di un file, allegarli in un'unica cartella .zip (o equivalente). I documenti, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara, dovranno essere firmati digitalmente. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente. DOCUMENTAZIONE RELATIVA AI PROGETTISTI |
| <i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i> | RELAZ CriterioA-B-C.pdf.p7m Dimensioni: 14 KB |

Firmatari: Carrara Marco; Carlo Perego; VISINONI GIULIANO; Paolo Grimaldi; Ferrandi Dario

Hash(MD5-Base64): 6IEsy4muSV+YKuhf88PjJA==

Hash(SHA-1-Hex):
d284b90ed913c915d849bc469095746d336806f0

Hash(SHA-256-Hex): f550902e2f629f5a10ed5c5acac2a98-9e6f3b7701f41ea1f338335e9bca5b177

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

Nome requisito:

MIGLIORIE LAVORI: OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)

Descrizione requisito:

Si prega di allegare tutta la documentazione necessaria per illustrare le caratteristiche tecniche dell'offerta, secondo le modalita' illustrate nella documentazione di gara. Laddove sia necessario allegare piu' di un file, allegarli in un'unica cartella .zip (o equivalente). I documenti, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara, dovranno essere firmati digitalmente. La cartella .zip non dovra' essere firmata digitalmente. MIGLIORIE LAVORI

Caratteristiche tecniche dell'offerta

INDICE RELAZIONE.pdf.p7m

Dimensioni: 260 KB

Firmatari: Carlo Perego

Hash(MD5-Base64): ZewAGYtIafDRAwcjdyT/8g==

Hash(SHA-1-Hex):
f0b43778b5adc0ea5f838aa1db5162251328121e

Hash(SHA-256-Hex): 39458c498574c21ba8746feafa12d8b-c65cd335d22f1e3a213f491553cddc0d8

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

Nome requisito:

Offerta economica (Parametro Economico)

Descrizione requisito:

Allegare il modello offerta economica allegato al bando di gara.

Caratteristiche tecniche dell'offerta

Allegato 9 _ Offerta economica.pdf.p7m

Dimensioni: 677 KB

Firmatari: Carlo Perego

Hash(MD5-Base64): MamJeJ48JjSTEDNEXI0xyA==

Hash(SHA-1-Hex):
3efc577f504f8da4d2f6d16d4240c5401e3a8735

Hash(SHA-256-Hex): c9453f9ef0d77861794f5606f387356-794440046a206c31038685c515a357e5e

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

- Documentazione di gara
- Storia offerte
- Graduatoria Provisoria
- Lista partecipanti
- Comunicazioni procedura
- Report di procedura
- Modello della procedura
- Notifiche
- Libreria Documentale

Proposta di Aggiudicazione

Identificativo
Data di invio
Fornitore:
Modalità di p

BUSTI

BUSTI

NO

PROGETTISTI
dell'offerta

Esito delle verifiche automatiche sul file

RELAZ CriterioA-B-C.pdf.p7m

| DIMENSIONE | FIRMA DIGITALE | | HASH | | ALTERAZIONE | MARCA TEMP. |
|------------|-------------------|----------------------------|--------------|---|------------------------|------------------------|
| | | | MD5 (Base64) | | | |
| 14,857 KB | Carrara Marco | 09/03/2023 19:35:53 CET | ✓ | 61E5y4muSV+YKuhf88PjjA== | | |
| | Carlo Perego | 09/03/2023 19:42:16 CET | ✓ | D2 84 B9 0E D9 13 C9 15 D8 49 BC 46 90 95 74 6D 33 68 06 F0 | | |
| | VISINONI GIULIANO | 09/03/2023 18:41:29 CET | ✓ | SHA-256 (hex) F5 50 90 2E 2F 62 9F 5A 10 ED 5C 5A CA C2 A9 89 E6 F3 B7 70 1F 41 EA 1F 33 83 35 E9 BC A5 B1 77 | Controllo non previsto | Controllo non previsto |
| | Paolo Grimaldi | 09/03/2023 18:52:19 CET | ✓ | | | |
| | Ferrandi Dario | 09/03/2023 19:33:39 CET | ✓ | | | |

OK

documentazione necessaria per
illustrare le caratteristiche tecniche
dell'offerta, secondo le modalità
illustrate nella documentazione di gara.
Laddove sia necessario allegare più di
un file, allegarli in un'unica cartella
.zip (o equivalente). I documenti, se
non diversamente stabilito dalla

MIGLIORIE LAVORI: OFFERTA TECNICA

INDICE RELAZIONE.pdf.p7m

Esito verifiche automatiche sul file (firma digitale).

Max:55,00 / Min:0,00

Punteggio:55,00

Commento (max. 10000 caratteri):
ammessa

11°C
Parzial. sereno

Cerca



10:37
29/03/2023



Comune di Rho
Piazza Visconti, 23
20017 RHO (MI))
<http://www.comune.rho.mi.it>

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_h264 - - 1 - 2023-03-30 - 0022971

RHO

Codice Amministrazione: **c_h264**

Numero di Protocollo: **0022971**

Data del Protocollo: **giovedì 30 marzo 2023**

Classificazione: **6 - 5 - 0**

Fascicolo:

Oggetto: **POSTA CERTIFICATA: PROCEDURA DI GARA ID 165334346 APPALTO
PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA E ESECUZIONE LAVORI DI
RIQUALIFICAZIONE IMPIANTO SPORTIVO DI VIA DE GASPERI - LOTTO A
- COMUNE DI RHO - -*AP**

Note:

MITTENTE:

EPROCUREMENT@PEC.ACQUISTI.ARIASPA.IT

Copia cartacea ai sensi dell'art. 3 bis commi 4 bis e 4 ter d.lgs. n.82/2005 di originale informatico conservato negli archivi del Comune di Rho.

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art.24 del d.lgs. n.82/2005.

A norma dell'art. 3 del d.lgs. n.39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

ANDREA BIASUZZI in data 28/03/2023

Milano, 28 marzo 2023

Prot. N. 25757/2023

Alla c.a.
Dott.ssa Laura Colombo
Comune di Rho
laura.colombo@comune.rho.mi.it
patrizia.porrati@comune.rho.mi.it

OGGETTO: Procedura di gara ID 165334346 – APPALTO PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA E ESECUZIONE LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTO SPORTIVO DI VIA DE GASPERI - LOTTO A - COMUNE DI RHO.

Buongiorno,

in riferimento alla Vostra richiesta di supporto numero *1-157234872*, si evince l'esigenza di accedere al file denominato "*RELAZ CriterioA-B-C.pdf.p7m*" della documentazione tecnica presentata dall'Operatore Economico "TIPIESSE S.P.A. "Società Unipersonale soggetta ad attività di direzione e coordinamento HBS Srl" relativa alla procedura indicata in oggetto, inviamo quanto richiesto a mezzo Posta Elettronica Certificata ai seguenti indirizzi:

laura.colombo@comune.rho.mi.it

patrizia.porrati@comune.rho.mi.it

Dalle verifiche effettuate il documento risulta apribile ma non leggibile.

Inoltre, dall'estrazione della comunicazione di procedura inviata dal fornitore all'ente è emerso che il file allegato in busta tecnica e il file allegato alla comunicazione hanno le stesse data/ora di firma dei due firmatari.

Dalle verifiche tecniche condotte sui log di sistema non risultano anomalie ascrivibili alla piattaforma Sintel durante il processo di caricamento dell'offerta. I file estratti presentano infatti HASH (ovvero l'impronta digitale del file) uguale all'HASH calcolato dalla piattaforma in fase di upload da parte dell'utente e riportato all'interno del documento riepilogativo dei dati d'offerta (step 4 dei 5 previsti dal percorso di invio offerta in piattaforma Sintel).

Si precisa che le informazioni relative a nome, hash e dimensione dei file caricati in piattaforma durante l'intero processo di sottomissione dell'offerta sono riportate all'interno del documento riepilogativo dei dati dell'offerta in formato .pdf sottoscritto da ciascun concorrente. È inoltre possibile per ciascun concorrente consultare il dettaglio della propria offerta verificandone lo stato e i relativi allegati sia prima che dopo averne confermato l'invio in piattaforma.

Per eventuali approfondimenti ed ulteriore supporto è possibile prendere contatto con il Contact Center di ARIA, scrivendo all'indirizzo e-mail supportoacquistipa@ariaspa.it oppure telefonando al Numero Verde 800 116 738.

Distinti saluti.

Andrea Biasuzzi

*Documento informatico firmato
digitalmente ai sensi del testo
unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n.
445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n.82
e norme collegate*

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale di RHO. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato emanato da: ANDREA BIASUZZI in data 28/03/202



Comune di Rho
Piazza Visconti, 23
20017 RHO (MI))
<http://www.comune.rho.mi.it>

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_h264 - - 1 - 2023-03-23 - 0021350

RHO

Codice Amministrazione: **c_h264**

Numero di Protocollo: **0021350**

Data del Protocollo: **giovedì 23 marzo 2023**

Classificazione: **6 - 5 - 0**

Fascicolo:

Oggetto: **POSTA CERTIFICATA: I: AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED
ESECUTIVA E ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTO
SPORTIVO DI VIA DE GASPERI - LOTTO A NUOVE OPERE - CIG
96536750A1 -*MB**

Note:

MITTENTE:

ITALGREEN@MAILCERTIFICATA.ORG

Villa d'Adda, 21 marzo 2023

Spettabile

C.U.C. Rho

Piazza Visconti, 24

RHO (MI)

pec.protocollo.comunerho@legalmail.it

cuc@comune.rho.mi.it

e

Spettabile

Comune di Rho

Piazza Visconti, 24

RHO (MI)

pec.protocollo.comunerho@legalmail.it

Oggetto: procedura aperta per "affidamento progettazione definitiva ed esecutiva e esecuzione dei lavori di riqualificazione impianto sportivo di via De Gasperi - Lotto A Nuove opere - CIG: 96536750A1.

In relazione alla procedura aperta in oggetto indicata, la scrivente società, che ha partecipato alla procedura medesima, espone quanto segue.

1.- Nella seduta pubblica del 14 c.m., la Commissione Giudicatrice non è riuscita ad aprire e, quindi, a visionare il documento informatico dell'offerta tecnica della concorrente Tipiesse S.p.A. denominato *Relazione*.

La Commissione ha quindi inviato alla Tipiesse S.p.A. il seguente messaggio: "Nel corso della seduta pubblica in data 14.03.2023, la Commissione rileva che il file (*Relazione*) trasmesso nella busta tecnica risulta non consultabile, pur risultando regolarmente sottoscritto. Si richiede pertanto l'inoltro dello stesso file tramite la procedura di comunicazione Sintel. La Commissione verificherà che la data e ora di firma elettronica coincidano con quella del file originariamente trasmesso. Si assegna come termine perentorio per l'inoltro il giorno giovedì 16.03.23 alle 11:00 in considerazione del fatto che tutti gli operatori economici sono tenuti a rispettare il termine

di scadenza per la presentazione e che il file richiesto deve essere già in possesso della vs rispettabile impresa. Tutto ciò nel rispetto della par condicio nei confronti di tutti gli operatori economici partecipanti”.

Nella seduta pubblica del 16 c.m., la Commissione Giudicatrice ha comunicato che Tipiesse S.p.A. aveva provveduto a trasmettere il documento informatico richiestole e che tale documento -risultato apribile e, quindi, visionabile- era identico a quello originariamente trasmesso perché sottoscritti con la stessa firma digitale avente le medesime data ed ora. Conseguentemente, la Commissione Giudicatrice ha ammesso l’offerta tecnica della Tipiesse S.p.A. ed ha concluso le operazioni di gara formulando la relativa graduatoria, nella quale la Tipiesse S.p.A. risulta al primo posto e la scrivente società risulta al secondo posto.

2.- Il riferito operato della Commissione Giudicatrice è illegittimo perché, per ovviare alla impossibilità di aprire e visionare il file contenente l’offerta tecnica presentata dalla Tipiesse S.p.A., la Commissione medesima ha ritenuto di poter far ricorso al rimedio del *soccorso istruttorio*, rimedio al quale, però, non era possibile ricorrere nel caso di specie, in quanto la *Relazione* oggetto della richiesta istruttoria della Commissione Giudicatrice costituiva parte integrante dell’offerta tecnica della Tipiesse S.p.A.. In proposito, si ricorda che sia l’art.83, comma 9, del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. che il paragrafo 17 del bando di gara escludono espressamente il soccorso istruttorio *“in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi ... afferenti all’offerta economica e all’offerta tecnica”*.

Consentendo alla Tipiesse S.p.A. di ritrasmettere la suddetta *Relazione* successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, la Commissione Giudicatrice ha violato sia il citato art.83, comma 9, sia il bando di gara, nelle parti in cui ha stabilito il termine perentorio di presentazione delle offerte (paragrafo 13) ed ha escluso il soccorso istruttorio per le carenze *“afferenti al contenuto sostanziale dell’offerta economica e dell’offerta tecnica”* (paragrafo 17), sia i principi di imparzialità e di *par condicio* dei concorrenti sia, infine, i principi di autoresponsabilità e diligenza professionale nell’utilizzo della Piattaforma Sintel richiamati nelle *“premesse”* del bando di gara.

3.- Peraltro, la Commissione Giudicatrice è pervenuta alla conclusione che il secondo file trasmesso dalla Tipiesse S.p.A. sia il medesimo originariamente trasmesso solo perché ha verificato che entrambi i file risultano sottoscritti con la medesima firma digitale riportante le stesse data ed ora. La verifica effettuata dalla Commissione Giudicatrice, però, non era di per sé sufficiente a far concludere per l’unicità dei due file perché, come appurato dalla scrivente società tramite il proprio consulente informatico:

- a)** *“è possibile cambiare il contenuto del file senza variarne le dimensioni e modificare la data del pc (o macchina di generazione) per ottenere la stessa data di firma fino al minuto/secondo”;*
- b)** *“per dimostrare l’unicità del file” è “necessario” “determinare la sua impronta (o hash in lingua anglosassone) in risposta a un dato algoritmo (SHA-1, SHA-64, SHA-256, MD5, CRC-32, CRC-64, ecc.)”;*

c) l'unicità di più file sarebbe prospettabile solo nel caso in cui tali file siano firmati non solo "digitalmente ma anche con marca temporale" perché, in tal caso, "data e ora di marcatura dipendono da un ente centrale (Autorità di Certificazione)": "infatti, la marcatura non modifica né il contenuto del file originario e, quindi, la sua impronta, né la firma digitale e quindi il risultato di tale operazione è quello di ottenere un documento con un contenuto registrato a una data certa e ora/minuto/secondo certi".

Insomma, la conclusione cui è pervenuta la Commissione Giudicatrice si fonda su una verifica che non solo non poteva e non doveva essere effettuata, ma che è anche errata dal punto di vista tecnico.

*

Per le ragioni di cui sopra, la scrivente società fa istanza perché codesti enti, secondo le rispettive competenze, decidano:

A) di non approvare le determinazioni della Commissione Giudicatrice che hanno ammesso alla gara l'offerta della Tipiesse S.p.A. ed attribuito punteggi alla stessa nonché la proposta della medesima Commissione Giudicatrice di aggiudicare l'appalto in oggetto alla suddetta società;

B) di aggiudicare l'appalto in oggetto alla scrivente società in quanto unica concorrente ad aver presentato un'offerta ammissibile e valutabile.

Diversamente, la scrivente società sarà costretta ad impugnare l'eventuale provvedimento di aggiudicazione dell'appalto alla Tipiesse S.p.A., provvedimento che allo stato non risulta ancora essere stato adottato.

Infine, al fine della tutela giurisdizionale dei propri diritti, la scrivente società chiede, sin d'ora, ai sensi degli artt. 53 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. e 22 ss. della L. n.241/1990 e s.m.i., il rilascio dei duplicati informatici dei due file sopra ricordati che sono stati trasmessi dalla Tipiesse S.p.A. e raffrontati dalla Commissione Giudicatrice.

Con osservanza.

Italgreen S.p.A.

ITALGREEN S.p.A.
Via Crusnigo, 11 - ☎035.784178
24030 VILLA D'ADDA (Bergamo)
P. IVA 01640880165
COD. FISC. 07075130158

synthetic turf grows here
Italgreen

CQOP SOA
CONFERENZA QUALITÀ ORTO PAVULGHE


ISO 9001
ISO 14001
ISO 18001


ESTO
European Synthetic Turf
Organisation



produzione erba sintetica

www.italgreen.it
info@italgreen.it
PEC: italgreen@mailcertificata.org

ITALGREEN S.p.A. - Via Crusnigo, 11 - 24030 Villa d'Adda (BG) - ITALY
Tel +39 035 784178 - Fax +39 035 784144
Cap. Soc. € 5.000.000,00 - R.E.A. BG 214799 - Cod. Fisc./R.I. 07075130158 - P.IVA 01640880165

Rho, 30 Marzo 2023

Spett. Impresa
TIPIESSE SPA

Trasmessa via PEC:

Oggetto: progettazione definitiva-esecutiva ed esecuzione dei lavori di riqualificazione impianto sportivo di via De Gasperi - lotto A - Nuove opere M5C2 - I 3.1 PNRR Comune di Rho - CUP C45B22000070001 - CIG 96536750A1 - comunicazione non ammissione.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Premesso che:

- in data 14.03.2023 la Commissione Giudicatrice ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste tecniche e nel corso della stessa ha rilevato che il file (*RELAZ CriterioA-B-C.pdf.p7m*) trasmesso nella busta tecnica dal concorrente TIPIESSE SPA è risultato non consultabile, pur essendo regolarmente sottoscritto;
- in considerazione dell'esiguo tempo a disposizione per non perdere il finanziamento PNRR, per il quale risulta necessaria l'aggiudicazione entro il 31.03.2023, nonché constatato il ridotto numero dei partecipanti e potendo altresì ipotizzare un malfunzionamento dei sistemi informatici, la Commissione ha ritenuto di consentire l'inoltro dello stesso file tramite la procedura di comunicazione Sintel, assegnando come termine perentorio il giorno 16.03.23 alle ore 11.00 e con l'espressa prescrizione che il file trasmesso fosse identico per data e ora di firma elettronica rispetto al file originariamente trasmesso tramite piattaforma;
- in data 16.03.2023 - ore 11:50 la Commissione Giudicatrice ha accertato in seduta pubblica che il file prodotto dal concorrente TIPIESSE SPA tramite comunicazione Sintel risultava consultabile e presentava data e ora della firma coincidenti con quelli del file originario, presente nella busta tecnica;
- con comunicazione del 29.03.2023 prot. Int. N. 429493 il Responsabile della Procedura di gara, Ing. Giovanni Battista Fumagalli - nel corso delle verifiche di cui all'art. 33 comma 1 D.Lgs. 50/2016 - ha ritenuto di rimettere alla Commissione Giudicatrice la valutazione circa l'ammissibilità dell'offerta tecnica presentata con comunicazione Sintel dall'Impresa TIPIESSE SPA anche sulla base delle osservazioni presentate dal concorrente ITALGREEN SPA (2^a in graduatoria) con propria nota in data 23.03.2023 - prot. com.le 21350 (All. A) e degli esiti delle verifiche effettuate d'ufficio;



- a seguito di richiesta di assistenza al Contact Center di ARIA, il servizio tecnico della Piattaforma Sintel ha confermato con nota prot. com.le n. 22971 del 30.03.2023 (All. B) che:
 - a) Il documento trasmesso nella busta tecnica dal concorrente TIPIESSE SPA risulta apribile ma non leggibile;
 - b) Le firme del file originario e del file inviato tramite comunicazione sono state apposte alla medesima data e ora;
 - c) le informazioni relative a nome, hash e dimensione dei file caricati in piattaforma durante l'intero processo di sottomissione dell'offerta sono riportate all'interno del documento riepilogativo dei dati dell'offerta in formato .pdf sottoscritto dal concorrente (All. C);
 - d) non risultano anomalie ascrivibili alla piattaforma Sintel in fase di caricamento da parte dell'utente;

- a seguito di ulteriori accertamenti effettuati con l'ausilio del Servizio CED del Comune di Rho e con software differenti (Arubassign, Infocert Dike e PosteOk) i due files risultano sottoscritti nella medesima data e ora mentre le dimensioni dei files e le rispettive impronte digitali (o hash) sono differenti, come di evince anche dal Report Esito delle verifiche automatiche sul file generato da Sintel per entrambi i Files (All. D e E);

Dato atto che l'impronta digitale (Hash) di un file è una sequenza di caratteri che ne identifica univocamente il contenuto;

Visto il verbale della seduta pubblica del 30.03.2023 con il quale la Commissione giudicatrice ha riesaminato l'ammissibilità dell'offerta tecnica presentata dal concorrente TIPIESSE SPA accertando che i 2 files, seppur sottoscritti nella medesima data e ora risultano avere impronte digitali diverse e pertanto non sono identici;

Considerato che:

- l'operatore economico è tenuto ad adempiere, con scrupolo e diligenza, alle previsioni di bando e alle norme tecniche, nell'utilizzazione delle forme digitali, mettendo altrimenti a repentaglio lo stesso funzionamento della procedura, la cui disciplina di gara è posta a garanzia di tutti i partecipanti (*par condicio*) e l'inesatto o erroneo utilizzo, *a contrario*, rimane quindi a rischio del partecipante nell'ambito della propria autoresponsabilità (Consiglio di Stato n. 7507 sez. III del 11.11.2021);
- il bando di gara prevedeva (pag. 2) espressamente che l'utilizzo della piattaforma Sintel avvenisse nel rispetto dei principi di autoresponsabilità e di diligenza professionale;
- la stessa piattaforma Sintel permette ai concorrenti di consultare il dettaglio della propria offerta verificandone lo stato ed i relativi allegati sia prima che dopo aver confermato l'invio del documento e che tale verifica resta un onere del concorrente partecipante,

DISPONE

a nome delle Commissione Giudicatrice, per le motivazioni sopra richiamate e condividendo il recente orientamento giurisprudenziale la non ammissibilità dell'offerta tecnica presentata dal concorrente TIPIESSE SPA dichiarando di conseguenza la riapertura, rettifica e sostituzione dei seguenti atti:

1. verbale del 16.03.2023 - ore 11:50 con il quale si dichiarava ammessa l'offerta tecnica del concorrente TIPIESSE SPA;



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Dipartimento
per lo Sport



2. verbale del 16.03.2023 - ore 12:00 con relativo prospetto di valutazione (allegato B al verbale in oggetto) nella parti in cui si procede alla valutazione dell'offerta tecnica;
3. verbale del 21.03.2023 nelle parti in cui si dichiara ammessa l'offerta tecnica dell'Impresa TIPIESSE SPA, in cui si procede alla lettura dell'offerta economica e all'attribuzione del relativo punteggio nonché della formalizzazione della graduatoria finale e dei relativi punteggi con espressa revoca della formulazione della proposta di aggiudicazione.

Si comunica inoltre che il fascicolo del procedimento in questione è depositato presso il Servizio C.U.C. RHO - Via Marsala n. 19 - RHO (MI). Gli interessati potranno avere accesso agli atti nei giorni da lunedì a venerdì dalle ore 9,00 alle ore 12,30, nonché martedì e giovedì dalle ore 16,00 alle ore 18,00, previo appuntamento con il Servizio stesso (tel.: 0293332493-466-469; mail: CUC@comune.rho.mi.it). E' ammesso ricorso al T.A.R. Lombardia sede di Milano, entro i termini di Legge.

Cordiali saluti.

**Il Presidente
della Commissione Giudicatrice
Arch. Luigi Fregoni**

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale di RHO. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato emanato da: LUIGI FREGONI in data 30/03/202