



**Comune di Rho**  
Piazza Visconti, 23  
20017 RHO (MI)  
<http://www.comune.rho.mi.it>

-

## DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c\_h264 - - 1 - 2019-05-08 - 0028001

### **RHO**

Codice Amministrazione: **c\_h264**

Numero di Protocollo: **0028001**

Data del Protocollo: **mercoledì 8 maggio 2019**

Classificazione: **1 - 6 - 0**

Fascicolo: **2019 / 19**

Oggetto: **VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 MARZO 2019**

### **MITTENTE:**

VICE SEGRETARIO GENERALE

Copia cartacea ai sensi dell'art. 3 bis commi 4 bis e 4 ter d.lgs. n.82/2005 di originale informatico conservato negli archivi del Comune di Rho.

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art.24 del d.lgs. n.82/2005.

A norma dell'art. 3 del d.lgs. n.39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

ISIDORO GIOVANNI VITTORIO;1;79108350655365291552945501955945294605  
MARCOCCIA EMANUELA;2;73622330410655297439620212103642405888



COMUNE DI RHO

***VERBALE  
DI  
CONSIGLIO COMUNALE***

***SEDUTA DEL  
28 MARZO 2019***

## COMUNE DI RHO

### SEDUTA CONSILIARE DEL 28 MARZO 2019

Ore 21.12

**Presiede la seduta il Presidente, Sig. Giovanni Vittorio Isidoro.**

**Assiste il Vice Segretario Generale, Dott.ssa Emanuela Marcoccia.**

#### **Presidente Isidoro**

Buonasera a tutti.

Prima di iniziare il consiglio comunale... dobbiamo dare seguito alla mozione consiliare e alla campagna di comunicazione #+stile-ostile. Con la dottoressa Cupetti c'è un programma da seguire. Adesso facciamo la foto di tutto il Gruppo consiliare.

Per il pubblico, le lampade si devono raffreddare, poi si riaccendono.

Consigliere Lampugnani, Lei mi aveva chiesto la parola per comunicare...

#### **Consigliere Lampugnani**

Buonasera a tutti.

Come voi avete letto sulla stampa i martiri del nazifascismo, cittadini di Rho, dove c'è la lapide a Robecchetto, sono stati a mio avviso, a nostro avviso dissacrati.

È un fatto a nostro parere molto grave, quattro cittadini rhodensi che combattevano per la libertà di pensiero e di parola, di vita e di democrazia, sono stati prima torturati e poi uccisi. Stiamo avendo un rigurgito nazifascista. Questo è molto preoccupante.

È preoccupante il fatto che per anni si è parlato di post ideologia, si è parlato che non esiste più destra e sinistra, questo ha dato a mio avviso adito al ritorno di queste ideologie.

Voi sapete che oggi, ieri a Roma due giornalisti dell'Espresso, a prescindere che siano dell'Espresso, del Fatto Quotidiano, del Secolo, del Tempo ecc., sono stati picchiati da gruppi, da due caporioni di Forza Nuova.

Sapete che un professore di un liceo di Treviso è stato insultato, è stato messo alla berlina, è stato scritto sulle porte del liceo, solo perché aveva la colpa di aver ospitato quattro, sei ragazze africane all'interno della sua famiglia.

Non più tardi di una settimana - dieci giorni fa è stato fatto un raduno di teste rasate alla periferia sud di Milano, in cui si inneggiava al ritorno del fascismo e del nazismo. Queste cose per noi sono inconcepibili ed è inconcepibile il fatto che stiamo ritornando, dicendo che il fascismo non esiste più, che il nazismo non esiste più e in tutta Italia, in tutta Europa sta ritornando questo vento ..., questo vento a mio avviso schifoso, questo vento che cancella o vorrebbe cancellare la libertà di pensiero e di parola di tutte le manifestazioni di pensiero e politiche che ci sono al mondo. Ecco, noi non accetteremo più queste cose, in qualsiasi momento, in qualsiasi cosa saremo disposti a fare delle battaglie, a fare delle guerre di pensiero, di parole e di mentalità, per combattere la violenza, che non è solo una violenza verbale ma anche una violenza fisica di queste truci persone e di queste truci ideologie. Voi sapete a che cosa ci hanno portato i campi di sterminio e quant'altro. Ora, mi è piaciuto fare questo piccolo discorso per ricordare i quattro partigiani rhodensi che sono morti per dare la possibilità a tutti noi di sederci in questo consesso e di esprimere liberamente il nostro pensiero e le nostre parole. Ricordando e ricordandoci che dovremo fare una battaglia serrata affinché queste ideologie, questo modo di pensare, non ritorni più in Italia ed in Europa e nel mondo. Grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Lampugnani.  
Adesso iniziamo il Consiglio Comunale per il Bilancio della nostra città, di questo grande paese.  
Primo punto all'O.d.G.

\*\*\*\*\*

**PUNTO N. 1**

**APPROVAZIONE VERBALI DELLE SEDUTE CONSILIARI DEL 27/02/2019 E DELL'11/03/2019.**

**Presidente Isidoro**

Confermiamo la presenza. Scrutatori Lampugnani, Bale, Tizzoni.  
Adesso stiamo votando quello del 27 febbraio.

**Consigliere Carli**

Presidente, non mi funziona, non funziona, non sono riuscita a votare sì. Per cui voto sì.

**Presidente Isidoro**

Va bene, adesso verificiamo. Lei era presente il 27, sì?

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>21</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>4</b>	<b>Borghetti, Giudici, Kirn, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>4</b>	<b>Cova, Scarlino, Tizzoni, Viscomi</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>17</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>17</b>	

**Presidente Isidoro**

Verbale approvato.

Adesso votiamo quello dell'11.3.2019.

Confermiamo la presenza.

Adesso verificiamo se va, Consigliere Carli.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>21</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>4</b>	<b>Borghetti, Giudici, Kirn, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>4</b>	<b>Cova, Scarlino, Tizzoni, Viscomi</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>17</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>17</b>	

**Presidente Isidoro**

Verbale approvato.

Adesso ci fermiamo per verificare ... tiriamo fuori tutti i badge e poi li inseriamo.

C'è qualcuno cui lampeggia la lucina? C'è qualche piccolo problema sulle votazioni, quando sarà il momento, per il momento non funziona ancora al 100%.

Come concordato in Conferenza dei Capigruppo l'Assessore Orlandi ci farà un piccolo... Sì, stavo spiegando come avevamo concordato in Conferenza dei Capigruppo, sul

discorso bilancio, ogni Gruppo ha venti minuti più cinque minuti un Consigliere se vuole intervenire, se la pensa diversamente ecc.

Poi faccio un invito a tutto il Consiglio Comunale, visto che avevamo approvato una mozione sul fatto "più stile e meno ostile" per quanto riguarda il web ecc., di comportarci uguale in quest'aula consiliare.

Poi l'Assessore Orlandi, dopo il punto 2, ci fa una relazione, il Bilancio già era stato presentato, però come al solito ci fa il suo malloppo completo e poi ogni Consigliere può intervenire per i minuti che gli spettano.

Adesso il 2° punto all'O.d.G.

\*\*\*\*\*

## **PUNTO N. 2**

### **ESAME ED APPROVAZIONE DEL BILANCIO PREVENTIVO 2019 E DEL PIANO TRIENNALE 2019-2021 DELL'AZIENDA SPECIALE FARMACIE COMUNALI DI RHO.**

**Presidente Isidoro**

Prego Assessore.

**Assessore Orlandi**

Grazie Presidente.

Quest'anno procediamo all'approvazione del Bilancio Preventivo delle farmacie comunali, la cui approvazione viene prima rispetto al nostro Bilancio perché qualora dovessero registrarsi risultati negativi in via preventiva potremmo essere chiamati poi a recepirli all'interno del nostro Bilancio.

Il Bilancio Preventivo delle farmacie è abbastanza semplice, è anche un documento facilmente leggibile.

Mi soffermo solo su due cose. Uno, il dato di contesto, due, poi il risultato finale. Su quest'ultimo, il risultato finale, come vedete è in positivo, in linea con la chiusura dei precedenti anni.

Sui dati di contesto invece viviamo, siamo reduci da un 2018 abbastanza negativo rispetto alla contrazione dell'intero settore farmaceutico, che vede a livello generale un meno 2,8% sostanzialmente delle vendite, e dei dati di contesto invece locali che hanno visto nel 2018 l'apertura di due nuove farmacie e di centri, piccoli franchising o altro, che si occupano di vendere alcuni prodotti comunque in concorrenza con le nostre farmacie.

Faccio riferimento facendo anche nomi per farmi capire, ad Acqua e Sapone ... Tigotà, che hanno aperto a Rho e dintorni, che comunque vanno ad erodere un mercato che nel corso dell'anno si è comunque ristretto. La torta è un pelino più piccola, i soggetti che si dividono la torta sono di più.

Nel corso del 2019 le farmacie comunali vivranno a livello di personale dei pensionamenti, di dipendenti che sfrutteranno la Quota 100 prevista, in particolare il Direttore proprio delle farmacie sarà in pensione, quindi è prevista la sua sostituzione con analoga figura.

Le farmacie comunali mantengono poi tutte le azioni in essere rispetto alla parte sociale che svolgono, quindi non solo l'apertura del punto vendita di Terrazzano che, come sapete, fa fatica a raggiungere un equilibrio economico/finanziario positivo, non riesce; ci sono tutte le altre azioni di tipo sociale, in collaborazione con la Caritas cittadina, piuttosto che con i nostri servizi sociali, di fornitura gratuita o a prezzi agevolati alle persone in difficoltà.

Questi i punti salienti. Rimango a disposizione.

#### **Presidente Isidoro**

Grazie Assessore.

Non vedo nessuno iscritto a parlare. Confermiamo la presenza.

Vi comunico che non funziona tanto bene, dobbiamo sospendere, dopo questa votazione sospendiamo.

Confermiamo, adesso va. Votiamo.

Le prove sono state fatte oggi, funzionava tutto.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>21</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>4</b>	<b>Borghetti, Giudici, Kirn, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>21</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>15</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>6</b>	<b>Cova, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti</b>

#### **Presidente Isidoro**

Delibera approvata.

Adesso ci scusiamo anche con il pubblico, dobbiamo sospendere per un paio di minuti, fino a quando... Un quarto d'ora.

Sospensione lavori - ore 21.35  
Ripresa lavori - ore 21.48

\*\*\*\*\*

**PUNTO N. 3**

**APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2019 - 2021 ED ELENCO ANNUALE 2019.**

**PUNTO N. 4**

**MODIFICA DEL REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELL'ADDIZIONALE COMUNALE SULL'IMPOSTA SUL REDDITO DELLE PERSONE FISICHE: DETERMINAZIONE ALIQUOTA ED ESENZIONI PER L'ANNO 2019.**

**PUNTO N. 5**

**IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC) CONFERMA DELLE ALIQUOTE E DELLE MAGGIORAZIONI DELLA COMPONENTE TASI (TRIBUTO PER I SERVIZI INDIVISIBILI) - ANNO 2019.**

**PUNTO N. 6**

**IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC) DETERMINAZIONE DELLE ALIQUOTE E DETRAZIONI DELLA COMPONENTE I.M.U. (IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA) - ANNO 2019.**

**PUNTO N. 7**

**PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI PER L'ANNO 2019.**

**PUNTO N. 8**

**APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI DI BENI E SERVIZI 2019 - 2020.**

**PUNTO N. 9**

**APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021 E RELATIVI ALLEGATI, AI SENSI DEL D.LGS. N.118/2011**

**Presidente Isidoro**

Prego Assessore Orlandi, comunque comunico che ancora c'è qualcosa che non va, non siamo riusciti a metterlo a posto al 100%.

Prego Assessore.

**Assessore Orlandi**

Grazie.

Iniziamo, faccio un breve riepilogo della presentazione fatta nell'ultimo Consiglio Comunale, poi anche in Commissione Conti.

Il tema del Bilancio di quest'anno ricade essenzialmente sul miglioramento dell'equilibrio di parte corrente, che libera risorse per gli investimenti. Come sapete negli ultimi due anni lo sbilancio era di 5 milioni di Euro, l'ultimo anno, il penultimo di 5 milioni e 2.

Questo drenava entrate in conto capitale che venivano destinate a copertura dello sbilancio, quindi al finanziamento della parte corrente del nostro Bilancio, drenando risorse agli investimenti.

Abbiamo voluto quindi mettere in piedi una manovra fiscale che rivoluzionasse quelli che sono un po' i fondamenti del nostro Bilancio e liberasse risorse in via strutturale rispetto a quelle spese che sono l'investimento a medio/lungo termine e non a breve termine di cui ha bisogno la città.

La Legge di Bilancio 2019 forniva questa possibilità, legata tra l'altro già ad attenuamenti fiscali da parte dello Stato sugli immobili strumentali detenuti dalle imprese, quindi salvaguardando comunque le aziende da questo aspetto. Tra l'altro il DL Crescita appena emanato, in via di emanazione, prevede l'aumento di queste misure, più che raddoppiando la deducibilità IMU, che passa quindi dal 20% dello scorso anno al 40% oggi in vigore, ma arrivando anche al 50% se il DL Crescita sarà convertito nei termini che conosciamo oggi.

Sicuramente una possibilità che la Legge di Bilancio dà e che risponde all'esigenza di parecchi Comuni.

Vi avevo fatto vedere come il Comune di Rho si collocasse molto al di sotto della media degli altri Comuni sulle principali categorie di immobili. Questo è frutto delle scelte fatte in particolare nel 2014, l'ultimo anno in cui il Governo fece un taglio abbastanza drastico sugli enti locali, e il Comune di Rho, grazie alle entrate straordinarie che possedeva in quegli anni per via di Expo 2015 decise, al contrario di tutti gli altri Comuni, di non toccare queste aliquote.

Questa è la motivazione per cui il Comune di Rho in questi quattro anni è rimasto molto più basso di tutti questi Comuni.

Abbiamo quindi voluto mettere mano al sistema fiscale con due temi, l'equità e gli investimenti. Sugli investimenti ho

già detto, quindi liberando risorse che andassero a vantaggio di questa partita.

Rispetto all'equità invece, rivedendo e tutelando quelle che definiamo le fasce deboli di oggi, che sono quelle con reddito basso e quelle categorie produttive che soffrono di una crisi di contesto nazionale, oltre che di una crisi di contesto locale, andando nell'aumento dell'aliquota base al 10,6 per mille, che ci porterà un maggior gettito di circa 3 milioni di Euro, a mantenere le agevolazioni che avevamo stabilito fino ad oggi e ad introdurne delle nuove.

Quali sono le nuove? Sono in special modo l'abbassamento dell'aliquota IMU per i negozi di vicinato, quindi andando a salvaguardare il settore del commercio locale di vicinato, abbassandosi dall'8,8 all'8,5; senza questa agevolazione questa categoria sarebbe passata al 10,6, quindi la differenza tra il 10,6 e l'8,5 che oggi mettiamo in campo.

Infine lo sconto sull'IMU per chi ristruttura la propria facciata di immobili che necessitano di questi interventi.

Lo sconto sull'IMU, che significa circa il 30% in meno all'anno per tre anni, e che può cubare una cifra anche non proprio indifferente.

Accanto a questo, sul tema equità, l'aumento della fascia di esenzione dell'addizionale Irpef, che passa da 13.500 a 15.000 Euro. Di questa misura beneficeranno ben 1.200 Rhodensi, quindi 1.200 persone che dal 2019 non pagheranno più l'addizionale Irpef e pensiamo che siano in una fascia comunque di debolezza da tutelare, o comunque sicuramente non di ricchezza.

Sugli investimenti avrete ben capito che la priorità è quella del ponte, con un investimento di poco superiore ai 4 milioni di Euro. La piazza del Cinema Teatro, di cui abbiamo posato la prima pietra settimana scorsa, il cui cantiere sta avanzando di gran lena.

Rispetto al 2020 abbiamo anche lanciato delle idee, visto che la manovra che mettiamo in campo quest'anno è di tipo strutturale, quindi non è un una tantum, non è una mossa di breve periodo ma di lungo periodo, per poter riqualificare anche altre zone della nostra città; pensando magari ad una progettualità su Piazza Visconti e su Villa Burba.

Le entrate sostanzialmente riguardano queste azioni che vi ho detto.

Sulle spese correnti manteniamo il livello di spesa del precedente anno. Manteniamo il presidio in particolare sulla spesa sociale e in più aggiungiamo delle risorse rispetto alla manutenzione ordinaria del verde e manutenzione ordinaria delle strade.

Ultima annotazione che mi piace ricordare è l'esperienza del Bilancio Partecipativo Junior, dove per la prima volta abbiamo chiamato gli alunni delle nostre scuole, dalla terza elementare alla terza media, in un percorso di

progettazione partecipata in atto, a decidere come spendere 100.000 Euro del nostro Bilancio.

Si è chiusa la raccolta delle proposte, sono venute anche delle proposte devo dire molto carine e molto belle dai nostri ragazzi, anche molto innovative rispetto alle idee messe in campo, forse noi non ci saremmo arrivati - devo dire - oggettivamente su alcune perché il gap generazionale già io lo sento. Si sente anche nelle idee messe in campo. Questo è quanto in brevissima sintesi, giusto per dare il quadro d'insieme. Poi nella discussione ci sarà modo di approfondire altri aspetti.

**Presidente Isidoro**

Grazie Assessore Orlandi.

Non vedo nessuno iscritto, metto in votazione. Prego Consigliere Giussani.

**Consigliere Giussani**

Prima che mi si dica che abbiamo schiacciato fuori tempo massimo.

Noi della Lega non abbiamo presentato emendamenti. Perché non abbiamo presentato emendamenti? Perché negli ultimi anni tutti gli emendamenti che sono stati proposti sono stati sistematicamente bocciati. L'unico che è stato approvato, e che forse adesso dopo due anni è in via di realizzazione, è quello che hanno proposto i 5 Stelle per quanto riguarda il nostro parco inclusivo.

Abbiamo preferito invece, piuttosto che presentare emendamenti, approfondire qualche argomento, per esempio l'argomento tariffe della TARI. Anche perché questo argomento casca proprio a fagiolo diciamo per quanto proposto dalla Commissione Antimafia ed Anticorruzione. Infatti quest'anno l'ANAC ha proposto come misura per quanto riguarda l'Anticorruzione la tariffa dei rifiuti. Sappiamo tutti che i rifiuti costituiscono in Italia...

**Presidente Isidoro**

Consigliere Giussani, scusi, questo è fuori argomento, viene dopo.

**Consigliere Giussani**

Ah, mi scuso. Mi scuso.

**Presidente Isidoro**

Altri? Prego Consigliere Mancarella.

## Consigliere Mancarella

Grazie Presidente.

Giusto due parole, perché volevo mostrare i miei, i nostri apprezzamenti per questa previsione di Bilancio, che ha appunto un respiro lungo come ha detto l'Assessore, di tre anni, ma che racconta comunque all'interno l'impegno politico di questa Amministrazione di centrosinistra, in un tempo che, conosciamo tutti, è stato di una forte crisi economica, che ha messo in ginocchio tutte le realtà locali, compresa la nostra città.

Un Bilancio che narra il nostro operato in tre punti. Vorrei riassumere, in tre punti sicuramente strategici, che raccontano anche il nostro percorso, il percorso di un Gruppo di centrosinistra al Governo di questa città.

Qualcosa l'ha già detta il nostro Assessore, l'ha detta oggi, l'ha detta anche lo scorso Consiglio Comunale attraverso delle slide.

Vorrei porre solo l'attenzione, appunto proprio per dare evidenza a questa linea politica, che c'è stata attraverso questo Bilancio una maggiore attenzione verso i redditi più bassi, che oggi praticamente portano al 35% della popolazione rhodense a non pagare l'addizionale Irpef. Stiamo parlando quindi di tutti quei redditi inferiori ai 15.000 Euro.

Questa è un'attenzione cui noi abbiamo sempre dato valore, anche quest'anno e per i prossimi tre anni stiamo continuando in questa direzione.

Un'altra puntuale attenzione, che non è una cosa scontata, noi vediamo un Governo in questo momento che sta indebitando il nostro Paese e le nostre generazioni future in una maniera incredibile. Probabilmente nella prossima Finanziaria parliamo di 50 miliardi da tirare fuori per il nostro Stato Italiano.

Ecco, in questo contesto in cui stiamo vivendo il Comune di Rho porta un debito che nel 2010 era di 94.700.000 Euro, ad una previsione per il 2021 a 33.800.000 Euro, praticamente una riduzione del 64%.

Provate ad immaginare se fosse così per il debito pubblico italiano.

Un altro, non da ultimo, terzo punto, invece è quello di attenzione verso le attività commerciali, piccole e medie, con cui questo Bilancio ha voluto in qualche modo, nel ridurre appunto la tassazione verso questi esercenti, agevolare gli investimenti per il commercio; quindi minori tasse, purché appunto quelle tasse non pagate servano per queste piccole e medie imprese del nostro territorio, magari a provare ad investire di più per il futuro.

Per ora mi fermo qui. Grazie.

## **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Mancarella.  
Prego Consigliere Venchiarutti.

## **Consigliere Venchiarutti**

Grazie.

Avevo un po' di domande da fare all'Assessore Orlandi. Partiamo dalla prima, volevo chiedere perché anche quest'anno non sono stati forniti i file PDF in formato digitale nativo e file tabellari in formato Excel.

Permangono delle criticità evidenziate nei Bilanci degli anni precedenti, permane soprattutto la problematica riguardo la gestione della Tesoreria in anticipazione di cassa, come per gli scorsi anni, che inoltre non ha prodotto i risultati aspettati.

In aggiunta per quest'anno risultano ancora 2.795.000 Euro dell'anticipazione di cassa dell'anno precedente da restituire.

A questo si potrebbe aggiungere un'ulteriore anticipazione di cassa di più di 4 milioni destinata al pagamento di fatture scadute al 31.12.2018.

Il Collegio critica l'Amministrazione di non sfruttare al meglio la leva impositiva, in quanto non è stata associata alcuna politica di contrazione della spesa e dell'indebitamento, per il quale viene riferito essere stato sforato il parametro ministeriale, o della spesa del personale, per il quale viene suggerito di effettuare le assunzioni distribuite su più anni per sfruttare le cessazioni programmate.

Questo dovrebbe significare che nel 2018 sono stati spesi circa 7 milioni in più rispetto a quanto previsto, comunque a quanto entrato.

Inoltre, considerando che quasi 3 milioni derivano dall'anticipo di cassa dell'anno precedente, che quest'anno è stato fatto un ulteriore consueto anticipo di cassa di 45 milioni, si dovrebbe avere un totale di circa 52 milioni da restituire entro il 31.12 del 2019.

Presupponendo che la situazione di entrata e di uscita fosse identica all'anno precedente, quindi si riuscirebbero a restituire solamente circa 42 milioni, l'anno prossimo potremmo avere un debito sull'anticipazione di cassa di 2 milioni.

È stato posto un punto in favore al miglioramento dell'equilibrio della parte corrente, ricorrendo in misura minore all'entrata degli oneri di urbanizzazione ed alienazione. Viene concordato l'aumento dell'IMU, anche se viene suggerita una rimodulazione complessiva della stessa

IMU, e un'anticipazione dell'aumento Irpef che è previsto per il 2020.

Per quanto riguarda il Piano triennale di contenimento delle spese il Collegio dei Revisori rileva che non è stato prodotto il Piano triennale di contenimento.

Come ribadito nella verifica della coerenza delle previsioni l'ente non ha ancora predisposto ed approvato il Piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa, nonostante anche nel Documento Unico di Programmazione è stato previsto un Piano degli incarichi a contenimento della spesa, che riguarda incarichi di consulenza, studi e ricerca, contratti di collaborazione coordinata e continuativa, spese per autovetture e per l'acquisto di beni e servizi.

Visto che già nel parere dell'anno scorso si ripeteva questo chiedo: dato che su questo tema il parere dei Revisori è identico a quello dell'anno scorso, anche quest'anno chiediamo di sapere perché non è stato ancora predisposto il Piano triennale di contenimento delle spese? Per quando è previsto? Soprattutto perché non è stato approvato se già l'anno scorso si diceva che era intenzione redigerlo nello scorso esercizio?

Cosa ci garantisce che quest'anno la situazione cambi?

Passo alla verifica degli equilibri. L'avanzo di esercizio, fondo di cassa, vorrei fare una domanda anche in merito a questo.

Queste affermazioni che vengono fatte per quanto riguarda i Revisori, nell'avanzo di esercizio, nel fondo di cassa, sono identiche anche qui a quelle fatte l'anno scorso, per cui vorrei chiedere, alla luce delle osservazioni, rispetto all'articolo 162 del TUEL, se risulta garantito anche da entrate non sicure, cosa avete intenzione di fare in caso queste non dovessero realizzarsi. Come si è risolta l'anno scorso questa criticità?

Per quanto riguarda l'estinzione di anticipazione di cassa avrei tre domande da fare. La prima è: quale importo esatto dell'anticipazione di cassa 2018 non è estinto?

Poi ho fatto dei riferimenti, comunque all'Assessore ho dato una copia delle domande così può ritrovarsi in quello che sto dicendo.

Considerato che questi fatti erano già stati oggetto di una seduta di Commissione Conti molto animata, come si intende spiegare questa situazione, valutata come inadeguata dai Revisori, anche alla luce del fatto che si tratta pur sempre di un fenomeno - a detta degli autori - in costante peggioramento negli ultimi anni.

La terza domanda che vorrei fare è: al netto dell'osservazione per cui parte del mancato rientro sarebbe causato da un ritardo del pagamento da parte della Regione, dei fondi relativi al Contratto di Quartiere, come

viene spiegata la parte restante? Ossia nella migliore delle ipotesi un mancato rientro di 884.000 Euro, ovvero di 1 milione in caso la lettura corretta del mancato rientro dovesse convergere sulla cifra maggiore delle due.

Per quanto riguarda sempre le anticipazioni di cassa vorrei fare una domanda: questo importo di 4.295.000 Euro di anticipazione di liquidità si andrà ad aggiungere all'anticipazione di cassa di 45 milioni ed all'anticipazione di cassa del 2018 ancora da estinguere, quindi quest'anno dovranno essere restituiti un totale di 52 milioni, oppure nella peggiore delle ipotesi di più di 52 milioni.

Già l'anno scorso si leggeva che: "Si evidenzia pertanto una seria tensione nella gestione di cassa, che nel corso degli anni è andata progressivamente aumentando. La previsione per l'anno 2018 prosegue ulteriormente il trend peggiorativo. Problema principale della gestione di cassa, come si evince anche dai dati storici, riguarda la dinamica temporale dei flussi durante l'anno, che genera una situazione di deficit finanziario. Tale situazione sta diventando progressivamente strutturale e potrebbe essere risolta sia immettendo risorse straordinarie, che gestendo più efficacemente la dinamica dei flussi in entrata ed in uscita.

A ciò si aggiunge anche il fatto che l'equilibrio di parte corrente, ossia la sezione più rigida del Bilancio, è garantita da 5 milioni di Euro di permessi per costruire ed alienazioni, e da Euro 1.500.000 di introiti per il recupero di evasione tributaria, ossia entrate non certe all'ammontare".

La domanda che voglio fare in merito a questo è, come abbiamo chiesto l'anno scorso anche quest'anno ci domandiamo: a cosa è dovuta questa grande presenza di anticipazioni di Tesoreria? In confronto al limite dei cinque dodicesimi delle entrate correnti 2017 come possiamo essere certi che si rispetti sempre tale vincolo di legge, evitando la seria tensione di cassa rilevata dai Revisori?

Tale fenomeno è visto notevolmente aggravato dal 2015, e alla luce dell'osservazione per la quale l'incremento del gettito IMU non basta ad invertire il trend, abbastanza da riportarlo entro soglie ritenute accettabili, cosa si intende fare per invertire gli effetti di questo trend negativo?

Ribadendo la mancata approvazione del Piano di contenimento delle spese di cui sopra si intende dare seguito al consiglio dei Revisori? Se sì, come?

Per quanto riguarda l'equilibrio di parte corrente del 2019 abbiamo appreso che quest'anno si è dimezzato l'attingimento ad entrate di carattere non ripetitivo per ripianare la parte corrente del Bilancio. Come si intende coprire questi ulteriori 2 milioni e mezzo nei prossimi anni?

Poi un'altra domanda che vorrei fare è: come è l'andamento delle istanze di rimborso dell'imposta di pubblicità per gli anni pregressi? Si intende intervenire con opportuna variazione di Bilancio, come suggerito dall'organo di Revisori.

Ho quasi finito. Per quanto riguarda l'indebitamento 2019 avrei una domanda, questa: in materia di servizi a domanda individuale da revisionare, citata dai Revisori, cosa intendete fare? Perché non è ancora stato applicato l'adeguamento Istat?

Ultima domanda che vorrei fare, è per quanto riguarda la cessione completa delle quote, come previsto dal Piano operativo di razionalizzazione delle partecipazioni, approvato con delibera del 13.4.2015, per quanto è prevista? Vorrei sapere.

Grazie.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Venchiarutti.  
Prego Consigliere Scarlino.

### **Consigliere Scarlino**

Presidente, colleghi, oggi siamo chiamati a votare il Bilancio di Previsione 2019, uno degli atti più importanti dell'anno.

Con questo provvedimento l'aula, su proposta della Giunta, decide come investire le risorse dei contribuenti Rhodensi. Questa attività ci consente di misurare politicamente lo stato dell'arte del vostro programma di mandato, quello per cui siete stati eletti dai cittadini rhodensi. Ci consente di capire realmente se quello che avete detto ai cittadini si sta realizzando, perché è proprio attraverso il Bilancio che si stanziavano le risorse per creare, costruire e realizzare opere, progetti ed infrastrutture.

Dunque, a che punto siamo?

Partiamo dal territorio. Nel vostro programma elettorale del 2016 avete portato all'attenzione la necessità di creare dei piani integrati di intervento per favorire la riqualificazione di aree dismesse, quali l'ex MTM, CMR, Pantanedo, Citterio e scalo ferroviario.

Mi pare, a meno che non ci siano notizie dell'ultimo minuto, che su questo tema siamo ancora al Pleistocene.

Chiaro, a breve saremo chiamati ad aggiornare insieme il nuovo Piano di Governo del Territorio e a valutare in maniera più specifica l'evoluzione urbanistica del nostro territorio; ma su queste aree indicate non possiamo certo sperare che un documento stravolga lo stato delle cose.

La riqualificazione di queste aree attraverso l'insediamento di nuove realtà produttive porterebbe al nostro territorio e al nostro ente una serie di benefici importanti, tra cui posti di lavoro ed introiti fiscali.

Lo stesso discorso vale per l'area Meda - Garibaldi, che porterebbe anch'essa notevoli benefici economici e non.

Per quanto riguarda il post Expo che cosa sta facendo il Comune di Rho? Da una parte la costruzione del Piano Strategico fornirà sicuramente degli indirizzi per meglio recepire gli stimoli, ma dall'altra parte non possiamo limitarci a pensare solo per il lungo periodo.

Ad oggi, spiace constatarlo, non ci sono politiche od investimenti che mirino nell'immediato ad attrarre operatori sul nostro territorio.

Nel vostro programma indicate l'intenzione di creare un grande quartiere universitario che incentivi studiosi, ricercatori ed operatori dello Human Technopole, del Galeazzi, dell'Università Statale di Milano. Un progetto simile a quello pensato dalla coalizione di centrodestra.

Bene, ma a che punto siamo su quest'altro tema? Siamo rimasti solo alle parole?

Addirittura vi è menzionata nel vostro programma l'intenzione di avviare uno studio di fattibilità per collegare l'area del post Expo e di Pantanedo con il centro di Rho, attraverso una navetta su rotaia senza conducente.

Anche qui a che punto siamo?

Per quanto riguarda l'ambiente avete parlato molto di sostenibilità, che tendenzialmente è un sinonimo di risparmio, visto che l'abbattimento dei costi, specialmente nel nostro ente, è un tema molto caro a tutti, voi, noi, cittadini compresi, nel vostro programma avete proposto la creazione di campagne informative sull'efficientamento energetico e di risparmio.

Per quanto attiene il Comune avete proposto l'applicazione di un sistema di controllo remoto delle temperature interne agli uffici che consentirebbe fino al risparmio del 10% dei costi, senza l'applicazione di interventi strutturali.

Bene, anche qui a che punto siamo? Riusciamo ad avere una stima?

Sul tema del trasporto pubblico locale avete per caso avviato lo studio per il nuovo appalto, come indicato da voi, al fine di sviluppare nuovi servizi di collegamento funzionali agli orari di punta o di morbida, attraverso una capillare e puntuale informazione che consenta al cittadino rhodense di individuare il mezzo pubblico, tra le possibili opzioni, di mobilità da scegliere?

Avete per caso dato attuazione alle incentivazioni economiche ai cittadini proposte nel vostro programma, relative all'utilizzo del mezzo pubblico per rendere più produttivo il servizio del trasporto?

Sempre sul tema del trasporto locale, cosa avete fatto per riportare il collegamento diretto ferroviario tra Rho Fiera e Stazione Centrale?

Sul tema dei giovani invece avete proposto diverse attività da promuovere, come ad esempio la partnership tra Comune e scuole, per meglio definire progetti di alternanza scuola - lavoro e per istituire piccoli lavori utili alla collettività.

Avete dato seguito a queste idee?

Inoltre nel vostro programma, sempre sul tema giovani, accennate ad una questione molto interessante, sostenuta anche dalla nostra coalizione, ovvero lo sviluppo della movida quale strumento importante di aggregazione sociale e rilancio delle attività commerciali locali.

Nello specifico auspicate il rilancio di locali che possano soddisfare questa possibilità, come volete farlo?

L'abbassamento dell'aliquota IMU alle attività commerciali non basta, signori.

Mi collego alle vostre promesse fatte in ambito di commercio, come anticipato la revisione delle aliquote IMU per gli esercizi commerciali è un punto di partenza, un'idea in linea rispetto a quanto abbiamo sempre detto negli anni precedenti, ovvero che bisognava intervenire su alcune aliquote per dimostrare che la politica, il Comune e tutto ciò che rappresentiamo in questo palazzo fosse dalla parte del commercio.

Tutti siamo dalla parte del commercio, sfido chiunque ad affermare il contrario. Abbiamo colleghi Consiglieri da ambo le parti che operano in questo settore, ma quello che state facendo, oltre a non bastare, non si avvicina minimamente a quanto avete promesso.

Volevate rilanciare il mercatino comunale di Corso Garibaldi e non siete riusciti a costruire un bando che attirasse investitori qualificati.

I parcheggi ipotizzati nelle aree da riqualificare Meda - Garibaldi ed ex scuola Marconi non esistono neppure nel mondo dei sogni. Non è stata costituita nessuna consulta del commercio di vicinato permanente con le associazioni di categoria, al fine di proteggere e sviluppare il commercio al dettaglio.

La Piazza Visconti, che vorreste sistemare, in otto anni ha cambiato soltanto una cosa, il colore delle strisce.

Infine il Distretto Urbano del Commercio, proposto per studiare tra le altre cose una soluzione che valuti la possibilità di calmierare i prezzi degli affitti, rimane semplicemente un'idea.

Ciò che non emerge in questo Bilancio di Previsione è forse quello di cui abbiamo veramente tanto bisogno, politiche volte ad attrarre nuovi investitori.

A tal proposito cito un passaggio illuminante indicato nei contributi al Piano Strategico rilasciato dal Distretto 33,

A.I.L. e Comitato Risorgimento, “La rigenerazione urbana deve attivarsi con altri strumenti, non più solo regolatori, ma incentivanti ed abilitanti. Il partenariato pubblico/privato per attirare risorse di investimento miste, soprattutto nell’infrastrutturazione, che renda di nuovo appetibili gli spazi dismessi e le aree marginali, e per mettere in gioco aree ed immobili pubblici dismessi come volano della rigenerazione.

Occorre gestire diversamente l’offerta territoriale” prosegue questo contributo, “sviluppare un sistema coordinato di marketing e di promozione immobiliare che dia visibilità agli spazi disponibili come un unicum di dimensioni significative. I grandi investitori cercano grandi quantità. Non come una serie di aree frammentate soggette a regole ed obiettivi diversi negli atti di pianificazione, con proprietà non coordinate e con interessi divergenti.

Includere in questa offerta anche aree pubbliche da riqualificare, scuole Marconi, ex scalo magazzino ferroviario, come volano per eventuali trasferimenti di volumetrie e per attivare programmi integrati di intervento misti che possono utilizzare anche i finanziamenti pubblici per la rigenerazione urbana, per anticipare la realizzazione di infrastrutture e spazi pubblici, rendendo più appetibili le aree private da rigenerare.”

Portare in casa nostra, queste sono le nostre valutazioni, nuove realtà produttive non è cosa semplice, ma dalla nostra parte abbiamo tanti elementi favorevoli, la posizione geografica, la presenza di tante aree dismesse, i collegamenti infrastrutturali e il post Expo. Eppure in questo Bilancio non troviamo nemmeno un’ombra di incentivo per favorire nuovi investimenti ed insediamenti.

Siamo troppo abituati ad aspettare che qualcuno sopra di noi crei le condizioni. Invece dobbiamo iniziare a muoverci, portandoci avanti, prima che si arrivi troppo tardi.

Dobbiamo iniziare a creare incentivi per le imprese che vogliono investire sul nostro territorio, questo ci consentirebbe di introitare maggiori risorse senza doverci impegnare magari ad aumentare le aliquote dell’IMU per far fronte alle spese.

L’arrivo di nuove imprese creerebbe un indotto che consentirebbe di rilanciare o attrarre attività artigianali e commerciali, le quali - anch’esse - oltre a portare maggiori introiti per la collettività favorirebbero l’occupazione.

Bisogna ammetterlo in quest’aula, le scelte politiche di questa Amministrazione in tema di attrattività di investitori sono insoddisfacenti. Basti pensare all’esito di alcune gare relative al rilancio di alcuni spazi comunali, cito mercatino comunale di Corso Garibaldi e il Molinello. In entrambi i casi le gare sono andate deserte. O nessuno

vuole partecipare, oppure non siamo in grado di creare attrattività.

Se non riusciamo a rilanciare le nostre aree, rendendole produttive, come possiamo attrarne delle nuove?

Per far quadrare i conti del Bilancio bisogna chiaramente equilibrare le entrate e le uscite, se la richiesta di servizi e dunque le uscite tendono ad aumentare dobbiamo aumentare le entrate per soddisfare la domanda, tant'è che avete deciso di aumentare l'IMU quest'anno e l'Irpef l'anno prossimo.

Più che altro siete stati costretti a prevedere questi aumenti perché per l'ennesima volta si è proceduto ad un utilizzo eccessivo dell'anticipazione di cassa.

Il Comune di Rho, è scritto al Titolo 7°, anticipazioni di tesoreria per Euro 45 milioni, importo che corrisponde agli utilizzi complessivi massimi che l'ente prevede di operare durante l'anno 2019.

Cito il commento severo del parere dei Revisori. "In ogni caso non si può non rilevare la condizione preoccupante della gestione di cassa, posto che il suddetto importo di Euro 45 milioni si avvicina al totale della previsione di competenza di entrata dei primi tre titoli. Il Comune è ricorso all'anticipazione di tesoreria complessivamente per i seguenti utilizzi: 2015 - 9.837.816 Euro, 2016 - 27.037.508 Euro, 2017 - 34.638.727, 2018 - 32.946.789."

Prosegue il Revisore, i Revisori: "Si evidenzia pertanto una seria tensione nella gestione di cassa, che nel corso degli anni è andata progressivamente aumentando, consolidandosi nell'ultimo biennio oltre quota 30 milioni. La previsione per quest'anno stima un miglioramento di questo trend peggiorativo, anche attraverso l'emissione di nuove entrate, quali l'incremento del gettito IMU, ahinoi.

Il Collegio ritiene che questo non basti a risolvere il problema del continuo ricorso all'anticipazione di tesoreria, che ha origini e cause più lontane. Queste nuove risorse, abbinate ad un'attenta politica di contenimento della spesa, possono comunque consentire di migliorare l'attuale situazione finanziaria.

Per contenere le spese come suggeriscono i Revisori "bisognerebbe procedere all'assunzione del nuovo personale, distribuendole in più anni e non tutte in una volta sola.

È da rilevare" come affermano i Revisori "che l'indice di rigidità strutturale, spese personali più rimborso mutui, entrate correnti, evidenzia un importante valore storico, che era il 40% nel 2017, è schizzato al 47% nel 2019, sulla base delle previsioni, peggiorando in quest'anno anche per la presenza dell'anticipazione di liquidità."

Infine un ultimo aspetto che ci teniamo a contestare a gran voce, è la scelta di destinare meno di 200.000 Euro per il

rifacimento delle strade. Come anticipato negli anni precedenti per poter sistemare tutte le strade di Rho servirebbero più di 10 milioni di Euro. Destinarne così pochi è veramente inaccettabile.

Le domande sorgono spontanee, era così fondamentale accendere un mutuo, o mettere in previsione di accendere un mutuo, di 600.000 Euro per la piazza del nuovo Cinema Teatro? Non si può pensare di rivedere le stime ed il progetto nel suo complesso? Spendendo di meno?

Certo, non è con questo che riusciamo a risolvere i problemi, però è dalle piccole cose che si inizia.

Non è più urgente sistemare le nostre strade e badare quindi alla sicurezza dei nostri concittadini?

Ci riserviamo di decidere sull'esito della votazione dopo la valutazione degli emendamenti.

Grazie.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Scarlino.

Prego Consigliere Giudici.

### **Consigliere Giudici**

Sì Presidente, io non volevo intervenire in questo momento sul Bilancio, solo sulla dichiarazione che ha fatto prima il Consigliere collega Mancarella.

Anziché parlare del Bilancio di Rho ha fatto qualche riflessione sul Governo, dicendo, ho segnato proprio la frase, poi magari mi corregge, che il Governo sta indebitando il Paese, i giovani e le generazioni future, così mi sembra di aver capito.

Solo 60 secondi, vorrei capire, visto che stiamo parlando comunque del Bilancio di Rho che è un'altra cosa, perché magari il Consigliere Mancarella non ha argomentato meglio la cosa. Se si fanno dei riferimenti al Governo Centrale mi dica magari in quale misure il Governo sta indebitando il Paese. Volevo capire se si riferiva ad esempio alla legittima difesa che da oggi è legge dello Stato, in cui due parametri importanti ci sono, non previsti in passato, come il grave turbamento e il fatto di ricevere un'offesa non solo nella propria abitazione ma anche nei propri esercizi commerciali, o dove si esercitano le attività di impresa.

Volevo capire se è questo.

Volevo capire se il Paese si sta indebitando per il respingimento degli sbarchi che stanno avvenendo in questo periodo, come non avvenivano in passato.

Volevo capire se intendeva la Flat Tax per le Partite Iva inferiori inizialmente a 65.000 Euro.

O magari si riferiva a Quota 100, probabilmente è quello, però magari argomenti con dei numeri, con dei dati, visto che vuole fare dei riferimenti al Governo Centrale. Io per Quota 100 le dico che ad oggi hanno aderito più di 100.000 persone. 100.000 persone che si erano viste, con la Legge Fornero, aver privato da un giorno all'altro il futuro, in questo momento possono dedicare il futuro con i propri figli, con i propri amici, con i propri parenti, con i propri familiari. Oppure si erano trovati in una situazione che nella Repubblica Italiana non si era mai verificata, degli esodati. Si ricorda forse Consigliere quale era la situazione degli esodati?

Ecco, capire se sono magari queste quattro misure, o magari si riferisce al Reddito di cittadinanza, ma qua c'è il buon Consigliere Venchiarutti che magari Le dà dei dati puntuali su come il Governo ha deciso di intraprendere il discorso del Reddito di cittadinanza.

Se fa dei riferimenti, quando si parla in Consiglio Comunale a Rho di governativi, magari li documenti con dei numeri, anche con delle slide, però ci dica dei numeri.

Grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Giudici.

Io invito i Consiglieri Comunali a rimanere sul tema del Bilancio, di non toccare né la Regione Lombardia né la Città Metropolitana, né il livello nazionale, si sta parlando di Bilancio.

Io invito i Consiglieri a stare sul tema del Bilancio. Grazie. Prego Consigliere Mancarella.

**Consigliere Mancarella**

Solo per rispondere, visto che sono stato chiamato in causa. In realtà io ho fatto un paragone sul fatto che questo Comune ha ridotto il nostro debito proprio pensando alle future generazioni del 64%.

Questo Governo sta impegnando i prossimi anni per 50 miliardi, speriamo che poi l'Iva non venga alzata, senno sono 50 miliardi, ma mi sono limitato solo ai numeri, non ai costi, nel senso alle scelte politiche di questo Governo. Era proprio fare un paragone. Noi qui stiamo riducendo il debito, lì, in alto invece stanno sperperando le nostre riserve economiche.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Mancarella.

Intanto voglio dire due parole pure io, così vediamo di abbassare i toni sul discorso.

Vedete, Consiglieri Comunali, noi abbiamo un Assessore al Bilancio che io personalmente, penso che tutto il Consiglio Comunale debba essere orgoglioso di avere un Assessore al Bilancio tecnicamente preparato e preciso sulle cose. Penso non solo il Consiglio Comunale, penso che tutta la città di Rho dovrebbe essere orgogliosa di avere un Assessore come l'Assessore Orlandi al Bilancio.

Perché non ci possiamo lamentare della presentazione, dell'inquadramento del Bilancio, che ci fa l'Assessore Orlandi, no? Non è per lavargli la faccia, è la realtà dei fatti.

Personalmente quando parla l'Assessore rimango a bocca aperta. Scioccato. Su questo dobbiamo essere orgogliosi.

Domande, risposte precise, questa è la competenza.

Per quanto riguarda poi le scelte politiche mi riservo dopo, perché le scelte politiche sono una cosa importante, il dato tecnico è importante, ma le scelte politiche sono ancora più importanti.

Prego Consigliere Forloni.

### **Consigliere Forloni**

Grazie.

Ho ascoltato con grandissima attenzione l'intervento del Consigliere Scarlino, che, veramente Scarlino, io lo condivido proprio fino in fondo. Il problema è che noi qui stiamo parlando di un'altra cosa, stiamo parlando del Bilancio, quindi dobbiamo assolutamente tenere in considerazione la quantità di soldi che ci sono, la quantità di soldi che escono, la quantità di soldi che si riescono ad investire.

È chiaro che l'attrattività potrebbe portare ad un miglioramento del Bilancio, anche ad un miglioramento della nostra città, potremmo diventare New York, però credo che sia estremamente difficile.

Quindi, come ha detto giustamente il Presidente, dobbiamo un attimino portare il discorso a mio avviso sull'analisi delle considerazioni portate da Andrea.

Il grande filosofo matematico Archimede, di Siracusa, un Siciliota, notate l'affinità con un termine sprezzante attualmente coniato da miserabili etimologisti, dicevo un Siciliota, nato a Siracusa nel 287 A.C., che tra i suoi celebri epiteti affermava "Datemi un punto di appoggio che solleverò il mondo".

È quello che Le volevo dire prima, Scarlino, se avessimo un punto di appoggio più vigoroso è chiaro che la nostra città potrebbe diventare un'altra.

Così stasera con l'approvazione di questo Bilancio di Previsione si continua e si tenta nelle massime possibilità correlate al Bilancio, si tenta di risollevarne le sorti della nostra città.

*Esce dall'aula il Presidente, Sig. Giovanni Vittorio Isidoro, sostituito dal Vice Presidente, Sig. Mirko Venchiarutti*

### **Consigliere Forloni**

Archimede usava il metodo di esaustione, lo stesso che il nostro Assessore, caro Assessore Orlandi, utilizza per esporre il duro, serio, alacre lavoro fatto per ridurre l'indebitamento di 60 milioni di Euro dal 2010 al 2019.

Questo è sotto gli occhi di tutti. Non può scappare. Ci possono essere considerazioni di vario tipo, ma il risultato è questo. Archimede direbbe "Eureka", ho trovato, ho trovato finalmente come la buona politica, il controllo costante delle entrate e delle uscite permette di ridurre alla fine l'IMU ai negozi di vicinato. Permette di fare sconti per la ristrutturazione delle facciate, quindi di migliorare nel limite del possibile la nostra città. Permette agevolazioni per abitazioni concesse ad uso gratuito a familiari, un problema grosso, un problema grosso. Tenete presente come sta invecchiando la popolazione.

Permette agevolazioni per affitto a canone concordato, anche questo è uno degli argomenti che per la nostra città è molto importante. Pensate a quanta gente che non trova la casa ecc. Con queste agevolazioni si riesce ad ottenere.

Insomma, a mio avviso non si è proprio dimenticato nulla. I numeri sono i numeri, i risultati sono così eclatanti che questo Bilancio si potrebbe approvare così, evidentemente un Bilancio positivo, ed andare fieri ed orgogliosi dell'operato della nostra Amministrazione; perché veramente ci si può aggrappare sui vetri, si possono interpretare i vari ruoli, ma i numeri sono davanti agli occhi di tutti.

In particolare dobbiamo essere orgogliosi dell'operato della nostra Amministrazione ed in particolare del nostro caro Assessore Orlandi.

Altresì l'inevitabile innalzamento dell'aliquota al 10,6 porta ad un maggior gettito di 3.100.000 Euro, che permetterà, in attesa di altri cooperanti, il rifacimento del ponte Buonarroti, che è una cosa estremamente importante per la viabilità.

Io ricordo, parlo di circa 40 anni fa, per la creazione di questo ponte ci sono state molte, molte, molte battaglie. Alla fine la prima Giunta anomala d'Italia, la Giunta DC-PC

era riuscita ad ottenere la creazione di questo ponte e ha tolto un sacco di traffico dalla zona lì di Terrazzano.

Chiaramente gli anni sono passati, adesso è assolutamente necessario fare il possibile per rimettere a posto questo ponte, in modo tale che la nostra città abbia una vera circonvallazione, non una circonvallazione zoppa, come si diceva all'epoca.

La cosa più eclatante è poi la conferma dell'aliquota Irpef allo 0,7 e la capacità di aumentare la soglia di esenzione da 13.000 a 15.000 Euro per i nostri cittadini. Questo permetterà a 1.200 Rhodensi di non pagare questa addizionale Irpef. Con un totale, ripeto, un totale di 12.690 Rhodensi esenti.

Questa è la dimostrazione della nostra volontà politica. Questi sono i risultati. Questo è quello che si può fare con le disponibilità attuali.

Questo è il rispetto di chi ha più bisogno. Questo è il concetto di solidarietà che ci guida. Questo è il concetto di struttura amministrativa efficiente e di qualità, trasparente. L'Amministrazione che vuole la città per tutti, non per alcuni, per tutti, con ottimi servizi per tutti.

Un'Amministrazione aggregante, aggregante per tutti. Io sottolineo questa cosa, perché spesso si sentono affermazioni che assolutamente non stanno né in cielo né in terra. Qui noi siamo una comunità e dobbiamo lavorare per tutte le persone che vivono in questa comunità, quindi dobbiamo lavorare per tutti.

Un'Amministrazione che ha ridotto l'indebitamento di 60 milioni di Euro. Che nonostante i chiari di luna attuali, come citava il mio collega Mancarella, è riuscita a ridurre l'indebitamento che nel giugno 2011 era di 94.746.000 Euro, all'attuale 33.880.000 Euro. Con basso squilibrio, quindi con alta capacità di fare investimenti. Vedi la tanto vituperata piazza del teatro.

Io credo che se la nostra città, e ce la facciamo, adesso oramai è stata posata la prima pietra, se la nostra città ha il vanto di avere una struttura teatrale di questa portata sicuramente questo può contribuire a portare investimenti nella città e può contribuire a portare un innalzamento culturale, che non fa mai male.

Più di così, permettetemi, non credo nel concreto che si possa ottenere.

Poi rimarrebbero i sogni, Scarlino, quello che Lei ha citato veramente mi ha colpito, perché sono delle cose che se avessimo un sacco di denaro noi le faremmo.

Mi creda, tu devi fare i conti con quello che hai, non è possibile solo fare i sogni.

Sognare è sempre piacevole, ma poi al risveglio non hai più il dato reale che invece questa Amministrazione ha da sempre manifestato.

Concludo. Concretezza, concretezza e concretezza, sono i risultati sotto gli occhi di tutti e, concludo, per l'ottavo anno, caro Assessore Orlandi, sono fiero ed orgoglioso di essere da questa parte. Speriamo di continuare ad esserlo per tanti altri anni.

Auguri!

**Vice Presidente Venchiarutti**

Grazie Consigliere Forloni.  
Prego Consigliere Giudici.

**Consigliere Giudici**

Sì Presidente, volevo citare anche io sempre lo stesso Archimede di Siracusa, del 287 A.C. e il pippotto che ci ha fatto il professor Forloni.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Forloni)

**Consigliere Giudici**

No, ma Archimede mi sembra dicesse anche di superare le proprie limitazioni e diventare signori dell'universo. Mi sembra che Archimede dicesse anche questa cosa.

Mi sembra che questa sera un po' di limitazioni le state superando, perché ci eravamo lasciati allo scorso Consiglio Comunale, quello prima e quello prima ancora, dove al Presidente del Consiglio ognuno leggeva a turno una frasettina con "Dimettiti Presidente, dimettiti, vergogna". Stasera l'intervento del Capogruppo è iniziato in questo modo "Come ha detto giustamente prima di me l'illustrissimo Presidente del Consiglio" questo è superare le proprie limitazioni? Essere signori dell'universo?

Non lo so io, visto che si viene qua a fare le lezioni di storia, di filosofia, sui giornali c'è anche... i signori dell'universo, i signori dell'universo sui giornali sono anche andati a dare la colpa di questa vicenda, che è tutta un'implosione della Maggioranza, una cosa interna che doveva essere risolta nelle sedi del partito, si è andati a dire sui giornali che è colpa dell'Opposizione anche, che anche l'Opposizione ha la sua parte.

Solo 60 secondi Presidente, non tolgo tempo al Bilancio, però se si viene qua a fare il bello ed il cattivo tempo, a citare le frasi di Archimede, una volta Aristotele, una volta Voltaire, una volta Voltaren perché è medico, un po' di calma.

Nel senso, non è che la cultura, come ho detto più volte, è da quella parte, e qua c'è l'ignoranza. Questa è una cosa che mi dà terribilmente fastidio.

Anche sui giornali quando bisogna andare si va con la giusta cautela.

**Vice Presidente Venchiarutti**

Grazie Consigliere Giudici.  
Vi invito a rimanere sul tema dell'O.d.G. Grazie.  
Prego Consigliere Caselli.

**Consigliere Caselli**

Restare sul tema, quale? Nel senso che mi pare che qualcuno sia già uscito dal tema, quindi a fronte dei voli pindarici appena espressi dall'illustre Consigliere Regionale davanti a me, se permetti, due parole le dico anche io.

**Vice Presidente Venchiarutti**

Sì, però Consigliere Caselli, se adesso tutti quanti replichiamo a queste cose non andiamo più avanti. Io direi di parlare del Bilancio che mi sembra la cosa più importante.

**Consigliere Caselli**

Va bene, la mia replica sta in quattro parole.  
Una persona che è stata eletta in un ruolo di una discreta importanza sa benissimo che l'intervento che ha appena fatto centra con il contesto del dibattito come i cavoli a merenda.  
Esibirsi in una performance del genere, facendo come al solito, e lo cito di nuovo, l'Aldo Grasso degli interventi degli altri, spiego che Aldo Grasso è un critico televisivo, non sono un professore, io ho una cultura sinceramente di bassa lega, sono cresciuto con la televisione, Giudici, stai rilassato.  
Il succo del discorso è semplice, quando non si sa cosa dire si tirano fuori altri argomenti. Cosa che del resto vediamo usare anche da altre persone che occupano incarichi molto più importanti, che a distanza di tre giorni fanno giravolte molto peggiori di quella che ha appena fatto il Consigliere Giudici.  
Grazie.

**Vice Presidente Venchiarutti**

Grazie Consigliere Caselli.  
Non c'è più nessuno iscritto... Okay, prego Consigliere Cecchetti.

### **Consigliere Cecchetti**

Grazie.

Colleghi Consiglieri, la Lista Civica come la coalizione ha partecipato ovviamente alla stesura di questo Bilancio di Previsione, noi siamo estremamente soddisfatti di quello che è venuto fuori, considerando il contesto macro economico in cui ci muoviamo, un contesto abbastanza pesante oserei dire.

*Rientra in aula il Presidente, Sig. Giovanni Vittorio Isidoro, il quale riassume la Presidenza*

### **Consigliere Cecchetti**

Si riesce a fare un Bilancio di Previsione che tiene conto comunque di alcune categorie svantaggiate, che modula un aumento delle imposte in relazione a determinati principi che ci siamo dati di aiuto per esempio al commercio, piuttosto che contrastare gli alloggi sfitti e non utilizzati. Soprattutto riteniamo che la diminuzione del debito di questi anni sia un andamento da elogiare in tutti i sensi. Ovviamente siamo favorevoli a questo Bilancio.

Vorrei esprimere un'ultima cosa, perché dagli interventi sembrerebbe che i Revisori dei Conti abbiano fatto di tutto e di più, abbiano detto il peggio del peggio sul Bilancio Previsionale. Ripeto, un Bilancio che globalmente è estremamente soddisfacente, tanto è vero che alla fine i Revisori citano che "Si rileva la coerenza esterna, in particolare la possibilità con le previsioni, di rispettare gli equilibri di finanza pubblica". Questo è il risultato finale. Poi tutto quello che viene citato come osservazioni e suggerimenti ovviamente l'Assessore ne terrà conto, tutta l'Amministrazione ne terrà conto, ma il risultato finale è questo.

Grazie.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Cecchetti.

Prego Consigliere Tizzoni.

### **Consigliere Tizzoni**

Grazie Presidente.

Beh, il mio intervento non sarà lungo perché il mio collega Claudio Scarlino ha benissimo raccontato quello che è il sentore della Lista Civica che rappresentiamo, cioè Gente di Rho.

Io questa sera devo dire sono combattuto tra due emozioni, una è quella della gioia, felicità, fierezza, e l'altra è quella della delusione, tristezza, amarezza, e soprattutto preoccupazione.

Voi direte: cosa c'entra questo discorso con il Bilancio? C'entra benissimo, perché seppur in questo Paese, l'Italia, Rho, la Lombardia, la memoria è corta oppure è più corta quando fa comodo farla diventare più corta, sono due anni che noi in sede di Bilancio, anche nel momento degli assestamenti di Bilancio, abbiamo fortemente denunciato e criticato l'utilizzo delle anticipazioni di cassa. Basta andare a vedere su YouTube le registrazioni di questo Consiglio Comunale.

Sono due anni, se non tre, che noi veniamo derisi, venivamo derisi su questa nostra osservazione, su questa nostra preoccupazione, su questa nostra denuncia. Tant'è che ad un certo punto, mi ricordo come se fosse ieri perché io la memoria fortunatamente - seppur non giovanissimo - l'ho ancora buona, siamo stati criticati ricordando i tempi passati quando l'Assessore Tizzoni faceva malamente l'Assessore al Bilancio, questo è un dato di fatto, tutti voi nei vostri discorsi nei Consigli Comunali precedenti avete sempre detto che il sottoscritto non era capace di fare l'Assessore al Bilancio, o non è stato abbastanza capace, ha utilizzato l'anticipazione di cassa una volta sola; per cui l'ha utilizzata anche lui, cioè anche io.

Sì, l'ho utilizzata anche io.

Proprio perché l'ho utilizzata anche io conoscevo le dinamiche, il perché e le motivazioni per le quali si potesse o si dovesse utilizzare l'anticipazione di cassa.

Detto questo, apriamo e chiudiamo parentesi, ad un certo punto arriva splendidamente il parere dei Revisori dei Conti, che non è una novità. Oggi i vostri interventi, quasi tutti gli interventi hanno riportato alcuni passaggi di questo parere, dell'ultimo parere, quello su questo Bilancio di Previsione del 2019.

I Revisori dei Conti lo hanno detto anche l'anno scorso che erano preoccupati. Lo hanno detto anche l'anno scorso e due anni fa che il Bilancio non era il massimo. Che erano preoccupati.

È da due anni che chiedono un rapido cambiamento della direzione politico/amministrativa di questa Giunta.

Quest'anno sono stati un po' più - vogliamo dirlo - concreti? Più forti? Più precisi? Più chiari? Quest'anno sono stati più chiari.

A prescindere dal fatto che io credo che siano stati più chiari perché magari qualche Gruppo, insieme a qualche altro Gruppo che non è in questo momento in aula, ma un fronte civico ha scritto anche ai Revisori chiedendo informazioni su questo utilizzo perenne, costante e

duraturo di questo strumento, che è uno strumento straordinario, che dovrebbe essere utilizzato solo in maniera straordinaria, e magari i Revisori hanno detto: oh, c'è qualcuno che è andato a vedere nel dettaglio le problematiche di questo Bilancio.

Perché diciamocelo, quello che io non posso accettare in quest'aula sono due cose oggi, la prima è la mancanza di responsabilità dei Consiglieri Comunali, prima cosa.

La seconda è che abbiamo il Bilancio più bello del mondo. Io non sono qua per contestare l'attuale Assessore Andrea Orlandi, che anche per me sta facendo un discreto lavoro; ma dal discreto all'ottimo prima di tutto non è una persona che può cambiare le dinamiche di questo Comune e di questo Bilancio, perché siamo noi insieme alla Giunta che possiamo cambiare le dinamiche del Bilancio, non è l'Assessore Orlandi, come non lo era l'Assessore Tizzoni ai tempi, che poteva cambiare in autonomia le dinamiche e i risultati di un Bilancio.

I Revisori lo dicono chiaramente, questo Bilancio è critico! È preoccupante! Tant'è che neanche l'aumento dell'IMU, che noi contestiamo, che neanche l'aumento dell'IMU potrebbe sanare le criticità del Bilancio.

Addirittura di più, non voglio ripetere e rileggere quello che dicono i Revisori dei Conti, ma dicono che anche con l'addizionale non è detto che questo Bilancio sani le sue criticità.

Cosa significa questo? O forse anche i Revisori sono degli storditi? Forse anche i Revisori sono meno dei dottori, dei professori, abbiamo pescato a caso sull'Albo dei Revisori tre Revisori che non capiscono forse bene i Bilanci?

Oppure i Revisori sono quelli per i quali noi dovremo sentire e seguire le loro osservazioni?

L'ultimo paragrafo dei pareri si chiama osservazioni, osservazioni e consigli. Sono quattro anni, tre anni che questi Revisori chiedono di fare determinate scelte. Tra queste scelte ce n'è una delle quali non si è mai parlato, o meno, qualcuno ne ha parlato, che sta da questa parte, che è Gente di Rho, che è la riduzione della spesa, che è l'attenzione alla spesa.

Poi c'è un altro punto di cui nessuno ha parlato, che è andare a recuperare le somme che qualcuno ci deve, delle quali non si parla mai, perché tanto chi paga? Il cittadino. Chi paga? Le attività produttive. Chi paga? Gli imprenditori. Scusate, ma il Bilancio cosa è? Il Bilancio è un documento programmatico che è la sintesi dell'azione politica. Voi mi dovete spiegare, leggendo questo Bilancio, dove volete portare il nostro Comune, dove volete portare con questo Bilancio la nostra comunità!

Sta passando l'ultimo treno, sta passando l'ultimo treno, dopo Expo e dopo Fiera sta passando l'ultimo treno, si chiama MIND.

Nel vostro Bilancio, come ha detto giustamente il mio collega e segretario di Gente di Rho, Claudio Scarlino, non c'è neanche l'ombra di un'iniziativa pro studenti, pro MIND, pro professori. Non ce n'è neanche una.

Sul vostro programma elettorale, oltre a quello che lui ha già anticipato, addirittura si parlava di collegamenti di trasporti, addirittura si parlava... Guardate, ho riletto il programma prima di fare questo intervento in Consiglio Comunale, veramente, mi è sembrato di... Ad un certo punto ho detto: o sono io che non so più leggere, o veramente è strana questa cosa.

Ad un certo punto leggo anche che avevate pensato e promesso di istituire una navetta per migliorare i collegamenti dei due ospedali con l'ospedale di Garbagnate. Noi esattamente un anno fa, ad aprile del 2018, abbiamo presentato, ve lo ricorderete spero, almeno questo, una mozione che chiedeva di fare questa cosa.

Avete votato contro, dicendo che avevate già il servizio che faceva questo... Però sul Bilancio l'avete scritto, il servizio non era quello che avete detto.

Voglio dire, io voglio capire dal punto di vista anche dell'attrazione turistica quanti soldi avete messo? Voi pensate che con poche decine di migliaia di Euro, poche decine, stiamo parlando di 40/50.000 Euro, voi pensate di sollevare l'attrattività turistica, che turistica non vuol dire mare, montagna, sciare e nuotare, turistica vuol dire turistica anche imprenditoriale, turistica commerciale, turistica studentesca, turistica universitaria, turismo d'affari. Si chiama turismo d'affari. Con la Fiera, con MIND, con il polo universitario.

Che cosa facciamo noi su quel fronte? Nulla! Lo zero al quadrato!

Per quello dico che sta passando, vi siete resi conto che sta passando quel treno? Il Galeazzi, vi siete resi conto che lo stanno costruendo l'ospedale Galeazzi a MIND, a pochi metri da Rho, al confine? Lo stanno già costruendo. Probabilmente tra un anno, un anno e mezzo sarà pronto.

L'ospedale più alto, tra tre anni sarà pronto giustamente. Ci stiamo rendendo conto?

Abbiamo messo in piedi qualche iniziativa per agevolare chi magari può aprire qualche iniziativa, qualche startup di ricettività, di accompagnamento dei parenti dei pazienti che andranno al Galeazzi, di accudire i genitori, i figli dei malati? Abbiamo provato a metterla qua?

Non c'è qui, qui non c'è niente.

La mia preoccupazione è proprio quella, che su questo Bilancio non c'è niente.

Sapete cosa c'è su questo Bilancio?

**Presidente Isidoro**

Scusa Consigliere Tizzoni, se può concludere, perché come abbiamo previsto in Conferenza dei Capigruppo...

**Consigliere Tizzoni**

Sono passati venti minuti Presidente?

**Presidente Isidoro**

No. No, sommati...

**Consigliere Tizzoni**

No, non è a Gruppo, è a persona abbiamo detto.

**Presidente Isidoro**

I venti minuti adesso sono superati.

**Consigliere Tizzoni**

No, i venti minuti... Chiedo di vedere la registrazione, perché venti minuti sono...

**Presidente Isidoro**

Dall'intervento di Scarlino e il suo...

**Consigliere Tizzoni**

No, l'intervento di Scarlino... Scusi Presidente, Lei ha detto che l'intervento di Scarlino è l'intervento ...

**Presidente Isidoro**

No, non ho fatto l'intervento da Presidente...

**Consigliere Tizzoni**

L'ha fatto da Presidente di... Certo, l'ha fatto da Presidente di Conti, l'ha fatto.

**Presidente Isidoro**

Non mi sembra che ha fatto...

### **Consigliere Tizzoni**

Gliel'ho detto prima, gliel'ho detto prima. L'abbiamo detto in Conferenza, quando parlerà Scarlino parlerà perché è Presidente della Commissione Conti.

### **Presidente Isidoro**

L'intervento da Presidente dei Conti è un discorso, però Scarlino ha fatto diciamo...

### **Consigliere Tizzoni**

Se è Presidente della Commissione Conti non è colpa nostra.

### **Presidente Isidoro**

Un intervento anche politico.  
Comunque concluda. Grazie.

### **Consigliere Tizzoni**

Comunque, Presidente, intanto mi riservo di fare la dichiarazione come tutti i cristiani Consiglieri quando ci sarà la votazione.

Secondo, anticipo che noi, Gente di Rho, insieme alla Lista Civica Rho per la Famiglia e l'Avvocato Salerno, porteremo tutti gli atti possibili ed immaginabili in Corte dei Conti a Milano e chiederemo dei chiarimenti. Faremo delle segnalazioni e chiederemo dei chiarimenti, perché il principio che dicevo prima, quello della responsabilità, non è che può essere... Perché adesso qualcuno dice: va beh, il Bilancio va bene, i Revisori dei Conti hanno detto queste cose, però insomma alla fine ha dato il parere...

Anche sui Revisori dei Conti chiederemo il parere alla Corte dei Conti, perché i Revisori dei Conti sono tre anni che dicono: sì, con riserva, accettiamo il Bilancio con riserva. Accettiamo il Bilancio, ammesso che teniate conto delle osservazioni che abbiamo fatto.

Beh, i Revisori dei Conti quest'anno dicono: avete visto che non avete... Siccome non avete seguito le nostre osservazioni siamo arrivati al punto che siamo arrivati.

Questo dicono i Revisori, non è che l'abbiamo scritto noi. Lo scrivono loro. Dicono: ve l'abbiamo detto l'anno scorso, non avete fatto nulla, siamo arrivati qua e siamo arrivati come previsto, purtroppo, scrivono come previsto purtroppo da noi Revisori dei Conti siamo arrivati ad una situazione di non ritorno, siamo arrivati ad una situazione critica.

Non è che possiamo dirvi grazie, come giustamente sta dicendo il mio collega, adesso se volete sentirvi dire: grazie per averci portato in questo punto così critico del Bilancio dicendo che il Bilancio è bellissimo, che siamo passati da 80 milioni di indebitamento a 34...

Anche qua, scusate, apro e chiudo parentesi, Presidente basta con questa storia che questo Comune è il Comune più bravo, più bello, perché ha ridotto l'indebitamento. L'indebitamento è stato ridotto perché c'è una normativa nazionale che ha imposto la riduzione dell'indebitamento, sia che ci fosse stato l'Assessore Orlandi, sia che ci fosse stato l'Assessore Tizzoni, sia che ci fosse stato qualsiasi altro Assessore, avrebbe dovuto per forza di cose, per forza di cose, sennò non sarebbe stato nei parametri.

Non è stata una volontà, è stata una scelta obbligata quella di ridurre il Bilancio, perché non è una premialità, è una cosa naturale, si è seguita una cosa naturale.

Si è seguita la legge, è il Governo nazionale, con tutti i Governi che sono passati in questi otto anni di vostri Governi, per cui più Governi, anche vostri Governi, che hanno dato la linea e dato degli obblighi ai Comuni altamente indebitati di ridurre l'indebitamento. Addirittura segnando dei parametri di indebitamento.

Poi possiamo dire che siamo stati più bravi degli altri perché siamo arrivati prima o perché altri non ce l'hanno fatta, ma non è che l'abbiamo fatto perché ci siamo alzati una mattina ed abbiamo detto riduciamo l'indebitamento.

Detto questo, ripeto, io vorrei capire dall'Assessore Orlandi, e faccio la domanda, perché questo è un intervento, se lui ritiene che in tre anni i Revisori dei Conti hanno detto una cosa, oggi i Revisori dei Conti la ribadiscono, per cui Gente di Rho, con Rho per la Famiglia, Fronte Civico, andrà alla Corte dei Conti a chiedere specificazioni e chiarimenti.

Io voglio sapere che cosa lui pensa dei Revisori dei Conti, perché onestamente io ancora non ho capito cosa pensa l'Assessore Orlandi, la Giunta e la Maggioranza.

Noi i Revisori dei Conti li rispettiamo, perché sono estratti a sorte e non sono stati scelti da voi, per cui non possiamo neanche dire che sono amici degli amici. Proprio per questo, perché sono estratti giustamente - meno male - a sorte, e dicono la verità, vorrei dire, qualcuno... Voi avete letto bene la relazione dei Revisori dei Conti? Se l'avete letta bene io spero che ci sia un minimo di riflessione, chiamiamola così, di riflessione su quello che state facendo; perché quello che state facendo con le vostre prime dichiarazioni, intendimenti di voto, è una cosa grave, perché questo Bilancio non è un buon Bilancio, questo Bilancio è un brutto Bilancio. Questo Bilancio non ci porta ad andare bene, ci porta ad andare a sbattere.

Dopo di che la colpa, come dice Mancarella, sarà pure di qualcun altro, ma a sbattere in questo momento ci mandate voi, perché questa nave la state conducendo voi, per cui lo Schettino in questo momento siete voi, non siamo certo noi.

Grazie e chiudo l'intervento, così sarà contento il Presidente.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Tizzoni.

Prego Assessore Orlandi.

### **Assessore Orlandi**

Grazie Presidente.

Parto ringraziando il Movimento 5 Stelle per l'analisi che come sempre fa, molto dettagliata, nel merito del Bilancio. A loro devo dire va dato atto ed onore del lavoro che svolgono, anche meticoloso, ma che poi serve.

Cercherò di andare per punti sull'intervento dei 5 Stelle, perché credo che chi lavora poi abbia giustamente bisogno di una risposta anche analitica, quindi magari un po' noiosa ma analitica.

Rispetto ai file PDF in effetti sì, ma più che PDF in formato digitale ... i file tabellari Excel. Su questo magari, in vista dei prossimi anni, si può chiedere all'Ufficio Ragioneria se serve l'estrapolazione di qualche dato, perché come sapete il Bilancio è composto da diverse tabelle, da diversi schemi, ma se ce n'è qualcuno di interesse lo possiamo tranquillamente estrapolare in file Excel. Magari non tutto - tutto perché è comunque complesso, ma se dovesse servire più che volentieri.

Rispetto al tema del Piano contenimento delle spese, noi qui in realtà non abbiamo mai formalizzato un Piano vero e proprio per diverse ragioni. Perché crediamo, ed è un po' lo stile che abbiamo avuto da sempre come Amministrazione, che il contenimento delle spese si faccia giorno per giorno, come in ogni famiglia, perché conta il prezzo del latte quel giorno, se c'è un'offerta, quale marca uno acquista, qual è la condizione del momento.

Noi abbiamo sempre agito così, senza fare un Piano, perché un Piano comunque poi imbriglia, va a prendere determinati capitoli e rischia di escluderne altri. Quando si gestisce invece denaro pubblico bisogna che ogni Euro speso sia valutato. Anche quando questo arriva da fonti terze.

Vi faccio un esempio molto pratico, noi siamo arrivati con delle spese telefoniche nel 2011 davvero molto elevate, che ci arrivavano dalla precedente convenzione. Non abbiamo fatto nessun piano di contenimento, abbiamo

semplicemente rinegoziato il contratto una volta, due volte, e la terza volta proprio poche settimane fa. Questo porterà le spese telefoniche del Comune di Rho da circa 150.000 Euro all'anno, vado a memoria ma sono questi i dati macro del 2011, a poco più di 30.000 che avremo a regime l'anno prossimo. Senza nessun piano, non è che abbiamo fatto documenti ecc. Abbiamo semplicemente lavorato giorno per giorno.

Aggiungo un'altra cosa che è molto importante sul tema del contenimento delle spese, che a volte passa dall'esame dei capitolati sia di servizi che di lavori che noi mettiamo a bando. Questo nessun piano di contenimento delle spese può fare, quelle spese, quei bandi sono spesso di importi rilevanti, a volte cambiare il servizio di una mezz'ora determina un impatto economico molto forte; perché se noi risparmiamo su un servizio 30 minuti al giorno, tutti i giorni dell'anno, per quattro anni, capite che l'impatto economico può essere elevato.

Anche questa non è un'azione che sta in un Piano di contenimento delle spese.

I Revisori lo segnalano come ulteriore spunto. Tenete conto che noi siamo, poi vi darò dei dati sulla spesa corrente, il raffronto della spesa corrente di oggi con quella di dieci anni fa, siamo più bassi oggi di dieci anni fa, pur come sapete aumentando per il tasso di inflazione alcune spese, tipo i costi del personale con i rinnovi contrattuali, piuttosto che utenze e quant'altro.

Di questo però teniamo l'obiettivo, cioè il Piano di contenimento delle spese è uno strumento, l'obiettivo, quello del contenimento delle spese, vi assicuro che lo perseguiamo giorno per giorno. Anche le spese - devo dire - ogni tanto dei miei colleghi Assessori, facendo una battuta. Vengo al tema poi... una risposta veloce, l'importo esatto è quello che trovate a pag. 5, sull'anticipazione di cassa, non estinta alla data del 31.12.2018.

Affronto il tema delle anticipazioni di cassa. Partendo innanzitutto da un chiarimento, quando si citano i 45 milioni o 52 milioni nelle diverse forme non è il picco dell'anticipazione di cassa, su questo vorrei essere chiaro, non siamo mai andati, in nessun momento, in anticipazione di cassa di 45 milioni di Euro. Uno perché non potremmo, perché sforeremmo i limiti, quindi tecnicamente non è possibile.

Due, i 45 milioni sono la somma delle autorizzazioni di anticipazioni di cassa durante l'anno.

Faccio un esempio, io sono in anticipazione di cassa tutto l'anno di un milione di Euro, se io lo decido ad inizio anno e finisco l'anno così, ad un milione di Euro, ipotesi assolutamente scolastica, nel Bilancio avrò un milione di Euro; ma se io lo decido tutti i mesi, quindi il primo di ogni

mese autorizzo un milione di Euro, devo sommare il milione di Euro di tutti i mesi, quindi a Bilancio avrò 12 milioni di Euro. Non so se sono stato chiaro.

Questo per dirvi la differenza tra il dato contabile ed il dato di fatto dei flussi finanziari. Anche perché, ripeto, 45 milioni di Euro tecnicamente è impossibile, perché la tesoreria non ci farebbe raggiungere quel limite, che è di tre dodicesimi, non più neanche cinque dodicesimi che era un'opzione prevista per lo scorso anno, fino allo scorso anno, di anticipazione straordinaria, ad oggi siamo sui tre dodicesimi e lì rimaniamo.

Situazione di cassa. In realtà io sono contento che poi qualcuno all'alba del 2019 o del 18/17 lo scopra. Se prendete i miei interventi in Consiglio Comunale, eravamo sicuramente nel precedente mandato, io già rilevavo come criticità che da lì in avanti, per via della parte strutturale del nostro Bilancio, saremmo andati in anticipazione di cassa. Credo che tutti mi abbiate sentito dirlo, che permaneva quella criticità.

Quella criticità, che si è verificata perché si sono sovrapposti determinati eventi, non l'abbiamo lasciata lì, non l'abbiamo dimenticata, non ce ne siamo fregati, l'abbiamo affrontata. Nel 2017, che è stato l'anno peggiore, l'anticipazione media di cassa è stata di 3 milioni e mezzo di Euro. Nel 2018, già per darvi il dato di risalita, siamo a 2 milioni e 6 di anticipazione media di cassa. Abbiamo chiuso il 31.12.18 in negativo perché gli introiti dell'IMU nella seconda metà di dicembre 2018 sono pervenuti alcuni ad inizio 2019, perché se contate i giorni lavorativi dal 16 dicembre al 31 dicembre sono molti meno rispetto ai precedenti anni.

Oggi, in questo momento se uno entra sul conto corrente del Comune, siamo in positivo di 2.775.000 Euro. Siamo in netto miglioramento rispetto allo scorso anno.

Tutto questo non perché come ci è arrivata l'abbiamo lasciata lì ed sta andando a posto l'anticipazione di cassa, ma perché ci abbiamo lavorato. Ci abbiamo lavorato anche duro.

I Revisori fanno bene a segnalarlo, lo segnalano ormai da anni, da tanti anni, ma non per questo ce ne siamo fregati. Anzi, i Revisori stessi, i Revisori stessi quest'anno dicono, mi fa piacere, questa non è stata detta bene, se l'avessimo letta bene l'anno precedente, l'anno scorso, era più dura la relazione dei Revisori, o anche quella precedente; perché abbiamo fatto passi in avanti.

Alla relazione sui Revisori ci arrivo dopo, finisco con i 5 Stelle.

Sull'assunzione del personale noi concordiamo esattamente con quanto hanno detto i Revisori. Se prendete la nostra delibera di Giunta diamo perfettamente atto, diciamo che

condividiamo quello che dicono i Revisori e che stiamo agendo perfettamente in maniera conforme a quanto loro indicano. Su questo non abbiamo nessun particolare problema negativo.

Rispetto all'imposta di pubblicità, è un tema in realtà molto importante quello toccato dai 5 Stelle, perché rischia di passare in sordina.

A fronte di una sentenza del Consiglio di Stato la cosiddetta maggiorazione sull'imposta di pubblicità è stata messa in dubbio. È stata messa in dubbio dal punto di vista normativo, annullata sostanzialmente con validità retroattiva dal 2013 al 2018, ma recuperabile dal 2014 al 2018. Stiamo monitorando la situazione, che però ha degli importi molto bassi e poco rilevanti per la nostra situazione e conformità.

Quest'anno, con la Legge di Bilancio 2019, che ha sistemato il vulnus normativo, abbiamo rideliberato l'imposta di pubblicità reinserendo la maggiorazione in maniera conforme con quanto stabilito dalla Legge di Bilancio.

Questo però è un tema importante, sul quale c'è stato anche un dibattito giurisprudenziale, sul quale speriamo si sia trovato un assestamento normativo nazionale. Imposta di pubblicità che da noi è ferma dal 1994. Infatti abbiamo degli arrotondamenti al centesimo perché risaliamo ancora ad una tariffa stabilita in Lire, nel '94.

Sui servizi a domanda individuale in realtà noi abbiamo applicato l'adeguamento Istat, in maniera prudenziale non abbiamo inserito nel Titolo 3° delle entrate l'aumento Istat correlato; quindi ci saranno gli adeguamenti Istat come chiedono i Revisori, che partiranno ciascun servizio con la sua cadenza.

Rispetto invece al Piano operativo delle partecipazioni, approvato proprio con delibera di Consiglio Comunale, sempre la Legge di Bilancio 2019 ha dato la possibilità ai Comuni di mantenere comunque la partecipazione in società se queste nell'ultimo triennio hanno registrato un risultato medio positivo. È proprio il caso di NEV. Ne diamo infatti atto poi all'interno dei documenti del Bilancio, che era prevista l'alienazione obbligatoria, ma c'è anche questa clausola, questo articolo che fino al 2021 salva queste società, ma poi su questo si prenderanno le decisioni più opportune, sempre per massimizzare il valore patrimoniale delle nostre società.

Credo di aver risposto un po' a tutto. Se poi magari dovesse mancare qualcosa più di dettaglio lo affrontiamo.

Vengo agli interventi del Consigliere Scarlino e del Consigliere Tizzoni, che sono sulla stessa linea e lunghezza d'onda.

Dico due cose rispetto al tema dei costi energetici e del commercio.

I costi energetici sono ormai in monitoraggio da tre anni, grazie all'istituzione dell'Ufficio Energia, curato dall'Assessore Forloni, e tutte quelle azioni anche richiamate di controllo remoto delle temperature ecc. sono state messe in atto.

Facciamo ogni anno, adesso non mi ricordo se una delibera o un'informativa di Giunta, dove diamo atto di tutto questo lavoro.

Vi invito semplicemente a leggerla, perché lì trovate in maniera dettagliata tutti i consumi energetici e vedete anche qual è stato il risparmio in tema proprio energetico, in termini di utenze nelle scuole, che abbiamo conseguito.

Questo è un lavoro, bisogna dare atto all'Assessore Forloni ed all'Ufficio Energia che ci ha speso davvero tanto tempo, tante risorse, di quanto fatto e anche di quanti soldi sono stati fatti risparmiare alla comunità.

Sul tema del commercio, mi sembra un po' un rilancio fuori luogo. Nel senso che noi abbiamo appena approvato in Giunta quello che si chiama Accordo di collaborazione con Confcommercio, la cui firma sarà a brevissimo.

Questo accordo racchiude proprio quanto detto, è un accordo su quattro punti, di cui il primo è lo studio e l'analisi ad oggi del commercio rhodense, con dati alla mano, quindi usciamo dal tema del percepito ed entriamo direttamente in cosa è il commercio oggi, al di là di quello che uno può vivere.

Nel secondo punto di questo accordo abbiamo inserito quattro azioni, alcune delle quali derivano, già studiate in precedenza dall'Assessore Tavecchia, anche dall'Assessore Viscomi alcune risalgono, quindi il tema del DUC, che tra l'altro anche formalmente si è riunito qualche mese fa. Quando si parla che il DUC ecc. dovrebbe... Il DUC si è riunito qualche mese fa, nel mese di dicembre, formalmente proprio si è riunito; quindi non diciamo il DUC che potrebbe essere ecc., già riunito. Credo altri commenti non siano necessari.

Ci sono dentro delle azioni che messe in sinergia vanno proprio verso quanto ci dicevamo.

Tra l'altro il maggiore investimento che fa questa Amministrazione con il Bilancio di quest'anno, che in termini assoluti è il ponte, è proprio di fianco alla nostra più grossa area produttiva della città, quel ponte serve anche e soprattutto per quell'area produttiva.

Dire che l'Amministrazione non investe su questo tema credo che sia da miopi, per non capire la strategicità di quel ponte. Quel ponte serve innanzitutto per quell'area e noi mettiamo 4 milioni di Euro per mantenere un'infrastruttura lì di fianco. È strettamente correlata anche con MIND.

Questo è il compito dell'Amministrazione Pubblica, creare le condizioni affinché le persone investano. Le si creano con infrastrutture, le si creano con una burocrazia che sia più amica possibile delle attività produttive.

Il fatto che Rho sia stato scelto come sede del SUAP Unificato di tutta la zona del Rhodense dice anche l'eccellenza del nostro SUAP, che è stato ritenuto il migliore tra i 16 Comuni, che viene scelto come hub di smistamento non solo per le pratiche del Comune di Rho, ma per le pratiche potenzialmente dei 16 Comuni del Rhodense. Aspetto burocratico.

Terzo tema è l'aspetto tributario. Se voi prendete gli studi di Assolombarda, quindi non sto citando - con tutto il rispetto - il Centro Studi Orlandi Andrea di Rho, che mi faccio la mia analisi e dico che cosa è, tra l'altro non esiste neanche a livello Rhodense, comunque Assolombarda, che ogni anno pubblica un rapporto sulla competitività territoriale. Vedete come Rho rispetto alla media è messa molto meglio degli altri Comuni. Lì si intreccia tutto ciò che un'impresa paga per stare sul territorio, tutte le gabelle, se vogliamo chiamarle in termine negativo, che io devo dare al Comune ogni anno.

Quello è un dato di sintesi importantissimo.

Credo che su questi tre temi questa Amministrazione non possa dire di non aver fatto il suo pezzo. Lo sta facendo, si può fare sempre di più, ma il 100% di quello che potevamo fare l'abbiamo fatto, sia io adesso che ho la delega al commercio, sia i due Assessori precedenti, che ho sempre visto dare il massimo e porre sempre le questioni in maniera più che adeguata.

L'Assessore Tizzoni, lo chiamo proprio Assessore Tizzoni, non è uno sbaglio che sto facendo, mi colpisce sempre. Nel senso che io ho qui questa tabella, l'ho qui da tempo, però oggi ve la espongo.

L'Assessore Tizzoni dice che sulla spesa corrente non facciamo niente, che va diminuita ecc. Se non poi dire contraddicendosi ad un certo punto nel suo intervento che spendiamo poco per alcune cose.

Lei ha detto così.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

### **Assessore Orlandi**

Non sono ancora arrivato ai Revisori.

Oggi come oggi, il Comune di Rho ha una spesa corrente netta di 40.700.000 Euro. Io non lo so, ma dieci anni fa, nel 2009, il Comune di Rho aveva 41.800.000 Euro di spesa, un milione di Euro in più, a fronte...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

**Assessore Orlandi**

Un milione di Euro in più... Adesso ci arrivo, non si preoccupi che guardiamo anche quelle. Un milione di Euro in più di spesa, a fronte di una spesa sociale che oggi cuba più di 10 milioni di Euro, ed allora cubava 8 milioni di Euro.

La nostra spesa corrente è diminuita di un milione di Euro, abbiamo messo due milioni e mezzo di Euro in più sulla spesa sociale.

Questo perché in quegli anni, in quello stesso anno il Comune di Rho pagava 4 milioni e 9 di interessi passivi, oggi ne paga 1 e 6, 1 e 7. Segno forse che la spesa nel frattempo si è efficientata, è diminuita e siamo riusciti a coprire tutte quelle cose...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

**Assessore Orlandi**

Arrivo ai Revisori, stia tranquillo.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

**Assessore Orlandi**

Arrivo, arrivo! Arrivo ai Revisori anche.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Isidoro**

Consigliere Tizzoni, adesso Le risponde.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

**Presidente Isidoro**

Consigliere Tizzoni, adesso le risponde.

**Assessore Orlandi**

Vorrei proseguire con... lo ho ascoltato in estremo silenzio tutti gli interventi. Ho ascoltato tutti in estremo silenzio, facendo anche tesoro di alcune cose che avete detto.

Questo è il dato della spesa corrente, visto che Lei l'ha citato.

Sul tema ad esempio dello squilibrio di parte corrente, oggi a due milioni e mezzo di Euro, lo squilibrio, nel 2008 era 3 milioni e 8, nel 2010 era 4 milioni e 2, esattamente dieci anni fa era 5.850.000 Euro.

Tutto si può dire di questa Amministrazione, tranne che non abbia messo mano ai fondamentali di questo Bilancio ed abbia messo mano in maniera positiva, lasciandolo alla città sicuramente migliorato rispetto a come lo aveva preso.

In quei tre anni, 2008, 2009 e 2010, non conto il 2007 perché lo giudico di competenza di un'altra Giunta, anche se poi ne ha beneficiato quella Zucchetti, sono stati accesi 11 milioni di Euro di mutui. 11 milioni di Euro di mutui, quando erano già a 103 milioni di Euro di stock di debito.

Questo è un altro dato. Credo che si commenti da sé.

Arrivo alla famosa relazione dei Revisori, sui quali vorrei assolutamente innanzitutto prendere le distanze circa il giudizio sull'operato professionale dei Revisori, che sono organismo indipendente e che ho sempre rispettato, non mi avete mai sentito dire una parola contro di loro e mai mi permetterei, anche nel momento in cui fanno osservazioni o rilasciano pareri, come quello sul personale, che in ogni caso limitano la nostra azione amministrativa rispetto alle potenzialità dettate dalla norma.

Vanno rispettati per il loro ruolo professionale, per il difficile compito che svolgono.

A me viene da sorridere però sentendo tutte queste osservazioni, perché i Revisori vanno seguiti quando criticano il Bilancio, vanno seguiti quando mettono in rilievo le nostre difficoltà, quando ci dicono dove dovremmo migliorare; ma quando il Collegio dice che concorda, concorda con la scelta di aumentare l'IMU, seppur dolorosa per i cittadini, ma nella situazione attuale necessaria, allora bisogna concordare anche con questo.

Allora sulla delibera dell'IMU bisogna votare a favore, perché non si può essere d'accordo quando conviene o non d'accordo quando non conviene, quando il Collegio dei Revisori cita questa azione come azione fondamentale, la cita come azione fondamentale per riequilibrare il nostro Bilancio.

Nel 2019 i Revisori sono stati molto più morbidi rispetto agli altri anni, perché il Bilancio è passato da uno squilibrio di 5 milioni di Euro dell'anno scorso a 2 milioni e mezzo di squilibrio. Stiamo parlando di indici strutturali, la metà. L'anno scorso erano stati molto più duri, quest'anno riconoscono lo sforzo che abbiamo fatto.

Per di più non contestano l'aumento IMU ma dicono potevate in teoria fare di più, potevate osare di più, potenzialmente potevate aumentare di più le tasse; che è vero, perché potenzialmente potevamo aumentare di più le

tasse, ma visto che siamo coscienti e sappiamo quale situazione stiamo vivendo, l'abbiamo fatto "cum grano salis", con un equilibrio che permette al nostro Bilancio di stare in piedi ed anche egregiamente, me lo faccia dire, rispetto al contesto che viviamo, ma non di pesare troppo sui cittadini.

I documenti alla Corte dei Conti, risparmiatemi il viaggio, perché voi anche erroneamente dite "invieremo tutto alla Corte dei Conti", tutto questo va sempre alla Corte dei Conti, sempre, tutti gli anni. Ivi compresa la relazione dei Revisori. Vi assicuro che la leggono e la leggono attentamente, compresi tutti gli altri documenti.

Per ultimo, sul tema dei Revisori non rilasciano parere favorevole con riserva, riservano parere favorevole. Parere favorevole con riserva è un'altra tipologia di parere, che esiste, ma della quale non ne hanno mai fatto uso. Questo è un parere favorevole tout court al Bilancio, dicendo che: "L'organo di revisione ha rilevato la coerenza esterna, in particolare la possibilità con le previsioni proposte di rispettare gli equilibri di finanza pubblica ed esprime pertanto parere favorevole sulla proposta di Bilancio di Previsione, sollecitando interventi volti a risolvere le criticità evidenziate".

Questo è parere favorevole, non parere favorevole con riserva.

Al netto di tutto questo mi sembra che, ascoltando anche i vostri interventi, alla fine il giudizio su questo Bilancio sia sostanzialmente positivo, perché a parte fare gli azzecagarbugli sulle parole dei Revisori, piuttosto che i discorsi a livello generale, non rilevate particolari criticità rispetto a questo Bilancio.

Le criticità, quelle sulla parte finanziaria, ci sono, non sono certo io a negarle. Sono tra l'altro in via di risoluzione, quindi arrivate secondo me anche fuori tempo massimo perché l'anno peggiore è stato il 2017, poi c'è un netto miglioramento già dal 2018 con i dati di Consuntivo, neanche Preventivo; quindi arrivate in ritardo su questo tema.

L'aumento dell'IMU è anche ad impatti assolutamente positivi sugli aspetti ovviamente di cassa, quindi non farà altro che migliorare le tempistiche con le quali rientriamo. Credo che lasciamo con questo Bilancio di oggi davvero un Bilancio del Comune di Rho, non lo dico perché io sono stato bravo, no, qua sono state brave le Maggioranze, quella del Consiglio precedente e quella attuale, sono stati bravi loro, i Consiglieri Comunali e i partiti di questa Maggioranza che hanno sostenuto il Sindaco Romano, di aver preso nel 2011 un Bilancio con forti criticità e di riconsegnare nel 2021 invece un Bilancio alla città nettamente diverso, con una rivoluzione in mezzo, che è

coincisa con la crisi del settore finanziario, seguita a quella immobiliare, con la rivoluzione della tassazione locale, quando siamo arrivati c'era ancora l'ICI, la vecchia ICI, oggi ci apprestiamo forse a lasciare l'IMU, se non saranno aggiornate nuovamente le imposte, a rivederlo completamente. Non avendo mai lasciato soli gli ultimi, che credo sia il vanto di questo Bilancio, perché arrivare con un milione di Euro in meno di spesa, lo ripeto, di dieci anni fa, ma con due milioni e mezzo in più sul sociale, ci sono scelte politiche dietro, c'è anche un grande lavoro da parte della macchina amministrativa che con sofferenza ciascuno ci ha messo il suo.

Lasciamo un Bilancio così, un Bilancio molto più in ordine sui dati fondamentali, un Bilancio che contiene risposte alle persone, non tutte perché non si può fare tutto, ma contano le risposte che si danno agli ultimi della fila, a quelli che sono là in fondo, che magari neanche li vedi in faccia talmente stanno in fondo.

A queste persone abbiamo dato risposte. Credo che sia la cosa migliore e che con l'aumento dell'esenzione Irpef confermiamo ancora di più all'interno di questo quadro.

**Presidente Isidoro**

Grazie Assessore Orlandi.

Assessore Giro, prego....

Consigliere Tizzoni, prego. Secondo intervento Consigliere Tizzoni.

**Consigliere Tizzoni**

Ho capito, però se devo chiedere dei chiarimenti su una dichiarazione dell'Assessore...

**Presidente Isidoro**

Prego.

**Consigliere Tizzoni**

Voglio dire, parliamo della preistoria, di dieci anni fa, in dieci anni è cambiato il mondo, l'Assessore dice abbiamo fatto un milione in meno di spese e abbiamo dato... Bravissimi, nessuno dice il contrario, anzi, abbiamo dato due milioni in più alle persone bisognose, ma c'è anche da dire che in questi dieci anni magari tante persone, tante famiglie sono cadute in criticità, hanno perso il posto di lavoro. Sennò non saremmo in questo caso, no? Voglio dire, non è che solo Rho è in crisi, no? È in tutta Italia il problema, è anche in Europa in qualche senso.

Se oggi c'è il Reddito di cittadinanza ci sarà un motivo, no? Per cui non è colpa di nessuno, almeno spero, almeno non è colpa nostra o non è colpa di chi ha governato Rho per tre anni, perché allora facevamo 8 milioni, davamo 8 milioni di aiuto verso il sociale ed oggi voi ne date 10. Ne date 10 perché sono aumentate le criticità e dovete darne 10, perché sono aumentati i poveri, sono aumentati quelli senza lavoro, sono aumentate le persone che vengono qua, purtroppo, purtroppo, era meglio darne 8 perché avrebbe significato che le condizioni non fossero cambiate; purtroppo sono aumentate le criticità.

Poveri, separati e quant'altro.

Questo tanto per dire una cosa, che qui non è la bravura o no di un'Amministrazione, è che il mondo cambia, in dieci anni purtroppo è cambiato nel peggio. Questo lo dicono tutti, non è che lo dice Tizzoni Marco o Gente di Rho.

Altra cosa di cui voglio parlare e voglio chiarire è: le leve sono tante Assessore, non è che una leva sola, non c'è solo l'imposizione fiscale. Lo dicono anche i Revisori.

Non è che noi contestiamo il fatto che i Revisori li teniamo in considerazione quando ci fa comodo o quando non ci fa comodo. Qui i Revisori parlano e lo dicono loro, Lei accusa me di parlare di spesa, perché nella preistoria le condizioni economiche di questo Paese, di questo Bilancio, di questo Comune erano diverse.

Qua i Revisori scrivono: "Il Collegio ritiene che questo non basti", sta parlando dell'aumento dell'IMU, "che questo non basti a risolvere il problema del continuo ricorso all'anticipazione di tesoreria, che ha origini e cause più lontane. Queste nuove risorse, abbinate ad un'attenta politica di contenimento della spesa, possono comunque consentire di migliorare l'attuale situazione".

Loro dicono ci vuole anche una politica di contenimento, ma non basta, non lo dicono solo qua, alla fine della loro relazione, nei vari punti, c'è un punto, il punto D, io sto leggendo quello che hanno detto loro, se riconosciamo il ruolo istituzionale e a garanzia dei Revisori dei Conti che sono i veri controllori ed i veri controllori di questo Bilancio, loro scrivono: "Sarebbe opportuno associare anche una politica di contrazione della spesa, in particolare dell'indebitamento e della spesa del personale".

Tre leve dicono, tre leve, neanche una, le leve sono quattro, cinque, sei, non ce n'è una sola. Qua nessuno dice...

Poi, scusi Assessore, sul tema politico commercio, industria, io ho detto: dove volete portare la città prossimamente? Qual è la vostra direzione? Perché se dite: vogliamo aiutare il commercio e vogliamo aiutare le attività produttive, per cui la sintesi di questo Bilancio è siccome mettiamo a posto, ripariamo un ponte di Via

Risorgimento, a Mazzo, noi siamo vicini alle attività produttive. Questo è quello che avete detto voi adesso. Peccato che alle attività produttive gli mettiamo l'IMU! L'IMU aumenta di due punti! Che vuol dire il 20% circa per parlare di soldoni. Se uno paga 1.000 Euro di IMU, nel 2017 ha pagato 1.000 Euro di IMU, quest'anno paga circa 1.180, 1.170. Faccio per fare un esempio, perché poi immaginate i capannoni industriali dell'area di Mazzo, di Lucernate, di Passirana, di Terrazzano, gli aumenti non sono pochi.

Noi stiamo dicendo agli imprenditori: noi vi siamo vicini, noi vi siamo vicini, bravi, bravi, anzi andate avanti così perché noi vi siamo vicini. Poi cosa facciamo? Aumentiamo l'IMU.

Scusate, fateci capire. Fateci capire!

Poi se il commercio pensate di risolverlo con lo 0,3%, con lo 0,3% e l'istituzione di un piano, e finalmente dopo vent'anni che se ne parla la convocazione del DUC, arriverà il DUC, il DUC sono tre persone, il DUC è composto da tre persone, almeno così era vent'anni fa, non so, perché poi non si è mai costituito, adesso finalmente l'Assessore ci dice che si è costituito, bene. Ah, beh, questa è la vicinanza del commercio, questa è la vicinanza del commercio, siamo a posto!

Io domani vado in piazza, a tutti i commercianti di Rho, ai 400 punti di Rho: siamo a posto, è stato convocato il DUC. Bene.

Stiamo facendo il piano, lo studio del commercio, faremo lo studio del commercio.

Bravi, ancora? Un altro studio? Ah, perché dobbiamo ancora stare a studiare? Perché non abbiamo ancora capito che bisogna defiscalizzare, bisogna fare i contributi, fare i fondi di sostegno, togliere la TOSAP, togliere le tasse sulle insegne, fare degli eventi? Gli eventi! Coordinati dal Comune! Fatti in coordinazione con il Comune. Se c'è bisogno il Comune deve anche spendere dei soldi per fare degli eventi, non si può pensare che gli eventi nascano da soli!

Non si può pensare con una ZTL H24 di risollevare questa città! Sto parlando della città. Le frazioni sono abbandonate a se stesse! Ancora più negozi stanno chiudendo! Queste sono le questioni politiche che su questo Bilancio, Assessore Orlandi, noi non vediamo!

Avete parlato voi di fare dei fondi di aiuto alle startup, dove sono i fondi di aiuto? Non ho scritto io il vostro programma elettorale, l'avete scritto voi! C'è scritto: faremo un fondo per accompagnare le startup a partire. Quale fondo è? I nostri giovani dove sono?

Quando mai sono venuti in Comune a chiedere dei soldi? Non c'è il fondo!

**Presidente Isidoro**

Consigliere Tizzoni, concluda.

**Consigliere Tizzoni**

Avete scritto voi che facevate il fondo, dov'è? Quanti anni dobbiamo aspettare?

**Presidente Isidoro**

Concluda Consigliere Tizzoni.

**Consigliere Tizzoni**

Sono passati tre anni da quando siete stati eletti, tre anni, sono passati tre anni, per quello che noi diciamo che siamo preoccupati, perché questo tecnicamente e sostanzialmente era il Bilancio buono per dare un cambio, per fare un cambio di passo!

Noi qua vediamo solo aumento dei parcheggi auto, aumento dei posti blu, aumento di IMU, aumento di Aser, di tassa dei rifiuti! Questo abbiamo visto noi in questi tre anni!

Questo abbiamo visto in questi tre anni!

Ah, però abbiamo tolto lo 0,3% a fronte di un più 2% alle attività produttive ... commercio, per cui i commercianti stanno zitti.

I commercianti non sono solo l'Associazione Commercianti, Assessore, Lei lo saprà bene. I commercianti si renderanno conto dopo che arriveranno le cartelle, si renderanno conto tra un anno che non solo i 100.000 Euro dell'arredo urbano che voi volete fare, che voi continuate a vendere, che sono la soluzione del problema, di un centro storico, di un centro commerciale storico all'aperto, quale dovrebbe essere quello del Comune di Rho.

La politica sul commercio è totalmente sbagliata, noi lo diciamo da anni ma voi continuate ad andare avanti sulla stessa strada, cioè senza metterci dei soldi. Il che vuol dire senza defiscalizzare, oppure senza fare dei fondi in appoggio al commercio.

Questo significa, perché oggi se nel Comune di Rho si paga anche l'insegna luminosa... Oggi i commercianti pagano di più l'insegna luminosa di quella non luminosa! Nel 2018, 2019, nel 2020 quasi, noi siamo a questa stregua. Invece di premiare i commercianti che pagano la corrente per tenere e fare luce sulle vie e sulle strade della città di Rho e del centro storico li penalizziamo, perché se hanno l'insegna accesa, l'insegna, non il negozio acceso, l'insegna, pagano il doppio di tassa.

### **Presidente Isidoro**

Consigliere Tizzoni, per cortesia, concluda.

### **Consigliere Tizzoni**

Allora, queste sono le azioni che bisogna fare, andiamo nell'analitico, dovevamo fare questo, dovevate fare questo tipo di fiscalizzazioni, mettersi a... Invece cosa facciamo? Aspettiamo. Facciamo lo studio? Aspettiamo un altro anno. L'anno prossimo saremo ancora qua, fortunatamente sarà il vostro penultimo Bilancio, per cui vedremo, tanto ormai MIND sarà già avanti con la costruzione, passerà un altro anno e vedremo il da farsi.

Mi riservo poi di fare la dichiarazione di voto.

Grazie.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Tizzoni.

Prego Signor Sindaco.

### **Sindaco**

Grazie.

Da un punto di vista tecnico ha già risposto molto bene l'Assessore Orlandi. Poi ci sta che i Consiglieri di Minoranza diano la loro visione catastrofica del Bilancio, della città, dell'azione amministrativa, tutto va male. Solo che poi lungi dal fare proposte concrete, si sbraita, dove fare, non fate niente, però proposte sul tavolo zero.

Devo dire che la sua tristezza è anche la mia nel vedere una discussione di questo genere, stravolgere anche i fatti a partire da quello che è il parere del Revisore dei Conti.

Ha detto bene l'Assessore Orlandi, Lei ha letto la penultima pagina, non l'ultima, la penultima è quella delle raccomandazioni, l'ultima è quella del parere favorevole incondizionato, dando atto - i Revisori dei Conti - del rispetto di tutta la normativa e delle coerenze delle regole di Bilancio.

Dopo di che è chiaro che evidenziano delle criticità, che sono delle criticità storiche del nostro Comune, l'indebitamento, lo squilibrio di parte corrente e l'anticipo di cassa.

Sono osservazioni che certamente preoccupano chi amministra, ma che non possono trovare soluzione immediata perché quello che si deve giudicare è il trend positivo che certamente c'è stato in questi anni.

Sono anche le raccomandazioni che la Corte dei Conti fa, perché ogni anno la Corte dei Conti per legge controlla i nostri Bilanci, ci dà le raccomandazioni e via di seguito. Quello che può tranquillizzare tutti è appunto il parere favorevole. Stupisce veramente, forse è la prima volta che è capitato, che un Gruppo politico scriva ai Revisori dei Conti intimandoli e diffidandoli dal cambiare il parere. Il parere. Il parere. Cioè un Gruppo politico scrive ai Revisori dei Conti...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Lampugnani)

### **Sindaco**

Tre Gruppi politici, dicendo: voi, organo indipendente, non sapete fare bene il vostro lavoro, cambiate il parere che avete dato sul Bilancio, che è sottoposto al Consiglio Comunale.

Io questo lo ritengo un atto davvero gravissimo. Al di là della tristezza di vedere che politici anche esperti si siano ridotti a fare politica con l'avvocato vicino; perché adesso si scrive, invece che fare politica vera, all'avvocato, scrivi il parere, non va bene.

Va bene, liberi ovviamente di fare politica attraverso la Corte dei Conti. Noi andiamo avanti per la nostra strada, consapevoli dei miglioramenti che abbiamo apportato, anche a livello della struttura di Bilancio che, ripeto, comunque mantiene le sue criticità in fase di miglioramento.

Tristezza anche perché quando si dice "dovete ridurre la spesa", bene, è certo un'indicazione dei Revisori dei Conti, dice: guardate che fate delle politiche di contenimento della spesa che possono aiutarvi a migliorare gli indicatori di finanza.

Noi che facciamo politica, forti di un parere positivo, però ci dobbiamo anche domandare di quale spesa i nostri cittadini hanno bisogno.

Allora l'affermazione di uno che dice "non aumentare l'IMU, riduci la spesa", io vorrei capire qual è la proposta del Gruppo Gente di Rho di riduzione della spesa di 3/4 milioni. Avete davanti i capitoli del Bilancio, fate capire al Consiglio Comunale qual è la proposta, quali servizi per i cittadini volete tagliare, per le imprese volete tagliare, per 3 o 4 milioni. I disabili? Le scuole? Il trasporto pubblico? Le strade? Quali investimenti?

Non è che si può dire riducete la spesa senza dire in fase di discussione del Bilancio quali capitoli uno vorrebbe tagliare, quindi di quali servizi privare la nostra cittadinanza.

I Revisori dei Conti, che verificano il Bilancio sotto il profilo strettamente finanziario, danno un'indicazione politica corretta, sarebbe quella di ridurre la spesa.

Noi preferiamo tenerci e migliorare pian piano gli indici e le criticità, come l'anticipazione di cassa, ma dare servizi ai nostri cittadini, servizi dei quali hanno bisogno.

Perché non è che potete dire "ah, io do un'indicazione politica, poi ci dovete pensare voi". No, noi stiamo discutendo il Bilancio, quindi se uno fa la proposta di dire riducete la spesa corrente, quindi tagliate i servizi, deve avere il coraggio anche di dire quali servizi taglierebbe. È una proposta, sarebbe una proposta concreta.

Non venite a dire "tagliate gli sprechi" perché sprechi in questo Bilancio non ce ne sono, e da anni.

Dopo di che su alcune cose, ripeto, ha già detto l'Assessore Orlandi. Potrei stare qui a raccontare di tutti gli eventi che si sono fatti. Qui sembra che si viva in una città diversa da quella che tutti vedono.

Invece, su quello che ha detto il Consigliere Scarlino, alcuni spunti a livello di politiche urbanistiche sono assolutamente giusti e condivisibili, di quello che Lei sta dicendo. Recupero delle aree dismesse, sono obiettivi che ci siamo dati, sui quali abbiamo lavorato, per qualcuno ce l'abbiamo fatta, altri no, perché scontano il periodo di crisi, le bonifiche che ci sono da fare, le imprese proprietarie che sono in concordato e fattori di questo tipo.

Sicuramente ci abbiamo messo tutto l'impegno per tentare di recuperare quelle aree. Ad esempio Lei ha citato lo Steccone, sullo Steccone abbiamo vinto il bando Attract di Regione Lombardia, con 100.000 Euro, per fare la vetrina, per renderlo più attrattivo, per cercare degli investitori.

È un lavoro faticoso che si sta facendo in partnership certamente con i privati, dando degli aumenti volumetrici, dando tutte le agevolazioni che richiedevano per poter portare a casa i progetti di riqualificazione; che però alcuni, proprio non si è lavorato su alcune aree, altri siamo arrivati veramente vicinissimi a stringere l'accordo, poi la proprietà si è tirata indietro. Su altri ancora stiamo lavorando.

Questo è un tema a mio avviso molto serio, di ripartenza del nostro territorio, sul quale vorrei davvero... Tutte le idee sono ben accette, sul quale dobbiamo lavorare in maniera più condivisa possibile.

Tra l'altro è avviato l'iter per il nuovo PGT, l'Assessore Marini se ne sta occupando, a breve arriveranno le linee di indirizzo per il nuovo PGT e lì qualche norma dovremo cambiare, è già stato dichiarato, anche per rendere più attrattivo il nostro territorio in vista di MIND.

Anche qui, MIND passerà, sarà come Expo, Fiera. Perché, scusate, non vi informate veramente di quel lavoro che si sta facendo per MIND? Non da soli, ma con gli imprenditori, con gli altri Comuni, con Regione Lombardia.

Stamattina ad esempio c'era un convegno, anzi una riunione convocata da me, del Patto dei Sindaci, assieme ai rappresentanti di Arexpo, di Cascina Triulza, di Città Metropolitana, il Comune di Milano, c'erano i rappresentanti, quindi Distretto 33, dei nostri imprenditori, proprio sul tema del lavoro e sul tema delle ricadute che il progetto MIND può portare ai nostri territori. Sulle connessioni che il progetto MIND deve avere con la nostra città. Quando parlo di connessioni non sono solo quelle connessioni fisiche del trasporto pubblico, sul quale stiamo lavorando, ma anche quelle connessioni funzionali di attrattività del territorio, di capacità di ospitare le imprese che non ci staranno in MIND, di relazionarsi con il Parco dell'Innovazione della Scienza e delle Conoscenze che lì dentro si sta facendo.

Qui sembra che si dica che l'Amministrazione su questo tema non sta facendo niente. No, vi dico: voi magari non siete a conoscenza del lavoro che l'Amministrazione sta facendo.

Allora prima di dire "non state facendo niente" informatevi su cosa si sta facendo, poi magari lo criticate, poi magari vi verrà qualche idea migliore; ma il dire sempre "non si sta facendo niente, il treno passerà", è veramente sbagliato e non porta a nulla.

Primo perché non è vero, primo perché non è vero, dopo di che perché è un disfattismo fine a se stesso.

Tra l'altro il progetto di MIND, anche lì l'istruttoria è a ritmo serrato, due o tre riunioni alla settimana per chiudere il PI, per portare a casa risorse per il nostro territorio, tra un po' passerà anche in Commissione, forse è già stata convocata. No, Presidente? Per un primo esame anche delle convenzioni, delle nuove norme tecniche.

Su questi grossi progetti veramente sono benvenute le proposte di tutti, le nuove idee. Abbiamo fatto il Piano Strategico proprio su questi grandi temi per coinvolgere tutta la città.

Sta un po' a voi scegliere, perché se decidete di fare politica con l'avvocato che scrive ai Revisori dei Conti dicendogli di cambiare parere perché non vi piace, va beh, fate questo. Se invece volete partecipare alla costruzione di qualcosa di grosso e di importante per la nostra città e per le sfide che abbiamo avanti facciamo un patto di lealtà.

Se questi sono i termini sinceramente non vedo grandi sbocchi collaborativi. Fermo restando che io do la disponibilità su questi grandi temi a lavorare con tutti e a

recepire, al di là di passaggi formali, delle Commissioni ecc., tutte le proposte che possono arrivare.

Sulla piazza del teatro, che aveva detto, perché ho visto che c'è un emendamento, la piazza la dobbiamo fare, la dobbiamo fare ed essere pronti con l'inaugurazione del teatro, perché anzitutto lì ci sono dei problemi tecnici di risoluzione, distribuzione delle acque; ma in secondo luogo perché quella facciata prevista nel progetto del teatro, quella che si affaccia su Via Dante, viene proprio a filo della strada, così è stata progettata, già prevedendo una piazza davanti. Senza la piazza quel teatro non funziona, perché gli spettatori entrerebbero direttamente dalla strada, senza avere un disimpegno, diciamo così, oltre che bello funzionale all'ingresso del teatro.

È una delle priorità, anche a livello temporale prevista nel Piano delle opere, che senz'altro dobbiamo invece realizzare tempestivamente, perché dobbiamo essere pronti con l'inaugurazione del teatro.

### **Presidente Isidoro**

Grazie signor Sindaco.

Non c'è nessuno iscritto a parlare.

Quando mi sono riservato di parlare sulle scelte politiche, parlo delle opere pubbliche. Io ho qua il programma 2019/2021, vi posso assicurare che questo qua è un copia ed incolla della seconda Giunta Cavicchioli.

Cito qualche esempio. La rotonda di Via Dei Fontanili, due convegni esterni, fuori dal Comune, con Arianna Cavicchioli, seconda Giunta Cavicchioli, e due con la Pessina.

Però dico, oggi sono soddisfatto, ho qua una dichiarazione dell'Assessore Forloni, dove è andata a finire? Che dice... Dove l'ho messo? Comunque, sul giornale diceva, sulle lamentele dei cittadini di San Martino, che tra due settimane... Leggo cosa dice l'Assessore Forloni. Accolgo con piacere che forse la rotonda viene realizzata, però sai, tra le dichiarazioni e i fatti poi bisogna vedere.

L'Assessore Forloni dice: "Ora il progetto esecutivo è pronto e sarà approvato tra due settimane". Se ci fosse stato l'Assessore stasera avrei voluto la conferma qua in Consiglio Comunale, peccato che non c'è.

"Quando sarà realizzato migliorerà la sicurezza di tutti ed avremo un quadro complessivo più dignitoso di quello spazio periferico a ridosso del quartiere San Martino, la gara d'appalto sarà in autunno e poi si inizieranno i lavori". Questo dice l'Assessore Forloni.

Probabilmente dopo vent'anni questa rotonda si farà. Probabilmente. Sai, le dichiarazioni vanno anche fatte, va

beh che dichiarazioni ne abbiamo viste talmente tante sui giornali che poi non...

Un'altra cosa che mi ricordo io della Giunta Cavicchioli, e della Giunta Pessina, la manutenzione alla scuola materna di Via del Gerolo. Se voi guardate sempre l'elenco, da allora è passata la Giunta Cavicchioli, la seconda Giunta, la Giunta Pessina, la Giunta Zucchetti, la prima Giunta Romano, sta passando la seconda Giunta Romano e probabilmente non si fa nulla.

Io capisco che questa benedetta coperta è sempre corta, se la tiri di là si scopre da un'altra parte, se la tiri... Però penso che noi dobbiamo fare altre scelte, io non voglio dare lezioni a nessuno e non voglio offendere nemmeno nessuno, sull'incentivare gli investimenti nella nostra città.

Io faccio una domanda all'Assessore Orlandi, se lo Stato Italiano non avesse sbloccato i blocchi di aumentare le tasse, cosa avremmo fatto?

Ecco, questa è una domanda...

Poi quando noi diciamo le scelte politiche, 4 milioni e mezzo per i ponti, l'unica cosa nuova è questa sulle opere pubbliche. Io avrei fatto un'altra scelta, quel ponte l'avrei chiuso, però purtroppo non ho potuto partecipare per motivi familiari quando si è discusso del Bilancio delle opere pubbliche perché non ero a Rho, e chiedo scusa.

Cito il perché, quei 4 milioni li avrei spesi sulle strade. Cito con dati alla mano. Oggi noi abbiamo un investimento di 750.000 Euro sulle strade cittadine, allora infortuni su strade e marciapiede, nel 2016 61 infortuni sui marciapiedi o sulle strade. 2017, 65. Quelli denunciati, non contiamo quelli che la gente non ha denunciato. Nel 2018 75, però non ho tutti i dati del 2018.

Comunque i numeri sono 75. Dove come rimborso spese ad oggi su 61 sono stati rimborsati meno 9 fanno 52, giusto? Con una spesa totale di 113.000 dall'assicurazione più 19.000 del Comune, perché c'è la franchigia. Ne mancano ancora 9 da risarcire.

Nel 2017, dati alla mano, 65 infortuni, meno 22, 43, rimborsati 22, no, 43, dove abbiamo rimborsato 65.150 l'assicurazione e 44.000 il Comune. Ne mancano ancora 22. Questi sono i dati fino al 2017. Io personalmente se dovessi fare una scelta politica, se fossi stato nel partito allora, quando si parlò di questo, è colpa mia che non c'ero, prendo atto che avrei dato il mio contributo, avrei detto questo. Poi in Maggioranza si decide sempre, siamo in democrazia, la Maggioranza decide sempre le scelte politiche che si devono fare.

Il ragionamento però è questo, questa è la dimostrazione. A me cittadino rhodense, dove voglio arrivare? Non mi interessa il ponte, perché il ponte probabilmente interessa

a pochi cittadini rhodensi, interessa al traffico. Avrei bussato a tutte le porte perché dico io chiudo il ponte se tu Regione Lombardia, tu Stato Italiano, tu Città Metropolitana ecc., non mi dai il tuo contributo per aprire quel ponte. Questi sono i ragionamenti da fare.

Poi non ho visto nulla, ho visto poco. Voglio ricordare che nel 2011 noi avevamo un Corpo dei Vigili di 49 persone, una più una meno, adesso non mi ricordo se 49 più il Comandante ecc. Oggi siamo 35 Vigili, 4 Sottufficiali, un Comandante ed un accertatore della sosta. Penso che la legge dice uno ogni mille, siamo scesi. Però c'è di buono che, ho visto le carte ecc., che 4 Vigili dovrebbero essere assunti ancora, 5, arriviamo a 45. Per arrivare a quella media del 2011 probabilmente ne mancano ancora 5.

Questo è un altro tema, discorso sicurezza, il terzo turno, non si riesce più a fare il terzo turno.

Allora, io amministratore sono responsabile di come va la città, questo lo chiedo a tutti i Consiglieri, ai miei compagni di viaggio ecc., non è che basta solo schiacciare il bottoncino e vai, schiaccio il bottone, no, bisogna fare anche i fatti.

Volevo aggiungere altro, sul discorso per esempio... Voi vedete quei new jersey che noi tutti i lunedì mettiamo per chiudere, per antiterrorismo, questo, quell'altro ecc., spendiamo 36.000 Euro all'anno, adesso non vorrei dire... più o meno i soldi dovrebbero essere quelli là. Con il futuro di mettere i piloni, fatti ecc., non vorrei sbagliare, mi sembra che non ho visto niente di questo.

Allora noi continuiamo a spendere i 36.000 Euro all'anno, i 35, quelli che sono, creando problemi alla viabilità e tutto, no? Svegliamoci, mettiamo i piloni, mettiamo in campo il discorso ecc.

Questo chiedo ai miei colleghi, al Sindaco ed agli Assessori. Altro? Ho perso un po' il filo. Quando io parlo...

Ho qua alcuni appunti che mi ero preso, vediamo.

Tanto per dire, perché non è che si può stare zitti, quando si fa un Bilancio si fa un Bilancio, si fanno gli interessi della città. Qualcuno diceva che abbiamo perso il primo treno, abbiamo perso il secondo, io dico che noi abbiamo perso la Freccia Rossa, l'altro treno, Italo, stiamo prendendo il "ciuf-ciuf", spero che con il "ciuf-ciuf"... il film, la macchina dei tempi, di colpo... vola. Mi auguro che in questo anno, in questi sei mesi ecc. proprio quella macchina dei tempi che vola, perché la nostra città oggi... La nostra città oggi è quella più nominata diciamo in Europa, o nel mondo, con quello che sta venendo fuori nella nostra città. Ancora noi siamo allo scuro, ma sta nascendo qualcosa fuori dal normale.

Ecco, allora noi dobbiamo essere preparati, dovevamo già essere preparati su questo. Siamo un po' in ritardo, io

invito il Sindaco, la Giunta, il Gruppo consiliare ecc., di muoverci, di svegliarsi un po' di più, di darci una mossa. Anche perché qualche progetto viene avanti, però devo dire onestamente gli facciamo passare la voglia, tagliare questa burocrazia che c'è, migliorarla, velocizzare le cose, non creare problemi per ...

Diceva qualcuno sulle zone industriali, dismesse, è ora di eliminare quegli abbandoni. La nostra città ha diritto di essere migliore.

Voglio ricordare il primo Piano Regolatore approvato nell'88, 89, avevamo approvato un Piano Regolatore di 75.000 abitanti, perché Rho era arrivata a 60.000 abitanti. Oggi, all'ultimo censimento, eravamo 50.605, 602, 603. È andata indietro la nostra città, ma non per colpa di questa Amministrazione o dell'Amministrazione precedente, proprio probabilmente il sistema, chiudendo tutte le fabbriche che c'erano a Rho, i giovani non se le ricordano ma a Rho c'erano fabbriche con migliaia di persone, migliaia di donne che lavoravano. Quella era Rho, la Rho vera. Oggi no.

Allora tocca a noi vegliare, diciamo, che la nostra città ritorni al ritmo di anni fa.

Alla fine vorrei chiudere con una frase del mio Segretario nazionale, solo che lui si riferisce all'Italia, io mi riferisco a Rho. "Rho deve ripartire, non può vivere all'infinito un'incertezza che sta vivendo, piegando la nostra città", oppure questo grande paese perché città lo deve ancora diventare, perché gli stiamo facendo cancellare anche il nome di città.

Ecco, questo è un invito che faccio al Sindaco, agli Assessori, ai miei compagni di viaggio ed anche a tutto il Gruppo consiliare, perché noi ne siamo responsabili, ma tutti ne siamo responsabili, non solo la Maggioranza, anche la Minoranza, perché se si siede a tavolino... Noi siamo qua a discutere, i consigli vengono ascoltati. È chiaro che non posso ascoltare un consiglio per esempio, dico io stesso do un consiglio al Sindaco, signor Sindaco, guarda che dobbiamo fare una buca qua in piazza. Il Sindaco dice: cosa dici? Mai faremo una buca in piazza, no? Consigli positivi, consigli di interesse per la nostra città.

Grazie per avermi ascoltato. Ho finito.

Il mio voto, è chiaro, è favorevole.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

**Presidente Isidoro**

Consigliere Kirn, non hai ascoltato bene.  
Prego Consigliere Lampugnani.

*Esce dall'aula il Presidente, Sig. Giovanni Vittorio Isidoro, sostituito dal Vice Presidente, Sig. Mirko Venchiarutti*

### **Consigliere Lampugnani**

La ringrazio.

Venti minuti, come deciso dalla Conferenza dei Capigruppo. Più, scusate, cinque minuti per dichiarazione di voto, più ventuno minuti... La Conferenza dei Capigruppo ha deciso questo per gli emendamenti, di conseguenza... Allora io non sono abituato... Non interrompo. La Conferenza dei Capigruppo ha deciso così, perciò se io mi prendo 46 minuti di tempo per parlare sono nei limiti delle cose.

Il Sindaco va a bere il caffè, comunque non parlerò per 46 minuti, anche perché le cose che volevo dire le ha già dette l'Assessore e le ha già dette il Sindaco. Va beh, perché se continuate allora parlo proprio per 46 minuti.

Mi ricordo che con la prima Giunta Cavicchioli... con la seconda Giunta Cavicchioli il Consigliere di Opposizione Panico, che sedeva al posto di Kirn, per il Bilancio tutti gli anni ci mandava a casa alle sei della mattina, perché lui prendeva il Bilancio, lo analizzava tutto e diceva: in questa posta di Bilancio questa cifra non mi va bene, io faccio la proposta di farla così. Su questa posta decido di farla così. Questo era fare politica.

Poi non è condivisibile perché io non la dividevo, però di fatto a delle parole erano conseguenti dei fatti, fatti come proposte alternative alla posta di Bilancio.

Io non ho sentito assolutamente niente, anche se non ho visto negli emendamenti, delle proposte alternative alla proposta di Bilancio.

Io mi sono preso l'onere di leggere il parere dell'organismo di revisione, sulla proposta del Bilancio di Previsione 2019/2021, che ovviamente anche voi avrete letto, però mi sembra che le Opposizioni hanno letto un altro libro, non hanno letto questo; perché gli interventi che sono stati fatti, come diceva giustamente l'Assessore, come diceva il Sindaco, qui dentro ci sono delle cose completamente diverse.

Allora, se io vado a prendere alla pag. 4 dice "Verifiche di equilibri", non leggo il primo ed il secondo capoverso, il terzo in poi dice "Sono salvaguardati gli equilibri di Bilancio. Non risultano debiti fuori Bilancio o passività probabili da finanziare. È stato rispettato l'obiettivo del pareggio di Bilancio. Sono state rispettate le disposizioni sul contenimento della spesa del personale. Non sono stati richiesti finanziamenti straordinari agli organi partecipati. È stato conseguito il risultato di amministrazione

disponibile positivo e gli accantonamenti risultano congrui”.

Quello che a me interessa è la pag. 4, in cui da un punto di vista strettamente giuridico i Revisori dei Conti, che non sono stati eletti da noi, come voi ben sapete, ma anche questa sera andremo a ratificare, non capisco il perché, però bisogna ratificare, prendo atto, lo elegge un altro, la Prefettura dice che sono questi perché sono iscritti nell'Albo, me li proponi, me li prendo, me li tengo, non posso fare diversamente. Però dicono che io devo votare sì perché se voto no mi mettono due dita negli occhi, però metto su gli occhiali così evito di prenderli.

Preso atto di questo, e questo è stato rispettato, che è la cosa fondamentale, poi ci sono delle raccomandazioni. Le raccomandazioni sono un atto - consentitemi - “politico”, chiamiamolo così, anche se non è correttamente giusta la dizione, un atto politico per dire: per migliorare questo Bilancio bisognerebbe fare così, bisognerebbe fare così, bisognerebbe fare così.

Del tutto legittimo fare queste considerazioni, come è del tutto legittimo da parte della Maggioranza di fare considerazioni diverse.

Io il Bilancio l'ho rispettato, mi fai delle raccomandazioni, di alcune raccomandazioni prendo atto, l'aumento - ahia dell'IMU, l'aumento - ahia - di tutti gli aumenti ecc. Probabilmente se avessimo fatto delle scelte diverse, in periodi migliori, oggi avremmo avuto dei risultati.

Questa Maggioranza però allora ha fatto delle scelte, delle scelte politiche, le ha portate avanti, oggi sta facendo delle altre scelte politiche cercando di assestare questo Bilancio e nello stesso tempo cercando di non togliere, come diceva giustamente il Sindaco, dei servizi ai cittadini. Anzi, io dico ed il mio Gruppo dice, però lo sappiamo tutti che quello che dice un Gruppo all'interno della Maggioranza è la sua opinione personale fatta da motivi ideologici ed altro tipo di motivazioni, ma poi all'interno di una Maggioranza si tira una sintesi e si cerca di trovare un punto di equilibrio.

Ci sarebbe piaciuto che queste raccomandazioni che, come giustamente diceva l'Assessore, nell'arco del tempo ce ne siamo fatti carico in un modo, come il buon padre di famiglia, tenendo conto delle esigenze della città, esigenze dei cittadini ecc., che avessimo rallentato ancora un momentino per poter fare più investimenti; però questa è un'analisi che noi facciamo.

Perciò Assessore, non Le dico bravo, altrimenti Lei si gasa troppo.

Ci sarebbe piaciuto avere un momentino più di tempo per rientrare in queste logiche e fare degli investimenti maggiori a favore dei più poveri.

In contraddizione con quanto diceva Tizzoni, che diceva un milione, però erano altri tempi, avete dato due milioni ecc. Ci sarebbe piaciuto darne tre, darne quattro, darne cinque, perché ci rendiamo conto della situazione di disagio che vivono i cittadini.

Poi viene presentato un emendamento in cui si dice per la mobilità sostenibile diamo dei finanziamenti a chi vuole comprare la macchina a metano ecc., quando c'è già lo Stato che li dà. Preferiamo dare questi soldi a dei portatori di handicap, a dei dializzati, a tutto quell'insieme di servizi che noi riteniamo opportuno dare.

Sono scelte politiche, noi abbiamo fatto queste scelte, io rivendico di accettare questo Bilancio, anche se, ripeto, ci sarebbe piaciuto che queste raccomandazioni fossero ancora più incisive, perché avrebbe voluto dire che noi avremmo fatto delle scelte non completamente, ma delle scelte diverse, in modo da soddisfare più esigenze dei nostri cittadini.

Poi chissà come mai in questo Comune io mi chiedo sempre, io capisco che c'è il tema del commercio, che c'è il tema dell'industria, che c'è il tema di tutte queste cose, ma porcaccio mondo boia io non ho sentito da parte delle Opposizioni qualche cosa su servizi alle persone che hanno problematiche.

Quando c'è quello che ha il figlio che deve essere portato in comunità e il Comune di Rho non può dire di no, ma deve mettere quanto, 100? 150? 200 Euro al giorno? Quelli sono soldi che ci mette.

Quando vedi i problemi dei disabili, problemi di qui, problemi di là, dici devo fare delle scelte, devo includerne qualcuno e devo escluderne qualcun altro, come se fossero cittadini di serie A e cittadini di serie B. Non sono cittadini di serie A e cittadini di serie B, sono soldi che il Comune non ha e non può dare.

Questo ci riempie, almeno per quanto mi riguarda, ma credo che per tutta questa Maggioranza ci riempie il cuore, parlo come un cattolico, di afflizione; perché vorremmo fare di più, perché non abbiamo la possibilità, perché ci rendiamo conto che per quanto tu tiri fuori sembra quasi una goccia in un mare.

Ecco, poi dopo tutto il resto sono tante balle, tanto per mettere in piedi e per poter parlare ecc.

Quello che mi dispiace è... A me piace un'Opposizione dura, sui contenuti, no? Con delle proposte alternative e magari condivisibili, o magari non condivisibili, perché quando sono condivisibili comincio a preoccuparmi, perché noi abbiamo un'idea di città che è completamente diversa da quella che ha la Minoranza/Opposizione.

Ecco, però entrare nel merito delle cose, entrare nel merito delle cifre.

Invece si parla del sesso degli angeli, di fumo, non di arrosto.

Leggendo male, perché io non ho letto da nessuna parte 45 milioni di anticipazione di cassa, o probabilmente non sono capace di leggere io, mi dispiace che non c'è più il grande maestro Manzi, che faceva "Non è mai troppo tardi" alfabetizzazione delle persone di una certa età, il mio caso, senno sarei andato da lui a farmi dire: spiegami come sono queste cose, perché qui non se ne parla.

Anzi, in una pagina, in una paginetta i Revisori dei Conti a proposito delle anticipazioni di cassa e dei 2.700.000 Euro ecc., dicono: siamo certi che queste cose rientreranno al 31.12.2019.

Oh, guarda caso, perché rientrano al 31.12.2019? Perché il 16 c'è il saldo dell'IMU.

Non è che noi possiamo dire ai cittadini, siccome noi abbiamo un'anticipazione di cassa di 2.700.000 Euro, per cortesia pagami l'IMU prima di giugno, anzi pagamela a maggio, ed il saldo dell'IMU al posto di pagarmelo al 16 di dicembre fammi un piacere, me lo paghi all'8 di ottobre. Le cose non funzionano in questo modo, così mi sembra.

Anzi, nei periodi di crisi anche dove non si possono rateizzare le tasse, i secondi acconti ecc., le persone sono disponibili a fare un ravvedimento operoso perché in quel momento non hanno i soldini, pagano qualche cosa in più e sfiorano i tempi.

Perché la realtà è questa. Oggi tutti noi facciamo fatica a tirare fuori i soldini per pagare le tasse.

Io ho un'attività commerciale e, scusate, ma a me l'IMU viene aumentata, non viene diminuita. Non è che siccome ho un'attività commerciale, un'attività aziendale, io navigo nell'oro, perché alla fine del mese sono lì anche io che faccio uno più uno più due, questo è quello che devo pagare, questo è quello che devo prendere, queste quattro famiglie cui io contribuisco a dar da mangiare perché collaborano con me, perché pago questo, perché pago quello, perché pago quell'altro.

Io avrò la mia testa di rapanello, accetto questo, è presente la Maggioranza che non ho mai fatto una battaglia ideologica sul fatto che anche gli uffici debbano pagare di più, perché è giusto, anzi sarebbe più giusto che tutti pagassero di più per pagare meno. Stavo vedendo su degli articoli, su ANSA ecc., non so quanti milioni di Irpef evasa, che forse se pagassero un po' tutti l'Irpef staremmo tutti un pochino meglio.

Detto questo, Assessore, signor Sindaco, Assessore, Maggioranza ecc., io vi esorto, ci esorto o ci esortiamo nel prossimo Bilancio di cercare di rispettare, anzi senz'altro verranno rispettati gli equilibri di Bilancio, prendiamocela un pochino più calma perché abbiamo anche bisogno del

personale, perché la dizione comune è che tutti quelli che lavorano nel pubblico impiego sono dei fanciuzzisti, no? Senz'altro ci saranno anche loro, come ci sono nelle attività private, però c'è un sacco di gente in questo Comune che ci mette l'anima, che lavora anche di più del tempo che deve lavorare, che si fa un mazzo e un paio di fuori dal normale, che abbiamo un know-how che nessun Comune ha, perché nessun Comune ha avuto un Ufficio Tecnico che ha ragionato sulla Fiera, che ha ragionato sull'Expo e sta ragionando su MIND. Per quello che conosco io personalmente.

So per certo che c'è anche tutta una serie di uffici, che va dal verde, che va dall'assistenza agli organi istituzionali, che va alla ragioneria, che va da tutte le parti, che giorno per giorno fanno i salti mortali. Fanno i salti mortali, però poi qualcuno dovrebbe spiegarmi perché non ci sono mai i soldi e quando spiatellano le scuole o qualcosa i soldi si trovano.

Questo è un arcano mistero che io non voglio approfondire, l'importante è tentare di risolvere i problemi.

Detto questo, mi corre, mi dispiace che il Presidente Isidoro non sia presente in aula, su alcune cose io dissento da quello che lui ha detto, ma lo faccio rilevare semplicemente come nota, perché è nostro buon costume quando non si è d'accordo su alcune cose di fare dei ragionamenti in Maggioranza.

Vorrà dire che questo tipo di ragionamenti li faremo in Maggioranza.

Dico semplicemente, a proposito della rotonda di San Martino, che io ero uno dei più critici, una delle persone più critiche a fronte della costruzione, dell'ampliamento di volumetria della falegnameria, perché è da lì che vengono i soldi, 560 milioni, che è un Piano Integrato di Intervento, per fare la rotatoria. Siccome quello è stato fatto la rotatoria arriverà.

Mi dispiace che non arriva subito, arriverà tra qualche mese, ma quella rotatoria ci sarà, perché se loro vogliono costruire lì devono cacciare, vedere cammello - pagare contanti.

Anche quel problema lì sarà... finalmente, perché ce lo portiamo dietro da 15 anni, 20 anni. Ogni volta sembra che succeda qualche cosa, speriamo che non succeda niente.

Dico comunque brava a questa Amministrazione perché faccio presente che gli investimenti sono anche sulle strade, sono anche sulle ..., ma sono soprattutto sulla cultura, perché un popolo cresce, una città cresce se si fa cultura, se c'è scambio culturale.

Poi si può dire che sono d'accordo o non sono d'accordo su quel tipo di realizzazione, ma è fondamentale la cultura. Per fare la cultura abbiamo bisogno di una sede, la sede è

là, sta nascendo, con tutti i ritardi che ci sono stati, non per colpa nostra, perché una volta la palazzina doveva essere fatta poi non è stata fatta, poi doveva essere fatto quello, poi l'ARPA doveva sapere...

Finalmente questa cosa si è risolta, è lì, sarà la sede della cultura. Io lo dico oggi, già per il prossimo futuro, questa discussione l'abbiamo già fatta e la faremo ancora.

Io esorto questa Amministrazione, e l'Amministrazione che verrà perché io credo che l'Amministrazione che verrà, ci spero e ci lavorerà, sarà ancora un'Amministrazione di centrosinistra, che se dobbiamo metterci dei soldini per fare andare avanti la cultura io sarò il primo a dire che bisognerà togliere soldi da qualche parte per metterli da quella parte. Perché oramai è ora di finirla, perché il periodo storico che stiamo vivendo è frutto di una società incancrenita, che non ha più cultura, che non ama più il diverso da te, che si richiude in se stessa. Sta diventando uno schifo la globalizzazione, lo sfruttamento e tutte queste cose.

Io queste cose non le accetto. Esorto questa Amministrazione e l'Amministrazione che verrà, a prescindere dai soldi che ci vorranno per fare delle stagioni culturali, di trovare il sistema per farle al meglio, perché abbiamo una struttura, avremo una struttura di cui la Bracco, che doveva dare 7 milioni di Euro ce ne mette dentro 10, questo è un ulteriore plauso a questa Maggioranza perché ha trovato il sistema per prendere altri 3 milioni di Euro per poter fare un luogo che, guarda caso, non è una multisala, è una cosa diversa. Quella diversità lì dice già che cosa si vuole creare lì dentro.

Allora, un plauso anche a questa Maggioranza e a questa Amministrazione perché ha saputo proporre una cosa che da quell'altra parte un'imprenditrice, più o meno illuminata non sta a me giudicare perché io non entro nel merito delle sue gestioni aziendali, ha saputo portare a casa 3 milioni di Euro in più per investirli in cultura.

Spero e mi auguro che questa Amministrazione e la prossima saprà farne un tesoro e spendere qualche cosa affinché non facciamo delle cose, con tutto il rispetto dell'oratorio ecc., perché il povero Felice Musazzi di cui io ho avuto l'onore di conoscere e di frequentare, faceva le prove con i Legnanesi all'oratorio di Legnarello. Noi tutti, i nostri papà ecc., erano là a spiare dalla finestra. Poi sentire dire le battute che si facevano nelle corti, sentirle dire nel teatro, perché lui prendeva questo.

Anche questo...

**Vice Presidente Venchiarutti**

Consigliere, La invito a concludere.

### **Consigliere Lampugnani**

Ho 46 minuti.

Ho già parlato per venti minuti?

Ho fatto questa raccomandazione, spero che avremo dei periodi migliori per poter fare degli investimenti maggiori. Grazie e scusate se vi ho tediato per venti minuti. Poi però ne ho altri ventisei.

### **Vice Presidente Venchiarutti**

Grazie Consigliere Lampugnani.

Consigliere Tizzoni, per dichiarazione di voto immagino.

### **Consigliere Tizzoni**

No, per fatto personale.

Solo una domanda all'Assessore per fatto personale, siccome l'Assessore ha detto che non esiste la votazione con riserva, non so se potrebbe l'Assessore leggerci il parere del Collegio, che è il medesimo di cui stiamo parlando oggi, che l'anno scorso, quindi non duecento anni fa, l'anno scorso, almeno, se quello pubblicato sul sito del Comune di Rho è il parere vero, c'è scritto: "L'organo di revisione esprime pertanto parere favorevole con riserva sulla proposta di Bilancio di Previsione 2018".

Assessore, Lei ha detto che non esiste il parere di riserva.

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Orlandi)

### **Consigliere Tizzoni**

Lei ha detto che non esiste parere di riserva, che non è mai esistito.

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Orlandi)

### **Consigliere Tizzoni**

Come no? Ha detto che non esiste la votazione con parere di riserva.

### **Vice Presidente Venchiarutti**

Però, non scateniamo dibattito. Consigliere Tizzoni concluda, per cortesia.

**Consigliere Tizzoni**

Va bene, ha ragione Lei. Ha ragione Lei. Vedremo, esatto.

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Orlandi)

**Vice Presidente Venchiarutti**

Assessore, per favore.

**Consigliere Tizzoni**

Io ho detto che l'anno scorso il parere ha fatto...

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Orlandi)

**Consigliere Tizzoni**

Esatto, ma lei ha detto che non esiste la votazione con riserva, o è positiva o negativa...

(Interventi fuori microfono)

**Vice Presidente Venchiarutti**

Scusate, per favore!

**Consigliere Tizzoni**

Va bene, allora rivedremo il nastro. Grazie.

**Vice Presidente Venchiarutti**

Grazie Consigliere Tizzoni.  
Prego Assessore Orlandi.

**Assessore Orlandi**

Solo perché rimanga a verbale, riascoltate l'intervento, io non ho detto che non esiste il parere con riserva. Ho detto che non è stato apposto in questo caso. Vi ho già letto il parere precedente.

Quello che Lei ha detto riconferma tra l'altro quello che dicevo io, dove ho detto che il parere dei Revisori quest'anno è stato migliore di quello dell'anno scorso. L'anno scorso era stato dato parere favorevole con riserva, quest'anno è parere favorevole. Quello di quest'anno è migliore di quello dell'anno scorso, fatevene una ragione!

### **Vice Presidente Venchiarutti**

Okay. Non c'è più nessuno iscritto a parlare, quindi se nessuno deve dire più nulla passiamo alla discussione degli emendamenti.

Quindi devo parlare io perché... Va bene.

Passo la parola al Presidente, che mi passa la parola.

*Rientra in aula il Presidente, Sig. Giovanni Vittorio Isidoro, il quale riassume la Presidenza*

### **Presidente Isidoro**

Prego Vice.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Scarlino)

### **Presidente Isidoro**

Allora, gli emendamenti... Scusa un attimo.

### **Consigliere Scarlino**

Prima degli emendamenti, semplicemente trenta secondi come Presidente della Commissione Bilancio, per fare i ringraziamenti anche agli uffici tecnici, in particolar modo al Dottor Dell'Acqua per essersi adoperato presso noi Consiglieri Comunali per il supporto necessario, ma non solo il Dottor Dell'Acqua, anche all'Assessore e a tutti i colleghi appartenenti alla struttura. Per ribadire ancora il buon lavoro che è stato fatto all'interno della Commissione, che è sempre comunque un luogo di confronto, della quale appunto sono molto orgoglioso di presiedere, anche perché comunque nascono proposte intelligenti e positive.

Grazie. Un ringraziamento alle strutture tecniche.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Scarlino.

Voglio dire al Consiglio Comunale che sette emendamenti presentati, tre dal Movimento 5 Stelle e quattro da Gente di Rho, il parere tecnico è favorevole.

Consigliere Venchiarutti, se vuole presentare, perché il primo emendamento... I primi tre emendamenti sono i suoi.

### **Consigliere Venchiarutti**

I primi tre sono i miei, per cui li presento tutti e tre in serie.

Partiamo dal primo, che è l'emendamento riguardante l'installazione di attrezzature per il fitness e lo sport da installare nei parchi cittadini.

“Premesso che in data 4.12.2018 è stata protocollata la mozione che chiedeva l'acquisto e posa di attrezzature per il fitness e l'allenamento sportivo, percorsi vitae, possibilmente inclusivi, all'interno dei parchi, in modo da garantire la presenza di queste attrezzature in almeno un parco per ogni frazione.

Che in data 5 febbraio la mozione di cui sopra è stata approvata da parte del Consiglio Comunale, a seguito poi di un emendamento da parte della Maggioranza, il quale modificava l'impegno all'acquisto, a trovare le relative risorse per dare luogo alla stessa mozione.

Considerato che, come dichiarato anche recentemente dall'Amministrazione, nel corso del 2018 è stata affrontata una spesa cospicua per il rinnovamento delle attrazioni ludiche, dei giochi e dei parchi cittadini, per un importo di circa 300.000 Euro.

Rilevato che la spesa per l'acquisto di una singola attrezzatura per il fitness può variare dai 1.500 ai 5.000 Euro, con all'incirca una cifra di 25.000 Euro potrebbe essere possibile posizionare una o più delle suddette attrezzature almeno in un parco di ogni frazione, così da valorizzare i nostri parchi e garantire a tutti i Rhodensi la possibilità di praticare un po' di sport all'aria aperta.”

L'emendamento vorrebbe spostare 25.000 Euro dall'intervento sicurezza e verde pubblico, aree giochi, creare un nuovo intervento che si intitolerebbe acquisto attrezzature per il fitness e lo sport da installare nei parchi cittadini. Questo è il primo.

Passo al secondo. Non so. Uno per uno? Va bene, okay. Scusate.

**Presidente Isidoro**

Prego, prego, vada avanti.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Isidoro**

No, in ordine di protocollo. Poi si votano uno per uno, gli emendamenti si votano uno per uno.

**Consigliere Venchiarutti**

Infatti avevo capito bene.

Proseguo con il secondo emendamento, che è la messa in sicurezza e livellamento di rampe di accesso a marciapiedi sul territorio.

“Premesso che in data 9 febbraio 2017 è stata protocollata la mozione che chiedeva all’Amministrazione di effettuare una ricognizione riguardo l’accessibilità ed inclusività delle aree gioco, attrezzature sul territorio, di renderle quindi il più inclusive, coinvolgendo anche le associazioni in tale ambito. Di individuare un’area e pianificare un progetto per la realizzazione di un parco inclusivo.

In data 14 marzo 2017 la mozione di cui sopra è stata approvata all’unanimità da parte del Consiglio Comunale, a seguito di un emendamento effettuato da parte della Maggioranza.

Considerato che nel corso di questa Amministrazione abbiamo visto un Consiglio Comunale sensibile al tema dell’inclusività e attenta alle particolari necessità di questa società.

Rilevato che nel corso di questi anni diverse lamentele hanno portato l’attenzione riguardo lo stato dei marciapiedi della città, soprattutto per quanto riguarda eventuali disconnessioni o la presenza di gradini relativamente alti in prossimità delle rampe di accesso.” ...

Scusate, ne ho letto un altro che non c’entra. Scusate. Questo qua non l’ho protocollato in realtà. Scusate, mi sono perso. Scusate. Chiedo venia. Okay.

Cancello tutto quello che ho detto. Leggo l’emendamento che è relativo all’acquisto di 10 fototrappole in dotazione alla Polizia Locale.

“Premesso che in data 26.9.2017 è stata protocollata la mozione che chiedeva all’Amministrazione di eseguire una mappatura delle zone soggette all’abbandono dei rifiuti e provvedere all’acquisto ed all’installazione di fototrappole.

Che in data 18.10.2017 la mozione di cui sopra è stata approvata all’unanimità da parte del Consiglio Comunale.

In data 5.7.2018, a seguito di risposta da parte dell’Assessore Forloni, apprendiamo che sono stati acquistati 5 apparecchi e posizionati a rotazione in 18 punti diversi di monitoraggio, ma che dopo alcuni mesi di funzionamento non avevano ancora portato alcun risultato.

Considerato che in molti Comuni è stato adottato tale strumento ed ha portato ad ottimi risultati in seguito al loro corretto posizionamento. Inoltre con il tempo ed un’adeguata campagna informativa potrebbe fungere anche da deterrente contro l’abbandono di rifiuti.

Tale strumentazione potrebbe trovare anche applicazione in altri ambiti di indagine delle Forze dell’Ordine.

Rilevato che la spesa per l’acquisto di una singola fototrappola si aggira attorno ai 350 Euro, la nostra

richiesta di emendamento di 3.500 potrebbe soddisfare l'acquisto di una decina di apparecchi, che andranno ad aggiungersi alle 5 fototrappole già esistenti.”

La descrizione di questo intervento vorrebbe spostare 3.500 Euro dall'intervento arredi, attrezzature, apparecchiature, diversi servizi comunali, creando una nuova voce di intervento, che è acquisto appunto di n. 10 fototrappole in dotazione alla Polizia Locale.

Questo è il n. 2. Passiamo al n. 3. Stavolta è giusto.

Il titolo è “Manutenzione marciapiedi e abbattimento barriere architettoniche limitrofe alla nuova area giochi del Parco Europa”.

“Considerato che nel corso di questa Amministrazione abbiamo visto un Consiglio Comunale sensibile al tema dell'inclusività ed attenta alle particolari necessità di questa società.

Rilevato che, oltre all'installazione di giostre inclusive, all'adeguamento della pavimentazione e alla realizzazione di eventuali vialetti di collegamento all'interno del parco, è strettamente necessario rendere accessibile l'area dall'esterno.

Per questo motivo suggeriamo che vengano svolti interventi per rendere completamente percorribile il marciapiede limitrofo all'area giochi, allargando il tratto alberato e livellando le varie rampe di accesso.”

Vorremmo spostare 10.000 Euro dall'intervento manutenzione e sistemazione straordinaria vie, piazze e marciapiedi, creare una nuova voce di intervento che appunto si intitola manutenzione marciapiede, abbattimento barriere architettoniche limitrofe alla nuova area giochi del Parco Europa.

Grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Venchiarutti.

Prego Consigliere Scarlino, se deve presentare i suoi emendamenti.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Scarlino)

**Presidente Isidoro**

Questi si votano prima del punto 9, gli emendamenti.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Scarlino)

**Presidente Isidoro**

No, è così. Questi si votano prima di approvare il Bilancio.

## Consigliere Scarlino

Okay, procedo alla lettura dei miei emendamenti, poi dopo discuteremo, anche il mio Gruppo esprimerà i pareri su quelli presentati dal collega Venchiarutti.

Emendamento n. 1. Incentivi acquisto veicoli ecologici, dei Consiglieri di Gente di Rho, Scarlino, Tizzoni e Cova.

Questo emendamento nasce dalla positiva sensibilizzazione alle criticità e ai problemi che, insomma, stiamo consapevolmente accettando un po' tutti, che sono appunto connessi ai cambiamenti climatici, anche all'evoluzione di tutte quelle criticità legate all'ambiente.

Sono temi che prima non affrontavamo, quanto meno non erano così importanti. O meglio, che sono stati anche potenzialmente sottovalutati. Parlo per esempio del sottoscritto, io in questi ultimi tempi mi sto un po' affacciando a queste criticità.

Nello specifico l'approccio che bisogna avere per andare ad intervenire su questi problemi, su queste criticità, è chiaramente di un'apertura verso tutto quello che va a sostenere per esempio la mobilità sostenibile. Per quanto attiene, ecco, l'inquinamento, piuttosto che tutti quei fenomeni che vanno purtroppo ad intaccare negativamente il nostro territorio, dobbiamo cercare come Amministrazione di incentivare l'utilizzo di mezzi e strumenti che rispettino l'ambiente.

Quindi anche noi, anche io in questo caso, ho pensato bene, abbiamo pensato bene di andare a proporre un incentivo per quelle famiglie, per quelle persone, per quei soggetti, anche per quelle attività che volessero sostituire il proprio mezzo, o convertire il proprio mezzo che è alimentato da combustibili fossili verso - diciamo così - tutte quelle energie rinnovabili, anche energie che non sono inquinanti.

Al fine di promuovere la mobilità sostenibile con il presente emendamento si chiede la costituzione di un apposito fondo finalizzato ad incentivare l'acquisto di veicoli elettrici ibridi, a metano/GPL, kit per l'elettrificazione dei velocipedi e conversione di autoveicoli a metano/GPL.

La misura è destinata ai cittadini residenti nel Comune di Rho ed alle organizzazioni private, imprese ed associazioni, ed enti pubbliche che hanno sede operativa a Rho.

Si rimanda all'Assessorato competente la determinazione dei criteri di attribuzione della misura.

Ecco, questo fondo è stato istituito in altri Comuni, dove c'è stata una richiesta veramente importante, una risposta positiva da parte della cittadinanza e degli operatori della città. Quindi mi piacerebbe poter applicare la medesima

misura anche nel nostro Comune. Potrebbe essere anche un qualcosa di partenza da poter sviluppare.

Dove si possono andare a reperire le risorse per la costituzione di questo fondo? Dovremo andare, la proposta che facciamo, in diminuzione la spesa di cui alla Missione 10.5, 28947, ovvero la realizzazione del nuovo parcheggio in Via Archimede, che è presente nel Piano delle opere, sottraendo da questo capitolo in diminuzione per l'annualità 2019 e spostando le risorse appunto per l'istituzione di questa nuova voce di Bilancio, finalizzata per l'appunto alla costituzione del fondo indicato in premessa.

Do lettura dell'emendamento n. 2.

“Rimborso TOSAP per riqualificazione facciate fatiscanti”.  
Emendamento n. 2, dei Consiglieri di Gente di Rho, Scarlino, Tizzoni, Cova.

“Premesso che al fine di migliorare l'estetica della città e rilanciare il settore dell'edilizia si chiede l'istituzione di un fondo finalizzato al rimborso della TOSAP versata per l'installazione di ponteggi, per la ristrutturazione di facciate di fabbricati appartenenti ai gruppi catastali A, B, C, ubicati in fregio a strada, spazi pubblici o di uso pubblico, interessati da interventi di riqualificazione dell'intera facciata, a fronte della compilazione di una specifica dichiarazione appositamente predisposta dall'ente.

Rilevato che l'organo di revisione del Bilancio di Previsione 2019-2021 suggerisce di distribuire in più anni le assunzioni del personale per sfruttare in termini di liquidità di cassa le cessazioni programmate.”

Qual è l'obiettivo? Da una parte l'Amministrazione, attraverso la presentazione del Bilancio di Previsione, vuole incentivare diciamo i privati nella ristrutturazione dei propri immobili, quindi sulla facciata, al fine di incentivare questa attività, andando a scontare le aliquote IMU.

Noi abbiamo pensato di controbilanciare la proposta andando ad intervenire direttamente sul tessuto - diciamo così - produttivo, o meglio, il tessuto imprenditoriale, quindi andando a favorire di fatto chi va ad installare poi i ponteggi, quindi l'applicazione della TOSAP per il rifacimento di queste facciate.

Che cosa chiediamo? Chiediamo appunto il rimborso di questa TOSAP, della quota di TOSAP che si viene a sostenere. Dove andremo poi dopo a reperire le risorse? In diminuzione dal capitolo di spesa dei macro aggregati relativi ad oneri e stipendi appunto del personale, ed imposte. Quindi togliendo 50.000 Euro in diminuzione per l'annualità 2019.

Chiaramente va specificato sulle nuove assunzioni, non sulle altre risorse.

Si istituisce un'apposita voce di Bilancio finalizzata alla costituzione del fondo indicato in premessa, quindi traslando i 50.000 Euro per l'annualità 2019.

Emendamento n. 3, "Sostegno nella pratica sportiva dilettantistica per minorenni provenienti da famiglie bisognose".

Ecco, qui invece diciamo che vogliamo ampliare la misura legata al sostegno delle fragilità, nello specifico quello che vogliamo fare è andare a dare un contributo, una mano per tutte quelle famiglie che non possono magari pagare interamente la quota di iscrizione alle associazioni sportive dei propri figli; quindi attraverso la creazione di un apposito fondo per l'assegnazione di benefici economici a rimborso parziale o integrale della quota di iscrizione alla società sportiva.

Si rimanda poi all'Assessorato competente la determinazione dei criteri di attribuzione della misura.

Dove andiamo a prendere le risorse? Proponiamo di modificare in diminuzione la spesa di cui al macro aggregato spese manifestazioni culturali, chiediamo semplicemente di abbassare, spostare la quota di soli 15.000 Euro per l'annualità 2019, anche così, come se fosse anche un fondo di partenza sperimentale, giusto per vedere poi anche la risposta da parte della cittadinanza e da parte di chi ha realmente bisogno. Quindi proponiamo l'istituzione di una voce di Bilancio finalizzata alla costituzione del fondo indicato, di 15.000 Euro.

Ultimo emendamento, n. 4, do lettura anche se mi pare di aver già capito l'orientamento della Maggioranza.

Do semplicemente la motivazione. Noi sinceramente, anche per le indicazioni che ci ha dato, fornito prima il Presidente del Consiglio Comunale, siamo preoccupati sul fatto che vengano stanziati soltanto meno di 200.000 Euro per il rifacimento delle strade. Questo è un problema importante, che non possiamo sottovalutare, pertanto la proposta che noi facciamo è di andare a modificare appunto gli stanziamenti previsti per l'accensione del mutuo della nuova piazza del Cinema Teatro, traslando 300.000 Euro rispetto ai 600.000, portandoli, andandoli ad allocare in aumento sul capitolo di rifacimento pavimentazione stradale, che è il 10.5 28650.

Questi son gli emendamenti che ha presentato il Gruppo consiliare Gente di Rho, aspettiamo un parere da parte vostra. Grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Scarlino.

Prego Consigliere Valassina.

### **Consigliere Valassina**

Grazie Presidente.

Riguardo all'emendamento, al 1° emendamento del Movimento 5 Stelle, vorrei ricordare al Consigliere Venchiarutti che nel Consiglio Comunale del 5 febbraio 2019 al punto n. 2 dell'O.d.G. ha presentato una mozione, che è stata emendata e poi votata all'unanimità da tutto il Consiglio, nella quale si richiedeva al Sindaco e all'Assessore di competenza di impegnarsi a percorrere tutte le strade possibili, ad esempio bandi e sponsorizzazioni, al fine di reperire i fondi necessari all'installazione di attrezzature per il fitness, l'allenamento sportivo e percorsi vitae, possibilmente inclusivi, all'interno dei parchi pubblici.

Questa sera lo stesso Consigliere propone di diminuire di 25.000 Euro le risorse previste nella proposta di Bilancio di Previsione 2019-2021 sull'esercizio 2019 per la sicurezza, verde pubblico, arredi e giochi, codice Bilancio 9.2.2.202, capitolo 32720, finanziato con risorse proprie; di destinare la medesima somma ad un nuovo capitolo di spesa, finalizzato all'acquisto di attrezzature per il fitness e lo sport, da installare nei parchi pubblici.

Visto che a questa Amministrazione dai Gruppi di Minoranza viene sempre richiesto di aumentare le risorse del capitolo 32720, sicurezza, verde pubblico, arredo e giochi, anche quest'anno l'abbiamo già fatto, quindi non possiamo dare seguito a questa richiesta di modifica del Bilancio.

Per questo motivo il Partito Democratico voterà no a questo emendamento.

Grazie.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Valassina.

Prego Consigliere Bale.

### **Consigliere Bale**

Grazie Presidente.

Io parlo dell'emendamento del Movimento 5 Stelle che riguarda l'acquisto delle fototrappole. Sarò breve, nel senso che riteniamo che questo emendamento sia apprezzabile, sia efficace, sia una tematica che sia effettivamente utile per questo Comune.

Le fototrappole sono uno strumento molto innovativo e in tante occasioni, anche al di fuori della nostra città, sono

state utili per scovare diciamo elementi di illegalità, situazioni di illegalità.

La voce di Bilancio tra l'altro dalla quale vengono prelevate queste risorse è una voce abbastanza alta, che non risentirebbe particolarmente di questo emendamento.

Pertanto, anche condividendo le premesse della mozione, noi voteremo a favore di questo emendamento.

Grazie.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Bale.

Consigliere Carli, prego.

### **Consigliere Carli**

Grazie Presidente.

Che dire riguardo al 3° del Gruppo 5 Stelle, riguardante l'abbattimento delle barriere architettoniche per facilitare l'ingresso ai giochi inclusivi del Parco Europa? Che ci trova completamente d'accordo.

Il nostro Gruppo consiliare, tutta la nostra coalizione, ha sempre sostenuto l'importanza di non lasciare nessuno indietro. A riprova di ciò abbiamo una spesa sociale molto alta, di cui siamo orgogliosi, perché riteniamo sia sempre più importante aiutare un cittadino in difficoltà prima di tutto il resto.

Quindi ben vengano proposte come questa, un'attenzione nei confronti di chi merita la massima attenzione ed il massimo rispetto da parte di tutti.

I giochi inclusivi del Parco Europa sono la dimostrazione di come si possa lavorare insieme per costruire qualcosa di utile per la cittadinanza. Un progetto partito da una mozione del Gruppo 5 Stelle che ringraziamo per la sensibilità su queste tematiche.

Mozione approvata all'unanimità da questo Consiglio Comunale e successivamente realizzata.

Ora si chiede di rendere maggiormente accessibili e raggiungibili questi giochi, siamo assolutamente d'accordo.

È questo il modo di lavorare, di fare politica per la gente, per i cittadini. Non è la prima volta che ci troviamo in piena sintonia con questa parte dell'Opposizione, e mi auguro ci possano essere sempre più occasioni di condivisione per la risoluzione di problematiche comuni.

Quindi noi voteremo a favore di questo emendamento al Bilancio, a completamento di un progetto di valore come quello dei giochi inclusivi.

Approviamo questa spesa per l'abbattimento delle barriere architettoniche per il Parco Europa, e vorremmo cogliere l'occasione per rilanciare questo impegno da parte

dell'Amministrazione Comunale a tutto il territorio rhodense.

C'è molto da fare, ma questo è un obiettivo che dobbiamo porci per una questione di civiltà e rispetto, per il diritto sacrosanto per chi ha difficoltà motorie di poter accedere a qualsiasi luogo e servizio.

Grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Carli.

Prego Consigliere Scarlino.

**Consigliere Scarlino**

Sì, per dichiarazione di voto degli emendamenti presentati dal Gruppo 5 Stelle.

Per quanto riguarda l'emendamento n. 1, quindi l'eventuale stanziamento per quanto riguarda le aree fitness, noi siamo favorevoli. Nel senso che riteniamo essere un importante investimento e lo chiamiamo apposta investimento perché laddove si vanno a favorire delle possibilità gratuite di accesso allo sport, quindi attraverso la messa a disposizione di questi strumenti, si va chiaramente anche a limitare possibili magari criticità legate alla questione della salute dell'individuo. Comunque si incentiva a far sport, magari anche le persone che non hanno la possibilità di andare in palestra, piuttosto che fare iscrizioni ad attività sportive, possono tranquillamente farlo direttamente nei parchi.

Anche perché questa necessità è importante, di estenderlo a tutto il territorio rhodense? Perché se si va nel parco di Corso Europa, specialmente nelle giornate di bel tempo, nel periodo estivo, gli attrezzi che sono messi a disposizione sono occupati il più delle volte da gruppi chiaramente di ragazzi che tendono ad allenarsi lì.

Pertanto poter dare la possibilità di fare le stesse attività da altre parti va sicuramente nella direzione di favorire l'accesso a più persone.

Per quanto riguarda l'emendamento n. 2 siamo assolutamente favorevoli, anche perché nell'ultima Commissione Bilancio, che si è tenuta lunedì, nella Commissione Conti, abbiamo sentito il parere del Dottor Di Paolo che ci ha sostanzialmente illustrato le criticità legate all'aumento delle discariche abusive sul territorio Rhodense. Ci ha detto in sostanza che sono stati spesi rispetto al 2017, nell'ultimo anno, quasi 70.000 Euro in più. Purtroppo questi costi sono un problema per la nostra comunità, laddove si possono creare delle misure che

possono disincentivare questa brutta attività allora ben vengano; quindi anche noi voteremo a favore. Voteremo a favore anche dell'emendamento n. 3. Grazie.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Scarlino.  
Consigliere Lampugnani, prego.

### **Consigliere Lampugnani**

La ringrazio. Altri 21 minuti... 7 per 3 fa 21. Domani mi alzo alle cinque.

Anche noi di LEU voteremo a favore del 2° e del 3° emendamento, perché ci teniamo al discorso delle fototrappole, perché ci teniamo ad un'educazione/repressione delle persone incivili.

Ovviamente con un risparmio di spesa. Il gioco vale la candela, perciò per quanto riguarda il 2° emendamento siamo perfettamente d'accordo.

Per quanto riguarda il 3° emendamento siamo anche qui d'accordo, manutenzione e sistemazione dei marciapiedi ed abbattimento delle barriere, perché ci sembra giusto che tutti abbiano la possibilità di usufruire di spazi pubblici.

Per quanto riguarda il 1° emendamento, seppur concettualmente siamo favorevoli a questo, ci rendiamo conto a) che abbiamo la necessità di recuperare anni indietro in cui nei parchi abbiamo saltato delle manutenzioni ecc., perché non c'erano i soldi. Ovviamente 25.000 Euro sono importanti, perché alcuni piccoli parchi con questi soldi possono essere sistemati e possono essere dati in modo più importante alla fruibilità della cittadinanza.

Ovviamente ribadiamo l'impegno, per motivi personali l'Assessore questa sera non è presente, per verificare tutti i bandi e tutte le opportunità per reperire questa quota, questi soldi, per poter attrezzare spazi pubblici alle persone che possono, che hanno la possibilità e l'esigenza e la volontà per fare dell'attività sportiva a livello non professionale, ma a livello personale, per dare modo di avere un corpo sano. Speriamo che abbiano già la mente sana. Su questo tante volte ho dei dubbi.

Per quanto riguarda gli emendamenti presentati dal Gruppo Gente di Rho, allora, personalmente voteremo contro a tutti e quattro.

Primo, perché è vero che si parla ad esempio di mobilità sostenibile, però ci sono già delle incentivazioni da parte dello Stato per poter usufruire di queste cose.

Tirar via 150.000 Euro al parcheggio di Via Archimede, che è un parcheggio importante, che deve essere fruito da delle persone per gli scopi che sappiamo, mi sembra una cifra... Non ce la sentiamo. Anzi, quel parcheggio lì prima lo facciamo e meglio è.

Poi, allora, per quanto riguarda la TOSAP io faccio presente che anche quest'anno lo Stato ha mantenuto gli incentivi fiscali per la riqualificazione delle case/uffici ecc. Tra le altre cose gli incentivi sono aumentati perché non è più il 50%, ma si arriva al 65% ed in alcuni casi addirittura al 75%.

Addirittura, mentre una volta con il 50% c'era la detrazione in dieci anni del 50%, oggi è stata aperta un'altra strada, io in un condominio ne ho usufruito, dove c'è l'azienda che ritira il tuo credito fiscale, io sto parlando di un rifacimento di caldaie con annessi e connessi per 400.000 Euro, in cui i miei condomini ne hanno pagati solamente 120.000. Hanno ceduto il credito, si sono ritrovati tutto il riscaldamento, tutto fatto.

Allora, ci sono delle aziende che ti dicono, ce ne sono, vi posso garantire che io ho ricevuto almeno 50 chiamate per fare degli incontri con queste aziende completamente diverse, che ti dicevano: tu cedi il credito a me, io ti faccio pagare, quanto devi rifare? 100.000 Euro? Te ne faccio pagare 25.000, il resto dei 75.000 tu non li paghi, non li tiri fuori materialmente, cedi il credito.

È una cosa estremamente semplice, estremamente facile. È un po' più complicata per chi deve fare proprio l'iter burocratico, però è una cosa che è fattibilissima senza nessun problema.

Questo, mentre per quanto riguarda il 50% era possibile solo per l'Irpef, di conseguenza imposta sulle persone fisiche, il 65/75% lo possono fare anche le società; perché anche le società possono cedere il credito.

Perciò un negozio che ha uno stabile di proprietà, che deve ristrutturare, può benissimo farlo, cedendo il credito, a fronte di una ristrutturazione, ovviamente con il cappotto, con tutta una serie di cose per il contenimento energetico, può farlo benissimo spendendo, cacciando solo ed unicamente il 25%.

Perciò di incentivi ce ne sono non pochi, ma tanti. Tirare via 50.000 Euro per dare ancora la possibilità di ottenere ulteriori sconti, che poi se ce ne sono 50.000 di Euro va a finire che dai 25 Euro ad ogni cranio, è una cosa risibile; quando questi 50.000 Euro a noi servono in un modo più pregnante.

Poi, per quanto riguarda l'altro emendamento, noi abbiamo fatto parte di società sportive, in un modo o nell'altro. A parte le società sportive che sono mascherate e ce ne sono alcune, come le cooperative che sono mascherate e ce ne

sono alcune. Io ho sempre visto, per i contatti che ho avuto personalmente con le varie società sportive, che è vero che vivono di questo, anche, però è anche vero che quando ci sono bambini in difficoltà ma che vogliono aderire a quel determinato sport, a quella determinata realtà, non ho mai incontrato una società sportiva che fosse una società sportiva seria che non abbia detto vieni qua a giocare al pallone, vieni qua a giocare a baseball, vieni qui in piscina, vieni qui dove vuoi, vedrai che le quote noi non te le facciamo pagare. Anzi, ti daremo tutto il necessario per poter fare queste cose.

Questo è per quanto riguarda la mia esperienza. Poi ho tenuto a precisare che ci sono società sportive e pseudo società sportive, che sono due cose completamente diverse. Per quanto riguarda il Cinema Teatro non sto neanche lì a parlare, perché per noi quella è una delle opere, è l'opera di completamento insieme all'opera più importante che questa Maggioranza si è prefissata di dare.

Abbiamo la necessità di fare questa piazza, perché abbiamo la necessità di avere un ante-teatro che sia degno di quel teatro, in cui le persone possono arrivare, possono sostare senza pericoli, senza problemi; poi esteticamente dando uno spazio più ampio, più arioso, per far risaltare il centro ed il motore della scelta culturale che noi abbiamo fatto.

Riassumendo, al 2° ed al 3° emendamento presentato dal Movimento 5 Stelle voteremo favorevole. Il 1°, con grande rammarico e dispiacere, non voteremo favorevole.

Gli altri quattro della Lega, scusate, chiedo scusa, gli altri quattro di Gente di Rho, mi sono sbagliato, agli altri quattro di Gente di Rho voteremo contrari.

Ho associato il Movimento 5 Stelle a Lega, è per quello. Chiedo scusa.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Lampugnani.  
Consigliere Giussani, prego.

**Consigliere Giussani**

La Lega invece voterà a favore di tutti e tre gli emendamenti proposti dai 5 Stelle. Anzi, per il 2° emendamento, permettetemi una battuta, avrei voluto emendarlo, in modo tale da portare almeno a 20 le trappole fotografiche, perché è di questi giorni che delle cinque una ce l'hanno rubata. Non so se siete al corrente.

Invece per quanto riguarda gli emendamenti di Gente di Rho ci asterremo sul 2°, gli altri li voteremo a favore.

Grazie.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Giussani.  
Consigliere Bale, prego.

### **Consigliere Bale**

Grazie.

Intervengo sull'emendamento presentato dal Gruppo di Gente di Rho, sul parcheggio di Via Archimede. Come premessa volevo semplicemente ricordare ai Gruppi e ai cittadini che ci ascoltano che questo emendamento riguarda una voce che si trova in conto capitale e per la quale ancora non ci sono fonti di finanziamento certe, ma che appunto l'operazione verrà eseguita solo qualora si trovassero finanziamenti esterni.

Vista questa premessa, noi condividiamo le premesse segnate dal Consigliere Scarlino, quindi sul cambiamento climatico e sulle necessità di un ambiente salubre, di fatti sono tante le risorse che mettiamo a disposizione che vanno verso questo obiettivo. Ad esempio le risorse, tutto ciò che riguarda il trasporto pubblico locale e tutto ciò che riguarda chiaramente le piste ciclabili. Tuttavia condividiamo anche le conclusioni che ha esplicitato il Consigliere Lampugnani, segnalando per altro la presenza della scuola di Via del Gerolo, vicina al parcheggio, che potrebbe usufruire del parcheggio e trarne beneficio.

Grazie.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Bale.  
Prego Consigliere Tizzoni.

### **Consigliere Tizzoni**

Sì Presidente, per rafforzare e chiarire.

Probabilmente il Consigliere Lampugnani non ha ben presente quello che sta succedendo da qualche anno sul territorio rhodense, da una parte il Consigliere Lampugnani dice su altri discorsi, su altri settori, quando gli fa probabilmente gioco dal punto di vista politico, ed è legittimo, dice: ah, dobbiamo aiutare il più possibile, se spendiamo 2 milioni, anzi dobbiamo spenderne 3, anzi spendiamone 5, se li avessi ne spenderei 7.

Bene, noi stiamo dicendo con Gente di Rho di aiutare, attraverso la costituzione di un fondo, oltretutto se permettete anche secondo me siamo un po' bassi, al di là di una consistenza economica, un fondo per aiutare quelle famiglie, i figli di quelle famiglie che sono in gravi

difficoltà, che magari il papà e la mamma hanno perso il lavoro, che magari hanno chiesto il reddito di cittadinanza, che magari fanno fatica a pagare gli affitti, che magari non pagano il mutuo perché sono in disgrazia. Sappiamo benissimo, io non so dove viva il Consigliere Lampugnani, poi ci può essere qualche associazione sportiva, perché il Presidente è buono, perché c'è il dirigente che conosce il bambino, qualsiasi... Possono capitare delle eccezioni, per le quali qualcun altro paga la quota al bambino e alla famiglia per far giocare il bambino quell'anno in quella società di calcio, pallavolo, basket o golf, o baseball scusatemi, ma così purtroppo per la maggior parte dei casi non succede. Oggi noi abbiamo fatto questo emendamento perché stanno aumentando le povertà, tant'è che il vostro Bilancio lo evidenzia, noi diciamo: attenzione che anche dal punto di vista sportivo noi stiamo facendo una cosa che mi sembra minimale.

Oltretutto un'istituzione di un fondo simile a questo c'è già stato in questo Comune, stiamo parlando del 2010, 2011, quando le condizioni economiche della città e delle famiglie rhodensi erano ben diverse da queste. Forse nel 2010 la crisi non era così forte come nel 2015, 2018 o 2019. Io veramente non capisco qual è la motivazione per la quale un emendamento di questo genere, visto che anche il Sindaco ci ha accusato di non fare proposte, poi facciamo una proposta di 15.000 Euro, di fare l'istituzione di un fondo che va ad aiutare delle famiglie che hanno perso il lavoro, che fanno fatica ad arrivare a fine mese, per far sì che il loro bambino non sia a casa a guardare la televisione, ammesso e concesso che ce l'abbia ancora la televisione, per poi dire no, no perché noi non conosciamo associazioni che non fanno giocare il bambino.

Non è vero, alla Rhodense, dico alla Rhodense perché io conosco il Presidente, conosco la dirigenza, ci sono fior di famiglie che chiedono di iscrivere i loro bambini e non hanno i soldi per pagare la quota, non è uno scandalo, è la verità, sono le cose che succedono, possiamo chiamare il Presidente a testimoniare o mille altre società rhodensi, non lo fanno giocare il bambino. Non c'è niente da fare, perché non ha i soldi per iscriversi alla squadra. Non paga la quota e il bambino non gioca, il bambino sta a casa.

Allora, per piacere, io chiedo veramente su questo emendamento, poi perdonatemi se mi accaloro su questa tematica, però è un controsenso eh! Qua siamo davanti all'evidenza di un controsenso.

Veramente, non stiamo chiedendo di istituire un fondo di 300.000 Euro, stiamo chiedendo di istituire un piccolo fondo. Se volete, perdonatemi il termine, che potrebbe anche essere definito impropriamente sperimentale, per

vedere se poi ci sono famiglie che chiedono l'accesso a questo fondo.

Poi magari non c'è neanche una famiglia che chiede l'accesso, perché si vergogna, perché non ha bisogno, per cui avremo sbagliato noi a sentire questa criticità, i fondi rimarranno nel Bilancio e andranno nel calderone e saranno spesi da altre parti. Veramente però, sentire che la problematica non esiste e i bambini vengono aiutati tutti, anche se non hanno i soldi, non pagano la quota, beh, guardate, questo veramente a me non ritorna. Anzi, vorrei dire al Consigliere Lampugnani di farsi un giro nelle associazioni sportive, magari anche alla Consulta dello sport, ammesso e concesso che si ritrovi ancora, andare a capire come funziona. Sennò non ci sarebbero le quote, sennò nessuno pagherebbe le quote.

Per piacere, almeno su questa cosa, su questo emendamento, vi chiedo di rivedere la posizione anche del P.D., non solo di Lampugnani, e veramente di votare a favore.

Grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Tizzoni.  
Consigliere Venchiarutti, prego.

**Consigliere Venchiarutti**

Grazie Presidente.

Partirò facendo un commento sugli emendamenti presentati da Gente di Rho. Volevo fare i complimenti a Scarlino per l'emendamento n. 4, il primo che hanno presentato loro, perché noto con piacere che l'impronta ecologica, forse anche grazie al nostro stimolo, si è sviluppata nel loro Gruppo. Penso che rafforzare l'incentivazione già in atto appunto dall'attuale Governo per un'eco-sostenibilità migliore, anche in vista dei cambiamenti climatici e della situazione in cui la nostra Terra sta andando incontro, penso che sia un'ottima cosa. Sacrificare la realizzazione di un parcheggio per dare atto a questa cosa penso che sia positivo, per questo voteremo a favore di questo emendamento.

Per quanto riguarda l'emendamento n. 5 e n. 7 ritengo che siano delle ottime idee, però probabilmente avrei personalmente ricercato degli altri fondi da cui trarre, da cui finanziare queste voci diciamo; per cui su questi due emendamenti mi asterrò.

L'emendamento n. 6 invece, quello del sostegno allo sport e alle fragilità, mi trova completamente d'accordo, anche

qua vorrei fare i complimenti a Gente di Rho. A questo voterò a favore.

Per quanto riguarda i miei emendamenti, questi emendamenti sono stati pensati in maniera credo intelligente, nel senso che voglio fare i complimenti al mio Gruppo perché comunque c'è dietro un lavoro, io sono qua da solo ma dietro di me ci sono tante persone che lavorano e vorrei ringraziarle. Abbiamo pensato tutti assieme di portare avanti, di formulare questi emendamenti per dare adito a dei progetti, o a delle cose, delle mozioni che sono state presentate in maniera appunto intelligente, per continuare a perseguire la strada che abbiamo tracciato.

Vedo che il senso è stato recepito e mi fa molto piacere.

Per quanto riguarda il 1° emendamento probabilmente abbiamo fallito nel ricercare la voce giusta, forse bisognava cercare un'altra voce da cui poter trovare questi soldi diciamo.

Comunque la nostra battaglia non finirà qua, visto che comunque c'è stata una mozione che è passata all'unanimità, sono sicuro che l'Assessore Orlandi farà di tutto per trovare questi fondi e noi saremo sul pezzo per quanto riguarda questo emendamento e questa mozione.

La Consigliera Carli ha parlato, ha fatto un bel discorso, la ringrazio. Fare Opposizione, fare politica, penso che non voglia dire sempre dire di no, ma bisogna secondo me collaborare, a volte, quando si hanno delle idee comuni collaborare, avere degli obiettivi comuni, dei progetti condivisibili, portarli avanti tutti assieme, credo che sia un bene per la nostra comunità. I risultati poi si vedono, sono sotto gli occhi di tutti, quindi mi fanno molto piacere le parole che ho sentito, mi sono piaciute molto.

Spero che le tempistiche vengano rispettate, che non si vada troppo in là con i tempi. Niente, ho finito. Grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Venchiarutti.  
Prego Consigliere Bale.

**Consigliere Bale**

Ho sbagliato.

**Presidente Isidoro**

Consigliere Mancarella, prego.

**Consigliere Mancarella**

Grazie Presidente.

Prima una battuta. Nel senso che prima ho sentito parlare il Consigliere Tizzoni che voleva regalare ai bambini in difficoltà il corso di baseball, o di golf, però allo scorso Consiglio chiedeva di essere il più stringente possibile a chi è moroso con le case popolari... con i furbetti, che però magari per difficoltà economiche, le stesse per cui Lei vuole mandare i figli a fare il corso di baseball, invece lì stringe e qua allarga praticamente.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

### **Consigliere Mancarella**

Questo lo dice Lei, che sono furbetti.  
Comunque, entriamo nel merito della TOSAP, che era quel discorso che voleva togliere ai commercianti. Voleva togliere la TOSAP ai commercianti.  
Come è stato anche ribadito dal nostro Assessore Orlandi, sia durante la proiezione delle slide dello scorso Consiglio Comunale, sia questa sera, sia in Commissione Bilancio, cui mi pare fosse presente anche Lei, abbiamo detto che la misura che abbiamo scelto per venire incontro proprio a quelle vetrine diciamo, quei negozi, contesti dove si vuole ristrutturare la facciata, sistemare la facciata, veniamo incontro con uno sgravio dell'IMU di 3 punti percentuali, 3,4 punti percentuali; che comporta, faccio però degli esempi come spesso ci fa Lei, in un caso, facciamo l'ipotesi di 150 giorni di ponteggi per 20 metri di vetrine, verrebbero a costare al commerciante in questo caso, o comunque chi fa i lavori, non è detto che sia il proprietario di quell'immobile, 1.660 Euro.  
Con lo sgravio invece previsto dalla manovra che stiamo portando avanti con l'approvazione di questo Bilancio a quello stesso soggetto, che avrebbe un'IMU pari a 6.000 Euro da pagare in un anno, gli verranno tolti 1.800 Euro. Non solo per quei sei mesi ma per tre anni.  
Quindi, provi ad immaginare quant'è appunto il vantaggio che noi stiamo dando agli stessi commercianti che Lei sta difendendo.  
È ovvio che però, come Lei sa, la politica deve fare delle scelte, la nostra scelta è stata in quella direzione.  
Per questo motivo manteniamo la nostra scelta e non accettiamo il vostro emendamento.  
Grazie.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Mancarella.  
Prego Consigliere Cecchetti.

## Consigliere Cecchetti

Grazie Presidente.

Intervengo per dichiarazione di voto. Relativamente agli emendamenti del Movimento 5 Stelle condividiamo i contenuti degli emendamenti, con dei distinguo. Sul 1° emendamento mi associo a quanto già indicato da altri Consiglieri, era stato votato un invito alla Maggioranza a cercare tutte le strade possibili per poter acquistare queste attrezzature, ma non riteniamo che debbano essere spostati soldi dal capitolo sicurezza e verde pubblico, per cui voteremo contro a questo emendamento.

Gli altri due, pur considerandoli in parte degli argomenti che potevano stare tranquillamente all'interno delle voci che andiamo a modificare, perché in una collaborazione tra Maggioranza ed Opposizione installare 10 fototrappole poteva essere chiesto, piuttosto che mi sembra abbastanza scontato che all'intorno di Parco Europa se ci sono delle barriere architettoniche debbano essere eliminate. Ci poteva stare tranquillamente dentro la voce manutenzione e sistemazione straordinaria.

Se però l'emendamento serve per creare una voce vincolante al Bilancio voteremo quindi favorevole ai due emendamenti, il 2° ed il 3° appunto.

Per quanto riguarda gli emendamenti di Gente di Rho non voteremo a favore di nessuno degli emendamenti. In parte per alcuni argomenti che già sono stati espressi. In particolare non riteniamo che il Comune debba incentivare l'acquisto di auto elettriche, auto a GPL, in quanto ci sono già altri incentivi. Riteniamo invece la costruzione di una potenziale piazza, come diceva l'altro Consigliere è una cosa, è un investimento che è sulla carta e dobbiamo trovare ancora i finanziamenti.

Relativamente alla TOSAP stesso discorso, ci sono tanti incentivi che permettono a chi vuole ristrutturare di poter ottenere notevoli risparmi.

Nonché l'ultimo aumento dell'IMU che abbiamo proposto contiene un'agevolazione per chi vuole rifare le facciate fatiscenti.

Per quanto riguarda la spesa, un contributo a chi è in difficoltà economiche e non può svolgere attività sportiva, io collaboro con un'associazione sportiva da vent'anni, dico un'associazione sportiva dilettantistica, non una società sportiva a scopo di lucro. Come me tante altre società sportive di oratorio non si sono mai fatte scrupolo di seguire bambini che non possono pagare la retta.

Particolarmente a Mazzo ci occupiamo di pallavolo, abbiamo bambini che non possono pagare la retta, non c'è nessun problema. All'interno del bilancio dell'associazione tiriamo fuori i soldi per contribuire a questi bisogni.

Tra l'altro il Comune di Rho sulle associazioni sta facendo un ottimo lavoro, perché comunque dà delle tariffe agevolate sull'utilizzo degli impianti sportivi, dà dei contributi quando sono chiesti, sia per attività ordinaria che per attività straordinaria, quindi non riteniamo percorribile questa strada con l'emendamento.

L'ultimo emendamento, riteniamo la piazza del teatro un'opera strutturale importantissima, alla quale non debba essere tolto neanche un Euro, perché è finalizzata all'utilizzo del Cinema Teatro, che anche noi riteniamo sia una componente fondamentale per la crescita culturale della nostra città.

Poi mi sembra ovvio che se la piazza del teatro costasse meno di 600.000 Euro le risorse risparmiate andranno nell'indirizzo della manutenzione delle strade.

Questo è tutto.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Cecchetti.  
Consigliere Bellofiore, prego.

### **Consigliere Bellofiore**

Grazie Presidente.

Faccio riferimento anche io alla mozione, all'emendamento riguardante il contributo per praticare sport nelle associazioni rhodensi, premettendo che come Gruppo democratico abbiamo valutato gli emendamenti presentati cercando di capire effettivamente l'efficacia e l'impatto reale sulla vita dei cittadini degli emendamenti presentati, non solo sul Bilancio, e cercando di capire se fossero rispondenti a reali esigenze, supportati da dati ed elementi che effettivamente portassero degli elementi a supporto dell'esigenza di istituire questo fondo.

Quello che abbiamo notato è una manchevolezza non solo nelle premesse scritte dell'emendamento, ma anche da quello che ho sentito nell'illustrazione orale fatta precedentemente, appunto in riferimento a dei dati o comunque degli elementi che portino ad affermare con certezza che ci siano dei bambini o dei minori nella città di Rho che rimangano fuori dalla pratica sportiva perché non hanno il sostegno economico, da parte delle famiglie più bisognose, necessario per partecipare ed iscriversi alle associazioni sportive.

Non solo manchevole di dati in premessa, ma manchevole anche di un'analisi di quelli che sono gli strumenti già in essere, già adottati da Regione e dal Comune per fronteggiare questa esigenza e raggiungere questo obiettivo.

Faccio riferimento in particolare al bando cosiddetto Dote Sport di Regione Lombardia, che prevede un contributo per i minori dai 6 ai 17 anni, appartenenti a nuclei familiari bisognosi, che possono accedere a questi fondi per iscrivere i propri bambini alle associazioni sportive e a strumenti comunali, quali le convenzioni che il Comune ha stipulato, che riduce quasi fino a meno della metà il costo delle visite medico-sportive, nonché la previsione all'interno delle convenzioni che il Comune stipula con le associazioni per l'utilizzo degli impianti sportivi, di prendere a carico con tariffe agevolate, se non addirittura a titolo gratuito, di utenti e ragazzi bisognosi segnalati dai servizi sociali del Comune.

Partendo da queste premesse, analizzando gli strumenti già posti in essere da Regione e dal Comune, che raggiungono un obiettivo che noi riteniamo importante, quello di garantire la possibilità a tutti i bambini di partecipare alle associazioni sportive e fare dello sport, sono queste le motivazioni che ci spingono a non togliere altri 15.000 Euro dalla voce delle spese per manifestazioni culturali e a bocciare l'emendamento che è stato presentato.  
Grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Bellofiore.  
Consigliere Caselli, prego.

**Consigliere Caselli**

Grazie.

Una breve annotazione inerente l'emendamento proposto sulla piazza antistante il nuovo teatro che sorgerà, che già di per sé stride con tutto quello che è stato detto dal Gruppo di Gente di Rho questa sera. Nel senso che il Gruppo di Gente di Rho si affanna a dimostrare come il Comune di Rho non faccia nulla per incentivare il commercio, per incentivare la vita sociale di questo paese devastato da debiti e da cimiteri gestiti male, con ambulatori che se ne vanno, ponti che crollano, cose stranissime scritte sui nostri giornali.

Sinceramente questo cozza un po' con questo tipo di mozione. Nel senso che forse Gente di Rho non si è resa conto che il teatro di Rho è un'opera di livello europeo, neanche nazionale. Secondo me, in Toscana si dice succhiellare, cioè fare i micragnosi davanti ad un'opera da qualche milione di Euro, pensando di distogliere dalla parte che compete al Comune di Rho per dare un contesto degno ad un'opera - ribadisco - di livello europeo; a qualcuno forse sfugge il respiro presente e futuro, che magari in un

futuro, io spero vivamente di no, ma si troverà a gestire, sinceramente è una proposta della quale mi sfugge il senso di una continuità politica e di posizioni che vanno semplicemente a cercare affannosamente delle falle a cui aggrapparsi, facendo tra l'altro delle toppe clamorose come questa.

È palese che una piazza davanti ad un teatro deve contenere anche delle installazioni logistiche, qui c'è un Vigile del Fuoco in sala, sa benissimo che ci devono essere delle situazioni che richiedono certi tipi di spesa. La zona è già delicata di per sé e come tale la spesa deve essere quella prevista, e se serve eventualmente ampliata; perché intorno ad un teatro del genere, forse questo sfugge, ripeto, a chi fa magari lavori diversi dal commerciante, però chi fa il commerciante dovrebbe capirlo, intorno ad un teatro di solito non c'è mai un deserto dei tartari, detto in soldoni.

Anche perché sarà un teatro con molteplici attività, con una parte dedicata anche a mostre, ad una parte vivibile, una piazza davanti dove la gente può andare. Se uno ha in mente la Scala pensarla in un contesto diverso da Piazza della Scala, senza arrivare a paragoni impegnativi a tutti i livelli, però concettualmente per il livello della nostra città sinceramente una situazione sulla quale risparmiare sul contesto in cui si cala un'opera che, ripeto, mi sembra abbastanza sottovalutata da parte vostra, nel senso... Non ho notato tra l'altro la presenza di nessuno alla posa della prima pietra, spero di...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

### **Consigliere Caselli**

Lo so, sai come è. Noi non ne faremo duecento, ne abbiamo fatta una che riguardava tutta la gente di Rho.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

### **Consigliere Caselli**

Gradirei che non mi interrompessi perché ne hai dette abbastanza per stasera. Grazie.

Concettualmente ne hai dette abbastanza per stasera, quindi tacerei.

Tra l'altro la questione asfaltatura strade è tutt'altro che lontana dalla nostra mente, perché ricordo al signor Tizzoni che vivo anche io a Rho, mi capita di andare in bicicletta, vedo anche io la situazione delle asfaltature, vedo anche io le criticità sorte adesso dai lavori della fibra, dai lavori di Amiacque, con le quali ovviamente l'Amministrazione, che

io sollecito, perché non è che qua ci sono le belle addormentate nel bosco, anche se voi pensate questo. Ci si accorge delle cose anche da quest'altra parte, anche se non si sparano corbellerie sui giornali locali di vario genere. Il senso è che l'Amministrazione ha destinato una cifra di 200.000 Euro con un mutuo acceso, più 100.000 derivati dal Bilancio dell'anno scorso. Ovviamente è una delle priorità nostre.

È palese che se c'è un ponte importante, sempre per tornare ai vostri discorsi di pseudo strategia di sviluppo, un ponte che deve collegare un'area industriale alla Fiera e ad altre parti, è palese che quel ponte vada sistemato.

Con questo mi rivolgo anche ad Isidoro, sinceramente condivido che le strade siano un biglietto da visita importante, del resto vediamo anche in città molto più importanti della nostra purtroppo le situazioni che si creano. Non per colpa sicuramente di chi si trova coinvolto adesso in Amministrazione, però il dato di fatto è che comunque sono un biglietto da visita importante.

È palese che in questi miei due anni e mezzo sono succedute tutta una serie di criticità, tipo le scuole, tipo questo ponte, tipo il resto, che ci hanno sicuramente distolto dalla manutenzione stradale, che posso garantire, per quello che può valere la mia parola, è sempre stata nelle riunioni di Maggioranza, nei pre-Consigli e tutto il resto, una delle cose sulle quali io ho battuto di più.

È l'unica cosa che io ho segnalato al collega Mancarella quando lui mi sollecita periodicamente a fare quello che giustamente fate anche voi, cioè raccogliere le lamentele dei cittadini. I quali, sembra incredibile, ma parlano anche con noi, Tizzoni. So che sembrerà strano, però concettualmente parlano anche con me i cittadini.

Quindi, delle strade ci siamo accorti, i bambini che fanno sport, ribadisco, senza arrivare a David Copperfield, però ho giocato 30 anni a basket, c'erano dei miei compagni che non potevano pagare la quota e ci tassavano, i genitori si tassavano. Questo non giustifica il fatto che uno non debba aiutarli, però, come ha detto il collega, c'è un fondo regionale, ottima idea della Regione Lombardia, ed è palese che se il Comune avesse possibilità sarebbe una buona idea di istituire questa cosa.

È un'idea che sicuramente ci mettiamo in tasca e magari faremo un'altra volta.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

### **Consigliere Caselli**

Mah, io veramente a differenza tua ascolto le cose sensate, cerco di dimenticare quelle meno. La mia grande dote è

questa, che mi dimentico in fretta. Cervello in testa ne ho parecchio, Tizzoni, e lo uso molto meglio di altri, guarda. Comunque, ribadisco il concetto che tu hai sproloquiato per 40 minuti...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

**Consigliere Caselli**

Perfetto, è intelligente perché lo dici tu?

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

**Consigliere Caselli**

Ah, giusto, hai ragione.  
Ti ringrazio di questa delucidazione che mi hai fornito. No, per carità, Lei ha una dialettica sconvolgente Tizzoni, guardi. È stato un piacere Tizzoni, grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Caselli.  
Prego Consigliere Scarlino.

**Consigliere Scarlino**

Grazie Presidente.  
Giusto per specificare alcune cose.  
Gli emendamenti quando vengono fatti vengono fatti seguendo comunque chiaramente un minimo, anzi toglierei proprio la parola minimo, ma uno studio accurato per cercare di capire in che misura poi allocare le risorse. Non è che uno si sveglia una mattina e dice: facciamo 50.000 Euro su quello stanziamento, piuttosto che 70 dall'altro.  
C'è dietro comunque uno studio, soprattutto anche un paragone che è stato preso da altri Comuni, visto che queste proposte che io ho fatto sono state fatte da altri Comuni che, vi assicuro, sono anche governati o sono stati governati dal Partito Democratico. Non penso che siano delle misure campate così per aria. Cercherei subito di andare a correggere, cercando di dare la giusta importanza alla stesura di questi emendamenti.  
Allora, vado su quello che mi interessa probabilmente di più, quello che sinceramente da un certo punto di vista mi sta anche un po' deludendo l'andazzo del dibattito; perché sinceramente non pensavo che ci fossero così tante frizioni per quanto concerne l'emendamento sul contributo a famiglie in stato di disagio, per l'eventuale partecipazione ai costi di iscrizione.

È vero, c'è la Dote Sport di Regione Lombardia, cara grazia che esiste Regione Lombardia, e cara grazia anche - diciamolo tranquillamente - alle misure che sono state volute da Formigoni, perché se c'è la Dote Sport piuttosto che altre modalità di questo tipo è per merito di Formigoni e bisogna dare atto a questo. Poi Maroni conseguentemente, ma nascono con Formigoni.

Detto questo, se voi andate a prendere i criteri per partecipare direttamente alla Dote Sport di Regione Lombardia, vi leggo semplicemente un estratto per capire, visto che voi giustamente dite che fate molta attenzione a chi ha bisogno.

***Esce il Presidente, Sig. Giovanni Vittorio Isidoro, sostituito dal Vice Presidente, Sig. Mirko Venchiarutti***

### **Consigliere Scarlino**

“La Dote Sport 2018 è destinata ai nuclei familiari in cui almeno uno dei due genitori sia residente in modo continuativo da almeno cinque anni in Lombardia, alla data di scadenza del bando.”

Questo piccolo pezzettino, laddove aveste veramente magari forse approfondito un attimino di più, probabilmente esclude quelle famiglie, piuttosto che quelle persone, che non hanno questo criterio. Ve lo sta dicendo una persona che non siede tra i banchi del Partito Democratico, qui mi fermo relativamente a questa parte.

Poi, per quanto riguarda l'analisi specifica bisogna togliere l'io, io ho visto le società sportive, io collaboro con quella società sportiva, ma il vostro io non si replica nelle altre realtà sportive, non lo potete sapere. Potete sentire, potete farvi un'idea, non è detto che in tutte le attività sportive... Anche io banalmente arrivo da una realtà sportiva di oratorio, che ha sempre aiutato tutti, ma non ho la convinzione, non ho la certezza che nelle altre ci sia questa possibilità.

Allora, se qualcuno è talentuoso, ma magari la società non ha anche la possibilità di puntare, perché per fare quadrare i bilanci di una società servono i soldi, anche magari dalle quote di iscrizione ma non solo, perché non andare ad istituire un piccolo fondo, anche per capire come può evolversi e se veramente attecchisce rispetto ai bisogni.

Ve la faccio - guardate - banalmente, proprio perché so che voi su questo potete andare a recepire il messaggio, se una famiglia di migranti integrati, che non è... magari persone che lavorano, che si impegnano per la nostra collettività, non ha la possibilità effettiva, perché non è residente da cinque anni consecutivi, di usufruire della Dote Sport, magari in quella società si vorrebbe iscrivere il bambino, a

quel punto che cosa succede? Magari non può usufruire della Dote Sport. Tenete conto che per poter accedere anche alla Dote Sport sembra una cavolata ma non lo è, bisogna andare a registrarsi, autenticarsi direttamente attraverso un portale internet. Guardate che comunque non è che tutti hanno la possibilità, la conoscenza e le capacità di accedere a questi portali, specialmente nelle famiglie che hanno magari un alto disagio.

(Interventi fuori microfono)

### **Consigliere Scarlino**

Sì, ho capito, a scuola, va benissimo... Va bene, okay, allora teniamo buono questo, però sul primo requisito come la mettiamo Assessore? Voglio sentire poi il suo parere allora.

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Orlandi)

### **Consigliere Scarlino**

Okay, benissimo.

A quel punto cerchiamo di valutare, quanto meno cerchiamo di intervenire laddove chi ha pensato bene di andare ad istituire queste tipologie di sostegno ai livelli superiori non ha magari optato per altre possibilità.

Quindi, questo per quanto riguarda questo emendamento.

Per quanto riguarda invece il rimborso della TOSAP, non è ancora chiaro, la finalità non è quella di aiutare il proprietario dell'immobile, da un punto di vista diciamo così commerciale gli incentivi, i sostegni vengono denominati placet commerciali; quindi chi deve comunque svolgere un'attività magari legata al rifacimento di una facciata può utilizzare come placet commerciale quello di dire: guarda che i costi legati alla TOSAP, anche se si dovessero sommare su altre tipologie di esenzioni, piuttosto che altro, non vedo il problema per il quale non possa essere spesa come un'ulteriore possibilità per rimettere in moto un mercato, un settore che è tempestato dalle criticità e dalle crisi.

Quindi, detto questo, mi spiace constatare che c'è un muro, perché purtroppo altro non posso definire. Quanto meno speravo di poter creare un ponte di collegamento attraverso il dialogo con l'emendamento n. 3, mi dispiace, ma le cose che mi state dicendo purtroppo non riescono veramente ad entrarmi in testa, di questo me ne dispiaccio.

### **Vice Presidente Venchiarutti**

Grazie Consigliere Scarlino.

Su suggerimento del Presidente Isidoro vi leggo il punto 8 del manifesto che c'è stato consegnato.

“Le idee si possono discutere, le persone si devono rispettare. Mi batto per le mie idee e contrasto quelle che ritengo sbagliate, ma lo faccio portando sempre il confronto sul piano dei contenuti. Rispetto il mio interlocutore e la sua sfera personale, non lo derido, non gli attribuisco affermazioni che non ha mai fatto.”

Detto questo, prego Consigliere Tizzoni.

### **Consigliere Tizzoni**

Grazie Vice Presidente.

Visto che è materia che ho seguito, anche perché non per altro ero in Consiglio Regionale, al Consigliere collega Bellofiore voglio dire che se va a vedere su Google, digita Dote Sport, vedrà tutti i dati, soprattutto i dati del 2018, l'anno scorso, dove abbiamo dei dati consuntivi.

Partire con il ragionamento che Lei non sa se a qualcuno servirà, prima bisogna vedere i dati.

In Regione Lombardia, per quanti conoscono Regione Lombardia, per quanti non hanno vergogna di chiedere un contributo, per quanti come diceva il mio collega Consigliere Scarlino hanno i requisiti, avevano i requisiti per partecipare a quella domanda, sono arrivate nel 2018 20.000 richieste.

Regione Lombardia, con un po' di soldi, che però non vale il concetto che adesso ci deve essere sempre e solo la Regione ad aiutare i territori, ci sono anche gli enti e ci sono anche le Città Metropolitane. Ne abbiamo soddisfatte, dico ne abbiamo perché nel 2018 ero Consigliere, ne abbiamo soddisfatte... L'Assessore Rossi è un mio carissimo amico oltretutto, oltre che ex Assessore allo Sport. Ne sono state date, rilasciate, fino ad esaurimento fondi, 10.400. il 50%.

Questo significa due cose, primo che la richiesta c'è e non so come voi facciate a non percepirla, evidentemente, cosa volete che vi dica? Girate in zone dove non giriamo noi nel nostro Comune, perché noi questa percezione l'abbiamo.

Dopo di che c'è un altro discorso di cui nessuno parla, qui stiamo dicendo di aiutare delle famiglie a far fare dello sport ai bambini. Famiglie che magari guadagnano 1.000 Euro al mese e fanno fatica ad arrivare a fine mese. Se non ci fosse questo aiuto, se questo aiuto non verrà fatto, non verrà costruito, non verrà istituito, queste famiglie non andranno mai a chiedere a nessuno, neanche per vergogna probabilmente, per vergogna, ai dirigenti della società del caso di prendere il figlio a giocare a gratis, mentre gli altri pagano la quota.

Di questo problema qualcuno se la immagina la situazione? Oppure pensate che il bambino va là e dice: io voglio giocare con gli altri ragazzi però il mio papà non ha i soldi, qualcuno me la paga la quota?

Voi pensate che sia così semplice il discorso?

Qualcuno lo può fare perché conosce i genitori, perché conosce la realtà del posto, le associazioni, i dirigenti, i presidenti, aiutano gli altri papà, parenti, mamme danno una mano; ma non è sempre così.

Questi bambini non arrivano neanche al campo di calcio per esempio, perché - ripeto - alla Rhodense pagano tutti. Dico Rhodense non perché Canal è mio nemico o amico, dico Rhodense perché la Rhodense ha tutti i nostri campi in gestione. Chiaro il concetto?

Per cui se questo concetto è chiaro io non capisco ancora una volta come voi fate a dire che non possiamo mettere lì 15.000 Euro, che sono lo 0,00001% di questo Bilancio, con: non so se c'è la domanda, vediamo, aiutano gli altri.

Cecchetti, aiuta lui quelli che giocano a pallavolo che sono poveri, i figli degli extracomunitari che non sono qua da cinque anni chiedono alla Regione Lombardia, se non c'è Regione Lombardia...

Qua ci sono delle situazioni che voi evidentemente neanche vi immaginate. I dati sono lì, sono lì da vedere. Per quello che dico vi ho dato i dati, adesso sulla base dei dati non potete dire non sappiamo se a Rho c'è questa esigenza, perché questo ragionamento non esiste.

Questo ragionamento non esiste.

Anzi, ripeto, il problema sapete qual è? Che sono pochi 15.000 Euro, questa è la verità. Questa è la verità, sono pochi 15.000 Euro. Questo dovevate dire voi, che erano pochi i 15.000. Non: no, perché? Perché l'ha presentata Gente di Rho. Perché l'ha presentata Claudio Scarlino.

Questa è la verità, diciamocelo, perché un altro Consigliere che viene a dire che l'idea è buona, di buonsenso ed è intelligente, però si vota contrario.

Va bene, l'idea è buona, è intelligente, però si vota contrario?

Il Bilancio è buono, è intelligente, però si vota contro.

È incredibile, no? Questa sintesi di come voi vi comportate in quest'aula. Siccome è l'una e 48...

### **Vice Presidente Venchiarutti**

Consigliere Tizzoni, ha esaurito il suo tempo.

### **Consigliere Tizzoni**

Una e 48, permettetemi di dire, chiedo ancora per piacere, di fare un minuto di sospensione e di rivedere la vostra

posizione, con una vostra riunione di Gruppo perché non c'è bisogno che veniamo noi a farvi capire ancora una volta la realtà.

Io spero che voi rivediate la posizione, lo ripeto.

### **Vice Presidente Venchiarutti**

Grazie Consigliere Tizzoni.  
Prego Assessore Orlandi.

### **Assessore Orlandi**

Grazie Presidente.

Intervengo in qualità di Assessore allo Sport. L'Amministrazione in realtà mette già in campo, non è che è sorda rispetto alle problematiche delle società, mi stupisce anche la creazione di tutta questa querelle, tra l'altro con due interventi che sembra che i Consiglieri di Maggioranza non abbiano capito il senso.

È stato capito, adesso per non allungare il brodo vado al punto.

Due tipi di incentivi economici mette in campo l'Amministrazione, uno per incentivare all'attività sportiva, a prescindere dal reddito, che è un tema. Il secondo verso invece le situazioni di fragilità economica o sociale.

Sul tema dell'incentivazione economica sempre, parliamo di economica, per attività sportiva, dalla precedente Amministrazione mettiamo in campo una convenzione con i centri di studi di medicina per fornire la visita medico/sportiva per attività agonistica, o non agonistica, che varia tra i 40 ed i 50 Euro a 18 Euro, questa è la prima cosa. La seconda azione, per chi non riesce, l'Amministrazione inserisce in quelle convenzioni, proprio anche quella del calcio, abbiamo basket, pallavolo, baseball, rugby, piscina, palestra, tennis e pesca sportiva, in tutte queste convenzioni c'è un articolo dove impegna la società ad inserire, a seconda delle situazioni, dai 4, 5, 10 persone, su segnalazione nostra, gratuitamente, all'interno degli impianti; non però ponendolo a carico dell'associazione, ma inserendola nel conto economico del dare - avere di queste convenzioni, sostanzialmente pagandola l'Amministrazione.

Quindi a me sentire che l'Amministrazione è sorda rispetto a queste cose, che le associazioni sportive sono sorde, questo non corrisponde alla realtà di Rho. L'Amministrazione fa il suo pezzo, ve lo ripeto, basket, pallavolo, calcio, baseball, rugby, piscina, palestra, tennis e pesca sportiva. Sono le convenzioni dove è prevista questa clausola, su nostra richiesta. È il pezzo che fa

l'Amministrazione. Le associazioni sportive, pur con tutte le difficoltà, che non per forza è la famiglia che guadagna 1.000 Euro al mese, perché magari c'è la famiglia con i genitori che ne guadagnano 2.000 di Euro al mese, ma ha tre figli e pagare tre quote di iscrizione è pesante, sono situazioni un po' più complesse rispetto a chi non riesce a tirare alla fine del mese, c'è anche magari chi la fine del mese la tira ma non ha abbastanza denari per far fronte alle necessità di più figli, che è un'altra tematica che nello sport c'è. L'Amministrazione fa quel pezzo, le associazioni sportive fanno il loro.

***Rientra in aula il Presidente, Sig. Giovanni Vittorio Isidoro, il quale riassume la Presidenza***

**Assessore Orlandi**

Riconosciamo anche lo sforzo che queste associazioni sportive fanno, egregiamente, e che dovremmo plaudire. A fronte di questo l'Amministrazione in più concede a tariffa agevolata gli impianti sportivi per chi fa attività sportiva, scusate attività di settore giovanile; quindi attività proprio diretta a quelle persone tra i 6, 5 ormai, tra i 5 e i 18/19 anni, che sono componenti del settore giovanile. L'Amministrazione non è sorda a questa cosa. Respingere l'emendamento è semplicemente fotografare un fatto che è già governato e che a mio parere non ha necessità di drenare risorse dalla cultura, con tutta l'importanza che abbiamo detto oggi, per poterle mettere lì. L'Amministrazione però il suo pezzo lo sta già facendo, perché non viviamo su un altro pianeta.

**Presidente Isidoro**

Grazie Assessore Orlandi.  
Prego Consigliere Lampugnani.

**Consigliere Lampugnani**

Sì, poi io metto in campo la terza... Siccome siete talmente tanto presi da quella roba qui, allora facciamo una cosa, i Consiglieri Comunali per un anno devolvono il gettone di presenza ad un fondo, gestito dalle Amministrazioni Pubbliche, per poter, mi è piaciuta la parola "immigrati", mi è piaciuta quella. Io sono disponibile anche a fine mandato di mettere lì il mio gettone di presenza dei Consigli Comunali, delle Commissioni ecc., per questo, per creare un fondo per questo fine. Senza nessun problema. Se vogliamo farlo lo firmo subito.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Lampugnani.

(Interventi fuori microfono dei Consiglieri Lampugnani e Tizzoni)

### **Presidente Isidoro**

Secondo me questo qua non vale niente neanche sui social. Non si rispettano in un'aula diciamo istituzionale...

### **Assessore Orlandi**

Sì, vi ho fatto l'elenco delle convenzioni tra Amministrazione Pubblica, cioè tra Comune quindi ed associazione sportiva. Vi ho elencato anche gli sport per dirvi che ci sono tutti sostanzialmente i principali sport qua dentro, tanti. Ricapitolandolo tra l'altro mi sono accorto che sono anche più di quelli che io stesso pensavo, ad onor del vero, dove abbiamo inserito queste clausole. Sulle altre valgono i discorsi che ho detto prima, quindi la visita medico/sportiva quella vale a prescindere, e tariffe agevolate anche.

### **Consigliere Scarlino**

Okay, quindi mi conferma che però se non c'è una convenzione tra associazione sportiva e Comune, attraverso una struttura comunale, non si può usufruire, tolta la visita medica, chiaramente non essendoci la convenzione non si può andare ad operare quella compensazione. Sbaglio o è giusto?

### **Assessore Orlandi**

No, è corretto. Infatti noi abbiamo lo scopo... No, è giusto quello che sta dicendo. Infatti lo scopo nostro, come Amministrazione Pubblica, è quello di poter garantire l'attività fisica in tutte le discipline, quindi anche garantire al soggetto che avesse bisogno e dovesse rientrare in queste cose una libera scelta tra le diverse attività. Abbiamo anche tra l'altro quelle più remote, la pesca sportiva ad esempio.

### **Consigliere Scarlino**

Scusate, giusto per concludere. Trenta secondi. giuro, trenta secondi, per rispetto. Scusatemi, è emersa una sostanziale differenza, se non c'è

una convenzione tra Comune ed associazione sportiva, per esempio prendiamo un oratorio, magari non usufruisce di uno spazio comunale, il ragazzino, la persona che dovrebbe poi chiedere il sostegno avrebbe semplicemente pagata la visita medica e non un rimborso della quota.

(Intervento fuori microfono del Sindaco)

**Consigliere Scarlino**

No, non sto dicendo... Guardi che... Scusate un attimo, scusate un attimo, allora, io...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Lampugnani)

**Consigliere Scarlino**

Va bene. Allora, va bene.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Isidoro**

Abbiamo terminato? Iniziamo a votare. L'ultima votazione l'abbiamo fatta quattro ore fa.

(Interventi fuori microfono del Consigliere Scarlino e del Sindaco)

**Presidente Isidoro**

Possiamo andare avanti? Allora votiamo il **punto n. 3** Approvazione Programma triennale dei lavori pubblici 2019/2021 ed elenco annuale 2019. Confermiamo la presenza e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>2</b>	<b>Borghetti, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>1</b>	<b>Kirn</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>15</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>7</b>	<b>Cova, Giussani, Scarlino, Venchiarutti</b> <b>Giudici, Lemma, Tizzoni,</b>

**Presidente Isidoro**

Delibera approvata.  
Adesso votiamo l'immediata eseguibilità. Confermiamo la presenza e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>2</b>	<b>Borghetti, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>1</b>	<b>Kirn</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>15</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>7</b>	<b>Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarolino, Tizzoni, Venchiarutti</b>

**Presidente Isidoro**

Immediata eseguibilità approvata.  
**Punto n. 4** Modifica del Regolamento per l'applicazione comunale sull'imposta sul reddito delle persone fisiche, determinazione aliquota ed esenzione per l'anno 2019.  
Questa è una bella delibera.  
Confermiamo la presenza e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>2</b>	<b>Borghetti, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>1</b>	<b>Venchiarutti</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>15</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>7</b>	<b>Cova, Giudici, Giussani, Kirn, Lemma, Scarolino, Tizzoni</b>

**Presidente Isidoro**

Delibera approvata.  
**Punto n. 5** Imposta comunale IUC, conferma delle aliquote e delle maggiorazioni della componente TASI, tributo per i servizi individuali, anno 2019.

Confermiamo la presenza e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>2</b>	<b>Borghetti, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>15</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>8</b>	<b>Cova, Giudici, Giussani, Kirn, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti</b>

**Presidente Isidoro**

Delibera approvata.

**Punto n. 6** Imposta Unica Comunale IUC, determinazione delle aliquote e detrazioni della componente IMU, Imposta Municipale Propria, anno 2019.

Confermiamo la presenza e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>2</b>	<b>Borghetti, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>1</b>	<b>Venchiarutti</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>15</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>7</b>	<b>Cova, Giudici, Giussani, Kirn, Lemma, Scarlino, Tizzoni</b>

**Presidente Isidoro**

Delibera approvata.

**Punto n. 7** Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari per l'anno 2019.

Confermiamo la presenza, votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>2</b>	<b>Borghetti, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>15</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>8</b>	<b>Cova, Giudici, Giussani, Kirn, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti</b>

**Presidente Isidoro**

Delibera approvata.

**Punto n. 8** Approvazione del Programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2019/2020.

Confermiamo la presenza e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>2</b>	<b>Borghetti, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>15</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>8</b>	<b>Cova, Giudici, Giussani, Kirn, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti</b>

**Presidente Isidoro**

Delibera approvata.

Adesso votiamo gli emendamenti.

Gli emendamenti li diamo per letti, senza che sto qua a leggere i contenuti finali.

Votiamo l'emendamento n. 1.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Isidoro**

5 Stelle. Allora, qua si chiede di tirare via i 25.000 Euro sulla sicurezza e verde pubblico, arredi e giochi, metterli sull'acquisto attrezzature per fitness, sport, da installare nei parchi cittadini.

**Emendamento n. 1.**

Confermiamo la presenza e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>2</b>	<b>Borghetti, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>8</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>15</b>	<b>Bale, Bellofiore, Bindi, Bua, Carli, Caselli, Cecchetti, Forloni, Isidoro, Lampugnani, Mancarella, Sinigaglia, Valassina, Viscomi, Sindaco</b>

**Presidente Isidoro**

Emendamento, questo era il 1°, respinto.

**Emendamento n. 2.** Se state un po' zitti forse vado meno in confusione.

Ve la ricordate la canzone che diceva "Oh, come mi diverto", arriverà il giorno in cui mi divertirò anche io, ma mi divertirò forte, tranquilli. No, non minaccio nessuno.

Allora, il 2° emendamento, 5 Stelle, questo è quello delle fototrappole, tira via i 3.500 Euro all'arredo, attrezzature, apparecchiature ecc., diversi servizi comunali, per acquistare dieci fototrappole in dotazione alla Polizia Locale.

Confermiamo la presenza e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>2</b>	<b>Borghetti, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>23</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>1</b>	<b>Kirn</b>

**Presidente Isidoro**

Approvato l'emendamento n. 2.

Emendamento n. 3, manutenzione... Scusi Consigliere Venchiarutti, mi vuole sostituire? Perché mi sono stufato di ascoltare prediche mentre si legge ecc., così non voto nemmeno.

*Esce dall'aula il Presidente, Sig. Giovanni Vittorio Isidoro, sostituito dal Vice Presidente, Sig. Mirko Venchiarutti*

#### **Vice Presidente Venchiarutti**

Va bene, adesso il Presidente si va a tranquillizzare un attimo.

Proseguiamo a votare l'**emendamento n. 3**, che è quello per spostare da manutenzione e sistemazione straordinaria vie e piazze e marciapiedi, 10.000 Euro, in manutenzione marciapiedi, abbattimento barriere architettoniche limitrofe alla nuova area giochi del Parco Europa. Confermiamo la presenza e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Isidoro, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>22</b>	

#### **Vice Presidente Venchiarutti**

Emendamento passato all'unanimità. Emendamento approvato.

Passiamo all'**emendamento n. 4**, presentato da Gente di Rho, per eliminare la realizzazione del nuovo parcheggio di Via Archimede, quindi spostare 150.000 Euro per istituire un'apposita voce di Bilancio per la costituzione del fondo per la promozione della mobilità sostenibile. Confermiamo la presenza e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Isidoro, Scarfone</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>7</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>15</b>	<b>Bale, Bellofiore, Bindi, Bua, Carli, Caselli, Cecchetti, Forloni, Kirn, Lampugnani, Mancarella, Sinigaglia, Valassina, Viscomi, Sindaco</b>

### Vice Presidente Venchiarutti

Emendamento respinto.

Emendamento sempre di Gente di Rho, per istituire un'apposita voce di Bilancio finalizzata alla costituzione del fondo di 50.000 Euro, diminuendo di 50.000 Euro, quello della TOSAP, per essere sintetici.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borghetti, Isidoro, Scarfone
CONSIGLIERI ASTENUTI	4	Giudici, Giussani, Lemma, Venchiarutti
CONSIGLIERI VOTANTI	18	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	3	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bindi, Bua, Carli, Caselli, Cecchetti, Forloni, Kirn, Lampugnani, Mancarella, Sinigaglia, Valassina, Viscomi, Sindaco

### Vice Presidente Venchiarutti

Emendamento respinto.

Adesso votiamo l'emendamento n. 6, che è quello per istituire un'apposita voce di Bilancio di 15.000 Euro per promuovere l'accesso alla pratica di attività sportive.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borghetti, Isidoro, Scarfone
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Kirn
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	7	
CONSIGLIERI CONTRARI	14	Bale, Bellofiore, Bindi, Bua, Carli, Caselli, Cecchetti, Forloni, Lampugnani, Mancarella, Sinigaglia, Valassina, Viscomi, Sindaco

### Vice Presidente Venchiarutti

Emendamento respinto.

Passiamo all'ultimo emendamento, il n. 7, che è quello per aumentare la spesa al capitolo di rifacimento pavimentazione stradale di 300.000 Euro.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borghetti, Isidoro, Scarfone
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Venchiarutti
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	6	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bindi, Bua, Carli, Caselli, Cecchetti, Forloni, Kirn, Lampugnani, Mancarella, Sinigaglia, Valassina, Viscomi, Sindaco

### Vice Presidente Venchiarutti

Emendamento respinto.

Adesso mettiamo in votazione il Bilancio emendato.

Confermiamo la presenza e votiamo.

*Rientra in aula il Presidente, Sig. Giovanni Vittorio Isidoro, il quale riassume la Presidenza*

CONSIGLIERI PRESENTI	23	
CONSIGLIERI ASSENTI	2	Borghetti, Scarfone
CONSIGLIERI VOTANTI	23	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	15	
CONSIGLIERI CONTRARI	8	Cova, Giudici, Giussani, Kirn, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti

**Presidente Isidoro**

Delibera approvata.  
Votiamo l'immediata eseguibilità.  
Confermiamo la presenza e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Scarfone, Valassina</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>14</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>8</b>	<b>Cova, Giudici, Giussani, Kirn, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti</b>

**Presidente Isidoro**

Immediata eseguibilità approvata.  
Punto n. 10.

\*\*\*\*\*

**PUNTO N. 10**

**APPROVAZIONE PIANO FINANZIARIO E DETERMINAZIONE  
MISURE TARIFFARIE DELLA TARIFFA SUI RIFIUTI (TARI) -  
ANNO 2019**

**Presidente Isidoro**

Prego Consigliere Giussani.

(Interventi fuori microfono)

**Consigliere Giussani**

Scusate, io vorrei dire qualcosa sulla TARI.  
Tocca a te prima?

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Isidoro**

Va bene. Punto n. 10.  
Prego Assessore Orlandi.

## Assessore Orlandi

Grazie Presidente.

Questa è una delibera che portiamo in tandem io e l'Assessore Forloni. Casomai se alcuni aspetti più di servizio sui quali non ho una risposta precisa li possiamo rimandare a lui. Questa sera non c'è per motivi personali.

Rispetto al tema della TARI 2019 confermiamo le tariffe su tutta la città, quindi rimangono invariate. L'unica tariffa che cambia è relativa alla zona omogenea di Fiera Milano, la quale sta aumentando i volumi e di conseguenza aumentano i costi che ribaltiamo al 100% a Fiera Milano.

Rispetto alle attività, scorgo velocemente, in particolare nel 2019 andrà a pieno regime la raccolta differenziata di vetro e lattine a domicilio, ormai è proprio di queste settimane la consegna nella zona 3°, che è l'ultima delle zone, quella proprio del centro di consegna dei bidoni, in corso in questi giorni. Partirà nelle prossime settimane a regime.

Un'altra attività importante che Aser ha iniziato alla fine del 2018, e che vede nel 2019 l'anno clou, è tutta la parte di comunicazione per incentivare la corretta differenziazione dei rifiuti e informare la cittadinanza con, oltre un'attività di sensibilizzazione tout court, anche attività mirate rispetto ai cittadini di domani, quindi nelle scuole o presso i centri estivi comunali, piuttosto che meccanismi di incentivazione della raccolta di determinati materiali tramite i mangia-plastica installati, che stanno andando regime, ai quali è associato un criterio di incentivazione al recupero.

Fra le novità mi piace anche sottolineare delle valutazioni preliminari che si stanno facendo sull'apertura di un Centro del riuso, questo proprio all'interno di un'ottica di economia circolare, quindi di non far diventare rifiuto ciò che potrebbe non diventare rifiuto ma potrebbe continuare ad avere una sua vita ed una sua utilità rispetto alla sua natura. Sarà oggetto del 2019 proprio lo studio dell'apertura di un Centro del riuso; tra l'altro su modelli che sono stati visti e sperimentati.

Fra le attività invece più ordinarie legate alla tariffa ovviamente una delle novità principali, che ha avuto un impatto nelle prime settimane del 2019, è stata l'introduzione della fatturazione elettronica. Voi sapete che Aser emette fatture, ne emette in un numero sull'ordine delle decine di migliaia all'anno, e l'attività è partita, è andata a buon fine grazie a una bonifica proprio delle anagrafiche presenti all'interno dei nostri sistemi, che hanno permesso di non registrare particolari carenze o mancanze.

Sempre nell'attività di tipo finanziario andrà a pieno regime il nuovo appalto di gestione integrata di tutto il ciclo di recupero evasione, elusione e riscossione del credito. È stato giudicato nel corso del 2018 e sta partendo, questo proprio in queste settimane, anche l'incrocio di una verifica particolare e straordinaria sull'evasione/elusione. In questo campo più che altro è l'elusione a volte della tariffa, quindi non "io pago o non pago" ma il cosa sto pagando, spesso quella è la differenza fondamentale.

Con Fiera Milano, che ho citato prima, è stato diciamo o sta andando molto bene un tavolo tecnico fra Aser e Fiera, grazie anche alla disponibilità da questo punto di vista dei nuovi vertici di Fiera Milano, che hanno rinnovato la prima linea di management alla fine del 2017, rispetto al tema di rifiuti all'interno del quartiere fieristico al miglior smaltimento, o meglio il migliore e corretto smaltimento e la gestione dei rifiuti.

Rispetto ai costi non abbiamo nulla segnalare. I costi sono in particolare evidenziati, soprattutto quelli rispetto al sistema di raccolta del vetro, che comunque passando da un sistema a campana ad un sistema domiciliare ha un costo maggiore di circa 210.000 Euro, che viene tranquillamente ammortizzato all'interno dei costi di struttura della società tramite il risparmio su altre poste di spesa

Questo in una sintesi i macro obiettivi del Piano Economico Finanziario 2019.

Rimango a disposizione.

**Presidente Isidoro**

Grazie Assessore Orlandi.  
Prego Consigliere Giussani.

**Consigliere Giussani**

Come ho detto ho preferito approfondire tariffe TARI piuttosto che presentare emendamenti.

Durante l'ultima riunione della Commissione Antimafia che si è riunita martedì scorso, questo martedì, è stato illustrato il protocollo per quanto riguarda l'anticorruzione, che ha visto l'introduzione da parte di ANAC per il 2019 proprio della verifica sulla tariffa rifiuti. Tariffa rifiuti, perché infatti, come tutti sanno, i rifiuti costituiscono il secondo interesse per quanto riguarda la criminalità organizzata, subito dopo la droga.

Il Segretario Comunale è rimasto perplesso perché a un certo punto ha detto che gli sono stati sottoposti dei dati, lui ha chiesto dei dati all'Ufficio Tecnico, gli sono stati

sottoposti dei dati che mettevano in evidenza diciamo delle grosse disparità tra i Comuni presi in considerazione.

Però, prima di parlare di questa roba qui, vorrei un attimino sdrammatizzare la situazione per quanto riguarda certe cose, visto e considerato che abbiamo avuto una serata particolarmente pesante.

Questo Piano Finanziario tariffa rifiuti chi l'ha firmato? Hai detto che l'avete firmato voi due, tu e... C'è una sigla qua.

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Orlandi)

### **Consigliere Giussani**

Io ho fatto delle scoperte interessanti su questa roba qua. Per esempio ho scoperto... Pagina... spazzamento stradale tipologia del servizio, copertura servizio, tecniche di espletamento del servizio. Le attività di spazzamento comprendono lo svuotamento dei cestini portarifiuti, sostituzione dei sacchetti a perdere, compreso l'onere della fornitura del sacchetto. Raccolta delle foglie con un'organizzazione di attività specifica nel periodo autunnale. Raccolta delle siringhe, qui viene il bello, raccolta delle deiezioni canine. Vorrebbe dire che questi signori, Econord in particolare, si devono occupare della raccolta delle deiezioni canine, come scritto nella relazione al Piano Economico Finanziario. Mai visto. Se c'è qualcuno che mi sa dire se si è verificata una volta una cosa del genere... L'avete mai visto? No.

Poi faccio un'altra scoperta, parliamo di mercati. Pulizia mercati e manifestazioni. Tecniche di espletamento del servizio, va bene. Di seguito elenco collocazione frequenza dei mercati del territorio comunale, mercato di zona centro cittadino, Via De Amicis, zona San Carlo, Piazza Marinai d'Italia, zona San Carlo, frazione Biringhella, frazione di Mazzo. Frazione Lucernate - Via Verbania, giovedì dalle 14 alle 20. A parte che in Via Verbania, dove c'è la scuola, lì il mercato non l'hanno mai fatto. L'hanno fatto in Via Giulio Cesare, poi l'hanno fatto vicino al campo sportivo nuovo, ma sono anni che non viene fatto. Eppure qua c'è ancora questa relazione. Voglio dire, ogni tanto magari un aggiornamento, senza farne un copia ed incolla e proporre sempre le stesse cose, sarebbe opportuno anche da parte di chi controlla anche per non fare delle figure.

Poi, un'ultima cosa, mi chiedono i miei concittadini lucernatesi, sono un po' dei rompiballe, come il...

### **Presidente Isidoro**

Consigliere Giussani, parli un po' più verso il microfono, sennò non...

## Consigliere Giussani

Un'ultima cosa. I miei concittadini ogni tanto mi chiedono: ma cosa succede se vado a prendere un sacco in più, se vado a prendere dei sacchi in più lì al distributore?

Leggiamo cosa succede. "Nel caso di richiesta di integrazione sacchi da parte dell'utente il gestore, a seguito di istruttoria, calcolerà un incremento tariffario nella corrispondente parte variabile, da applicarsi sulla prima fattura utile, imputando il costo dei contenitori consegnati secondo la seguente determinazione: **costo smaltimento/trattamento frazione secca, in Euro**, diviso quantità rifiuti indifferenziati prodotti per kilogrammi per 75 (kilogrammi/100 l) uguale costo sacco, uguale Euro 100." Secondo voi io vado a rispondere una cosa del genere? Questi mi dicono "tu sei diventato matto".

Anche questa cosa qui, cioè fare un esempio, se prendi 10 sacchi in più ti costano... Questa sarebbe la prima cosa. Va beh.

Torniamo adesso invece adesso quello che è l'argomento vero e proprio. Allora, dicevo che sono venuti dei dubbi al Segretario Generale. Il quale Segretario Generale ad un certo punto ci ha detto che Comuni qua vicini fanno pagare addirittura 1/3 di quello che paga Rho. Allora io sono entrato, ho chiesto all'Ufficio Tecnico stamattina di darmi questi dati, me li ha dati, adesso ve li leggo un attimino.

Teniamo presente... Va beh, sono comuni dell'hinterland, si fanno degli esempi. Abbiamo una famiglia, tre tipi di famiglia, una famiglia di tipo con 3 componenti e 80 metri quadri, una famiglia di due componenti e 60 metri quadri, una famiglia di 4 componenti con 100 metri quadri. Come fanno tutti la TARI, la tariffa è divisa in due modalità, una quota variabile l'altra la quota fissa. La quota variabile, quella relativa al numero di componenti della famiglia, la quota variabile invece, la quota fissa invece è quella relativa ai metri quadri dell'appartamento, della proprietà. Cominciamo con una famiglia di 3 componenti con 80 metri quadri; i dati sono stati tutti verificati dal sottoscritto, ieri sono stato su fino alle due e mezza di notte a verificarli un per uno, per verificare se effettivamente corrispondevano.

Per cui 80 metri quadri a Lainate 75,23 Euro all'anno. A Rho l'Assessore ha detto che non sono cambiate le tariffe, ma io qui ho due tariffe, quella di Rho 2018 e quella Rho 2019. Allora cambia di poco, comunque... A Rho si paga 153 Euro, a Nerviano se ne pagano 7. A Pogliano 93. A Pero 112 e via di questo passo.

Poi la famiglia di tipo B, quella diciamo con due componenti e 60 metri quadri di appartamento, a Lainate

paga 51,98 Euro, con la tariffa del 2018 Rho pagherebbe 97 Euro, con la tariffa di quest'anno del Piano Economico del Piano Finanziario, pagherebbe 103,4 Euro. Nerviano 55, Pogliano 66 e via di questo passo.

Famiglia di tipo C, 4 componenti e 100 metri quadri di appartamento. Lainate 100 Euro, 100,68 Euro. Rho 203,30 con la tariffa del 2018, tariffa del 2019 215 Euro.

C'è da dire una cosa, Lainate ha come società che si occupa dello smaltimento dei rifiuti la Gesem. La ..., pardon. Ho invece ha Aser. noi abbiamo la fortuna di avere una società partecipata del Comune al 66% e dal 33% a capitale privato.

Cambio un attimino, andiamo a vedere invece che cosa succede in tutti i Comuni della Provincia, che sono 133. Non ve li leggo tutti, vi dico la posizione di Rho.

Allora su 133 Comuni in Provincia solo cinque Comuni hanno la tariffa, cioè un costo totale per abitante superiore al nostro, solo una, Milano. Sappiamo che Milano non può essere paragonato con Rho perché evidentemente gli appartamenti valgono di più e tutto il resto. Un altro è Morimondo, un altro è Boffalora sopra Ticino, ma sono cinque in tutto su 100, per cui abbiamo 130 comuni davanti a noi. Come mai? Cosa succede qua? Come è possibile una cosa del genere?

È facile da spiegare a questo punto. Dovrei chiedere all'Assessore, che in questo momento purtroppo non c'è per motivi personali. Se andiamo a guardare la relazione che accompagna il Piano tariffario ci rendiamo conto immediatamente che circa il 60%, e questo vale per qualsiasi tipo di raccolta, sia dalla raccolta del ferro, della carta, della plastica, del vetro, il 60% è costo del personale, che è tantissimo. Il costo del personale solamente, per quanto riguarda il costo del personale Aser al Comune di Rho è di 1.400.000 Euro. Così risulta.

Come mai paghiamo di più? Non è che la Gesem a Lainate trasforma Lainate in una discarica. Per quanto mi risulta, ci passo abbastanza spesso da Lainate, mi sembra che sia un comune molto pulito, anche a sentire gli abitanti di Lainate. A parte il Villoresi che però è un problema della Regione. Non è che Aser quando passa a casa mia mi suona il campanello, mi viene a passare l'aspirapolvere in casa, mi pulisce il cortile, mi taglia l'erba, no, assolutamente queste cose non le fa. Per cui io vorrei chiedere all'Amministrazione come mai dobbiamo pagare un servizio molto, ma molto di più, rispetto quello che pagano tutti i Comuni del vicinato.

Grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Giussani.  
Consigliere Giussani, una domanda, mi faccia capire bene per esempio se il cittadino prende 10 sacchi in più, se paga il sacco vuoto o paga il sacco pieno.

**Consigliere Giussani**

Paga il sacco pieno, però non riesco a capire di quanto.

**Presidente Isidoro**

No, c'è qualcosa che non va, perché i sacchi si rompono, sono già rotti ecc., non è il cittadino... ritira 10 sacchi e paga dieci sacchi pieni.  
Prego Assessore.

**Consigliere Giussani**

Scusi un secondo solo.

**Presidente Isidoro**

Prego Consigliere Giussani.

**Consigliere Giussani**

A questo proposito infatti ho chiesto poi al Presidente della Commissione Antimafia di riunire immediatamente la Commissione, proprio per verificare quali sono i motivi per i quali noi andiamo incontro a questi aumenti. Mi sembra che il Presidente sia d'accordo e quindi quanto prima ci riuniremo e vedremo di chiedere l'accesso agli atti per quanto riguarda tutti i contratti che sono stati firmati, e che prevedono... Che vanno dallo smaltimento dei rifiuti al trasporto e compagnia bella.

Una cosa stranissima che mi sono dimenticato di dire, se non mi sbaglio, se non vado errato, una tonnellata di rifiuto indifferenziato, cioè di secco indifferenziato, smaltire una tonnellata nell'inceneritore costa 70 Euro. Giusto? Di più?

(Intervento fuori microfono del Sindaco)

**Consigliere Giussani**

80, ancora di più. Dopodiché, fra parentesi, se l'inceneritore non avesse la possibilità di bruciare l'indifferenziato dovrebbe andarselo a comprare da qualche

parte, perché serve proprio per produrre calore. Questa è la prima cosa.

Dopodiché noi compriamo a prezzo agevolato dalla dall'inceneritore, abbiamo la possibilità di accedere al teleriscaldamento a prezzo agevolato. Anche lì bisognerebbe fare dei conti secondo me. È vero che poi l'inceneritore butta fuori aria pulita, io credo a quello che dicono, che a quell'altezza lì non ci sono diossine e tutto il resto.

Abbiamo fatto però un calcolo su quello che è tutto il problema relativo all'aumento di CO<sub>2</sub>, NH<sub>3</sub>, le particelle del peso molecolare inferiore a 10 e tutto il resto, dovuto al trasporto di questo materiale da parte di tutti i Comuni dell'hinterland che vanno là?

Dai conti che ho fatto io ci vanno circa 250 camion al giorno a portare materiale da bruciare nell'inceneritore. Siccome tutti questi camion passano per Rho, da Figino e compagnia bella per andare lì, comunque passano tutti per Rho.

Per cui è vero che non abbiamo l'inquinamento prodotto dal camino, ma abbiamo tutto l'inquinamento prodotto dal trasporto di questo materiale qua, della produzione di CO<sub>2</sub> e tutto il resto. Per cui anche qua dovremmo fare dei conti e vedere... Comunque passano, sono tutti lì che passano.

Anche dovrebbe essere un motivo di studio per cercare di tirare un prezzo più basso possibile per quanto riguarda la fornitura di calore da parte di Silla 2.

Un'ultima cosa, vorrei far notare che in Norvegia, siccome loro probabilmente sono anche molto più bravi di noi nel produrre e nel riciclare e tutto resto, non hanno, praticamente non producono indifferenziato e non sono costretto a comprarlo. Potremmo mandarlo là anche eh!

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Giussani.

Prego Assessore, stavo dicendo Assessore Forloni, Assessore Orlandi.

### **Assessore Orlandi**

Tento di dare qualche risposta, poi su alcune sicuramente l'Assessore Forloni può andare più in profondità.

Sul Piano Anticorruzione quest'anno è stato proprio scelto il tema di rifiuti, quindi l'attività sarà indirizzata a quel tema, credo che faremo un buon lavoro, in modo da avere tutto a posto.

Lo spazzamento stradale deiezioni canine, sì, quando passa, a seconda della turnazione anche inserita all'interno del Piano dei Servizi, viene pulita anche la deiezione canina.

Da poco più di 18 mesi fra l'altro passa al mercoledì notte, intorno alla mezzanotte, in alcune zone della città, appositamente una macchina per ridurre l'impatto invece olfattivo, non tanto delle deiezioni ma della pipì. Adesso non so quale sia il termine forbito dell'urina dei cani ecc. Non solo dei cani. Il mercoledì notte passa anche questa macchina per ridurre l'impatto olfattivo di queste situazioni.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Giussani)

### **Assessore Orlandi**

Non so quale sia... Non lo seguo, sono sincero, l'ho vista ma non l'ho seguita, sicuramente è passata in centro. Comunque è stato fatto in zone precise, individuate, dove si creavano queste situazioni; quindi diciamo non a caso o a tappeto.

Rispetto invece all'inserimento della zona "mercato della frazione di Lucernate", in realtà come potenzialità viene comunque prevista, perché quel riepilogo riguarda le zone ZTO, le Zone Tariffarie Omogenee.

Qualora si dovesse fare una manifestazione di qualsiasi tipo, non per forza un mercato, ma anche una semplice manifestazione, è già inserita la zona tariffaria e quindi sostanzialmente chi sporca, quindi l'Amministrazione sostiene un costo per quel servizio, viene ribaltato direttamente su coloro che lo utilizzano, come il mercato del lunedì, come Fiera Milano, come nel mercato di Marinai d'Italia. Queste situazioni diciamo stabili.

In realtà è una potenzialità che rimane lì, non è un refuso o un errore, viene lasciata lì apposta.

Sul costo dei sacchi, non esiste un costo predefinito del sacco. Giustamente il Consigliere Giussani dice che viene conteggiato come se fosse pieno, quella formula però mette in relazione non il volume ma anche il peso dei rifiuti mediamente smaltiti. In realtà fa una media rispetto a tutta la città dei sacchi sul peso, non sul volume, sul peso, poi viene ripartito.

Parliamo sempre di pochi Euro in realtà, sia in aumento che potenzialmente in diminuzione, perché come è previsto che io possa prenderne di più è anche previsto che io alla fine dell'anno possa andare a riconsegnarne qualcuno.

Il meccanismo è il medesimo.

Sul costo della tariffa invece, noi tra l'altro siamo anche soci di Gesem, quindi vediamo anche in chiaro proprio come viene costruita la tariffa dei Comuni di Lainate, poi lei ha citato Nerviano e Pogliano forse, ed Arese.

Sostanzialmente noi nella nostra tariffa includiamo anche i costi di gestione della tariffa, proprio gestione tariffaria.

In questi altri Comuni viene riaddebitato invece solo il costo del servizio. È come se noi nel nostro caso riaddebitassimo solo il costo di Econord, non il costo dell'intero servizio che non riguarda solo Econord ma è poco più del 50%, i costi riferiti al socio privato, al socio operativo; perché la restante parte viene sopportata dalla contribuzione generale, dal Comune.

Se noi pensiamo, ribaltiamolo sul nostro caso, se noi non avessimo Aser ed avessimo quindi l'Ufficio Tributi che si occupa anche del tributo dei rifiuti, noi faremmo un appalto per individuare un soggetto che raccoglie la spazzatura e provvede alla pulizia delle strade, in quel caso potremmo fare un Piano Economico Finanziario che non include il costo dei nostri impiegati, i nostri assunti, che lo manteniamo all'interno dei costi generali di gestione del Comune, quindi finanziato con una fiscalità generale, andremmo a riaddebitare esclusivamente il costo del servizio.

Questi Comuni hanno fatto questa scelta, quindi un conto è il pagamento diretto della tariffa, un altro conto invece è se io vado a conteggiare il costo reale del servizio.

Qui però entrano in gioco anche altre variabili che a volte rendono difficilmente comparabile un Comune con un altro, uno come è conformato il territorio, quindi la superficie sulla quale si estende il territorio rispetto banalmente alle strade, essendo il costo della pulizia strade non da poco; il secondo rispetto ai servizi. Nei Comuni gestiti da Gesem ad esempio il cassonetto lo si paga, il cassonetto che si ha in casa uno lo deve pagare extra rispetto alla tariffa, non è incluso in quella tariffa. Piuttosto che il numero di passaggi. In realtà poi è un po' più complesso il confronto. Quello che secondo me è giusto invece verificare sempre è che il prezzo che io sto pagando per quella prestazione è giusto, è corretto; quindi andare a vedere rispetto ai nostri costi non tanto in relazione con quello che fanno gli altri, ma rispetto al costo industriale sopportato da Aser per lo svolgimento del servizio se è adeguato rispetto alla qualità e quantità di erogazione del servizio stesso.

Sul personale invece credo che ci sia un errore di lettura, nel senso che 1 milione e 4 è il personale complessivo della tariffa dei rifiuti, cioè non è solo il personale direttamente assunto da Aser. Il personale direttamente assunto da Aser ha un costo di circa 600.000 Euro, adesso vado a memoria ma siamo tra i 550 ed i 600.000 Euro, diciamo 600.000 Euro. 1 milione e 4 è il costo complessivo, che comprende quindi questa partita di Aser più gli operatori che vediamo sui mezzi, piuttosto che in strada.

Rispetto ai contratti vi segnalo che Aser è soggetta all'Amministrazione trasparente, quindi anche senza dover fare grandi richieste ecc. sul sito, nella sezione

Amministrazione Trasparente, trovate già i nomi con i quali vengono stipulati i contratti e gli importi dei contratti stessi. Oltre a tutte le altre informazioni, come se fosse il Comune, ha gli stessi obblighi di trasparenza. Spero di aver dato qualche indicazione su tutto. Mi spiace se non sono stato così preciso.

**Presidente Isidoro**

Grazie Assessore Orlandi.  
Prego Consigliere Giussani.

**Consigliere Giussani**

Penso che comunque al cittadino interessi anche risparmiare, perché se uno risparmia 100 o 200 Euro all'anno in una situazione come questa è contento lo stesso. Poi fa niente se, come dici tu, il servizio presenta poi delle spese che vengono a carico del Comune, che quindi probabilmente poi verranno ripartite comunque sulla comunità, va beh; però l'impatto diretto è questo qua. Per cui cercare di capire che cosa sta succedendo.

Poi, voglio dire, il fatto che ti fanno pagare il cassonetto, anche io mi sono pagato il cassonetto per quanto riguarda l'indifferenziato perché l'ho messo dentro un cassonetto a tenuta e tutto il resto, è una spesa che fai una volta in tutta la tua raccolta dei rifiuti, non credo che incida più di tanto e comunque il costo è irrilevante, 5, 6, 7 Euro, una cosa del genere. Non so.

Va bene, grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Giussani.  
Prego Consigliere Bale.

**Consigliere Bale**

Confermo la disponibilità a convocare la Commissione. L'unica cosa, magari mi riservo di farlo un pochino più avanti, perché penso che se il Segretario Generale avesse avuto delle informazioni rilevanti e complete ce le avrebbe dette ieri. Lasciamo un po' di tempo per il monitoraggio, per l'analisi che sta portando avanti, poi chiederò a lui quando ha delle informazioni che ritiene rilevanti di approfondire insieme a noi, magari anche insieme all'Assessore Forloni, che stasera non c'è.  
Grazie.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Bale.  
Consigliere Tizzoni, prego.

### **Consigliere Tizzoni**

Volevo sapere invece se c'è una prospettiva di riduzione del costo generale alla famiglia. Qui parliamo sempre di premialità del Comune di Rho, il Comune di Rho inteso nella sua comunità. Se dobbiamo dire grazie dobbiamo dirlo anche ai cittadini, no? Soprattutto ai cittadini, che da un po' di tempo cercano di fare il meglio, per cui le famiglie cercano di fare più raccolta differenziata corretta possibile.

Il criterio per il quale noi abbiamo sempre detto, da tempo, da sempre, da anni, facciamo la raccolta differenziata e più ci avviciniamo a quota 100, che è impossibile, ma più ci avviciniamo al massimo della raccolta differenziata, alla fine ci sarà, o durante il percorso, il beneficio del cittadino sarà quello che avrà uno sconto sulla tariffa; perché questo si è sempre detto.

Io però onestamente continuo a vedere il Comune aumentare, i cittadini aumentare di livello nella bravura di differenziare la spazzatura ed i rifiuti, ma non vedo mai la tariffa, neanche parlarne minimamente di abbassarla.

Questa è una domanda che facciamo come Gente di Rho.

### **Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Tizzoni.  
Prego Consigliere Lampugnani.

### **Consigliere Lampugnani**

Una cosa bella da capire sarebbe, è vero che per una villetta un cassonetto ti dura una vita, io posso dire che nella mia attività nei condomini spesso e volentieri si rompono i cassonetti, e non costano 3 Euro, 4 Euro, ma quelli da 1.000 litri costano anche 150, dai 100 Euro in su.

Quello che sarebbe da capire è: il 90% dei cassonetti si rompono perché chi fa il servizio sappiamo come lo fa. A questo punto chi paga questi cassonetti?

Se il socio privato che fa la raccolta, per tutto un insieme di realtà, ha la necessità di correre ecc., prende i cassonetti, butta su, butta giù, il costo del cassonetto nel Comune di Rho è una paccata di soldi, allora lì bisognerebbe fare una riflessione.

Ovviamente l'Assessore non c'è e non mi può dare questo tipo di risposta. Questo è il primo.

Il secondo, attenzione, perché l'aumento che è stato fatto, l'ultimo aumento, l'anno scorso, pari al 6%, è stato perché sono stati introdotti dei servizi in più. Il primo servizio, con grande soddisfazione dei cittadini, è stato quello del bidone del vetro, il togliere le campane e fare la raccolta del vetro porta a porta; che ha un costo non indifferente rispetto alle campane di prima.

Poi c'è senz'altro più pulizia, perché quando si passava di fronte a quelle campane lì quello che c'era lo sappiamo tutti.

Ecco, detto questo, sarebbe opportuno entrare a fare... Anche perché la tariffa dei rifiuti è una tariffa chiusa, se tu spendi 10 milioni di Euro non puoi raccogliere 11 milioni di Euro o raccoglierne 9 milioni e mezzo, tanto spendi e tanto devi raccogliere con la tariffa dei rifiuti.

Allora è auspicabile, anche io sarei contento se fossimo come in Norvegia, in Finlandia, da quelle parti lì, poi ci rendiamo conto...

Io sono stato obbligato in un condominio a mettere le telecamere, a mettere le telecamere per l'inciviltà dei condomini. Ognuno di noi che abita in un condominio non fa nient'altro che aprire il cassonetto e vedere che nella plastica c'è dentro la carta, c'è dentro il ferro, nel vetro c'è dentro questo. Il sacco dell'indifferenziata non è mai leggero, perché la prima cosa che tu devi controllare quando fai la raccolta differenziata, se la fai in modo corretto, tiri fuori il sacco dal trespolo, lo alzi, se è leggero è corretto, se non è leggero vuol dire che non è corretto.

In più vediamo tutti che piuttosto che andare alla discarica spendiamo 70.000 Euro per fare la raccolta degli incivili che buttano le robe lì e tutte queste cose.

Se avessimo... 70.000 in più, sì, che paga la collettività, che entra...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Giussani)

### **Consigliere Lampugnani**

Che paga la collettività, che entra nella tariffa rifiuti, perché quella è una tariffa rifiuti.

Allora, bisogna guardare per fare un'analisi puntuale anche tutte queste cose.

Poi ricordiamoci qualche - passatemi la battuta - piccola polemica quando abbiamo tolto i cassoni dalla strada ed abbiamo fatto la raccolta porta a porta. Mi ricordo che c'è stata qualche piccola sollevazione di scudi, perché venivano tolti i cassonetti...

Pensate che io, io, abbiamo... Ragazzi, se vi dà fastidio potete anche andare a casa eh!

(Interventi fuori microfono)

**Consigliere Lampugnani**

Non me ne frega niente, okay?

Per dire l'inciviltà delle persone, in Via Statuto è stata fatta una discarica, ci abbiamo messo otto mesi per non far depositare i sacchetti lì, abbiamo trovato una persona che da Via Capuana partiva con il sacchetto e lo metteva in Via Statuto. Tanto per dire come sono le cose.

Ora, io ringrazio il Consigliere... lo ringrazio il Consigliere Giussani per aver sollevato il problema, per fare anche questo ragionamento con la Commissione Antimafia ecc. Possiamo riparlarne, io non ho assolutamente nessun problema se protocolla, quando c'è l'Assessore, purtroppo per motivi che tutti noi sappiamo non c'è ecc., riparlarne di questo problema magari con delle analisi un momentino più puntuali.

Grazie.

**Presidente Isidoro**

Grazie Consigliere Lampugnani.

Comunque io rimango non convinto sui sacchi che diceva Giussani, che il cittadino prende in più.

Confermiamo la presenza e votiamo.

Scusate, guardate se c'è qualche badge inserito di chi è andato via.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>20</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>5</b>	<b>Borghetti, Kirn, Lemma, Scarfone, Viscomi</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>20</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>14</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>6</b>	<b>Cova, Giudici, Giussani, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti</b>

**Presidente Isidoro**

Delibera approvata.

Punto n. 11.

\*\*\*\*\*

## **PUNTO N. 11**

### **NOMINA DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI PER IL PERIODO MARZO 2019 - MARZO 2022 E DETERMINAZIONE DEL COMPENSO.**

**Presidente Isidoro**

Prego Assessore Orlandi.

**Assessore Orlandi**

Grazie Presidente.

Volevo ringraziare innanzitutto Collegio uscente, il Dottor Vezzoli, la Dottoressa Stefanini e la Dottoressa Paruscio, che sono entrati in carica esattamente poco più di tre anni fa, che fino alla data di ieri erano ancora in carica.

Grazie anche per il loro apporto professionale devo dire, e la correttezza che hanno sempre dimostrato, soprattutto nei confronti dell'Ufficio Ragioneria, con i quali si interfacciavano.

Sono stati estratti, perché non sono più a scelta degli enti locali da nove anni, come Revisori la Dottoressa Gammino Adriana, che assumerà la carica di Presidente del Collegio dei Revisori, in quanto membro con il più alto numero di incarichi rispetto agli abitanti. Il Dottor Terragni Mauro, come componente. Infine il Dottor Zani Carlo come terzo componente.

Oltre la nomina c'è la stabilire il compenso, che è determinato anche qui da un decreto ministeriale, fra l'altro in approvazione, appena approvato nel mese di dicembre, che dà una forchetta minima e massima per ciascun componente. Noi andiamo ad attestarci esattamente al minimo delle possibilità.

**Presidente Isidoro**

Grazie Assessore Orlandi.

Non c'è nessuno che prende la parola.

Confermiamo la presenza. Votiamo.

Non vi alzate che c'è l'immediata eseguibilità da votare.

Il Consiglio Comunale felice quando l'arbitro fischia.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>20</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>5</b>	<b>Borghetti, Kirn, Lemma, Scarfone, Viscomi</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>20</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>20</b>	

**Presidente Isidoro**

Delibera approvata.  
Confermiamo la presenza che il Consigliere Lampugnani deve scappare e votiamo.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>20</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>5</b>	<b>Borghetti, Kirn, Lemma, Scarfone, Viscomi</b>
<b>CONSIGLIERI VOTANTI</b>	<b>20</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>20</b>	

**Presidente Isidoro**

Non ho dato ancora la lettura del risultato. Se avete premura adesso cercate di non sprecare il tempo prima.  
Delibera approvata.  
Il Consiglio è terminato. Buona notte.

**- ore 03.05 -**

**IL VICE SEGRETARIO GENERALE**  
Emanuela Marcoccia

**IL PRESIDENTE DEL  
CONSIGLIO COMUNALE**  
Giovanni Vittorio Isidoro

Copia cartacea ai sensi dell'art. 3 bis commi 4 bis e 4 ter d.lgs. n.82/2005 di originale informatico conservato negli archivi del Comune di Rho.

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art.24 del d.lgs. n.82/2005.

A norma dell'art. 3 del d.lgs. n.39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

ISIDORO GIOVANNI VITTORIO;1;79108350655365291552945501955945294605  
MARCOCCIA EMANUELA;2;73622330410655297439620212103642405888