



----- C.U.C. RHO -----

**VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO FORNITURA IN MODALITA' CLOUD-SAAS DI UNA SUITE APPLICATIVA INTEGRATA E DEL SISTEMA DI CONSERVAZIONE DOCUMENTALE A NORMA, COMPRESIVA DELLE ATTIVITÀ DI CONVERSIONE, AVVIAMENTO, MANUTENZIONE NORMATIVA/EVOLUTIVA E ASSISTENZA - CUP C41C22000320006 - CIG 99173231D7 - PNRR M1 C1 I1.2 (ABILITAZIONE AL CLOUD PER LE PA LOCALI COMUNI) - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - 1^ SEDUTA RISERVATA.** -----

L'anno DUEMILAVENTITRE, addì VENTITRE del mese di AGOSTO alle ore 10.00 presso l'Ufficio del Direttore Area 4 - Palazzo Comunale - Piazza Visconti n. 23 - Rho (Mi), si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 839 del 26.07.2023, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

1. Dott. Vittorio Dell'Acqua - Presidente Commissione giudicatrice – Direttore Area Servizi Area Programmazione Economica e delle Entrate - Comune di Rho; -----
2. Sig. Alessandro Gasparri - membro esperto - Istruttore Analista di Gestione Operativa- Comune di Rho; -----
3. Dott. Sabina Stracquadanio - membro esperto - Funzionario Servizio Controllo Gestionale e Direzionale, Amministrazione e Sistemi informativi - Comune di Rho.-----

Funge da Segretario il Presidente della Commissione. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 24.07.2023 (Apertura documentazione amministrativa) e del 27.07.2023 (apertura buste tecniche per la verifica della presenza della documentazione) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

Il disciplinare di gara ha specificatamente indicato (punto 20) che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., in favore dell'impresa che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa, come di seguito indicato:-----

[Redacted signature area]



- OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)
- OFFERTA ECONOMICA (MAX 20 PUNTI)

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione discrezionali elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. ....

I "Punteggi discrezionali" sono i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice. ....

A - OFFERTA TECNICA		Punteggio Massimo
1	AMBIENTE CLOUD	4
a	Disponibilità del sistema ed elementi prestazionali	1
b	Politiche di sicurezza adottate sull'infrastruttura	2
c	Metodologia di aggiornamento dell'infrastruttura di base	1
2	FUNZIONALITA' SOFTWARE	20
a	Completezza dei moduli proposti	5
b	Completezza delle funzionalità disponibili	5
c	Caratteristiche di usabilità degli applicativi	4
d	Gestione e condivisione degli soggetti e oggetti tra i moduli applicativi	2
e	Grado di orientamento al WEB, di astrazione dall'hardware e modalità di fruizione da remoto e/o in Smart working	2
f	Capacità di reporting: Grado di versatilità nella costruzione dei report e la diffusione sui vari verticali	1
g	Modalità di creazione e gestione dei Log	1
3	SERVIZI ONLINE e PAGO PA	8
a	Modalità di interfacciamento dei servizi Online	4
b	Gestione dei pagamenti, rendicontazione e riconciliazione	4
4	INTEGRAZIONE TRA MODULI e WORKFLOW	19
a	Integrazione tra applicativi della suite	
a.1	- Quantità di integrazioni esistenti	5
a.2	- Modalità di funzionamento e usabilità	2
b	Interfacciamento con moduli e/o applicativi esterni (Funzionamento e versatilità dei WEB Service)	4
c	Gestione workflow e collaborazione intersettoriale	



c.1	- Quantità di WF inclusi	3
c.2	- Ore incluse per la creazione	2
d	Metodologia di creazione, facilità di adattamento alle esigenze dell'ente e grado di autonomia dell'ente nella creazione	3
5	ASPETTI INNOVATIVI	4
a	Aspetti innovativi della suite applicativa proposta	4
6	METODOLOGIA DI AVVIAMENTO E FORMAZIONE PERSONALE	10
a	Progetto di avviamento della Suite e modalità di supporto durante lo start-up	3
b	Metodologia di attivazione procedure e conversione dati	2
c	Metodologia di Formazione	3
d	Modalità di gestione della Fase di Fine Contratto (exit management)	2
7	ASSISTENZA	15
a	Modalità di erogazione dell'assistenza applicativa	12
b	Modalità di gestione degli aggiornamenti	3

A ciascuno degli elementi qualitativi è attribuito un coefficiente sulla base del metodo della «media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari». -----

In relazione agli elementi qualitativi indicati, la Commissione Giudicatrice assegnerà i punteggi facendo riferimento alla ricchezza degli spunti progettuali, allo sviluppo degli standard richiesti nel Capitolato d'appalto, all'innovatività del progetto. -----

Qualora la Commissione non dovesse ritrovare all'interno del Progetto la descrizione richiesta per il singolo paragrafo, la valutazione per il paragrafo inesistente sarà pari a "Non valutabile" a cui verrà attribuito un punteggio uguale a zero (0). -----

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al criterio. -----

La media aritmetica sarà considerata alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità





superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso sia inferiore a 5. -----

Quando il coefficiente ottenuto per un determinato criterio dall'offerta migliore non raggiunge il valore 1, si procede alla riparametrazione. -----

La riparametrazione risponde ad una scelta discrezionale della stazione appaltante che è finalizzata a preservare l'equilibrio tra le diverse componenti dell'offerta, in modo che in relazione a tutte le componenti, l'offerta migliore ottenga il massimo punteggio, con conseguente rimodulazione delle altre offerte. -----

Per effetto della riparametrazione, al concorrente che avrà conseguito il coefficiente medio più alto verrà assegnato il coefficiente pari ad 1; agli altri concorrenti verrà assegnato un coefficiente proporzionalmente inferiore secondo la formula: -----

#### Ra/Rmax

Dove:

- Ra= coefficiente medio in esame
- Rmax = coefficiente medio più alto

Il coefficiente definitivo e riparametrato sarà considerato alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso sia inferiore a 5. -----

Il punteggio per il criterio in esame è ottenuto moltiplicando il coefficiente definitivo e riparametrato (se del caso già arrotondato) per il punteggio massimo attribuibile al criterio in oggetto. -----

Il disciplinare di gara prevede i seguenti giudizi di merito e i corrispondenti coefficienti: -----

Valore del coefficiente	Giudizio della commissione	
	0	Non valutabile
0,1	Del tutto inadeguata	I contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,2	Inconsistente	Indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o





		qualitativamente inconsistente
0,3	Gravemente Insufficiente	Contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0,4	Insufficiente	Contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,5	Scarsa	Contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,6	Sufficiente	Contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,7	Discreta	Contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,8	Buona	Contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,9	Molto Buona	Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	Ottima	Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

Non si procederà alla riparametrazione del coefficiente in caso di una sola offerta valida e ammessa alla valutazione tecnica. -----

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente PA DIGITALE SPA di PIEVE FISSIRAGA (Lo). -----

Alle ore 12:00, la Commissione sospende la seduta di gara e adotta tutte le misure necessarie a garantire adeguata conservazione e segretezza delle valutazioni già effettuate. -----

Forma parte integrante e sostanziale del presente verbale: -----

- Prospetto valutazione offerta PA DIGITALE SPA di Pieve Fissiraga (All. A). -----

Letto, confermato e sottoscritto, -----

**IL PRESIDENTE IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA** -----

\_\_\_\_\_ Dott. Vittorio Dell'Acqua

**I COMMISSARI ESPERTI** -----

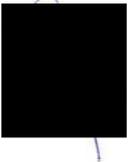
- \_\_\_\_\_ Sig. Alessandro Gasparri

- \_\_\_\_\_ Dott.ssa Sabina Stracquadanio





IMPRESA PA DIGITALE SPA		C.1	C.2	C.3	Media	Motivazioni
A - OFFERTA TECNICA		Punteggio Massimo				
1	AMBIENTE CLOUD	4				
a	Disponibilità del sistema ed elementi prestazionali	1	0.9	0.9	0.9	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti ed approfonditi
b	Politiche di sicurezza adottate sull'infrastruttura	2	0.8	0.8	0.8	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti
c	Metodologia di aggiornamento dell'infrastruttura di base	1	0.8	0.8	0.8	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti
20						
a	Completezza dei moduli proposti	5	0.9	0.9	0.9	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti ed approfonditi
b	Completezza delle funzionalità disponibili	5	0.9	0.9	0.9	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti ed approfonditi
c	Caratteristiche di usabilità degli applicativi	4	0.9	0.9	0.87	I contenuti dell'offerta tecnica risultano SOSTANZIALMENTE esaurienti ed approfonditi
d	Gestione e condivisione degli oggetti e tra i moduli applicativi	2	0.8	0.9	0.83	I contenuti dell'offerta tecnica risultano PIU' che esaurienti
e	Grado di orientamento al WEB, di astrazione dall'hardware e modalità di fruizione da remoto e/o in smart working	2	1	1	1	I contenuti dell'offerta tecnica risultano PIU' che esaurienti ed approfonditi
f	Capacità di reporting: Grado di versatilità nella costruzione dei report e la diffusione sui vari verticali	1	0.9	0.9	0.9	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti ed approfonditi
g	Modalità di creazione e gestione e gestione dei Log	1	1	1	1	I contenuti dell'offerta tecnica risultano PIU' che esaurienti ed approfonditi
3						
SERVIZI ONLINE e PAGO PA		8				
a	Modalità di interfacciamento dei servizi Online	4	0.5	0.5	0.5	I contenuti dell'offerta tecnica risultano modesti e poco consistenti
b	Gestione dei pagamenti, rendicontazione e riconciliazione	4	0.7	0.7	0.7	I contenuti dell'offerta tecnica risultano pertinenti, e abbastanza consistenti
4						
INTEGRAZIONE TRA MODULI e WORKFLOW		19				
a	Integrazione tra applicativi della suite					
a.1	Quantità di integrazioni esistenti	5	0.9	0.9	0.9	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti ed approfonditi
a.2	Modalità di funzionamento e usabilità	2	0.8	0.8	0.8	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti
b	Interfacciamento con moduli e/o applicativi esterni (funzionamento e versatilità dei WEB Service)	4	0.9	0.8	0.87	I contenuti dell'offerta tecnica risultano SOSTANZIALMENTE esaurienti ed approfonditi
c	Gestione workflow e collaborazione intersettoriale					
c.1	Quantità di WF inclusi	3	0.9	0.9	0.9	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti ed approfonditi
c.2	Ore incluse per la creazione	2	0.9	0.9	0.87	I contenuti dell'offerta tecnica risultano SOSTANZIALMENTE esaurienti ed approfonditi



d	Metodologia di creazione, facilità di adattamento alle esigenze dell'ente e grado di autonomia dell'ente nella creazione	3	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti ed approfonditi
5	ASPETTI INNOVATIVI	4							
a	Aspetti innovativi della suite applicativa proposta	4	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti ed approfonditi
6	METODOLOGIA DI AVVIAMENTO E FORMAZIONE PERSONALE	10							
a	Progetto di avviamento della Suite e modalità di supporto durante lo start-up	3	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti
b	Metodologia di attivazione procedure e conversione dati	2	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti ed approfonditi
c	Metodologia di Formazione	3	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	I contenuti dell'offerta tecnica risultano pertinenti, e abbastanza consistenti
d	Modalità di gestione della Fase di Fine Contratto (exit management)	2	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti
7	ASSISTENZA	15							
a	Modalità di erogazione dell'assistenza applicativa	12	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti ed approfonditi
b	Modalità di gestione degli aggiornamenti	3	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	I contenuti dell'offerta tecnica risultano esaurienti
TOTALE									