



----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO INCARICO DI COLLAUDO IN CORSO D'OPERA, STATICO, DEGLI IMPIANTI, TECNICO - AMMINISTRATIVO E REDAZIONE APE "INTERVENTO DI RIGENERAZIONE URBANA NEL CENTRO DELLA CITTÀ DI RHO, TRA VIA DE AMICIS E PIAZZA VISCONTI, CON L'INSEDIAMENTO DI NUOVE FUNZIONI DI INTERESSE COLLETTIVO PER L'EDIFICIO SCOLASTICO DISMESSO DI VIA DE AMICIS, PER L'EDIFICIO STORICO DELLA SCUOLA E PER LE "EX CARCERI" - CUI 00893240150202300003 - CUP C44E21000120005 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - 2^ SEDUTA RISERVATA. ----

L'anno DUEMILAVENTIQUATTRO, addì VENTOTTO del mese di FEBBRAIO alle ore 09.20 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina LL.PP. in via Marsala n. 19 - Rho (Mi), si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 141 del 15.02.2024, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

1. Dott. Francesco Reina - Presidente Commissione giudicatrice - Direttore Area 2 - Servizi alla Persona - Comune di Rho (MI); -----
2. Geom. Andrea Colombini - membro interno esperto - Istruttore Tecnico - Servizio Lavori Pubblici - Comune di Rho (MI); -----
3. Arch. Luigi Montalbano - membro interno esperto - Istruttore Tecnico - Servizio Lavori Pubblici - Comune di Rho (MI); -----

Funge da Segretario il Presidente della Commissione. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 07.02.2024 (Apertura documentazione amministrativa per la sola visualizzazione dei partecipanti), del 20.02.2024 - ore 14.48 (apertura buste tecniche per la verifica della presenza della documentazione) e del 20.02.2024 - ore 15.00 (Valutazione offerte tecniche - 1^ seduta riservata) si prosegue in seduta riservata alla valutazione dell'ultima offerta tecnica. -----

La commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente ENGINEERING PLATFORM 67.12 S.R.L. - S.T.P. e attribuisce coefficienti e punteggi non riparametrati per singoli criteri come da prospetto allegato (All. A).-----

La Commissione procede quindi alla riparametrazione dei singoli criteri discrezionali, secondo le indicazioni del bando di gara, e alla successiva riparametrazione della migliore offerta tecnica e, proporzionalmente, delle restanti offerte. Gli esiti delle riparametrazioni sono indicate nell'allegato prospetto riepilogativo (All. B). -----

Alle ore 10:20, la Commissione ritiene di aver concluso i propri lavori. -----


----- * * * * * -----

Formano parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: -----

- Prospetto valutazione offerta ENGINEERING PLATFORM 67.12 S.R.L. - S.T.P. (All. A); -----
- Prospetto riepilogativo con I e II riparametrazione (All. B); -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

PRESIDENTE E SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

_____  _____ Dott. Francesco Reina

I COMMISSARI ESPERTI -----

- _____  _____ Geom. Andrea Colombini

- _____  _____ Arch. Luigi Montalbano

Engineering Platform 67.12 srl STP		p max	tipo	C1	C2	C3	media/esito	punteggio	note	
A	Grado di affinità dei servizi presentati rispetto all'oggetto dell'affidamento									
	servizio 1	a1	20	D	0,50	0,50	0,50	0,50	10	Il servizio non prevede significativi interventi su strutture.
	servizio 2	a2	20	D	0,50	0,50	0,50	0,50	10	Il servizio non prevede il collaudo impianti
B	Struttura tecnico-organizzativa									
	livello organizzativo professionale del gruppo di lavoro	b1	10	D	0,2	0,2	0,5	0,30	3	Più che sufficiente la struttura organizzativa, nonostante la stessa risulti carente in alcuni ruoli.
	possesso certificato iso 9001:2015 settore 34	b2	3	T				no	0	
	criteri premianti presenza esperto aspetti energetici ed ambientali degli edifici	b3	3	T				si	3	
	presenza esperto DNSH	b4	3	T				si	3	
	assenza accertamenti per atti o comportamenti discriminatori	b5	3	T				si	3	
C	Miglioramento livelli qualitativi dell'intervento									
	aumento frequenza sopralluoghi a settimana di un giorno	c1	10	T				no	0	
	aumento frequenza sopralluoghi a settimana di due giorni	c2	18	T				si	18	
								50		



INCARICO DI COLLAUDO IN CORSO D'OPERA, STATICO, DEGLI IMPIANTI, TECNICO – AMMINISTRATIVO E REDAZIONE APE - COMUNE DI RHO -

OFFERTA TECNICA

n.	Punti max. 80 min. 40	CRITERIO A - A.1 - 1° servizio				CRITERIO A - A.1 - 2° servizio				CRITERIO B - B.1					
		punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparimetrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparimetrato	coefficienti definitivi	punteggio finale
1	TEAM PROJECT SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	10,00	0,50	10,00	0,20	0,20	0,20	0,20	4,00	0,27	5,40
2	SIDOTTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,50	0,20	0,20	0,30	6,00	0,30	6,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	NORD MILANO CONSULT S.R.L.	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00	1,00	20,00	0,75	0,75	0,75	0,75	15,00	1,00	20,00
4	ENGINEERING PLATFORM 67.12 S.R.L.-S.T.P.-	0,50	0,50	0,50	0,50	10,00	0,50	10,00	0,50	0,50	0,50	0,50	10,00	0,67	13,40



tecnico re anni za del termine a di ri - Max 3 punti	CRITERIO C - C.1 C - C.1 CRITERIO C - C.1 - Miglioramento livelli qualitativi dell'intervento - Aumento della frequenza sopralluoghi a settimana - Max 18 punti	TOT NON RIPARAMETRATO		TOT RIPARAMETRATO	
		punteggio finale	punteggio non riparametrato	punteggio finale	TOT RIPARAMETRATO
3,00		18,00	40,00	42,10	42,10
3,00		18,00	41,00	42,70	42,70
3,00		18,00	72,50	80,00	80,00
3,00		18,00	50,00	54,40	54,40

