



**Comune di Rho**  
Piazza Visconti, 23  
20017 RHO (MI)  
<http://www.comune.rho.mi.it>

-

## DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c\_h264 - - 1 - 2020-09-15 - 0046858

### **RHO**

Codice Amministrazione: **c\_h264**

Numero di Protocollo: **0046858**

Data del Protocollo: **martedì 15 settembre 2020**

Classificazione: **1 - 6 - 0**

Fascicolo: **2020 / 20**

Oggetto: **VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 24 GIUGNO 2020**

### **MITTENTE:**

SEGRETARIO GENERALE

Copia cartacea ai sensi dell'art. 3 bis commi 4 bis e 4 ter d.lgs. n.82/2005 di originale informatico conservato negli archivi del Comune di Rho.

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art.24 del d.lgs. n.82/2005.

A norma dell'art. 3 del d.lgs. n.39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

**BOTTARI MATTEO:1;54504045982175603237174673913937778706**

**SINIGAGLIA MARISA;2;168377949352305690441994344688330870295**

***VERBALE***

***DI***

***CONSIGLIO COMUNALE***

***SEDUTA***

***DEL***

***24 GIUGNO 2020***

**COMUNE DI RHO**  
**SEDUTA CONSILIARE DEL 24 GIUGNO 2020**  
**ORE 20.50**

**Presiede la seduta la Presidente, Sig.ra Marisa Sinigaglia.**

**Assiste il Segretario Generale, dott. Matteo Bottari.**

**Presidente Sinigaglia**

Buona sera, procediamo con l'appello.

<b>Cognome e Nome</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
Bale Yasmine	X	
Bellofiore Roberto	X	
Bindi Federico	X	
Borghetti Lorella		X
Bua Francesca	X	
Carli Chiara	X	
Caselli Fulvio	X	
Cecchetti Massimo Leonardo	X	
Cova Giovanna	X	
Forloni Giuseppe	X	
Giudici Simone		X
Giussani Stefano	X	
Isidoro Giovanni Vittorio	X	
Kirn Giovanni	X	
Lampugnani Oscar Carlo	X	
Lemma Giuseppe		X
Mancarella Calogero Fabrizio	X	
Romano Pietro	X	
Scarfone Giuseppe	X	
Scarlino Claudio	X	
Sinigaglia Marisa	X	
Tizzoni Marco	X	
Valassina Luigi	X	
Vencharutti Mirko	X	
Viscomi Saverio Francesco	X	

## **Presidente Sinigaglia**

Buona sera a tutti. Come stabilito in Conferenza dei Capigruppo, il Consiglio Comunale di questa sera si terrà in aula consiliare con le modalità e le misure di sicurezza legate all'emergenza sanitaria Covid-19. Tutti devono attenersi alle disposizioni e dovremo essere muniti di mascherina e indossarla per tutta la durata della seduta.

Le postazioni centrali all'interno della sala consiliare sono dedicate ai Capigruppo con il posto indicato a loro nome, gli altri Consiglieri siederanno nelle postazioni presenti nell'area solitamente dedicata al pubblico.

Per gli interventi: la prenotazione degli interventi dei Consiglieri avverrà attraverso foglietti dove il Consigliere segnerà il cognome e l'ora di compilazione, che sarà raccolto da un Agente della Polizia Locale e che mi sarà consegnato.

La prima postazione sul lato sinistro, quella che in via ordinaria è utilizzata dal Consigliere Lampugnani, è quella che i Consiglieri che hanno chiesto la parola dovranno utilizzare per l'intervento; i Capigruppo potranno utilizzare il microfono nella rispettiva postazione.

Il Sindaco, il Vice Sindaco e un Assessore, siederanno nel banco della Giunta e utilizzeranno i microfoni in dotazione alla loro postazione, con le modalità e le misure di sicurezza descritte per i Consiglieri, gli altri Assessori troveranno posto nell'area del pubblico e nel caso dovessero intervenire potranno utilizzare la postazione di solito utilizzata dall'Assessora Giro. Gli Assessori che vorranno intervenire utilizzeranno lo stesso modo dei Consiglieri, quindi, foglietto con cognome e orario di compilazione, che verranno raccolti e consegnati alla Presidenza.

Le votazioni si svolgeranno per alzata di mano, gli scrutatori dovranno collaborare in modo attivo per la verifica dei voti espressi.

Per eventuale riunione dei Capigruppo potrà essere utilizzata la sala riunioni, a questo piano, con le necessarie misure di sicurezza e distanziamento.

Nomino subito gli scrutatori: Bale, Bellofiore, Giussani.

Assenti, come già ho detto, giustificati: Lemma e Borghetti.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Giussani)

## **Presidente Sinigaglia**

E Giudici. Scusate. Giudici.

(Interventi fuori microfono)

## **Presidente Sinigaglia**

Abbiamo già segnato, ti ho visto arrivare.

Ha chiesto già la parola il Consigliere Bellofiore.

Accomodatevi pure qua. Prego.

**Consigliere Kirn**

Scusi, Presidente. Ma per cosa?

**Presidente Sinigaglia**

Adesso ce lo dice.

**Consigliere Kirn**

Beh, dovrebbe dircelo Lei.

**Presidente Sinigaglia**

Una commemorazione.

**Consigliere Bellofiore**

Grazie, Presidente.

Appunto, questa sera ritorniamo, un po', in Consiglio Comunale quindi è l'occasione per rivedersi, per rincontrarsi, nella nostra città, non solo riprendono, un po', le attività commerciali, le attività sportive e le attività ludiche ricreative, quindi ci sembra, un po', importante in questo momento in cui la vita riprende, tutte le nostre attività ricominciano a tornare, più o meno, alla normalità, ricordare, comunque, le vittime dovute a questa emergenza sanitaria, a questa epidemia di Covid-19, che nella nostra Regione sono state molto numerose, 16.586, e in particolare 77 nel nostro Comune, quindi chiederei un minuto di silenzio per cominciare, in questo modo, questo Consiglio Comunale in presenza, dopo tanti mesi. Grazie.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie. Un minuto di silenzio.

***MINUTO DI SILENZIO***

**Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Cominciamo il Consiglio Comunale con il primo punto all'Ordine del Giorno.

Li leggo tutti e quattro.

\*\*\*\*\*

## **PUNTO N.1**

**APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2020-2022 ED ELENCO ANNUALE 2020.**

## **PUNTO N.2**

**APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI DI BENI E SERVIZI 2020-2021.**

## **PUNTO N.3**

**ADDIZIONALE COMUNALE SULL'IMPOSTA SUL REDDITO DELLE PERSONE FISICHE: DETERMINAZIONE ALIQUOTA ED ESENZIONI PER L'ANNO 2020.**

## **PUNTO N.4**

**APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022 E RELATIVI ALLEGATI, AI SENSI DEL D.LGS. N. 118/2011.**

**Presidente Sinigaglia**

La parola al Vicesindaco Orlandi. Prego.

**Assessore Orlandi**

Grazie, Presidente.

Siamo qui, oggi, dopo il Consiglio di presentazione del bilancio, per la sua approvazione, non sto, ovviamente, a rifare una seconda presentazione, ma magari tocco solo quali sono i punti principali in modo tale che poi si possa, nella discussione, eventualmente, sviluppare uno o più aspetti che ci stanno più a cuore o che meritano determinati approfondimenti o considerazioni.

Il bilancio si caratterizza, ovviamente, per essere il bilancio dell'anno del Coronavirus; ha impattato, il Coronavirus, anche dal punto di vista economico finanziario, non solo sull'economia delle nostre imprese, delle nostre attività, e di conseguenza anche sulla situazione dei lavoratori, ma anche su quelli che sono i conti pubblici italiani ad ogni livello, ivi compreso, ovviamente, quello del nostro Comune. In particolare, nella nostra realtà, è stata la chiusura di tutte le fiere, di Fiera Milano che è presente sul nostro territorio, a determinare i minori introiti principali, di 5 milioni di Euro, circa, di minori entrate a causa del Covid, se noi pensiamo che solo 1.500.000,00 di Euro è riferito all'imposta di pubblicità; poco più di 200.000,00 Euro all'imposta di soggiorno, e una serie di anche impatti minori, ci dicono qual è l'importanza, dal punto di vista delle nostre entrate, di Fiera Milano. Accanto a questo, ovviamente, c'è tutto il tema, invece, di quelli che sono i macro indicatori economici, che poi si riverberano nella nostra micro economia che invece ci hanno messo in allarme, quindi, gli eventuali mancati introiti da IMU; l'impatto sull'addizionale IRPEF;

piuttosto che il tema anche delle sanzioni che è strettamente legato a Fiera Milano, poiché nei dintorni del quartiere fieristico, ma anche quando, nell'area MIND attuale, si svolgono concerti, sono momenti in cui la nostra Polizia Locale è sul campo, e le sanzioni date in quei momenti, in quei giorni, in quelle settimane, sono davvero importanti. Tutto questo ci ha portato a rilevare, sì, da subito qual era lo squilibrio dei conti a cui andavamo incontro, e quindi la necessità di mettere in atto, sin dal mese di marzo, alcune accortezze per superare la situazione. Innanzitutto, quello che abbiamo fatto per prima cosa, in realtà, è liberare tutta la liquidità che avevamo. Se voi vi ricordate, le prime settimane, c'era un'incertezza tale che tutto il sistema dei pagamenti, tra imprese, si era bloccato, quindi la prima cosa che abbiamo fatto è, da un lato, dire alle imprese del nostro territorio e ai cittadini di non preoccuparsi delle scadenze nei confronti del Comune, quindi con una serie di azioni di differimento dei termini, dall'altro abbiamo velocizzato il più possibile quelli che erano i nostri pagamenti nei confronti dei fornitori, in modo tale da immettere liquidità all'interno del sistema economico territoriale. Questo in forte sinergia e all'interno di una strategia complessiva, che comunque c'è stata, sui conti economici del nostro paese, sia a livello Italiano, che quindi a livello nazionale e anche a livello regionale. Questo ci ha portato, poi, come secondo step, a salvaguardare l'equilibrio dei nostri conti, qui, la mossa principale, che è strategica rispetto alla situazione di quest'anno, è sicuramente il lavoro che abbiamo fatto sui mutui, sfruttando le possibilità che ci erano date, e in particolare utilizzando due leve, la prima che è la sospensione del pagamento, per quest'anno, dei mutui, i così detti MEF, del Ministero dell'Economia e delle Finanze, con l'esatta proroga di un anno dei contratti dei mutui in essere; e l'operazione, invece, più importante, anche perché ha un impatto non solo su quest'anno, ma sul prossimo anno, della rinegoziazione dei mutui con Cassa Depositi e Prestiti. In questo caso, nel caso della rinegoziazione, si tratta proprio di una modifica delle condizioni secondo il principio dell'equivalenza finanziaria, e quindi un abbassamento dei tassi, commisurato ad un allungamento delle scadenze.

Ci è venuta in aiuto anche la struttura del nostro indebitamento, perché non era scontato che questa rinegoziazione potesse portare ad un risultato positivo, tant'è che anche noi, nel nostro caso marginalmente, abbiamo rinegoziato 111 posizioni su 118, vuol dire che per 7 posizioni non vi era una convenienza, ma la struttura del nostro debito ha permesso questo.

La terza gamba del bilancio di quest'anno è sicuramente quella dedicata alla riprogettazione di servizi e al rilancio della città; riprogettazione dei servizi perché ogni servizio che verrà erogato, da oggi in avanti, da qualche settimana in avanti, non potrà essere più erogato nello stesso modo, anche quei servizi che ci appaiono, magari un po' più distanti, cioè, perché ci viene semplice pensare che l'asilo nido, la scuola, ad un servizio per gli anziani debba essere rivisto, ma questa cosa, quello che stiamo vivendo avrà un impatto anche, ad esempio, sui cantieri, su altre tipologie di lavori che ci sembrano più distanti, paradossalmente, ma tutti ne siamo

coinvolti, e questo, ovviamente, è un impatto anche dal punto di vista economico.

Il tema, poi, a lato che abbiamo ottenuto, sono due stampelle, cioè, da un lato la semplificazione a prescindere di tutte le procedure, perché la situazione di emergenza, lo stato di emergenza è dichiarato fino al 31 luglio, la data attuale, impone anche una serie di rivisitazioni e di semplificazioni di alcune procedure e dall'altro, invece, l'attenzione alle persone e alle fragilità che, già c'erano, in alcuni casi si sono modificate, e nuove fragilità che potrebbero nascere da questa situazione. Tutto questo ci dà un bilancio che rimane in equilibrio, nel suo complesso, che preserva i servizi erogati, cosa non per nulla scontata, e trova quei fondi da destinare al rilancio del tessuto economico. È un bilancio che si basa sui dati che abbiamo oggi a conoscenza, ma sappiamo che anche il clima d'incertezza ci accompagnerà nel corso dell'anno. Quindi a differenza, per dire, dello scorso anno, da dove iniziavamo con un bilancio e avevamo una ragionevole certezza che questo bilancio andava semplicemente oliato durante l'anno, cioè, nessuno pensava di metterci, chissà, mano chissà per cosa, oggi invece abbiamo un bilancio che necessiterà di un attento monitoraggio in corso d'anno, soprattutto nella seconda parte dell'anno, ovviamente, nel senso che noi, a fine luglio porteremo la verifica degli equilibri, come da consuetudine, ma non sarà, ovviamente, particolarmente significativa. Invece in relazione anche all'evoluzione che potrebbe avere la situazione sanitaria, si potrebbero avere degli impatti rispetto al nostro bilancio in corso d'anno. Abbiamo utilizzato il giusto equilibrio in questo, quindi, andando a stimare anche quei fondi di cui oggi non conosciamo l'esatta entità, nel giusto equilibrio, quindi non essendo neanche troppo prudenti ma neanche eccessivamente ottimisti, questo perché avete visto quanto hanno impattato due mesi di chiusura su quest'anno, cifre considerevoli, 5 milioni di Euro, rispetto ad un bilancio di 43 milioni di Euro di parte corrente, e, di conseguenza, abbiamo capito come l'equilibrio non sia abbastanza instabile, o quanto meno, non così semplice, poi, da mantenere. Quindi avremo sicuramente, poi, modo di rivederlo, si spera poi tutti in meglio, perché vuol dire che anche la situazione sanitaria, sarebbe, sarà, nel caso sicuramente migliorata, ma questa attenzione è certamente da avere, e questo ci deve dare anche una... Bisogna avere anche una certa flessibilità, all'interno del bilancio, per poterci adeguare a tutte quelle che potrebbero essere le esigenze che nasceranno e che oggi non conosciamo.

Questo è quanto, come introduzione, l'ho fatta, forse, fin troppo lunga. Lascio la parola al Consiglio Comunale, rimanendo a disposizione per qualsiasi tema.

## **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Non ho ancora avuto nessuna richiesta d'intervento. Vi ricordo che... No. Non così. Devi portarmi il bigliettino con il tuo cognome...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Giussani)

**Presidente Sinigaglia**

No. Scusa, Giussani. Il tuo bigliettino con il tuo cognome e il momento in cui hai chiesto l'intervento, vale per i Capigruppo e vale per i Consiglieri.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Giussani)

**Presidente Sinigaglia**

Mi raccomando mettete l'ora.  
Consegnalo al...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Giussani)

**Presidente Sinigaglia**

Consegnalo pure all'Agente. Grazie.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Giussani)

**Presidente Sinigaglia**

Consigliere Giussani, 21.09. Prego.

**Consigliere Giussani**

Grazie, signor Presidente.  
Niente, volevo chiedere qualche notizia in più, per quanto riguarda la riprogettazione dei servizi, in modo particolare, per quanto riguarda gli asili nido, gli asili e i nidi. Grazie.

**Presidente Sinigaglia**

Adesso, con calma, lo ripete.

**Consigliere Giussani**

Volevo chiedere qualche notizia in più per quanto riguarda la progettazione dei servizi, in modo particolare, per gli asili e per i nidi.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie.

**Consigliere Giussani**

Ed eventualmente anche per le scuole paritarie.

## **Assessore Orlandi**

Mi sembra che non ci sia nessuno, così, nel frattempo rispondo, mentre si medita.

Sul tema dei nidi, poi, non sono l'Assessore competente ma c'è l'Assessore Giro, qui in platea, poi nel caso se vuole integrare. Sui nidi è stata approvata, o meglio, lunedì prossimo, il 29, partirà non il servizio di asili nido ma una sorta di centro estivo per i nidi, quindi coprendo la fascia 0-3 anni, riprogettato secondo i protocolli presenti, che sono in attuazione, verrà concentrati, voi sapete, abbiamo tre strutture di nido, verranno concentrate tutte in un'unica struttura utilizzando la scuola primaria che c'è lì vicino, e ripartirà per il mese di luglio, fino alla fine del mese di luglio per cinque settimane. Ovviamente avrà un costo, a bambino, superiore rispetto a quello che era il nido, vecchio, tradizionale; attualmente i maggiori costi sono sostenuti grazie al risparmio dei mesi di chiusura, quindi minori oneri che l'Amministrazione ha sostenuto nei mesi di chiusura, servono oggi, ed era come già previsto in bilancio, per sostenere i costi in aumento.

(Segue intervento fuori microfono del Sindaco)

## **Assessore Orlandi**

Sulle scuole ... a tariffe invariate, giustamente mi ricorda il Sindaco, sebbene, quindi facendoci carico noi del maggior onere che dobbiamo sostenere per la gestione a bambino.

Sulle materne, invece, si aspettano le disposizioni, come anche per tutto il mondo della scuola, e su questo, l'Amministrazione, eventualmente, è pronta per aprire un Tavolo, so che l'Assessore Giro sta sentendo i vari Responsabili, i vari Direttori e Responsabili di plesso, per poter assicurare un riinizio, comunque, a settembre, di tutte le attività secondo le disposizioni che verranno date, che oggi non ci sono, e non sono chiare a nessuno, quindi, questo sarà un tema, a settembre, da affrontare.

Sulle paritarie, si è utilizzato lo stesso schema, come su tutti i contributi presenti nel Piano Diritto allo Studio, di riconoscere le quote dei servizi effettivamente svolti, ed eventuali economie, che si sono generate, vanno in economia sul bilancio. Quindi abbiamo riconosciuto tutte le somme effettivamente spese e tutti i costi sostenuti su tutti i contributi del Piano Diritto allo Studio. Quindi, non solo quelli finalizzati alle paritarie, ma anche alle scuole statali che a loro volta avevano progetti in corso, eccetera, eccetera, finanziati dall'Amministrazione.

Tutto questo è presente all'interno del nostro bilancio, e, in prospettiva, su quello che sarà, poi, il riinizio delle attività, bisogna attendere, anche qua, le disposizioni che saranno, nel tempo, emanate.

## **Presidente Sinigaglia**

Grazie, Assessore.

**Consigliere Giussani**

Sì. Grazie, Assessore.

Un'ultima precisazione. Ho visto che per i centri estivi sono state modificate le tariffe, sono state rielaborate. Esiste qualcosa di analogo anche per gli oratori?

**Presidente Sinigaglia**

Prego, Assessora.

**Consigliere Giussani**

Gli oratori.

**Assessore Giro**

Volevo aggiungere, sulle scuole paritarie, oltre a quello che ha già detto Orlandi, che stiamo facendo una ricognizione, insieme a loro, di tutte quelle attività che sono andate avanti anche durante la chiusura delle scuole, quindi didattica a distanza, assistenza alle famiglie, perché comunque si è continuato a fare un lavoro con le famiglie e con i bambini, in modo da riconoscere, anche nel periodo di chiusura, un contributo per quelle attività che sono state, effettivamente, svolte. Quindi, questo lavoro è in corso, poi nel dettaglio dei conticini pratici, e, nelle prossime settimane, andremo anche a mettere a fuoco questo pezzo, per cui non interrompiamo, bruscamente, a febbraio la rendicontazione delle attività, ma, anche lì, andiamo a rivederla adattandoci a quello che è successo, poi, effettivamente, nei mesi successivi.

Su gli oratori estivi, le parrocchie si sono organizzate per cercare di rispondere a tutti i requisiti previsti dalle varie ordinanze e decreti. Quindi, qualcuno è già partito, qualcuno partirà a breve, nel mese di luglio. Hanno, chiaramente, dei numeri di capienza inferiori rispetto al solito, però hanno fatto tutto il possibile per farli partire, e anche su quello noi avevamo sempre un contributo stanziato a supporto degli oratori estivi, che viene quindi riadattato e riconosciuto nella nuova formula che, questi oratori, hanno preso. Quindi, le spese che poi verranno rendicontate possono essere diverse magari rispetto a quello che era la consuetudine, perché, ovviamente, ci sono esigenze diverse, dall'acquisto dei gel, termometri, e tutto quello che serve per poter fare le attività in sicurezza.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Venchiarutti.

**Consigliere Venchiarutti**

Sì. Grazie, Presidente.

Allora, vorrei illustrare gli emendamenti che ho presentato. Innanzitutto vorrei ringraziare il mio Gruppo che, anche in questa occasione, mi ha aiutato molto nella stesura, in questo lavoro. E chiedo se ne posso leggere uno per uno per dare poi spazio anche a chi vuole intervenire dopo, anche perché, se no se li leggo tutti assieme, vado in ipossia con...

**Presidente Sinigaglia**

Scusa, non ho capito, ne vuoi leggere uno, aprire la discussione, un altro, aprire la discussione...

**Consigliere Venchiarutti**

Sì. Se è possibile vorrei fare così, almeno riesco anche a fare una pausa tra una lettura e un'altra.

**Presidente Sinigaglia**

Io non ho problemi, sentiamo i Capigruppo.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

Okay. Prego, Venchiarutti.

**Consigliere Venchiarutti**

Okay. Allora, parto dal primo, che è quello per "l'acquisto delle centraline e per il monitoraggio delle PM10, delle PM2,5 nell'aria, in tempo reale".

Allora. "Premesso che, la sensibilità comune, anche alla luce degli ultimi eventi epidemiologici, ha finalmente recepito che il tema dell'inquinamento è un fattore che determina la qualità della nostra vita, e non è più un tema marginale e secondario rispetto agli altri indicatori di benessere. Gli inquinanti considerati di maggior impatto nelle aree urbane, sono: i particolati, composti da tutte quelle particelle solide e liquide, dispersi nell'atmosfera, gli elementi che concorrono alla formazione di questi aggregati sospesi nell'aria sono numerosi e comprendono fattori sia naturali che antropici con conseguenti effetti negativi sulla salute umana ed animale, a seconda delle origini e delle dimensioni delle polveri. La nostra città si colloca nel più ampio contesto del bacino padano caratterizzato da peculiari condizioni orografiche e meteo climatiche, che determinano una significativa vulnerabilità ambientale sotto il profilo della qualità dell'aria, favorendo l'aumento delle concentrazioni di inquinanti. Il miglioramento della qualità dell'aria, attraverso la riduzione delle emissioni inquinanti in atmosfera, costituisce un'azione imprescindibile dell'iniziativa di tutti gli enti pubblici, ma soprattutto degli enti territoriali, ai fini della protezione della salute dei cittadini e dell'ambiente.

Premesso che, la Regione Lombardia, ha approvato il nuovo Piano Regionale degli interventi per la qualità dell'aria, e nel 2015 è stato sottoscritto il Protocollo d'Intesa fra il Ministro dell'Ambiente, la Conferenza delle Regioni e Province Autonome, e l'Associazione Nazionale dei Comuni Italiani, in cui sono stati definiti gli impegni della tutela della qualità dell'aria promuovendo l'attuazione di misure di urgenza omogenee e temporanee.

Con la delibera di Giunta 353 del 2015, il Comune di Rho ha aderito al Protocollo di collaborazione con Città Metropolitana riguardo azioni per il miglioramento della qualità dell'aria ed il contrasto all'inquinamento atmosferico locale.

Con la delibera di Giunta 208 del 2016, il Comune di Rho ha aderito al Protocollo di collaborazione tra Regione, ANCI, ARPA, riguardo all'attuazione di misure temporanee per il miglioramento della qualità dell'aria ed il contrasto all'inquinamento locale.

Premesso, infine, che, in data 26.02.2020, la mozione per dichiarazione di emergenza ambientale climatica, promossa dal Partito Democratico è stata approvata all'unanimità da parte del Consiglio Comunale, e lo scrivente, non potendo partecipare al Consiglio di cui sopra, aveva provveduto a suggerire alcuni emendamenti alla mozione, tra i quali si proponeva di valutare l'installazione di diverse centraline sul territorio, per il monitoraggio dell'aria in tempo reale.

Considerato che, i dati rilevati quotidianamente dalle stazioni, validate da ARPA, sono messi a disposizione da Regione Lombardia attraverso un applicativo pubblicato sul sito istituzionale e i valori inquinanti riportati sul portale sono misurati attraverso le centraline, oppure calcolati in base a sistemi modellistici specifici, così da indicarne la media o il valore massimo giornaliero degli inquinanti principali. Tale metodologia non consente la possibilità di visionare il dato grezzo, e quindi valutare l'andamento orario della concentrazione di questi nell'aria oppure effettuare tutte altre valutazioni che, di volta in volta, possono rendersi utili per comprendere un determinato fenomeno in una determinata area.

Sul territorio di Rho, ad oggi, risulta essere installata una sola centralina di rilevamento ARPA, situata in via Buon Gesù.

Valutato che, in seguito alle considerazioni di cui sopra, riguardo l'elaborazione del dato pubblicato, da parte di ARPA, sul portale di Regione Lombardia, riteniamo sia opportuno attivare un ulteriore strumento parallelo per il monitoraggio dell'aria che tenga conto del dato grezzo così come rilevato dalle centraline.

Si ritiene importante, quindi, attivare un monitoraggio della concentrazione degli inquinanti nell'aria attraverso un rilevamento diretto sul territorio e la registrazione dei dati in tempo reale, così da poter eseguire diverse successive valutazioni. Un sistema di rilevazione in sinergia con un diffusione dei dati grezzi e modello open data, permetterebbe ulteriori consultazioni e valutazioni da parte del Comune. Gli uffici potrebbero, in assoluta libertà, decidere come e dove posizionare tali centraline, allo scopo di raccogliere dati utili, di volta in volta, al singolo aspetto di cura dell'ambiente che si deve analizzare.

Rilevato che, alcune associazioni promuovono progetti di cittadinanza attiva, con l'obiettivo di costruire una rete di automonitoraggio della qualità dell'aria dove è possibile condividere i dati on-line su una piattaforma in formato open source. L'associazione "Che Aria Tira" fornisce le centraline calibrate presso i loro laboratori per un contributo di 200,00 Euro ad apparato, con il collegamento con la loro piattaforma per la condivisione dei dati in tempo reale.

Quindi, si propone al Consiglio Comunale l'emendamento allo schema di bilancio, praticamente, facendo una variazione di 2.000,00 Euro dalla voce "acquisto attrezzature, diversi servizi comunali", e creando una nuova voce che si chiama "acquisto di centraline per il monitoraggio delle PM10 e 2,5 in tempo reale". Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Caselli. Prego, si accomodi.

### **Consigliere Caselli**

Allora, un breve intervento per comunicare il nostro... il mio personale, per ora, e credo anche quello del Gruppo, eventualmente lo dichiarerò il mio Capogruppo, la nostra approvazione su questo emendamento. Un emendamento che, al di là dell'importanza del fare qualcosa per mettere in atto una cosa già approvata dal Consiglio Comunale quando, spesso c'è stata ... È capitato che magari quello che veniva approvato in Consiglio si facesse un po' di fatica a vedere realizzato, per vari motivi, ovviamente, non sicuramente per mal volontà di qualcuno. Dicevo, questa è una cosa molto importante da approvare e incominciare a muoversi in qualche modo, proprio nell'ottica di quello che ci è successo negli ultimi quattro mesi, perché gli ultimi quattro mesi hanno chiarito discretamente che quando la natura si arrabbia, mi verrebbe un'altra parola ma uso arrabbia, la situazione cambia parecchio, e cambia talmente in fretta che ci siamo ritrovati, io no per ovvi motivi, ma, tutti chiusi in casa a pensare a quanto contiamo poco, e a quanto una cosa che, fondamentalmente, è stata all'inizio, giustamente, definita solo un'influenza, perché i termini della questione erano questi inizialmente, forti dell'esperienza delle pandemie precedenti che si erano risolte prima dell'arrivo dei vaccini, anzi, c'erano state anche delle polemiche per il fatto che molti paesi avevano comprato un sacco di vaccini che poi non sono serviti, tipo quelli per la Aviaria o l'H1 N1. Quindi, questa cosa che, sulla quale, molti hanno fatto la riflessione che dopo non sarà più la stessa cosa su nulla, dovrebbe farci riflettere sul riscaldamento globale che è la conseguenza diretta della schifezza che quotidianamente respiriamo, noi e un sacco di altri paesi, nessuno escluso, a parte forse in Amazzonia finché dura, visto che, da gennaio ad oggi, in Amazzonia, grazie alla lungimirante Amministrazione Bolsonaro la quale sta tentando di decimare la popolazione in vari modi, cioè con una condotta

demenziale nei confronti del virus e favorendo il disboscamento dell'Amazzonia con la complice assenza dei Governi che per ora erano, giustamente, impegnati in altri problemi, ma che forse sarebbe il caso di rendersi conto di quanto l'idiozia sia una minaccia molto reale paragonabile al virus, idiozia che non risiede sicuramente solo in quell'Amministrazione però, evidentemente, quella tocca tutti perché l'Amazzonia è fondamentalmente un patrimonio di noi tutti, e da gennaio a marzo è stato calcolato che sono bruciati 88.000 campi da calcio, come estensione, con un aumento del 51% rispetto al periodo dell'anno precedente, il tutto mentre c'è la pandemia in corso.

Per quanto riguarda il discorso delle centraline servono, fondamentalmente, a fornire dei dati, si spera il più possibile reali e ben interpretati, perché credo che l'ultimo articolo, almeno da me conosciuto, sia stato pubblicato da Lancet, riguardasse il 2016 o il 2017, si parlava di 45.600 morti, per smog, in Italia, e la gran parte nella Pianura Padana. Quindi, fondamentalmente, sono morti da biossido d'azoto, da particolato, da ozono, più o meno collegabili all'uso delle quattro ruote con combustibile fossile, un parco macchine vetusto, scarsissimi incentivi per l'auto elettrica, la nostra principale industria nazionale che ha prodotto un modello di auto elettrica e con molta fatica perché, sostanzialmente, si è trovata costretta. Quindi, nel nostro piccolo mettere delle centraline fa vedere che, comunque, questo discorso noi lo sentiamo e spero che, ripeto, questo atteggiamento che teoricamente avremmo dovuto cambiare, più o meno, tutti nei confronti di quello che ci succede, oltre i discorsi economici, molto importanti, e la preoccupazione giusta per le scuole di tutti gli ordini e grado. Qualcuno dice sempre: "io, da padre penso questa cosa", se mi posso permettere nel mio piccolo, io da padre, la cosa di cui sono più preoccupato è per quello che succederà a mia figlia e ai suoi figli, nell'ottica di questo, perché il riscaldamento globale c'è, e quelli che dicono o scrivono, peggio, che siccome fa freddo d'inverno, ci sono gli inverni freddi, dov'è il riscaldamento globale? Sono dei poveri idioti senza cervello, perché una cosa è il clima, una cosa è il meteo, ed è una cosa che, francamente, si legge e si sente dire raramente. La previsione è che nel 2050, Milano avrà il clima di Dallas, che è la città dove, in America, si usano di più i condizionatori, a Dallas non c'è nulla senza un condizionatore in una stanza; grossomodo, la città avrà un clima corrispondente a mille chilometri a sud rispetto all'Equatore, del clima attuale. Quindi, sinceramente, questo causerà, ovviamente, un peggioramento di un sacco di situazioni, causerà migrazioni ben più serie di quelle che ci hanno finora coinvolto e allietato la vita nei dibattiti politici, e quindi, secondo me, ripeto, senza farla troppo lunga, però. due cose andavano dette perché io trovo che ogni tanto bisogna anche dire delle cose di questo tipo oltre a quelle ridicole che sento dire in altre situazioni.

Spero che questo emendamento venga votato da tutti, anche da chi, a vari livelli, sicuramente non in Regione Lombardia che ha aderito al Protocollo fornendo una prova, direi, in quel caso, di lungimiranza, resa vana, fondamentalmente, dal fatto che a livello

europeo, la Conferenza di Parigi e tutto il resto ha assistito al desolante spettacolo del voto contrario di tutto lo schieramento politico di Destra, e io spero che questa cosa, che riguarda tutti, non riguarda Greta Thunberg, bersaglio di insulti odiosi e di situazioni veramente di pessimo gusto, quindi, spero che almeno qua tutti prendiamo atto che sia utile e necessario, nel nostro piccolo, mettere queste centraline per informare le persone che cosa stanno respirando. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie, Consigliere Caselli.

Ha chiesto la parola il Consigliere Isidoro. Prego.

### **Consigliere Isidoro**

Buona sera a tutti.

Mah, io, su questo discorso delle centraline, sono pienamente d'accordo, però dico dove bisogna metterne una, su via dei Fontanili, visto che è quella famosa rotonda che si parla di vent'anni, eccetera, eccetera, diciamo, ogni tanto leggo sui giornali partono i lavori in autunno 2018, 2019, stiamo arrivando all'autunno 2020 e ancora questa rotonda non la vedo partire. Allora andiamo a vedere là che inquinamento c'è, andiamo a sentire i cittadini di San Martino, allora ammettiamolo, parte o non parte questa rotonda? Anche se parte, una centralina bisogna metterla là. Perché là, anche con questa epidemia che c'è stata, eccetera, eccetera, la colonna c'è sempre stata, anche se, diciamo, gente non andava a lavorare, però, purtroppo, la colonna c'era sempre lo stesso perché la strada è quella. Non può, tra una rotonda e l'altra, esistere un semaforo, adesso smettiamo, facciamo partire questa rotonda. Chiedo a Lei, Assessore, che ci dica, questo Consiglio Comunale, quando realmente parte, perché io sapevo che doveva partite l'autunno scorso, che poi, io personalmente dicevo: "arriveremo a primavera", sta passando anche l'estate, anche se è appena iniziata, però fra poco, fra qualche mese andiamo tutti in ferie, eccetera, eccetera, poi si arriva a settembre, si arriva in autunno, cioè, allora ci dica, a questo Consiglio Comunale, quando parte questa rotonda. Sono stufo di leggerlo sui giornali che parte e poi non parte, allora, parte o non parte? Ecco, ce lo dica, ce lo dica a tutti. E per questo dico, una centralina va messa là, anche due probabilmente, una dove dovrebbe venire la rotonda e una a Lucernate, là, dove c'è tutto il complesso di Lucernate, alla seconda via dopo la via San Martino, e perché là ci vive gente, non è che c'è gente di serie A, e serie B, e serie C, e serie Z, non è che esiste solo il centro, esistono anche le periferie. Allora risolviamo il problema delle periferie, perché, io voglio ricordare che nella prima Giunta Romano, il progetto è stato dato all'esterno per fare veloci, sta finendo la seconda Giunta Romano e ancora non è partito nulla. Allora svegliamoci, svegliamoci perché i soldi ci sono, la rotonda deve partire, e presto. Grazie.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie, Consigliere Isidoro.  
Ha chiesto la parola il Consigliere Kirn. Prego.

**Consiglieri Kirn**

Grazie, Presidente.  
Allora, adesso stiamo facendo la discussione sul primo emendamento, giusto? Però non si è conclusa quella sul bilancio, io volevo dire delle cose, dopo quando sono finiti gli emendamenti...

**Presidente Sinigaglia**

Scusa, non ho capito.

**Consiglieri Kirn**

Adesso stiamo facendo la discussione sul primo emendamento, per cui parliamo di quello.

**Presidente Sinigaglia**

Sì.

**Consiglieri Kirn**

Dopodiché, finite le tre discussioni sugli emendamenti, però parliamo ancora del bilancio? Perché io volevo intervenire.

**Presidente Sinigaglia**

Del bilancio nel suo complesso, certo.

**Consiglieri Kirn**

Allora, sulle centraline volevo chiedere, mi sono distratto un attimo per cui ho perso, forse alcuni passaggi, però... Tra l'altro ho guardato nella PEC del Comune ma non mi sono arrivati questi emendamenti, non so dove...

(Interventi fuori microfono)

**Consiglieri Kirn**

Non si capisce niente, scusate.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

Sono caricati nella Intranet, mi ha detto.

**Consiglieri Kirn**

Ma non via mail però?

**Presidente Sinigaglia**

No. Non vengono inviati.  
Tutti i documenti vengono caricati in Intranet.

**Consiglieri Kirn**

Okay. Chiedo scusa ma non li ho visti.  
Volevo chiedere delle cose su queste centraline. Allora, innanzitutto, da quanto ho capito, misurano l'inquinamento, noi abbiamo una...

(Interventi fuori microfono)

**Consiglieri Kirn**

Non si sente?  
Noi abbiamo, in Regione...

**Presidente Sinigaglia**

Non si potrebbe, in realtà...  
No, no.  
Parlare più forte.

**Consiglieri Kirn**

Più forte? Così? Va bene?

**Presidente Sinigaglia**

Sì, sì. Bravo.

**Consiglieri Kirn**

Okay. Allora, noi abbiamo, in Regione Lombardia, un'istituzione che si chiama ARPA che serve, appunto, uno dei servizi che fa è il monitoraggio dell'inquinamento, tra l'altro, da quanto mi risulta, è abbastanza efficiente come servizio, dà giornalmente le concentrazioni, nell'aria, degli inquinanti, la qualità dell'aria, eccetera, ci sono delle mappe splendide, di tutta la Regione Lombardia, sul sito. Per cui volevo capire, rispetto a questo qual è la differenza, okay, di queste centraline.  
Seconda cosa, ovviamente questo dati dell'inquinamento, che sono presi, in questo caso, da un'associazione, se non ho capito male, giusto?

(Intervento fuori microfono del Consigliere Venchiarutti)

## **Consiglieri Kirn**

Okay. Bisogna stare attenti su chi organizza e detiene i dati di questo genere, perché, noi sappiamo tutti che su questi dati vengono anche comminate delle multe a livello europeo, all'Italia, alla Regione Lombardia, sapete che scattano i blocchi del traffico, cioè, c'è tutta una legislazione che si basa sulla rilevazione di questi dati, e da cui dipendono delle responsabilità sia civili che penali. Allora, io volevo capire, da questo punto di vista, com'era organizzata la cosa, perché mettere due centraline o tre centraline, va bene, uno fai da te si può sempre fare, però se una cosa è fatta bene vanno valutati anche tutte le implicazioni, la complicazione che hanno, per carità, nessuno... Anche io sarei d'accordo di monitorare meglio le cose, però, voglio capire chi le monitora, perché si può fare uso, non penso minimamente che uno voglia fare un uso, però, capite che è un dato sensibile dell'ambiente, da cui dipendono molti aspetti, tra cui anche, appunto, di regolamentazione europea, eccetera, per cui volevo capire come vengono trattati questi aspetti. Grazie.

## **Presidente Sinigaglia**

Grazie, Consigliere Kirn.

Ha chiesto la parola l'Assessore Forloni. Prego.

## **Assessore Forloni**

Volevo chiarire proprio i due punti che stava sollevando Kirn in questo momento. Chiarisco che, in linea di principio, sono d'accordo nell'investire eventualmente su un ulteriore controllo sul territorio che è sempre positivo. Faccio un ragionamento più generale, poi vediamo i due aspetti a cui facevo riferimento all'inizio. Cioè, più in generale non abbiamo, probabilmente in questo momento, necessità puntuale di avere delle risposte precise su alcuni andamenti particolari, probabilmente, in riferimento anche a quello che diceva Isidoro, più che delle centraline fisse, come abbiamo fatto campagne di monitoraggio in varie parti della città, conviene fare, in collaborazione con ARPA abbiamo fatto delle campagne, per esempio, su via Settembrini, sulla strada via Ratti, in relazione al traffico indotto dal centro commerciale, abbiamo fatto una campagna d'indagine che, effettivamente, mette in luce, eventualmente, situazioni particolarmente complesse sul territorio, che sono situazioni, evidentemente, paragonate al quadro generale che è comunque preoccupante. Quindi, su questo tema io, credo di interpretare anche, le indicazioni di Venchiarutti e del suo emendamento in un'ottica, diciamo, di verifica locale di quello che sta succedendo, e però preferirei fare le cose, come sottolineava Kirn, in collaborazione con gli enti competenti, anche perché questo ci consente, in qualsiasi istanza, Kirn è preoccupato delle punizioni, io invece sono più interessato a far sì che eventuali valutazioni vengano considerate, in maniera adeguata, dagli organi competenti perché, come sappiamo, appunto, ci sono problemi di

certificazione delle analisi e di tutto il resto. Quindi, in generale siamo nella condizione di poter chiarire, e sicuramente i monitoraggi locali servono per quello che stiamo dicendo; in termini più ampi, evidentemente, sappiamo che le cause di questo inquinamento sono note e riguardano, fondamentalmente, le tre forme di inquinamento che sono: quella industriale, il riscaldamento e il traffico veicolare. E quindi su questo tema, come suggerito e come indicava anche Caselli, è opportuno immaginare, oltre che la verifica, il controllo, che va sempre bene, anche operazioni d'intervento di un qualche significato. Mi è già capitato di dire questa cosa quando si discuteva della mozione a cui faceva cenno Venchiarutti, non c'è più tempo per aspettare di intervenire, o facciamo delle cose vere, concrete e importanti, o se no i nostri figli, come veniva detto prima, subiranno tutti i nostri errori, oramai i miei nipoti mi sa, subiranno tutti i nostri errori. Quindi, va da sé che va benissimo, lo ripeto, il discorso di monitoraggio se sviluppato in una logica come vi dicevo, dopodiché, però, è necessario trovare delle misure importanti, e in questo, purtroppo, la Regione Lombardia fa un passo avanti e mezzo indietro, perché ogni volta butta un po' il cuore oltre l'ostacolo, per alcune scelte, quindi impone delle limitazioni significative, poi dopo consente delle eccezioni. Ora, va anche bene che il proprietario di una macchina obsoleta, che inquina, siccome è pensionato, ha 70 anni, non lo dobbiamo obbligare a comprarsi una macchina nuova, però se poi gli diamo la possibilità di fare 10.000 chilometri, è chiaro che non è più l'eccezione per un eventuale necessità specifica ma diventa... Lo dico perché Regione Lombardia ha fatto una norma in questo senso. Quindi, prendere delle decisioni, da questo punto di vista, è complesso. Il fatto che noi abbiamo mezzi che hanno una vita media superiore ai 12 anni e per quanto riguarda i mezzi commerciali siamo a 13, per quanto riguarda i grossi camion siamo a 16, questo genere di situazioni fa sì che, effettivamente, il lavoro da fare sia molto. Se c'è una cosa che appare evidente, qui, il lunedì mattina, o meglio, alle due del pomeriggio, sembra di essere in una camera a gas, perché tutti i veicoli commerciali del mercato sono sicuramente Euro zero o poco più, quindi, anche da questo punto di vista è necessario intervenire in maniera puntuale. Abbiamo visto che diversi particolari inquinanti, in particolare gli NOx, si sono ridotti significativamente durante i due mesi di look down, quindi, è evidente che le ragioni dell'inquinamento sono, come dicevo, note e oramai bisogna passare dalla registrazione dei fatti agli interventi per modificare. E quindi, da questo punto di vista, ogni opzione che viene presa in considerazione, che va in questa linea, è fondamentale ed è importante. Quindi, ogni volta che introduciamo degli elementi di verifica dell'ambiente, dobbiamo affiancare con interventi di miglioramento della situazione, perché se no continuiamo a registrare un problema senza riuscirne a modificarne gli aspetti, sebbene è importante anche dire un'altra cosa, che a parte il particolato che è rimasto più o meno, uguale, essenzialmente tutti gli altri inquinanti nell'aria, in particolare i derivati dello zolfo, con l'eliminazione dello zolfo dalle benzine, hanno prodotto risultati molto positivi nell'aria, e,

sostanzialmente, tutti gli inquinanti sono inferiori a quelli di, per esempio, vent'anni fa, quindi dobbiamo avere anche questa consapevolezza.

Sul particolato invece la questione rimane aperta, ma, sul particolato, per esempio, banalmente, l'eliminazione dei diesel, più obsoleti, avrebbe una ricaduta immediatamente importante, probabilmente sarebbe utile l'eliminazione del diesel, tout court, che sostanzialmente, soprattutto per i veicoli civili, non sono assolutamente necessari.

Quindi, in linea di principio, controllo locale, benissimo, facciamolo, in modo che sia il più possibile efficace, quindi sposando le considerazioni che diceva Kirn.

Isidoro, noi abbiamo fatto un comunicato stampa, questa settimana, che dice che i lavori incominciano il 29 giugno, cioè lunedì, quindi, lo abbiamo fatto anche perché abbiamo la preoccupazione che ci sia una ricaduta, in parte, sul traffico veicolare, quindi, dovremmo esserci, finalmente, alla fine di un lungo iter, riuscire ad intervenire. L'intervento era previsto per qualche mese fa, purtroppo abbiamo avuto il Coronavirus e quindi penso che questa volta sia proprio la volta buona.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie, Assessore.

Ha chiesto la parola Tizzoni, poi Lampugnani. Prego, Tizzoni.

### **Consigliere Tizzoni**

No, no. Era la domanda che ha fatto Kirn, grazie. Rinuncio.

### **Presidente Sinigaglia**

Okay. Quindi, Lampugnani.

### **Consigliere Lampugnani**

Sì. Ringrazio, Presidente.

Allora, premesso che voteremo, come Gruppo di LEU, voteremo favorevole a questo emendamento perché crediamo che un monitoraggio costante ci dia, sempre di più, la contezza della situazione di questa città, fermo restando che ho anch'io qualche dubbio sul fatto del, monitoriamo, e poi? Quali sono gli atteggiamenti e quali sono le possibilità che il Comune ha per risolvere determinate problematiche, o questo lo metti in corrispondenza con le altre città che ci stanno intorno, con degli interventi che aiutano a risolvere il problema, altrimenti sapere solo ed esclusivamente che, come diceva Isidoro, in via dei Fontanili, ma a Passirana, ma a Terrazzano, visto il passaggio di macchine per il centro commerciale, e questo, una volta che abbiamo questi dati, se non riusciamo a metterli in rete, e a metterli in rete attraverso un ente che riesce a gestire queste cose, e ci dà la possibilità e lo stimolo per fare degli interventi che non siano solo comunali, ma devono essere sovracomunali

perché è vero che devi distruggere le macchine e però non ci sono gli incentivi per poter cambiare le macchine; è vero che la tecnologia elettrica, che è bellissima, però quando fai 200 o 300 chilometri, ma non hai le colonnine per il ricarica veloce dell'auto elettrica, cioè, se tu hai la macchina ma non hai l'infrastruttura è chiaro che questo non servirà assolutamente a niente. Perché, anch'io sono disponibile, ho una macchina che ha dieci anni, fra un anno decido di cambiarla, ma qual è il problema? Se io compro un'auto elettrica non ho l'infrastruttura per poterla usare.

Allora, pienamente d'accordo, voteremo favorevole, eccetera, l'importante è, a mio avviso, come trapelava nei ragionamenti dell'Assessore, che ci sia la possibilità di un rapporto con ARPA, con Regione Lombardia, eccetera, che ci dia la possibilità di dare un, non solo di un rilevamento dei dati, ma dare uno sfogo affinché questi dati vengano usati a livello sovracomunale per dare una risoluzione, o tentativi di risoluzione a questi problemi. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

La parola, adesso, a Cecchetti, poi dopo ha chiesto la parola, di nuovo, Kirn.

Cecchetti, prego.

### **Consigliere Cecchetti**

Sì. grazie, Presidente.

Ovviamente tutte le istanze, tutte le mozioni che vanno verso la tutela dell'ambiente, noi siamo estremamente favorevoli. Ricordo che abbiamo presentato una mozione in Consiglio Comunale, votata da tutti, per fare una campagna di rilevamento degli inquinanti relativi all'aumento del traffico dovuto al centro commerciale, campagna che è stata fatta da ARPA, a breve, spero, che si riesca anche a trovare le modalità per restituire alla cittadinanza i risultati, quindi riteniamo positiva questa proposta del Movimento 5 Stelle.

Voteremo a favore con delle perplessità in questo senso, questi strumenti che verranno acquistati, vogliamo capire, poi, chi li gestirà, e noi saremo sicuramente... Spingeremo verso una integrazione con i dati dell'ARPA, un'assistenza da parte di ARPA, una validazione da parte loro, non certo da un'associazione, pur benemerita, di privati che intende istituire una rete di controllo parallela. Quindi, monitoreremo, staremo vigilanti su come andranno impiegati questi soldi, però, come ripeto, voteremo a favore.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Consigliere Kirn. Prego.

### **Consigliere Kirn**

Sì. Per dichiarazione di voto, con una piccola premessa che è questa, io, non lo so, 2.000,00 Euro per comprare delle centraline, perché poi la mozione fa riferimento anche a un'Associazione che è "Che Aria che Tira", che gestisce in tempo reale i dati rilevati dalle centraline, quindi, essendo che questa associazione "Che Aria che Tira", è network nato in Toscana dall'associazione "No Inceneritore" di Firenze e quindi fa parte di un certo modo di pensare rispetto all'ambiente, che non mi trova assolutamente d'accordo. E' evidente che comprare queste centraline implica, poi, pensare alla gestione di queste centraline, che, secondo me, ha un costo decisamente più rilevante del costo delle centraline stesse, quindi, appostare 2.000,00 Euro per comprare delle centraline che poi non sappiamo dove attaccarle, perché, come giustamente diceva Cecchetti, non è che le attacchiamo a una rete terza che magari usa questi dati pro domo sua, okay, per dire che la rotonda non va bene perché crea troppo CO2, oppure per interessi che possono essere i più disparati, ma deve essere una roba gestita con delle responsabilità precise, dagli enti preposti, che in questo caso è l'ARPA, e quindi è un emendamento che, secondo me, rischia di farci appostare 2.000,00 Euro che poi non servono a nulla, perché o si studia un sistema fatto bene, si parla con ARPA, si vede come interlacciare quello che noi vogliamo fare, con ARPA, oppure si studia, all'interno del Comune, un'organizzazione comunale, come poter unire queste centraline, raccogliere i dati, valutarli, eccetera, e vi assicuro che un progetto del genere non costa 2.000,00 Euro, già solo mettere lì le teste che pensano, i cablaggi, le robe, eccetera. Quindi rischiamo di appostare 2.000,00 Euro che non servono assolutamente a nulla, per cui io voterò contro.

Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Forloni. Prego.

### **Consigliere Forloni**

Intervengo solo per dichiarazione di voto, visto che già il Consigliere Caselli ha esposto, un pochettino, quelle che erano le nostre posizioni. Io invece credo che sia estremamente importante e, a nome del Partito Democratico, noi voteremo a favore, per tutte le considerazioni che sono state fatte. È chiaro che quando tu inizi a fare una cosa devi sempre scontrarti con quello che potresti fare di più, quello che potresti fare di meno. Io credo che l'introduzione, tra l'altro con un costo anche abbastanza limitato di queste metodiche di valutazione dell'inquinamento della nostra città messo poi in contatto con ARPA, possa portare a dei grossi vantaggi per la nostra salute, quindi per questo motivo il Partito Democratico voterà a favore di questo emendamento.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie. Volevo, però, ricordare che i voti, ai vari emendamenti, verranno fatti poi tutti in fondo, okay?

Venchiarutti vuole presentare...

Se non ci sono altre... su questo argomento.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Isidoro)

**Presidente Sinigaglia**

Mi perdoni, aspettiamo il bigliettino, okay.

**Consigliere Tizzoni**

Presidente mi scusi, però, le mascherine, o le teniamo tutti o non le tiene nessuno, per piacere.

**Presidente Sinigaglia**

Sì, bravo, grazie. Ricordatelo voi.

Consigliere Isidoro, prego.

**Consigliere Isidoro**

Grazie, Presidente. Prima cosa, che il mio voto sarà favorevole perché poi, si compra o non si compra, si mettono, eccetera, eccetera, o si adegua con chi gestisce già le centraline, va bene. Poi ringraziare l'Assessore Forloni su la data che ci ha dato in questo Consiglio Comunale, 29 giugno, San Pietro e Paolo.

Ecco, San Pietro.

Per questo ringrazio... Il Consiglio Comunale ha ascoltato bene, il 29 giugno iniziano i lavori della rotonda di via dei Fontanili, giorno di San Pietro e Paolo. Grazie, Assessore.

**Presidente Sinigaglia**

Ha chiesto la parola il Consigliere Giussani, prego.

**Consigliere Giussani**

Sì. Anch'io per dichiarazione di voto, mi unisco alle considerazioni che ha fatto il Consigliere Kirn, e anch'io dichiaro di votare contro. Grazie.

**Presidente Sinigaglia**

Adesso, ha chiesto la parola il Consigliere Scarlino, che si sta avvicinando.

**Consigliere Scarlino**

Grazie, Presidente.

Sì, anche il Gruppo Gente di Rho voterà contro questo emendamento per le motivazioni che ha già esplicitato, in maniera esaustiva, il collega Kirn, e con precisazione, appunto, che anche noi siamo assolutamente favorevoli, abbiamo dimostrato anche in altre votazioni, a tutti quei discorsi che possono essere legati a una sensibilizzazione delle criticità che comunque stanno portando i cambiamenti climatici, però queste battaglie, questo affrontare queste criticità va fatto con il rispetto delle regole, ma soprattutto anche delle posizioni e degli organi preposti competenti, quindi c'è già un ente regionale, com'è già stato anticipato, al massimo siamo dell'idea che si possa chiedere, attraverso un dialogo istituzionale, un rafforzamento di tutto quello che può essere concernente lo sviluppo degli strumenti che già ARPA può mettere a disposizione. Noi, in questo momento, ci troviamo a centellinare ogni singolo soldo del nostro Comune, specie in questa fase critica dell'emergenza del Coronavirus, e anche 2.000,00 Euro, in questo momento, sono importanti e fondamentali, oggi ancor più di prima, per il nostro bilancio. Quindi, appurato che ci sono già degli enti preposti, appurato che ci sono delle perplessità rispetto anche ai dati, che devono essere trasmessi, di queste centraline, noi riteniamo che debba essere chi già di dovere a portare avanti, attraverso magari un dialogo istituzionale, gli approfondimenti. Quindi per queste ragioni voteremo contro.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola l'Assessore Forloni. Prego.

### **Assessore Forloni**

Per chiarire, siccome queste considerazioni sono le stesse che ho fatto io, rispetto all'idea dell'emendamento che fornisce un suggerimento di unirsi a questa rete, io l'ho interpretato e l'ho detto come un impulso a fare interventi a livello locale in relazione con gli organi competenti, altrimenti non funziona questa cosa. Quindi, lo stimolo è di fare interventi locali rispetto alla rete che esiste, ma in relazione con quello che già esiste, perché se no non riusciamo neanche ad avere termini di paragone adeguati, peraltro la rete "Aria che Tira" non ha nessuna centralina in Lombardia, quindi non avrebbe molto senso.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Venchiarutti, per parlare del secondo emendamento o finisce di...?

### **Consigliere Venchiarutti**

No. In realtà volevo...

## **Presidente Sinigaglia**

Prego.

## **Consigliere Venchiarutti**

...giusto dare due precisazioni in merito all'emendamento, come giustamente stava dicendo adesso l'Assessore, la valutazione di "Aria che Tira", che è stata inserita, è solo a titolo esemplificativo, in quanto non è vincolante all'emendamento, cioè non bisogna per forza interpellare "Aria che Tira", abbiamo valutato "Aria che Tira" semplicemente perché dava una panoramica molto dettagliata, anche sul sito, e faceva vedere bene quanto costava installare una centralina, e ci siamo basati su quello, poi, per determinare la cifra che è stata proposta all'emendamento, però, ovviamente, anche noi ci rifacciamo agli enti, agli organi competenti per poi attuare questa manovra, quindi quella lì era solo, semplicemente, un suggerimento all'interno della mozione... dell'emendamento. Grazie.

## **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Kirn. Prego.

## **Consigliere Kirn**

Sì. Velocissimo per chiedere un emendamento all'emendamento, se siete d'accordo, perché anche a me... Cioè, nel senso, come idea non è brutta, chiaramente bisognerebbe rimodularla secondo quanto diceva l'Assessore Forloni. Per cui, appostare i 2.000,00 Euro per l'acquisto di centraline per il monitoraggio del PM10, secondo me, bisognerebbe modificarlo in una cosa del tipo: "acquisto di sistema mobile ad uso dell'Amministrazione per il monitoraggio..." o un qualcosa del genere, perché se noi postiamo 2.000,00 Euro, guardate che poi fra dieci mesi noi vi chiediamo: "le centraline le avete comprate? Sì. Quanto avete speso? 2.000,00 Euro. Sono collegate? No. Perché? Perché non sappiamo dove collegarle", cioè, che figura ci facciamo? Abbiamo deliberato una roba che poi non riesce ad attuarsi. Oppure ci dobbiamo spendere dietro altri 10.000,00 Euro.

## **Presidente Sinigaglia**

Forloni, un attimo.

## **Consigliere Kirn**

Capite la mia preoccupazione? È che, se noi mettiamo 2.000,00 Euro per valutare un progetto di fattibilità di monitoraggio magari locale, come diceva l'Assessore, allora ha un senso, ma acquistare 10 centraline che poi non sappiamo a che collegarle, come dobbiamo collegarle, mettiamo lì 2.000,00 Euro, le

compriamo, e poi? "Se fem"? Fra un anno, i cittadini ci chiedono: "scusa ma le dieci centraline che fine hanno fatto? E sì, dopo abbiamo dovuto spenderci 10-15.000,00 Euro per collegarli e fare la rete", allora cambia la questione. Non lo so, io chiedo, magari è utile fare una piccola modifica in modo tale che possiamo anche votarlo tutti, nel senso, che io non sono d'accordo perché, comprare dieci centraline che poi non so dove attaccarle mi sembra veramente una roba che non ha senso.

### **Presidente Sinigaglia**

Ha chiesto la parola l'Assessore Forloni.

### **Assessore Forloni**

Visto che siamo entrati nello specifico conviene inserire il termine per supportare le misure di monitoraggio locale, perché questo è lo spirito dell'emendamento. Non compriamo nessuna centralina perché le centraline, bisogna aggiungere qualche zero ai 2.000,00, mentre invece può essere utile nel ragionare con gli enti preposti per fare campagne, questo serve. Quindi, io interpreterei l'indicazione di Kirn, dicendo: "misure atte a soddisfare monitoraggi locali dell'aria, per quanto riguarda il particolare 2 5 10", invece che acquisto di centraline. Questa è una cosa che ha un senso, ovviamente.

### **Presidente Sinigaglia**

Ha chiesto la parola l'Assessore Orlandi.

### **Assessore Orlandi**

Solo un dato tecnico affinché ne siamo tutti coscienti, nell'emendare l'emendamento, nel momento in cui si modifica, se avete in mano l'emendamento, la parte dopo propone al Consiglio Comunale, nello specifico se cambia anche la natura del Capitolo va ridato il parere tecnico contabile dell'emendamento, quindi eviterei magari questo passaggio e specifichiamo, magari nelle premesse, quando eventualmente si diceva ma non nell'emendamento contabile, nella parte contabile.

E intendiamo quell'acquisto, quella posta di 2.000,00 Euro, che vengono messe, le modificheremo con la prossima variazione di bilancio che sarà al prossimo Consiglio Comunale, dall'acquisto al monitoraggio.

Questo ve lo dico per semplificare i lavori del Consiglio Comunale, dato che l'orientamento politico mi sembra condiviso da tutti, altrimenti dobbiamo fare una pausa e richiedere il parere tecnico contabile.

### **Presidente Sinigaglia**

Prego, signor Sindaco.

**Sindaco**

Adesso, se mettiamo, acquisto di centraline o servizi per il monitoraggio, non penso che ci voglia un parere contabile nuovo.

(Seguono interventi fuori microfono)

**Sindaco**

Va beh, stiamo parlando di 2.000,00 Euro anzitutto, se aggiungiamo, di centraline, è sempre acquisti, o servizi per monitoraggio, non penso che cambi molto, poi... voglio dire... Va beh, è acquisto beni e non servizi, quindi non si può.

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Orlandi)

**Presidente Sinigaglia**

Facciamo che si registra, perché se no nel verbale non risulta niente.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

**Presidente Sinigaglia**

No. Adesso stavi parlando mi sembra che...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

**Presidente Sinigaglia**

Sì, ma non viene niente sul verbale, hai capito?

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

**Presidente Sinigaglia**

Accendi.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

No. La Conferenza dei Capigruppo si fa dall'altra parte, nell'altro salone.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

No. No.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

No. Non si può. Si va di là, per favore.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

Perché c'è lo streaming aperto, non va bene, si va di là, per cortesia, se volete andare non c'è problema, si va in sala...

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

Fermatevi cinque minuti, andate di là, vi chiarite le idee...

**Assessore Orlandi**

Scusate, per risolvere velocemente. Quello che si diceva, tra l'altro, mi facevano notare anche che cambia Titolo, perché passa dal Titolo II, al Titolo I, addirittura, l'intenzione, ripeto, rimane tutto a verbale, mi impegno io, in questo, nella variazione di bilancio che porteremo il prossimo Consiglio Comunale, questi 2.000,00 Euro a spostarli poi da questo Capitolo al Capitolo di prestazioni di servizi, mi sembra la cosa più veloce e lineare e superiamo l'impasse. Volendo si può aggiungere questa cosa qui nelle premesse, quelle si possono toccare senza problemi. Mi impegno io, di persona, personalmente a far questo per velocizzare l'iter.

**Presidente Sinigaglia**

Abbiamo superato questo...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

**Presidente Sinigaglia**

Kirn, se vuole intervenire, per favore a microfono, che resta tutto a verbale.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

**Presidente Sinigaglia**

No. Va bene così adesso, okay.

**Consigliere Kirn**

Ma non possiamo fare...

(Interventi fuori microfono)

**Consigliere Kirn**

No. Non si può il prossimo Consiglio Comunale, che presentano la cosa modificata e adesso la ritirano. No?

(Interventi fuori microfono)

**Consigliere Kirn**

L'emendamento devi farlo adesso, ho capito.  
Va beh, impegnati tu di persona, personalmente...  
E il Commissario Montalbano sarà contento.

**Presidente Sinigaglia**

Okay. Andiamo avanti. Consigliere Venchiarutti, secondo... ana sintesi, del secondo emendamento.

**Consigliere Venchiarutti**

No. Lo leggo tutto, scusi eh. Ho il diritto di leggerlo, per cui non vedo perché devo fare una sintesi.  
Allora.

**Consigliere Lampugnani**

Scusate, ma allora, a questo punto, visto che i partiti di Maggioranza sono d'accordo su questo ragionamento, ritira questo emendamento e nella prossima variazione di bilancio si fa questo tipo di ragionamento perché...

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Orlandi)

**Consigliere Lampugnani**

Eh, ho capito ma cosa vuole dire? Approvi un bilancio con un emendamento però c'è la volontà dell'Assessore di spostare questo da un'altra parte.

(Interventi fuori microfono)

**Consigliere Lampugnani**

Eh, ma è più lineare, secondo me, un cosa del genere.

(Interventi fuori microfono)

**Consigliere Lampugnani**

No. C'è un impegno dell'Assessore che è una cosa diversa da una votazione di Consiglio Comunale.

(Interventi fuori microfono)

### **Presidente Sinigaglia**

Spenga il microfono, per favore Lampugnani.  
Emendamento numero 2, Venchiarutti.

### **Consigliere Venchiarutti**

Sì. Grazie, Presidente.

Allora... Istituzione di un fondo per iniziative di educazione alla legalità e contro la criminalità organizzata. "Premesso che, gli enti pubblici devono concorrere allo sviluppo dell'ordinata e civile convivenza della comunità, attraverso il sostegno ad iniziative di sensibilizzazione della società e delle istituzioni, per contribuire all'educazione alla legalità, alla crescita della coscienza civile, costituzionale e democratica, e dell'impegno contro la criminalità organizzata diffusa e contro le mafie. Le iniziative di cui sopra vengono solitamente promosse, progettate e realizzate anche in collaborazione con le associazioni, fondazioni, cooperative e organizzazioni di volontariato operanti nel campo sociale.

Considerato che è necessario favorire la realizzazione e lo svolgimento di manifestazioni culturali attraverso didattiche integrative e l'organizzazione d'incontri con la collaborazione degli istituti scolastici riguardo alle tematiche in oggetto.

Si propone al Consiglio Comunale il seguente emendamento facendo una variazione da "interventi altri ordine di istituzione non universitaria, diritto allo studio e attività culturali", per istituire questo fondo che prevede 4.000,00 Euro di variazione. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Aspettiamo qualche intervento.  
Ha chiesto la parola il Consigliere Kirn. Prego.

### **Consigliere Kirn**

Sembrerebbe... A me questo emendamento mi sembra un po' anomalo, nel senso che, più che un emendamento al bilancio sarebbe un Ordine del Giorno, nel senso che, posta com'è posta, sembrerebbe quasi che i fondi destinati ad altri ordini di istruzione non universitaria, diritto allo studio, attività culturali, interventi diversi nel settore culturale, da dove si emungono i 4.000,00 Euro, non fossero per nulla coinvolti o non avessero mai fatto nulla per iniziative di educazione alla legalità o contro la criminalità organizzata. Cioè, sembrerebbe quasi che, come dire, devo togliere delle risorse alle attività culturali per metterle qui perché se non le metto, su questo tema, non si fa nulla, e quindi non ne capisco la ratio, nel senso che, invece non è vero. Perché nel nostro Comune, come voi del PD ben sapete, su questi temi si discute, si è discusso, si sono fatti Consigli Comunali, si sono fatti

convegni, anche da parte di elementi della Minoranza, per cui non ne capisco la logica e l'utilità, se non quella di irrigidire lo schema, nel senso che, non so, per le attività culturali e interventi diversi nel settore culturale ci sono, per dire, non so, che ne so, nel prossimo anno ci sono tantissimi bei progetti che magari non riguardano questo, i 2.000,00 Euro magari vanno spesi, perché di questi magari non ci sono progetti di associazioni culturali che vogliono... Mentre invece, se magari l'anno prossimo ce ne saranno dieci, uno può spenderli, cioè non è che sono in alternativa. Per cui non capisco questo voler mettere dei paletti alla spesa per un'attività culturale. Dicevo, che sembra più un Ordine del Giorno per sensibilizzare la città a parlare del tema della legalità, allora quello lo capirei, uno dice: "guarda, noi del Movimento 5 Stelle ci sentiamo di chiedere l'impegno della Giunta e del Consiglio Comunale a promuovere iniziative per la legalità e l'antimafia", va bene, okay, ma non capisco perché bisogna vincolare delle cifre che già sono destinate a quello, e quindi l'unica idea che mi sovviene è quella di poi, appunto, le solite bandierine, che uno dice, ah noi dei 5 Stelle abbiamo chiesto per la legalità e l'antimafia. Però, di fatto, è un po', secondo me, schizofrenico, questo Ordine del Giorno, per cui mi sembra anche abbastanza inutile, anzi, dannoso perché pone dei limiti di schema di spesa, che invece, attualmente sono più liberi, e quindi in base a quello che viene fuori dal territorio, dalle associazioni culturali, dalla sensibilità dei vari Gruppi politici, eccetera, possono essere liberamente spesi, non vedo perché bisogna togliere alle attività culturali rimanenti, 2.000,00 Euro, che magari già le attività culturali rimanenti, già riguardavano questo tema. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola Cecchetti e poi Bale.

### **Consigliere Cecchetti**

Grazie, Presidente.

Intervengo direttamente per dichiarazione di voto, noi voteremo favorevolmente a questo emendamento, e vorrei ricordare che, comunque, questo Consiglio Comunale e questa Amministrazione ha creato una Commissione Antimafia e Legalità, quindi intende dimostrare quanto è sensibile a queste problematiche. Le nostre scuole, ampiamente, favoriscono progetti indirizzati all'antimafia e al rispetto della legalità, così come anche la stessa Commissione ha messo in atto tante iniziative in questo campo, anche a noi sembra un pochino ridondante, il tutto, però va bene, si vuole specificare una quota indirizzata specificamente a questa attività, va bene, voteremo favorevolmente a questi 4.000,00 Euro indirizzati esclusivamente su questi progetti.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Consigliera Bale.

### **Consigliera Bale**

Grazie, Presidente.

Allora, io intervengo a nome del Gruppo del Partito Democratico, e il nostro Gruppo è favorevole a questo emendamento. Sono d'accordo, comunque, con quello che diceva il Consigliere Kirn, ma anche con quanto ha detto il Consigliere Cecchetti, nel senso che, è vero che queste attività sono sempre state finanziate, però, secondo me, questa modalità di mettere un Capitolo in bilancio su questo tema, ci consente di dare una maggiore rilevanza e una maggiore spinta e autonomia a questo tipo di iniziative. Non si tratta, secondo me, di irrigidire il sistema perché, qualora dovesse esserci necessità di più fondi, io credo che si possa comunque attingere, come facevamo prima, dal Capitolo della cultura o della scuola se di scuola si tratta. Quindi non credo si tratti di bandierine o di uscire sui giornali, ma credo che sia un'attività importante su cui tutti dovremmo essere favorevoli. Il nostro Gruppo, appunto, voterà a favore perché crediamo che attività di questo tipo vadano sostenute e, diciamo che in questo modo avremo garantito, nel prossimo anno, di avere un minimo di fondi dedicato a queste iniziative che riteniamo che siano molto importanti per la nostra città e per i nostri studenti. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Signor Sindaco, prego.

### **Sindaco**

Sì. Anch'io voterò a favore di questo emendamento che ritengo importante, anche per dare un segnale scritto dell'importanza del tema, non stiamo a ricordare tutto quello che si è già fatto, come Consiglio Comunale, come Amministrazione, sul tema della legalità e della lotta antimafia. Non sono d'accordo con quello che ha detto il Consigliere Kirn, secondo me, postare una somma, con questo titolo ben specifico, è certamente uno stimolo per chi dovrà gestire questo tipo di attività, compresa la Commissione, che sa che, comunque, ci sono delle risorse a disposizione. Quello che posso garantire, che questo emendamento è uno stimolo ma non un vincolo, nel senso che se poi ci dovessero essere delle necessità, in corso d'anno, di spendere più risorse su questo tema, allora sì, anche senza emendamenti, si potrà attingere dal Capitolo generale dell'attività culturale come sempre fatto. Però, ecco, mettere un vincolo minimo di queste risorse lo ritengo importante, e ringrazio chi ha presentato l'emendamento.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola Lampugnani. Prego.

### **Consigliere Lampugnani**

Sì, grazie.

Senza dilungarmi per quello che hanno detto i Consiglieri di Maggioranza che mi hanno preceduto e il Sindaco, il Gruppo di LEU voterà favorevole all'emendamento.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Se non ci sono altri interventi su questo, passiamo al terzo emendamento. Prego, Venchiarutti.

### **Consigliere Venchiarutti**

Grazie, Presidente.

Allora, terzo emendamento è l'acquisto di attrezzature per il fitness dello sport da installare nei parchi cittadini. "Premesso che, in data 04/12/2018 è stata protocollata la mozione che chiedeva l'acquisto e posa di attrezzature per il fitness e l'allenamento sportivo, oppure percorsi vita, possibilmente inclusivi, all'interno dei parchi, in modo da garantire la presenza di queste attrezzature in almeno un parco per ogni frazione. In data 05/02/2019 la mozione, di cui sopra, è stata approvata da parte del Consiglio Comunale, a seguito di emendamento da parte della Maggioranza con l'impegno di trovare le relative risorse attraverso eventuali bandi pubblici. In data 22/03/2019 in nostro Gruppo Consiliare aveva protocollato un emendamento al bilancio di previsione, con il quale si richiedeva di stanziare 25.000,00 Euro per dare luogo alla mozione di cui sopra.

Rilevato che, la spesa per l'acquisto di una singola attrezzatura, per il fitness può variare dai 1.500,00 ai 5.000,00 Euro, con una cifra di 25.000,00 potrebbe essere possibile posizionare una o più, delle suddette attrezzature, in almeno un parco di ogni frazione, così da valorizzarli e garantire a tutti i Rhodensi la possibilità di praticare un po' di sport all'area aperta. Quindi si propone al Consiglio la variazione di bilancio per l'acquisto di suddette attrezzature, di 25.000,00 Euro. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Aspettiamo l'arrivo dei foglietti per la richiesta d'intervento. Assessore Forloni, prego.

### **Assessore Forloni**

Sì. Volevo solo esprimere, sicuramente, condivisione dell'impostazione dell'emendamento, sapendo che però, dal punto di vista economico, gli interventi che potranno essere fatti sono limitati, 25.000,00 Euro, o si concentrano in un parco creando, effettivamente qualcosa, diciamo... L'esempio migliore,

ovviamente, è quello del Parco Europa o se no se si creano postazioni negli altri, sono postazioni singole, quindi, avere la consapevolezza che con questo intervento si comincia a fare un percorso che fa riferimento a questo preciso aspetto dell'attrezzatura che viene fatta nei parchi, però bisognerà, poi, continuare nel tempo, è un inizio di un percorso.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Forloni. Prego.

### **Consigliere Forloni**

Grazie, Presidente.

Sicuramente l'emendamento proposto merita di ampia considerazione. La citazione "Mens sana in corpore sano", dopo lo tsunami Covid, diventa ancora più attuale e imperativo. È evidente che una delle prerogative del Comune è il promuovere l'attività sportiva dei propri cittadini, e se non ricordo male, si è già provveduto, in due parchi cittadini, ad acquistare attrezzature per il fitness, l'allenamento sportivo, mi riferisco al Parco Europa e al Parco San Michele San Martino, uso questo termine perché è, lì, al confine tra questi due rioni. È molto bello vedere le persone, di diverse età, utilizzare queste apparecchiature per la tutela della propria salute e della propria forza fisica, ma mi capita spesso di andare, io amo il Varesotto, e mi capita spesso di frequentare paesini del Varesotto con parchi striminziti, con attrezzature sparagnine, tanto per mettere lì, che non solo non sono attrattive, ma spesso sono repellenti. Per questo che nella mozione approvata all'unanimità, in Consiglio Comunale, avevamo chiesto l'impegno di trovare risorse aggiuntive attraverso eventuali bandi pubblici, ed è per questo che chiediamo, in accordo con quanto suggerito dal mio omonimo, Assessore però lui, chiediamo, appunto, una variazione di questa intelligente segnalazione, vale a dire, di stanziare questa somma, non in tutti i parchi, ma dirottare la cifra a uno o a due strutture, da concordare insieme, in modo da renderlo attrattivo, vivibile, piacevole, insomma, bello. E riservarsi, come concordato nella mozione del 2018, di trovare bandi pubblici per altri parchi.

Veramente non so se capita, Consigliere Venchiarutti, di passare in alcuni Comuni del Varesotto, e vedere lo squallore di quelle attrezzature, messe lì, abbandonate, arrugginite, inabitate, noi lo apprezziamo, questo suggerimento, e sicuramente a nome del Partito Democratico voteremo a favore, con questo suggerimento però, perché noi vogliamo veramente dare un segnale di rilancio e un concreto segno di decoro cittadino, non facciamo le cose giusto per farle, come succede nel Varesotto. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola Isidoro. Prego, Consigliere.

### **Consigliere Isidoro**

Grazie, Presidente.

Purtroppo devo confrontarmi sempre con l'Assessore Forloni. Sono pienamente d'accordo pure io sul discorso, per esempio, dei 25.000,00 Euro, eccetera, eccetera, però, Assessore, mi smentisca se non dico la verità. Nel 2018 io ho fatto una lettera, cioè una e-mail, da Presidente del Consiglio, sul Parco di via Tacito, ce non c'è nulla, come dice Forloni, là è stato messo uno scivolino per i neonati, l'altalena per i neonati, eccetera, eccetera, che non c'è nulla. Adesso gli faccio vedere le condizioni in cui è oggi quel parco, proprio stamattina sono andato a fare le foto perché dico, stasera c'è il Consiglio Comunale...

### **Presidente Sinigaglia**

Beh, abbiamo difficoltà a vedere la foto, mi creda.

### **Consigliere Isidoro**

Poi, al limite, gliela mando ai Capigruppo. Queste, le condizioni di quel parco, gli alberi sono stati tagliati 15-20 giorni fa, ancora tutti i rami sono là, cioè, io non è che ce l'ho con l'Assessore Forloni, però non si possono tagliare gli alberi e lasciare i rami là per 20 giorni, 15 giorni, quelli che sono, automaticamente dovevano essere tagliati e portati via, perché qualche bambino si può anche fare male. Cioè, queste sono le condizioni di quel parco, questo è quello di via Tacito. Se Lei, domani mattina, prende la bici e va là, e vede che è così, perché non penso che li portano via stanotte. Si ricorda la risposta, questo non lo possiamo fare, questo non lo possiamo fare, questo lo possiamo fare, questo lo possiamo fare, non è stato fatto nulla, Assessore, non è stato fatto nulla, sia quello di via Tacito, via quello di via del Gerolo, non è mai stato fatto nulla. Allora, impegniamo 'sti 25.000,00 Euro a quei due parchi.

Poi, so che c'è una petizione dei cittadini di via... Diciamo, per il parco che c'è all'area cani di via Leoncavallo, so che si devono incontrare anche con Lei, Assessore, eccetera, eccetera, cerchiamo di risolvere il problema, cioè, io penso che noi non dobbiamo aspettare che i cittadini ci facciano le petizioni, eccetera, eccetera, per risolvere un problema, basta girare e le cose si vedono, basta girare e le cose si vedono, Assessore. Gli faccio un esempio, io sono uno che gira, purtroppo, gira...

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Forloni)

### **Presidente Sinigaglia**

Assessore, per favore.

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Forloni)

**Presidente Sinigaglia**

Assessore.

**Consigliere Isidoro**

I giochi?

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Forloni)

**Consigliere Isidoro**

Dove? In via Tacito.

**Presidente Sinigaglia**

Scusate, non viene registrato nulla, Assessore.

**Consigliere Isidoro**

Io Le sto parlando di via Leoncavallo, non sto parlando di quello della via Mazzo, sono due cose diverse.

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Forloni)

**Consigliere Isidoro**

Dico, manca l'organizzazione su queste cose...

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Forloni)

**Consigliere Isidoro**

In che senso? Gli faccio un esempio, Le volevo fare un esempio, lunedì ero in giro al mercato, Assessore. Allora, postazioni, di qua non si può entrare perché non abbiamo il termometro, vado dall'altra parte, la febbre? 32.2 ma scusa, funzionano questi termometri? Cioè, queste sono le organizzazioni che, non possono andare così, non possono funzionare così, anche il discorso mercati, è da 20 giorni che tutti i mercati sono liberi, guarda caso a Rho devono misurare la febbre, devono fare questo, devono fare quello, smettiamola.

**Presidente Sinigaglia**

Mi perdoni, Isidoro, torniamo all'argomento.

**Consigliere Isidoro**

Ho fatto un esempio, Presidente. Capito, questo, quei 25.000,00 Euro, Assessore, spendiamoli a quei due parchi, perché non è che c'è, per esempio, zona di serie A e zona di serie B, e serie C.

Anche perché voglio ricordare che il nostro programma elettorale, era: "mantenere bene quello che noi abbiamo".

(Interventi fuori microfono)

### **Consigliere Isidoro**

Al primo punto, prima pagina. Ricordiamoci questo qua, quello era il nostro programma, di mantenere bene le cose che noi abbiamo, curarli, ci sono? Temiamoli bene. Tagliano l'erba? Che si va a controllare. Non facciamo come l'anno scorso...o due anni fa, quando è successo. Che va qualcuno a controllare dopo il taglio, ha tagliato bene? No. Torni e la ritagli, perché noi paghiamo con i soldi dei cittadini e noi, fuori di qua, siamo cittadini, contribuenti, questo che voglio dire, bisogna farli queste cose qua, bisogna andare a controllare.

Se Lei vuole, domani mattina prendiamo la bici e, Assessore, andiamo assieme, le prove sono qua, nessuno può smentire, adesso glieli mando ai Capigruppo, al Presidente.

Grazie, io sono favorevole, senza prendere la parola ancora, sull'emendamento dei 25.000,00 Euro, sempre con il buon senso dell'Assessore che vada a vedere questi parchi qua.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Lampugnani.

### **Consigliere Lampugnani**

Sì. Grazie.

Anche noi voteremo favorevole a questo emendamento, accogliamo con piacere la proposta del Partito Democratico, perché crediamo che sarebbe inutile disperdere, in tante gocce, questi pochi soldi che ci sono per poter dare la possibilità di fare dello sport all'aperto ai nostri concittadini. Ci piacerebbe che questi soldi potessero essere spesi in uno, barra, due parchi, e se poi avanzano degli altri soldi, negli assestamenti di bilancio, fare un ulteriore passo avanti per attrezzare altri parchi, se però io metto un attrezzo qui, un attrezzo là, un attrezzo là, secondo me, avrebbe, non dico poco senso, però sarebbe meglio se ci fosse un circuito all'interno di uno, barra, due parchi, per cui il cittadino può fare una cosa più complessiva. Tenuto conto di questo suggerimento, se Venchiarutti lo accoglie, noi voteremo in modo favorevole. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Consigliere Scarlino, prego.

## **Consigliere Scarlino**

Il Gruppo Gente di Rho voterà a favore di questo emendamento perché, come è già stato detto anche da altri Consiglieri Comunali, da altri colleghi, noi siamo assolutamente favorevoli a tutto quello che concerne lo sviluppo, diciamo così, dell'attività fisica anche in luoghi pubblici, anche in funzione di quello che, purtroppo, è accaduto in questi ultimi mesi, siamo portati anche a fare delle nuove considerazioni oltre a quelle che erano già le nostre convinzioni, e quindi bisognerà implementare, bisognerà favorire la creazione di questi spazi all'interno della città e nei parchi, una dotazione che è stata predisposta dall'emendamento è un punto di partenza, ma anche qui, com'è stato anche detto prima dall'Assessore Orlandi, questo bilancio sarà comunque da controllare, quanto meno da andare a costruire anche con delle modifiche che saranno, sicuramente, da apportare anche in funzione dei cambiamenti che ci sono e che ci saranno, quindi stabilire una cifra fissa, sicuramente non è la soluzione che noi avremmo ipotizzato come quella migliore. C'era già stata, appunto, una mozione, l'orientamento del Consiglio, ma anche poi della Giunta, era quello di supportare queste tipologie di discorsi, quindi l'implementazione di strutture di fitness all'aria aperta, però, appunto, voteremo comunque a favore perché non ci sottraiamo di fronte anche alla nostra scelta politica. Poi, da questo punto di vista occorre fare anche un'osservazione, nel senso che comunque la nostra città, ma anche altre città, stanno facendo proprio un'evoluzione verso questa tipologia di campo, quindi dello sport all'aria aperta, con la predisposizione di queste tipologie di attrezzi. Io le ho sperimentate di persona, quindi, vado spesso a fare attività fisica sfruttando questi ambienti e anche questi strumenti, ci sono tante persone che le frequentano e il dato che, chiaramente, dobbiamo portarci a casa tutti quanti, è il fatto che la richiesta, già oggi ma anche probabilmente nei mesi prossimi, aumenterà e saranno sempre più persone che vorranno utilizzare questi spazi. Quindi, oltre al voto favorevole che faremo su questo emendamento, occorrerà, poi dopo, fare una programmazione, com'è stato detto anche prima, e una valutazione un pochettino più ampia, e andare anche a servire altri parchi, compatibilmente anche con le nostre disponibilità che, ripeto, saranno sicuramente messe a dura prova per offrire, diciamo così, un'offerta maggiore alla nostra città. Quindi Gente di Rho voterà a favore.

## **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

La parola, adesso, all'Assessore Forloni. Prego.

## **Assessore Forloni**

Sì. Velocemente per rispondere alle cose che diceva Isidoro. Fondamentalmente, in questi anni abbiamo avuto poche risorse da dedicare ai servizi nei parchi, però negli ultimi due anni, abbiamo

investito molto e abbiamo fatto, progressivamente interventi, credo, in sette, otto parchi. Volevo sottolineare che un semplice intervento di sistemazione, tra i giochi da sostituire e soprattutto il tappeto antiurto che deve essere posato, giustamente, per garantire la sicurezza degli utenti, ogni intervento costa circa 40.000,00 Euro. Quindi, è evidente, rispetto alle cifre che abbiamo a disposizione, quello che noi possiamo fare ogni anno. Per questo che sostenevo prima il ragionamento rispetto anche alla parte di fitness, che si può fare un intervento significativo in un parco, limitandoci a questo se vogliamo fare una cosa dignitosa. Per quanto riguarda il Parco di via del Gerola, è uno degli interventi che abbiamo previsto di fare nei prossimi mesi, e questo per buona pace di Isidoro.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

La parola al Consigliere Cecchetti.

### **Consigliere Cecchetti**

Grazie, Presidente.

Intervengo per dichiarazione di voto. Accogliamo con favore questa proposta di emendamento al bilancio, relativa a stanziare 25.000,00 Euro per installazioni di attrezzi per il fitness, tutto quello che si può fare per abbellire i nostri parchi e per renderli più fruibili ci accoglie favorevolmente. Siamo nati come Lista delle Frazioni e quindi ci affascinava questa proposta di installare attrezzature in ogni parco delle frazioni, però, obbiettivamente ci rendiamo conto che la proposta fatta dai colleghi di LEU e del Partito Democratico, di indirizzare l'investimento su uno o due parchi, permette sicuramente di rendere il parco scelto qualcosa che, effettivamente, è fruibile al 100% e che sicuramente è utilizzabile e bello. Voteremo quindi a favore. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Venchiarutti, prego.

### **Consigliere Venchiarutti**

Sì. Grazie, Presidente.

Sono favorevole al subemendamento, anche se non capisco poi, cioè in termini proprio tecnici cosa cambi, nel senso che comunque, anche lasciandolo così lascia le porte aperte anche per poter investire questi 25.000,00 Euro in un unico parco senza doverlo per forza indicare all'interno della descrizione dell'intervento, però, comunque sono favorevole a subemendarlo, nel caso.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Lampugnani)

## **Presidente Sinigaglia**

Se non ci sono altri interventi io passerei all'emendamento quattro.

## **Consigliere Venchiarutti**

Grazie, Presidente.

Allora, il quarto emendamento prevede il fondo per l'erogazione di un contributo all'acquisto di compostiere domestiche. "Premesso che, in data 18/02/2020 è stata convocata la Commissione Ambiente Territorio e per il giorno 24/02/2020, durante la quale è stato presentato e approvato, da parte dei Commissari, il nuovo Regolamento per la disciplina dei servizi di raccolta dei rifiuti solidi urbani, di raccolta differenziata e di igiene urbana. In data 04/05/2020, abbiamo elaborato diverse proposte presentando 86 emendamenti al Regolamento in oggetto, alcuni dei quali sono stati integrati nel Regolamento, da parte della Giunta Comunale a seguito di elaborazione e verifica da parte dell'Assessore competente e gli uffici tecnici. Il Regolamento di cui sopra è stato definitivamente approvato dal Consiglio in data 22/05/2020.

Considerato che, a seguito dei nostri emendamenti è stata introdotta la possibilità del trattamento domestico dei rifiuti organici e vegetali, auto compostaggio, compostaggio domestico, concorre al raggiungimento delle percentuali di raccolta differenziata, già ampiamente colte dal parte del nostro Comune, oltre a ridurre la quantità dei rifiuti prodotti e quindi i costi di trasporto e conferimento dei rifiuti a carico dei gestori del servizio. Risulta necessario informare la cittadinanza di questa possibilità e diffondere, quanto più possibile, questa pratica per il raggiungimento degli obiettivi sopra citati.

Valutato che l'Amministrazione potrebbe incentivare l'acquisto della compostiera domestica da parte dei cittadini, quindi favorire l'autocompostaggio, fornendo un contributo oppure rimborsando il 50% del costo sostenuto per l'acquisto.

Rilevato che, la spesa per l'acquisto di una compostiera si aggira in media attorno ai 100,00 Euro, con un fondo di 10.000,00 Euro, valutando l'erogazione del contributo pari al 50% della cifra di cui sopra, circa 50,00 Euro per l'utente, sarà possibile raggiungere circa 200 famiglie, per iniziare a sensibilizzare le stesse, così da diffondere la pratica dell'autocompostaggio".

Sostanzialmente volevamo prendere questi 10.000,00 Euro dall'intervento di fondo di riserva per creare questa nuova voce per l'erogazione del contributo all'acquisto di compostiere domestiche.

Grazie.

## **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Consigliere Carli, ha chiesto la parola. Prego.

## **Consigliere Carli**

Grazie, Presidente.

Allora, siamo assolutamente favorevoli a questo emendamento, che si pone l'obiettivo di sensibilizzare i cittadini sullo smaltimento dei rifiuti. Nel nuovo Regolamento per la disciplina dei servizi di raccolta rifiuti è stata introdotta la possibilità del trattamento domestico dei rifiuti organici, il così detto auto compostaggio, che oltre a ridurre la quantità dei rifiuti che è un obiettivo sempre importante, su cui la nostra Amministrazione è sempre stata molto attenta, e su cui abbiamo già ottimi risultati, si riducono anche i costi di trasporto e di conferimento. Importante è anche il coinvolgimento attivo del cittadino in questa buona pratica. Ci permettiamo però di dare un suggerimento, nella mozione si parla del rimborso del 50% della spesa sostenuta dal privato per l'acquisto di una compostiera, noi abbiamo pensato che coinvolgendo ASER ed affidando a loro l'incarico per l'acquisto si possono ottenere prezzi decisamente più favorevoli, visto la quantità. Consegnandoli, poi, ai cittadini interessati, gratuitamente o con una spesa simbolica, in questo modo si potrebbe partire in questa sperimentazione raggiungendo un numero maggiore di cittadini. Per noi è sempre importante porre l'attenzione sulla differenziazione e sul riciclo del rifiuto. Ringrazio in Movimento 5 Stelle, che anche questa volta ha dimostrato di lavorare per il bene comune e di fare un'Opposizione costruttiva. Voteremo quindi a favore di questo emendamento.

## **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola l'Assessore Forloni. Prego.

## **Assessore Forloni**

Sì. Ma in linea con le cose che sono state dette, è opportuno, chiedo a Venchiarutti di ritirare l'emendamento, nel senso che, questo intervento di promozione dell'autocompostaggio, che, condivido, possa essere lanciato in sintonia con quanto abbiamo inserito nel Regolamento, con una campagna favorevole, un esempio, quello che diceva il Consigliere Carli, adesso, la Consigliera Carli, adesso, è un problema, sostanzialmente di ASER, che deve essere affrontato anche nel bilancio di ASER. Tanto più che questo equilibrio che tante volte mi è capitato di dire e che funziona nell'ambito dei servizi di igiene, cioè, che le entrate e le uscite hanno a che fare, poi, con le tariffe espresse sui cittadini, credo che sia qualificante ed utile e promuoveremo, come soci di ASER, queste iniziative, ma effettivamente affrontarlo nel contesto di ASER. Quindi, dal mio punto di vista, l'input è assolutamente accoglibile, ma il contesto in cui deve essere posto è nell'ambito delle attività di ASER, quindi non nell'ambito del bilancio del Comune di Rho.

Quindi, chiedo a Venchiarutti di ritirarlo, in questi termini, come vi ho illustrato.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Un attimo solo, vediamo se ci sono altri interventi, se Venchiarutti...

Allora, dei quattro emendamenti abbiamo parlato, adesso possiamo continuare a parlare del bilancio nel suo insieme.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Venchiarutti)

### **Presidente Sinigaglia**

Gli ho chiesto. Ha bisogno di un attimo per ragionarci.

Quindi adesso possiamo parlare del bilancio in generale, visto che abbiamo discusso dei quattro emendamenti. Prego.

Kirn, se vuole parlare, a sto punto è sufficiente alzare la mano grazie. Prego, Kirn.

### **Consigliere Kirn**

Allora, volevo fare un breve annuncio che farò due interventi, il primo era una serie di domande all'Assessore per capire alcune dinamiche, magari sottolineare alcune cose.

Allora, innanzitutto volevo fare notare, lo ha già detto l'Assessore che l'impatto Covid ci costa, come mancate entrate, 4.866.000,00 Euro dovute, per la massima parte, al fatto che Fiera ha annullato tutte le manifestazioni, e quindi abbiamo: meno 235.000,00 Euro di imposta di soggiorno; meno 120.000,00 Euro di TOSAP; meno 1.500.000,00 per l'imposta della pubblicità; meno un milione, una quota parte di questo milione, per le sanzioni del Codice della Strada. Questo è interessante perché, non l'ho mai sentito in quest'aula, però noi, in quest'aula, abbiamo dibattuto nel, diciamo da un ventennio a questa parte, sull'opportunità di grosse infrastrutture sul nostro territorio, e se vi ricordate, adesso io non mi ricordo l'anno, forse 2003, sulla votazione per la realizzazione di Fiera ci fu un appoggio, a una Giunta Cavicchioli, mi sembra di Forza Italia, all'epoca...

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Forloni)

### **Consigliere Kirn**

Duemila? Ecco.

Perché altrimenti non sarebbe passato. E, è luogo comune nella nostra città, dire: "ma la Fiera alla fine non ci ha portato niente, ci ha portato il traffico", ecco, la considerazione che emerge, evidentemente, con questo Coronavirus, oltre alla bella notizia che, come ha detto l'Assessore Forloni, l'inquinamento è andato molto basso per via delle auto che non circolano, ci si è palesato il fatto che, come minimo, Fiera, senza considerare l'indotto e

tutto quanto, ci porta 3-4 milioni l'anno da vent'anni a questa parte, che se fate la somma di 3 milioni per 20 sono 60 milioni di Euro. Quindi, questo dimostra la lungimiranza di una scelta di portare grosse infrastrutture che, ovviamente, hanno degli svantaggi; quando c'è la Fiera dell'Artigianato, lo Smau, la Fiera del Motociclo, c'è casino, però ci dà veramente un valore aggiunto...

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

Scusate sta parlando Kirn. Potete uscire?

(Intervento fuori microfono)

**Consigliere Kirn**

Grazie. I Forloni possono uscire...

**Presidente Sinigaglia**

I Forloni, sì. Prego.

**Consigliere Kirn**

Questo era un dato che mi sembrava interessante, perché, insomma, dice di come certe scelte, anche più recenti rispetto a Alfa Romeo, rispetto a Expo, rispetto a... adesso quello che avremo in futuro, il MIND, come dire, certi atteggiamenti, diciamo, di chiusura rispetto a queste realtà, è dimostrato, nei fatti, che portano a degli scompensi, e questo Covid ha portato in evidenza questa cosa. Tenete conto che, tra l'altro, le entrate totali del Comune di Rho, sono per le tasse, il Titolo I, le tasse che noi raccogliamo qua, praticamente la maggior parte, 30 milioni di Euro, le erogazioni statali, nel 2019, sono state 3.500.000,00 che è esattamente quello che ci dà Fiera, alla fine, cioè, lo Stato trasferisce al nostro territorio la stessa cosa che Fiera ci porta come indotto al nostro territorio, e poi abbiamo il Titolo III con le partecipate e tutto quanto, che aiuta, non poco, con 12 milioni di Euro. Allora questa è la prima considerazione che volevo fare.

La seconda era, chiedere una cosa all'Assessore, cioè, l'impatto del Covid ci ha anche portato un po' di soldi in più, più o meno 4.300.000,00 - 4.400.000,00, dati dal fondo di solidarietà alimentare; fondi complessivi DL Rilancio, fondo di disinfezione e sanificazione; contributo Regione per Covid, 16.000,00 Euro, va beh, diciamo quelli più grossi. Contributo Cap Holding, 187.000,00 Euro; fondi complessivi DL Rilancio, 2.800.000,00 stima, ecco, su qua volevo chiederLe, la domanda è, sostanzialmente: vedendo che il Governo attuale dice: "vi erogheremo il fondo bicicletta", "indua l'è, el so no", entro il 18 giugno usciranno i decreti attuativi per il bonus del 110%, il 18 giugno è passato da sei giorni, ieri ho letto da qualche parte su

internet che incominciano a dire, ma forse a fine luglio, a un mese dall'entrata in vigore del decreto. Siccome, poi lì, si sta muovendo il mondo, io faccio quello di mestiere, e veramente non passa giorno che non ricevo richieste di preventivi per fare le diagnosi energetiche, robe del genere, e su internet sta nascendo un florilegio di proposte, tutti sanno come sarà il decreto, e tutti offrono, a costo zero, tutti i lavori del mondo, che poi non sarà così, perché sarà, evidentemente, ragionevolmente diciamo così, oculatamente... non si possono buttare via i soldi, insomma, diciamocela chiara, e finché non si avranno i decreti attuativi non si saprà. Comunque, questo Governo dice, ci saranno, c'è la cassa integrazione, poi la cassa integrazione non arriva, ci saranno... non arrivano, grandi slogan e poche cose concrete. Allora, volevo chiedere, questi fondi complessivi DL Rilancio che dice stima, penso che questa stima vuol dire che noi non abbiamo ancora preso un Euro? O se l'abbiamo preso, volevo chiedere, all'Assessore, quanto. Stessa cosa di Cap Holding; stessa cosa dalla Regione, perché non è un questione politica, è una questione proprio fattiva, cioè capire come le varie istituzioni che ci hanno promesso questi soldi, come ce li hanno dati, come ce li vogliono dare, se ce li hanno già dati, se ce li daranno chissà quando, perché in base a questo poi possiamo fare delle politiche attive. Quindi questa è la domanda.

**Esce dall'Aula la Presidente, sig.ra Marisa Sinigaglia, sostituita dal Vice Presidente, sig. Mirko Venchiarutti**

### **Consigliere Kirn**

L'altra cosa che volevo rilevare era che con un po' di disappunto mio, vedo che tra il preventivo del 2019-2020 scendono, seppur leggermente, le spese per ordine pubblico e sicurezza, che invece, secondo me, andrebbero aumentate; ci sono evidenti segni di aumento della problematica di ordine pubblico e sicurezza a Rho, in certe zone, dovute a degli usi e costumi che non sono totalmente compatibili con una convivenza civile. Scendono le spese per l'istruzione e il diritto allo studio; scendono le spese per la tutela e la valorizzazione dei beni e delle attività culturali; e va beh, aumentano altre cose, politiche giovanili; scende il turismo, va beh, ma questa è una voce... I trasporti, diritto alla mobilità. Però, io, sul tema del diritto allo studio e la cultura, e l'ordine pubblico e sicurezza, come dire, starei attendo a togliere... è vero che sono poche cose, per cui, di fatto, non cambia granché, però come indirizzo, secondo me, bisogna mettere attenzione, sicuramente all'ordine pubblico e sicurezza, inventandosi... Ecco lì le centraline, magari, quelle dei 5 Stelle di prima, magari di tipo diverso, potrebbero essere, sì, un valido strumento per monitorare alcune zone di Rho che hanno qualche criticità; e sull'istruzione e il diritto allo studio, soprattutto in questo momento in cui, anche qui, il Governo latita nell'emanare linee guida, professori e le strutture scolastiche, sia pubbliche... o meglio, sia statali che private, perché tutte sono pubbliche, hanno fatto veramente degli sforzi da giganti, hanno

dimostrato a tutti l'affezione e il desiderio, quasi una vocazione nell'educare i nostri ragazzi. Togliergli dei fondi, in questo momento, toglierli... insomma, diminuire i fondi in questo momento, mi sembra veramente inopportuno, è vero che è poca roba, io sarei andato nella direzione opposta, e poi è chiaro che dentro in questo c'è un mondo, è facile dirlo, uno potrebbe dirmi, è difficile farlo, però, ecco, se avessi dovuto togliere dei soldi, magari li avrei tolti al trasporto piuttosto che all'istruzione, così come... E li avrei anche messi sull'ordine pubblico e sicurezza. L'altra cosa che volevo rilevare, faccio più veloce, parlo più veloce. È che alla fine l'equilibrio corrente, dato che abbiamo spese correnti, insomma, tutte le premesse fatte prima, anche dall'Assessore Orlandi, viene risanato, in buona sostanza, dagli oneri di urbanizzazione 1.500.000,00. C'è una legge, la legge 18 del 2019, una legge regionale lombarda, che so per certo che l'Assessore Marini ha preso molto sul serio e sta facendo un ottimo lavoro su questo tema, offre ai Comuni, o meglio, solletica i Comuni per sistemare alcune zone che sono state denominate come "ambiti di rigenerazione urbana", per cercare di muovere i privati, i proprietari di queste aree a sistemare queste aree e quindi rendere più belle le città, come? Con degli strumenti che sono quelli di incentivazione, delle volumetrie, insomma, vari strumenti di legge che la Regione Lombardia ha messo a disposizione dei Comuni per invogliare i privati. Ecco, voglio capire questi oneri di urbanizzazione come sono stati previsti, perché è chiaro che questa è una previsione, e se derivano, appunto, da questo lavoro, che immagino di sì, che è stato fatto, e, se possibile, sapere anche che tipo di riscontro, adesso preliminare, si ha avuto come risposta dai privati, i proprietari di aree di rigenerazione, rispetto ad una mossa del Comune che so che c'è stata. Cioè, se sostanzialmente, detta banalmente, se l'Assessore Marini è positivo, è ottimista oppure pessimista, ecco, diciamocela così.

**Rientra in Aula la Presidente, sig.ra Marisa Sinigaglia, la quale riassume la Presidenza**

### **Consigliere Kirn**

Sui mutui parlerò dopo.

L'ultima considerazione, e finisco, è quella delle società partecipate, noi abbiamo un ottimo asset, diciamo così, di investimenti che ci permettono, tra l'altro, di avere, dal Titolo III, una bella cifra di 12 milioni di Euro, senza la quale, veramente, faremmo fatica a gestire la nostra città, per cui, praticamente, non ce n'è una che chiude in perdita, tranne Arexpo, va beh, di cui noi siamo proprietari allo 0,61% per cui non abbiamo nessuna voce in capitolo, e questo è sicuramente un merito che va dato a chi, negli anni passati, ha pensato a una struttura di questo genere.

L'ultimo inciso, altri Comuni hanno pensato di esternalizzare alcuni servizi, non faccio menzione del colore di questi Comuni, però non è scontato avere un risultato di questo genere, perché in altre realtà, anche nella Provincia di Milano, negli anni passati si

sono avuti dei buchi enormi per la mala gestione di questo tipo di asset. Noi, devo dire, che siamo... è il nostro fiore all'occhiello, e di questo va sicuramente dato merito alle Amministrazioni passate, e anche a quella attuale. Detto questo, le domande le ho fatte, mi taccio per ora.

Grazie.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Prego, signor Sindaco.

**Sindaco**

Due cose veloci, due notizie, allora, uno sulla questione sicurezza, proprio oggi abbiamo vinto un bando che si chiama "scuole sicure", con la Prefettura di Milano, che ha visto la nostra Polizia Locale come lavorava, siamo noi e altri tre Comuni, per fare interventi sulla legalità, prevenzione all'interno di scuole superiori, quindi, questo per dire che l'impegno su questo tema c'è.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

**Sindaco**

L'altro poi un 30.000,00 Euro, sono, più o meno 30, adesso più o meno, e anche per l'acquisto di materiale, non solo per l'attività. L'altra cosa, va beh, poi Marini dirà sulla legge 18, sugli oneri di urbanizzazione, però, quella norma lì, se può essere un grimaldello per invogliare i privati a riqualificare aree dismesse, non è certo un vantaggio per le casse del Comune, perché quella legge prevede il taglio del 60% degli oneri di urbanizzazione. Quindi, Regione Lombardia dà questo strumento a spese, però, dei Comuni, può essere utile, perché può essere una smossa per far partire delle aree che sono lì, ma a livello di bilancio, sicuramente no, nel senso che...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

**Sindaco**

Eh, ho capito, invece che il 100, però, quindi, insomma, poi c'è il pro e c'è il contro, ma solo per questo, siccome Kirn aveva detto: "la legge 18 entreranno degli oneri", magari partiranno delle aree, entrerà il 40% degli oneri, forse.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie.

L'Assessore Marini, prego.

**Assessore Marini**

Sì. Una risposta molto veloce. Sì, la 18 è una Legge un po' strana.

**Presidente Sinigaglia**

Assessore, mi perdoni, deve mettere la mascherina. Grazie.

**Assessore Marini**

La 18 è una Legge un po' strana, nel senso che è molto penalizzante per le casse dei Comuni. Detto questo, noi stiamo facendo il PGT e, evidentemente, c'è una, come sempre quando si fanno questi strumenti, c'è un interesse, un moderato, interesse, devo dire, su alcune aree. Vediamo, perché nel frattempo la vicenda del Covid e dell'incipiente crisi economica che sta colpendo, non solo il nostro paese, gli effetti non sono chiari. I cicli del mercato immobiliare sono, di solito, sfalsati rispetto ai cicli economici di 8-12 mesi, per adesso non c'è nessuno che, come dire, torna indietro, ma francamente io mi aspetto che fra qualche mese anche quel mercato si riduca, insomma, abbia un contraccolpo. Poi come, se questa crisi economica sia duratura o invece, per la sua natura, venga riassorbita attraverso gli investimenti che tutti gli Stati stanno facendo, le risorse, questo vedremo, non... lo personalmente non sono in grado di prevedere, ma penso pochi lo siano con certezza, però, per adesso, c'è un moderato interesse a muovere e a intervenire, da questo punto di vista. Grazie.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie, Assessore.

Ha chiesto la parola il Consigliere Venchiarutti, prego.

**Consigliere Venchiarutti**

Grazie, Presidente.

In merito all'ultimo emendamento volevo ringraziare la Consigliera Carli per il suo intervento e accolgo le proposte che ha fatto il Partito Democratico, però ho deciso di non ritirare l'emendamento, per volontà politica voglio comunque presentarlo. Grazie.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie. Al momento non ho interventi.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

No. Prego, Lampugnani.

### **Consigliere Lampugnani**

La ringrazio.

(Interventi fuori microfono)

### **Presidente Sinigaglia**

Alla fine sì.

### **Consigliere Lampugnani**

Breve intervento. Abbiamo discusso, a fondo, tra noi di LEU, con l'Assessore, in una riunione che abbiamo fatto presso il nostro circolo. Abbiamo espresso le nostre indicazioni in un bilancio 2020 davvero difficile per il Covid-19, entrata a picco per contributi statali e regionali ancora imprecisi; per un cambiamento radicale delle esigenze e delle difficoltà delle persone. Certo, questo bilancio è particolarmente impegnativo, dicevamo di entrate a picco e interventi dello Stato a copertura di disavanzi e rinegoziazioni di mutui; investimenti per rilanciare l'economia e i servizi che richiederanno degli assestamenti di bilancio a ottobre, dicembre, quando ci saranno, eccetera; che siano significativi anche a causa delle incertezze sugli investimenti importanti per scuole, trasporto disabilità, attività sportive, interventi sociali, a cui oggi è difficile fare previsioni. Che cosa ci piace di più di questo bilancio? Investimenti sul personale, 22 persone in più nel 2019, che andremo a fare quest'anno, e altri 5 nel 2020. Investimenti sulla persona, 10.600.000,00 Euro; 400.000,00 Euro in più del 2019, anche se vorremmo, in Commissione, avere indicazioni più precise su allocazione degli investimenti sulla persona, in un anno nel quale famiglie e persone hanno, ulteriormente, visto ridursi la loro capacità di spesa, per non essere gettate nel novero dei poveri e degli indigenti.

(Interventi fuori microfono)

### **Consigliere Lampugnani**

Scusate, però non riesco a ragionare.

Cosa si è deciso di fare per queste categorie? Esiste una visione globale degli interventi verso la popolazione in difficoltà, tra reddito di cittadinanza, aiuti dello Stato, famiglie e persone, opportunità inferti da progetti Sercop, offerte da progetti Sercop, emergenza Coronavirus, bonus e contributi ai cittadini, bando per azione comunitaria del 2020, e iniziative comunali, contributo Covid, contributo a Caritas, e poi c'è il famoso investimento Covid di 500.000,00 Euro, che nelle Commissioni congiunte Conti e Servizi Sociali, possiamo provare ad indicare assieme come spendere questa cifra. Possiamo ragionare su attività sportive da rilanciare e associazioni sportive, perché noi sappiamo che il 90% delle associazioni sportive hanno dei problemi economici e tutto

quello che fanno lo fanno con del volontariato, e in questo momento stanno vivendo una grossa crisi.

Sull'auditorium da riaprire, possiamo pensare a come, davvero, rilanciare il commercio al dettaglio, investimenti in fondo capitale, oltre al milione, della Regione Lombardia; quali opere da considerare disponibili e urgenti da effettuare nel 2020 e inizio 2021. Ecco, questo è un bilancio estremamente complesso, lo abbiamo già detto, l'Assessore credo che abbia fatto i salti mortali per trovare la quadra di questo, c'eravamo fermati alla discussione del bilancio all'inizio dell'anno, avremmo dovuto approfondirla, purtroppo è avvenuto quello che è avvenuto, abbiamo avuto il look down, gli uffici erano chiusi, tutte queste cose, eccetera, il risultato credo che sia un risultato estremamente positivo, tenuto conto di tutte le difficoltà e tenuto conto che dovremo fare un ragionamento, a posteriori, su tutti gli assestamenti di bilancio, in positivo e in negativo, che si verificheranno durante l'anno, e credo che questo sarà un passaggio molto importante che modificherà, in parte, questo nostro bilancio. Io spero che lo modificherà in positivo, spero, il mio auspicio è che lo modificherà in positivo, poi, se questo non sarà, ci metteremo della cenere sopra il capo e cercheremo, con la capacità che questa Maggioranza ha, di ripensare, di vedere, di guardare, di trovare degli strumenti per riuscire a saltarci fuori. Certamente, il fatto positivo di questo bilancio, che pur con 12% in meno di entrate, si è riusciti a trovare la quadra, ben sapendo che nessuno ci regalerà niente, e ben sapendo che la rinegoziazione dei mutui ci porterà, magari in modo favorevole, ma ad allungare i tempi per rientrare dalle cifre. Detto questo, il Gruppo di LEU voterà favorevole al bilancio. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Consigliere Mancarella, prego.

### **Consigliere Mancarella**

Grazie, Presidente.

Questo è sicuramente un bilancio che racconta una storia, la storia degli ultimi dieci anni della nostra città, un bilancio che sembrava prevedesse questa pandemia, e si è trovato pronto, tutti gli sforzi fatti nel ridurre il debito del nostro Comune e contestualmente anche gli interessi ad esso collegati, ha portato quei risparmi che si sono rilevati utilissimi e decisivi in questo tempo di crisi ed emergenza. La stessa buona pratica della rinegoziazione dei mutui, messa in campo anche negli scorsi anni, ha portato a noi, ma soprattutto al nostro Assessore, un'esperienza decisiva, nel sopperire alle minori entrate di cui lo stesso Assessore, questa sera, ci ha egregiamente spiegato. Non era scontato, non era assolutamente scontato, cari compagni e compagne di Consiglio Comunale, non era, per niente, scontato ma questo bilancio, scusate il giro di parole, fa un bilancio più che positivo del nostro Sindaco e del nostro Vice Sindaco. Entrambi, grazie al combinato

disposto di coraggio, esperienza e lungimiranza, permettono, oggi, a tutti noi Maggioranza e Minoranza di dormire sonni tranquilli; i conti sono in ordine, grazie, alla costante messa in sicurezza degli stessi, grazie alla puntuale revisione della spesa, grazie alla continua rinegoziazione dei debiti, come ci diceva 111 su 118, che ci trascinavamo da precedenti Amministrazioni, che godevano di aspettative economiche sicuramente migliori di quelle attuali.

Ed è proprio in questo quadro di trasparenza, sicurezza e solidità che questa parte politica è riuscita anche a istituire un fondo per il rilancio della nostra città; un fondo che ha due finalità, da un lato il rilancio economico delle attività che più di altri hanno subito la crisi di questo tempo; dall'altro, l'attenzione ai temi della povertà, partendo dal sostegno al lavoro e a chi il lavoro lo dà. Concludo ringraziando davvero Sindaco e Assessore per la solerzia che hanno saputo dimostrare anche in uno dei momenti più difficili della storia di Rho. Il Partito Democratico voterà a favore questo bilancio, ma lascerò, ovviamente, l'ultima parola al mio Capogruppo. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie, Consigliere Mancarella.  
Consigliere Cecchetti, prego.

### **Consigliere Cecchetti**

Grazie, Presidente.

Non possiamo che esprimere, noi di Lista Civica Rho, un valore positivo di questo bilancio. Prima del Covid abbiamo contribuito a metterlo a punto, durante il Covid ha sostenuto delle variazioni notevoli, diminuite le entrate, questa Amministrazione è riuscita comunque a far fronte, il più possibile, alle nuove povertà e le esigenze che si sono evidenziate. A me piace, come ogni anno, sottolineare come più del 20% del bilancio del Comune di Rho sia riservato alle politiche sociali, sia riservato a chi è fragile, sia riservato alle famiglie che hanno bisogno, e questo non è scontato, andate a vedere il bilancio degli altri Comuni che ci sono intorno, ma anche di tanti Comuni d'Italia, stanziavano un decimo di quello che noi stanziavamo dal nostro bilancio, quindi, questa sensibilità a noi preme, ci piace che continui ad essere mantenuta, e questa Amministrazione, da questo punto di vista, va solo elogiata. Sicuramente ci sono dei miglioramenti che si possono apportare strada facendo, però il giudizio non può che essere estremamente positivo, per cui voteremo, ovviamente, a favore di questo bilancio.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.  
Adesso la parola al Consigliere Scarlino. Prego.

## **Consigliere Scarlino**

Grazie, Presidente. Grazie, signor Presidente.

Ci troviamo oggi a votare il quarto bilancio di previsione di questa Amministrazione Comunale, un bilancio molto diverso, un bilancio che chiama, sicuramente, a raccolta la responsabilità, prima ancora di politici ma di persone che vivono la città, quindi, Gente di Rho, nei mesi passati, nei mesi, diciamo così, di crisi ha fatto tante proposte, ha sottoposto tante proposte all'Amministrazione Comunale, proprio perché voleva contribuire, e vuole tutt'ora contribuire nel dare delle soluzioni che poi possono essere percorribili. Abbiamo mandato diverse mail nelle PEC, il 10 marzo c'è stata la prima proposta ufficiale che noi abbiamo avanzato all'Amministrazione Comunale, abbiamo chiesto che l'Amministrazione si attivasse sulla serie di proposte che abbiamo avanzato, ossia, riguardanti la sospensione del pagamento della TOSAP per le attività commerciali che avevano subito lo stop in conseguenza dei decreti relativi al Coronavirus, la sospensione della TOSAP per gli ambulanti, la sospensione della TARI, il ricalcolo poi anche al netto del periodo di chiusura dei negozi e delle attività colpite poi dopo anche dai divieti del decreto, abbiamo chiesto la sospensione della tassa della pubblicità, della tassa di soggiorno, la sospensione del pagamento degli affitti delle strutture comunali e quindi delle società sportive che ne usufruivano, abbiamo, abbiamo chiesto la costituzione, in origine sempre quel 10 marzo, di un fondo a sostegno delle famiglie. Poi, il 22 aprile, abbiamo chiesto l'istituzione di un fondo per le attività produttive, abbiamo lanciato, diciamo così, un amo. E queste sono state proposte che, ufficialmente, sulla carta abbiamo presentato, oserei dire, in tempi non sospetti, il Comune, che cosa ha fatto, l'Amministrazione Comunale? Ha dato delle risposte, in alcuni casi, parziali, parzialmente soddisfacenti rispetto alle nostre richieste; altre volte invece molto apprezzabili. Le prime misure le ricordiamo tutti, c'è stata l'esenzione del pagamento della TOSAP, con poi anche la delibera del 26 maggio, lo slittamento del pagamento della TARI, la sospensione del pagamento degli affitti, e poi, la famosa costituzione del fondo comunità e rilancio che è stato poi illustrato e presentato nel bilancio di previsione che abbiamo appunto... che l'Assessore ci ha presentato il 12 di giugno. Ora, sicuramente non stiamo parlando di un qualcosa che trova riflesso in uno specchio, perché le nostre proposte erano sicuramente un punto di partenza e l'Amministrazione Comunale si è trovata ad affrontare poi anche, nel concreto in maniera più specifica, in alcuni casi, per esempio, sulla TOSAP ha fatto delle misure, ha previsto delle misure su un input, anche che abbiamo presentato noi, più approfondito, ma quello su cui vorrei concentrare e vorrei che tutti quanti ci concentrassimo, è il fatto che nonostante la dialettica politica che, in alcuni momenti, ha visto sicuramente dei confronti che sono sembrati anche degli scontri, nasce da parte nostra e aver registrato da parte nostra, anche parecchia irritazione perché non c'è stata quella condivisione che ci saremmo aspettati ci fosse, nel senso che, anche qua, questa sera ho sentito tante volte parlare di

Maggioranza, Maggioranza, Amministrazione, ma forse non è chiaro, ci troviamo di fronte ad una situazione senza precedenti, e quello che, in questo momento, servirebbe in quest'aula a dimostrazione anche di un gesto che potrebbe essere utile a tutta la nostra città, è quella di lavorare su una condivisione. Ora, noi non facciamo parte della Maggioranza, Gente di Rho è all'Opposizione, ma di fronte ad una situazione come questa ha sempre auspicato alla collaborazione, quella che dal lato nostro non abbiamo potuto vedere in alcune situazioni e che però auspichiamo che possa esserci nei prossimi mesi, perché, come è stato detto prima, questo bilancio è, diciamo così, un punto di partenza, non è che si naviga a vista, però la situazione non è ben definita, e dovremo sicuramente mettere le mani con diverse variazioni che arriveranno nei prossimi mesi e per evitare che accada quello che è accaduto fino ad oggi, forse sarebbe auspicabile ragionare su una condivisione, perché quando Gente di Rho ha proposto quella mozione, il 22 aprile, per la costituzione del fondo, lo ha fatto cercando di dimostrare un'idea, una proposta che avrebbe voluto sicuramente costruire con un confronto politico, come è stato fatto per altre proposte, con altre mozioni che, il nostro Gruppo, stando comunque all'Opposizione ha condiviso con la Maggioranza. E, quando leggo sui giornali che qualche Segretario di partito dice che ci sono dei populismi, e ai populismi si risponde poi dopo con delle proposte fattive, ma scusate le proposte fattive nascono da una collaborazione, come mai non c'è stato un contatto dal giorno dopo in cui è stata presentata la nostra mozione, perché non si è avviato un percorso di dialogo? Perché non c'è stato? Noi abbiamo presentato quella mozione, abbiamo auspicato che qualcuno cogliesse la parte importante di quella mozione, che non era strutturata con dei parametri, era un punto di partenza. Poi ci sono le dinamiche interne ai partiti, interne alla Maggioranza, eccetera, eccetera, ma, ripeto, qui siamo di fronte a una situazione di emergenza, e la situazione di emergenza deve andare oltre a dei tatticismi politici. Dunque, quello che avremmo voluto, per il bene dalla città soprattutto, avremmo desiderato che il giorno dopo, il 23 aprile, qualcuno chiamasse Gente di Rho, e dicesse: "bene, sediamoci ad un tavolo e ragioniamo", invece cosa è successo? Ci siamo trovati, qualche mese dopo, a votare un Ordine del Giorno che mi è stato sottoposto a mezzogiorno, da votare alla sera, e io come facevo a dividerlo con il mio Gruppo? Con, tra l'altro, dei paletti all'interno, con dei punti che integravano sicuramente la nostra proposta originaria. Ma, vedete, per poter dar seguito a queste richieste, forse bisognava lavorare su un percorso di condivisione, che nasceva prima, non siamo in una situazione normale, non siamo nell'ordinario, e dunque se ci fosse stato il dialogo probabilmente avremmo lavorato a una proposta, che magari non era unitaria, però quantomeno sapevamo, più o meno, di cosa avremmo dovuto discutere, e invece no, c'è stato un Ordine del Giorno, e in più, mi spiace per questo, qualcuno ha cercato di dare la responsabilità al sottoscritto e al Presidente Scarfone, perché non si sono ancora individuati dei criteri per l'accesso al fondo. Allora, prima di tutto dobbiamo guardarci in faccia, noi

dobbiamo lavorare a una proposta... È la prima volta che facciamo una cosa del genere, è la prima volta che facciamo un fondo di questo tipo, non possiamo fare cazzate, quindi i criteri vanno fatti in maniera corretta, e soprattutto non possono prescindere da un colloquio, da un confronto con le associazioni di categoria. Poi, passo indietro, votiamo il bilancio, fino ad oggi non sapevamo se potessero esserci delle modifiche, noi non abbiamo presentato emendamenti proprio per senso anche di responsabilità del momento. E allora, quello sul quale vorrei confrontarmi, con tutti quanti voi e sulla quale mi piacerebbe che tutti quanti facessimo il punto della situazione, è che non ci deve essere quella fretta che poi dopo serve a mettere le bandierine su un'iniziativa, questo deve essere fondamentale, perché per esigenze di questo tipo occorre stabilire insieme un percorso, dopo che si è stabilito il percorso andarlo, sicuramente, a percorrere con una maggior rapidità, ma sempre tenendo conto che stiamo facendo un qualcosa che aiuterà la nostra comunità e sulla quale non abbiamo esperienza, e allora, piuttosto che fare le cose fatte male e di fretta, le cose le facciamo bene, accelerando sicuramente i tempi, ma non a discapito della qualità del lavoro. Io ho chiesto di convocare, in accordo con il Presidente Scarfone, la Commissione per settimana prossima e iniziare ad impostare il lavoro, signori, martedì prossimo non ci saranno i criteri del fondo, a meno che non ci siano dei colpi di scena, perché noi dobbiamo ascoltare prima le associazioni di categoria, dobbiamo lavorare insieme anche con l'Assessore e stabilire tutti quanti insieme un percorso, se vogliamo farlo fatto bene. Quindi, Gente di Rho, sicuramente per questa foga, questa voglia di contribuire, avrà sicuramente, in qualche momento, alzato un po' l'asticella, ma lo ha fatto per la volontà di dare un input politico, e quelle richieste che ci sono state andavano in questa direzione, tant'è infatti, che l'Amministrazione Comunale ha dato dei segnali rispetto a quelle richieste, che noi abbiamo fatto ripetutamente.

L'Assessore Orlandi, e noi, all'interno di quest'aula, all'interno della Commissione abbiamo analizzato com'è la situazione del nostro bilancio, le addizionali comunali, registriamo un meno 829.000,00 Euro rispetto al 2019; abbiamo meno 230.000,00 Euro sulle imposte di soggiorno; meno 1.500.000,00 sull'imposta di pubblicità; maggiori spese che sono determinate dalle esigenze dalla Protezione Civile, piuttosto che tutti quei supporti per le famiglie. Lo abbiamo detto prima, non voglio essere ripetitivo, ma sicuramente la fiera, questa chiusura ci ha fatto fare delle importanti considerazioni sulla sua fondamentale esistenza nel nostro territorio. E quindi noi ci troviamo a votare un bilancio, o a scrivere, a valutare insieme, perché poi lo vota l'aula, il bilancio, ci assumiamo tutti la responsabilità che, sicuramente, rispetto agli ultimi anni può fare negativamente storia, perché ci troviamo di fronte a delle perdite importantissime, mai viste, almeno da quando io siedo in quest'aula e l'esperienza è piuttosto breve. Ma c'è anche da dire questo, sulla quale vorrei che tutti noi ci confrontassimo e facessimo una considerazione, abbiamo avuto un importante sostegno, dobbiamo dirlo anche questo, perché le operazioni che sono state messe in piedi attraverso la sospensione

di mutui del Ministero dell'Economia, la rinegoziazione dei mutui della Cassa Depositi e Prestiti, sono riusciti, questi risparmi sommati, a, diciamo così, ripianare quello che equivale alle minori entrate, ci danno, sicuramente, un supporto non di poco conto, e guardate qua facciamo storia tutti, eh, mi ci metto pure io in prima persona. Io ho più volte criticato, in questa aula, l'indebitamento del Comune, su scelte politiche che non ho condiviso ma visto che tutti quanti noi dobbiamo guardarci in faccia, essere sinceri con noi stessi, senza troppo dirci siamo bravi, siamo belli, dobbiamo anche riconoscere delle cose nuove perché, secondo me, la crescita politica va anche in questa direzione, se non ci fosse stato, probabilmente, l'indebitamento che abbiamo non avremmo avuto queste risorse, o no, Assessore? Quindi anch'io, qui, faccio una valutazione politica, e mi rendo conto di questa situazione.

Dunque, sono arrivati dei supporti importanti da parte di questi enti che ci hanno dato una grossa mano, sono arrivati dei supporti da parte dello Stato attraverso il Decreto Rilancio, piuttosto che la Regione con i finanziamenti legati a determinate opere pubbliche, i contributi da parte dei cittadini, i contributi e supporto anche, perché questo quasi sembra essere un qualcosa di innominabile, anche di associazioni che non sono parte del Comune ma che sono associazioni indipendenti che hanno fatto, sul territorio, delle attività di volontariato, vogliamo metterle anche queste persone all'interno? Il contributo di Cap Holding, c'è stata un'importante dimostrazione di solidarietà istituzionale anche nei confronti del nostro Comune. Quindi, dobbiamo essere consapevoli che c'è stata anche una grossa mano, se oggi riusciamo ad avere, sicuramente, una gestione che può far fronte alle nuove esigenze è anche perché abbiamo avuto la fortuna, non solo la fortuna ovviamente, ma va sottolineato, il supporto di altre istituzioni che attraverso degli strumenti, che ho appena elencato, ci hanno dato la possibilità di andare ad affrontare questa situazione.

Come ho detto prima, dovremo fare molta attenzione nei prossimi mesi, Gente di Rho non si sottrae alle sue responsabilità e sarà, sicuramente, parte attiva nel confronto per la salvaguardia di tutte le esigenze che ci saranno nella nostra città, perché noi non sapremo, Dio non voglia, se dovremo trovarci ad affrontare situazioni peggiori anche a fronte, magari, di minori entrate che possono derivare dall'IRPEF, perché quello poi è un campanello d'allarme, perché quando si abbassa quella quota vuol dire che abbiamo un altro tipo di problema, perché la spesa sociale aumenta, e allora noi non vogliamo assolutamente fare in modo che possano accadere delle situazioni spiacevoli, vogliamo renderci disponibili, ma per renderci disponibili dobbiamo mettere, insieme, in piedi un dialogo che tenga in considerazione che non siamo in tempi ordinari, l'Italia... non siamo in tempi ordinari, siamo di fronte ad una situazione mai verificata, e vi sto facendo un appello, vi sto chiedendo maggiore coinvolgimento, maggiore coinvolgimento, perché soltanto tutti insieme possiamo affrontare, in maniera costruttiva, anche con supporto di idee, proposte, questa fase critica, questa fase senza precedenti. E quindi, visto che noi siamo un movimento responsabile, perché noi

siamo un movimento responsabile, vi anticipo che Gente di Rho non voterà contro a questo bilancio.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Isidoro, prego.

### **Consigliere Isidoro**

Grazie, Presidente.

Dopo aver sentito gli interventi dei colleghi che mi hanno preceduto, compreso questo di Scarlino, cosa le devo dire a Lei, Assessore, La devo ringraziare che non mi dà la possibilità di fargli qualche piccola critica, più di questo non so cosa gli posso dire, perché almeno mi dia la possibilità di fargli qualche piccola critica, qualche volta, ma siccome sul discorso del bilancio Lei li lascia tutti scioccati compreso, per esempio, vede l'intervento di Scarlino, proprio, è rimasto scioccato anche lui ed è un Gruppo di Minoranza, ha ragione che sono momenti, eccetera, eccetera, che dobbiamo essere tutti pronti e mettiamo per collaborare, pienamente d'accordo. Dovremmo essere tutti uniti, in una situazione del genere, come a Roma, che sono sempre tutti uniti. Questo è sul discorso di quello che parlava Scarlino, sulla mozione e l'Ordine del Giorno, eccetera, eccetera, ma non è che sono tanto convinto, io, di quello che noi abbiamo fatto, perché, sì, bene aiutare chi veramente ha bisogno ma, se voi avete notato, vedo che i commercianti non hanno bisogno, perché i commercianti già hanno fatto il loro aumento, ma non solo i commercianti piccoli, anche i supermercati grossi, quelli che hanno rovinato il piccolo commercio, allora bisogna realmente ragionare a chi stanziare sti 500.000,00 Euro, ma andare a toccare proprio con mano le situazioni, perché se io, un caffè lo pagavo 1 Euro prima, adesso lo pago 1,10 Euro, cioè questo va a discapito dei cittadini, ma di tutti i cittadini perché alla fine dei conti l'epidemia che c'è stata non è che, per esempio, il ricco è andato bene e il povero è andato male, o bene o male, tutti ci abbiamo smenato qualcosa, compreso noi che siamo presenti qua. Cioè, allora bisogna valutare realmente quello che noi abbiamo deliberato, quell'Ordine del Giorno, incontriamoci, facciamo quello che volete, Capigruppo, partiti, Commissioni, eccetera, eccetera, ma valutiamo veramente a chi dare questi 500.000,00 Euro. Su questo sono pienamente d'accordo, a darli a chi bisogna darglieli, a chi realmente ha bisogno, non facciamo come al solito che li diamo sempre a chi non ha bisogno, e se sa piangere, no, questo è il mio pensiero. Del resto, Assessore, non ho altro da dirgli, dico, La ringrazio per il suo lavoro che, ogni anno, ci stupisce, io vorrei qualcuno, a Roma, che lavorasse come Lei, però purtroppo sentiamo sempre chiacchiere, invece qua facciamo i fatti. Io dissi precedentemente, qualche Consiglio Comunale, che quelli di Roma dovrebbero venire qua, in questa aula consiliare, a seguire il nostro Consiglio Comunale, quando si tratta di bilancio, no su altre cose forse è meglio che lasciamo stare, ma quando si tratta

di bilancio dovrebbero venire qua ad assistere, così prenderebbero lezioni anche loro su come si dovrebbero comportare con gli Italiani, per questo, Assessore, grazie che non mi dà la possibilità di fargli qualche piccola critica.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Forloni, prego.

### **Consigliere Forloni**

Scusi, Presidente.

Una breve premessa, l'intervento del, io lo chiamo mio amico Claudio Scarlino, molto appassionato, credo che dovrà essere l'argomento affrontato il più rapidamente possibile nella Commissione congiunta che, mi pare di aver sentito, verrà convocata la prossima settimana. Quindi su tutte queste considerazioni, sicuramente, avremo tempo, modo, di fare analisi e di valutare con attenzione il miracolo del nostro Mandrake che è riuscito a tirar fuori, da un bilancio così pesante, 500.000,00 Euro per andare incontro alle esigenze dei nostri concittadini e, sicuramente, ci sarà modo di portare tutti le nostre idee, le nostre proposte e quindi, e lì si vedrà se alle parole andremo ai fatti. Ma adesso leggo, vado avanti nell'analisi del nostro, come dichiarazione di voto, del bilancio del nostro Comune, che nell'analisi conclusiva, considerando le voci singolarmente, si vede la mano di un'Amministrazione oculata, competente e solerte, nell'analisi, nella conoscenza dei fabbisogni della nostra città. La rinegoziazione dei mutui, l'allungamento delle scadenze fino al 2043, scusate, e la prima evidenza, il risparmio corrente di 3.450.000,00, e passa, Euro, è l'evidenza più eclatante e la dimostrazione dell'estrema oculatezza dell'operazione che permette, già quasi, di rientrare dai mancati introiti dell'emergenza Covid. A questa operazione si associa la sospensione della quota capitale, l'allungamento delle scadenze, con un ulteriore risparmio di 1.700.000,00, e passa, Euro, inoltre la liberazione della liquidità, il differimento dei termini di pagamento, è una grande iniezione di fiducia per i nostri concittadini, che si trovano, nonostante tutto, un po' di soldi freschi in tasca. Ecco, quindi, che grazie a queste abili operazioni, il pesante impatto in termini di entrate, stimate in 5.367.000,00 Euro dovute alla pandemia, e anche alla giusta scelta di esentare la TOSAP, è complessivamente digeribile e sopportabile dalla nostra città, ma non solo, si riesce, come detto prima, a trovare un fondo di 500.000,00 Euro per il rilancio e la comunità. Ecco, veramente, qualsiasi considerazione che può essere fatta, sicuramente ci potrebbe essere qualcuno che può mettere il puntino sulla i, la virgola, eccetera, eccetera, ma non può non tenere conto di questo sforzo enorme che, nonostante le minori entrate, l'Amministrazione ha messo a disposizione della nostra città, poi, che sia stato uno piuttosto che l'altro, piuttosto che l'altro ancora a chiederlo, questo è una cosa che mi lascia un

pochino perplesso, cioè la cosa fondamentale è che ci sono questi soldi, e vediamo di fare in fretta a decidere come fare a distribuirli, perché altrimenti, insomma, la gente ne può risentire. Nel dettaglio delle voci a bilancio, poi, spiccano le scelte di aumentare i contributi per il Soccorso Civile, pensate se per caso ci fosse un ritorno di una condizione di look down come quella che abbiamo passato in questi due mesi, ecco, il nostro Assessore ha pensato anche a questo, cioè, ha preso in considerazione la necessità di aumentare la disponibilità di denaro, lo sviluppo economico e la competitività ma, ancor più, la riduzione dell'indebitamento di ben 53 milioni, il trend sempre più positivo delle partecipate del Comune, anche lì, andando ad analizzare una per una, si vede che queste tanto vituperate società partecipate, vi ricordate cosa succede in alcuni Comuni d'Italia dove queste sono delle voragini, ecco, qui da noi lavorano tutti bene; come segnalava Isidoro, nella sua appassionante orazione, dovrebbero venire qui, veramente, a vedere come lavoriamo tutti noi, io ve lo avevo detto anche nel precedente Consiglio Comunale, io vivo in una città che è stata chiusa, l'Amministrazione Comunale, per frode, eccetera, eccetera. Ecco, noi invece siamo qui tutti a lottare, a combattere, a litigare anche tra di noi, ma litigare per un fatto positivo, per cercare di mettere a disposizione della nostra città i soldi che la nostra Amministrazione ha, assolutamente e onestamente, messo da parte. Alla fine i numeri sono aridi, ma i numeri sono quelli che contano, e quelli che contano veramente, e ti danno la misura dell'impegno e della competenza. Quest'anno, Andrea, non ripeterò la solita sviolinatura perché la mascherina, il numero di morti incredibili che ci sono stati nella nostra Regione mi spacca il cuore, ma, nonostante questo, non posso che concludere ringraziando per il lavoro svolto e dichiarare che, chiaramente, il Partito Democratico approva con calore il lavoro svolto e il bilancio della nostra città. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Caselli, prego.

### **Consigliere Caselli**

L'ovvia, nel senso positivo, dichiarazione di voto del mio Capogruppo mi esime dal lodare il lavoro fatto da Andrea in questo arco di tempo, reso più complicato dal fatto che ha dovuto, sostanzialmente, buttare via tutto e ricominciare da capo, forse è il caso di dirlo. Sinceramente sono qua perché sono trasecolato perché, evidentemente, io credo che ci siano due persone diverse probabilmente neanche si conoscono, perché io sento una persona che qua, giustamente, perché è un atteggiamento sicuramente responsabile, invoca una cooperazione politica nell'individuare un indirizzo necessario, quanto mai, in questo momento, nell'utilizzo di queste risorse trovate dall'Amministrazione, perché, fondamentalmente, nella mozione presentata da Gente di Rho era

indicato un fondo privo di qualsivoglia idea di copertura o idea che desse un modo di realizzare questa situazione, tant'è che, io lo confesso, mi sono permesso di dire che un fondo del Comune di Rho risolveva abbastanza poco, questa era la mia idea, lo confesso, e non ho nessun problema a dirlo, anche perché nel momento in cui si crea una situazione come questa, dove la crisi economica è sicuramente grave, sicuramente acuita dall'emergenza che abbiamo attraversato, ma è una crisi economica che fondamentalmente è come un nodo che prima o poi sarebbe venuto al pettine, stante la situazione economica generale. Quindi, sinceramente, l'urgenza di questa brillantissima idea della proposta del fondo per le attività produttive, sinceramente non mi sembra che abbia portato a quello che è successo dopo che noi abbiamo presentato il nostro ordine del giorno, cioè, una richiesta di condivisione, esplicita, fondamentalmente, e per contro, io non sono sui social, anzi, ho un profilo Facebook che non aggiorni mai, per questioni di schifo insito nella cosa, però, sinceramente, ogni tanto mi girano delle cose che escono sui social, per tacere di quello che leggo su Settegiorni, e secondo me le scrivono delle persone diverse, perché nell'arco di tempo che è andato dalla presentazione della proposta del fondo, c'è stata contemporaneamente un'urgenza assoluta, con l'Assessore Vergani, che, come ho già detto nell'altro Consiglio in streaming, probabilmente andava in giro con dei cadaveri in macchina, portandoli a destra e sinistra, tanto è vero che addirittura è stata chiesta... Sono state chieste le dimissioni in modo urgente, perché il Consiglio Comunale dopo sono state chieste le dimissioni di un Assessore, con motivi risibili, palesemente resi risibili, e con una terminologia estremamente aggressiva perché la realtà è quella, perché, il Consiglio Comunale, lo sappiamo tutti come si è svolto, e quindi sinceramente, venire qua e dir: "noi vogliamo essere più coinvolti, vogliamo essere tutti insieme"...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

**Presidente Sinigaglia**

Continui pure.

**Consigliere Caselli**

No. Le dici qualcosa, per favore.

**Presidente Sinigaglia**

No.

**Consigliere Caselli**

Io sono stato zitto, digli qualcosa ogni tanto. Visto che non lo dici ad altri, a lui diglielo.

Quindi, io non sto travisando un bel niente, perché tutti hanno letto, molti leggono i social e molti leggono i giornali, quindi, ripeto il concetto, l'urgenza di questa proposta è stata palesemente annullata dal comportamento successivo, nel mese e mezzo che è passato, nel frattempo qualcuno ha lavorato, prendendo contatto con le categorie produttive, sicuramente le proposte elaborate come indirizzi generali, nel fondo, sono proposte precise che nel bailamme dello scorso Consiglio Comunale, io ho fatto un intervento dove spiegavo lo spirito di questo Ordine del Giorno, sapientemente mandato in vacca, l'intervento, da quello che è successo dopo, detto proprio in soldoni. Sinceramente di bandierine ce ne sono poche, a me sembra che le bandierine le abbia messe qualcun altro, il giorno dopo, nei social e nell'articolo su Settegiorni, e qui c'è poco da travisare perché, come dire, i social sono fundamentalmente un bar sport di pessima qualità, e chi si occupa molto di quelli, fundamentalmente si occupa molto di una situazione di quel tipo, invece di magari chiamarsi e parlarsi in un certo modo, con voglia di collaborazione. Quindi, io sono ben contento dell'intervento di questa sera di Scarlino, però, ripeto, mi sembra un atteggiamento un pochettino ondivago, se posso permettermi, quindi, sicuramente, nella Commissione, tra l'altro lui ne presiede una, avrà modo di far valere le sue proposte, il discorso di ascoltare le categorie, secondo me, nell'ottica di quello che è successo a livello nazionale, dove sono stati convocati gli Stati Generali, si è sentito, praticamente, il mondo intero e poi si fa fatica a venire a capo della cosa. Quello che mi sento di ribadire in termini, tra virgolette, "operativi" è che nell'Ordine del Giorno approvato, se non ricordo male, dalla gran parte del Consiglio Comunale, e per di più sottoscritto dai nostri colleghi di Maggioranza, e citare la Maggioranza non è un'offesa all'Opposizione, fa parte della dialettica democratica, sono altre le cose che offendono la dialettica democratica. Quindi, ripeto, è sicuramente un cambio di atteggiamento che, ripeto, non duri lo spazio di una notte o magari del prossimo post, chiederei cortesemente di valutare meglio certe posizioni che poi portano inevitabilmente a degli scontri.

Per quanto riguarda l'operatività della cosa, direi che l'Ordine del Giorno fornisce delle linee guida abbastanza precise, perché ragionano in termini di uso di fondi, ovviamente non ingentissimi ma che usati con lo spirito, come ho detto, di incentivare le attività commerciali e artigianali, significa ricreare anche uno spazio di comunità andare oltre quella situazione generale che ha portato il padrone di Amazon, durante la pandemia, a diventare ricco oltre ogni decenza, quindi, fundamentalmente, io ragionerei nei termini che ha un'idea strategica, questo fondo, che spero si sia colta perché se non si è colta si fa fatica a capire, e la bandierina... Ce ne stanno due di bandierine, anche tre, su questo fondo, l'importante è che le bandierine, noi l'abbiamo messa con la mano, qualcun altro l'ha lanciata con la fionda. Quindi, sinceramente, ripeto, accolgo molto positivamente l'intervento di Scarlino, se riesco verrò alla Commissione congiunta, perché sono proprio curioso di vedere l'evoluzione dei lavori, visto che, bene o

male, è un progetto che ha richiesto una... Un progetto strategico importante con la rinegoziazione dei mutui, che sicuramente ha allungato i debiti ma li ha allungati per una situazione di emergenza assoluta, ma con l'ottica di qualcosa che, anche attraverso il distretto del commercio, servirà anche negli anni a venire, non serve per domani, perché i finanziamenti a pioggia hanno senso in determinate condizioni, e soprattutto chi li ha attuati, anche in altri Stati, non mi sembra che abbia avuto un grande risultato. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Lampugnani.

### **Consigliere Lampugnani**

La ringrazio, Presidente.  
Allora, proprio per non...

### **Presidente Sinigaglia**

Vicino a microfono, per favore, così sentiamo.

### **Consigliere Lampugnani**

Proprio per non far polemiche, accolgo positivamente la dichiarazione del Consigliere Scarlino a proposito dell'astensione, presumo che sia astensione sul voto del bilancio. Però non mi è piaciuta la ricostruzione del tutto, perché, Consigliere Scarlino, vede, se si vuole la collaborazione bisogna cercarla, non solamente in Consiglio Comunale, su post o da altre parti, ma bisogna farlo in un modo effettivo. Lei sa benissimo e Gente di Rho lo sa benissimo che io, fondamentalmente, sono contrario all'inversione degli Ordini del Giorno. Quando ci siamo trovati in Consiglio Comunale io... Quando ci siamo trovati in Commissione dei Capigruppo, in preparazione del Consiglio Comunale e stavamo discutendo delle ore da dedicare a questo Consiglio Comunale e precedentemente, era una mia proposta quella di fare un Consiglio Comunale ad hoc per le interrogazioni e interpellanze, io ho detto: "a me sta bene tre ore, quattro ore, tutto il giorno, tutta la notte, mi sta bene tutto, ma quello che mi interessa è parlare e discutere in quella serata della famosa mozione che voi avevate presentato", è stata accettata questa cosa, siamo venuti qui, abbiamo cominciato a parlarne. Allora, a parte le scene da baraccone, perché io non credo che la politica si faccia... non lo abbiamo fatto qui, lo abbiamo fatto in videoconferenza, non credo che la politica si faccia con scene da baraccone, io, dopo dieci minuti che vi sentivo parlare, avevo fatto la proposta di andare, di fare delle Commissioni congiunte per parlare, discutere di questa cosa, siamo andati avanti tre ore, alla fine siamo arrivati a dire la stessa cosa che io avevo detto dopo mezz'ora di discussione, a prescindere da questo.

Allora, Consigliere Scarlino, se Lei si ricorda, lunedì scorso, io personalmente, siccome io non vado... Vado sui social solo per vedere e far vedere le foto come Protezione Civile, che io faccio con il mio Gruppo e con il mio cane; io ho fatto il giro di telefonate a Lei, al Consigliere Scarfone, all'Assessore, al Capogruppo del Partito Democratico, dicendo: "guardate che in Consiglio Comunale, io avevo detto che forse era importante e importantissimo fare questa Commissione prima della fine del mese", mi sarei aspettato che da tutti voi, se veramente volevate la collaborazione, che si facesse come abbiamo fatto quella famosa volta che ci siamo trovati nell'ufficio del Sindaco, tutti i Gruppi, per stendere un Ordine del Giorno, per dare più forza al nostro Sindaco, per andare a discutere MIND, se vi ricordate, non mi sembra che da parte vostra sia uscita questa proposta, dicendo: "va bene, allora, perché magari non ci troviamo informalmente e cominciamo a ragionare su queste cose", mi è stato detto, il bilancio non è stato ancora approvato, ci sono problemi, c'è di qui, c'è di là, c'è di su, c'è di giù. Ma sapete, gli uomini di buona volontà, che, non per forza, devo essere uomini di buona volontà cattolici, delle volte traggono spunto da dei suggerimenti, da dei colloqui per dire: "allora, ci teniamo tutti a...", perché questo piccolo stanziamento che, nelle pieghe del bilancio, questa Maggioranza è riuscita a trovare. Perché poi, il compito delle Opposizioni è uno, il compito della Maggioranza è quello di trovare, nelle pieghe dei bilanci, le somme che danno atto a delle politiche, perché i numeri non sono importanti, è quello che ci sta dietro ai numeri, e avere delle idee per cui, poi, tu trovi i numeri per applicare queste idee; il compito della Maggioranza è quello di trovare numeri, barra, cifre per dare seguito a queste cose. Ecco, quando si vuole la collaborazione e quando si dice che la collaborazione deve essere tra Maggioranza e Opposizione non bisogna solo e unicamente fare delle proposte in Consiglio Comunale, ma bisogna lavorare dietro affinché ognuno, essendo portatore dei propri interessi, che sono interessi che io definisco, ancora, ideologici, seppur qualcuno dice che siamo in una fase di post ideologia, io non ci credo a questa cosa, io credo di avere delle idee, e queste idee mi sono state... mi vengono dal mio modo di pensare, dal mio modo di vedere e dalla mia ideologia, qualcuno la chiamerà in un altro modo, non mi formalizzo su questa cosa, ma gli uomini di buona volontà, ripeto, al di fuori del termine cattolico di questo, si siedono intorno a un tavolo e lanciano delle proposte. Ha ricevuto la mia telefonata Consigliere Scarlino, quando dicevo questo? Allora, io credo che queste cose bisogna, se si vuole veramente la collaborazione, e trovare il bene della città, bisogna trovare gli strumenti, anche all'esterno di quest'aula, che ci possano portare a trovare una mediazione, perché non si riuscirà mai a trovare l'accordo su determinate cose, nel senso che, ognuno riesce ad avere la meglio. Quando si fanno delle mediazioni e delle sintesi, politicamente le mediazioni si chiamano sintesi, non si guarda chi porta a casa qualche cosa, si guarda quanto ognuno ci perde per avere un punto di equilibrio tra le varie ideologie, tra i vari modi di pensare, per il bene di questa città. Ecco, io mi aspetto questo,

e mi aspetto che anche in Commissione, senza mettere dei paletti, tanto è vero che sull'Ordine del Giorno, io, in Conferenza dei Capigruppo, chiesi al Consigliere Bellofiore di mettere una piccola sillaba e/o per dare la possibilità a tutti di fare un cammino insieme e trovare quel punto di sintesi politica per il bene della città. Io sono rimasto impressionato, oggi, da un noto ristoratore rhodense, sono andato a mangiare e mi diceva: "io non riesco a capire certa gente, perché io, come ristoratore, posso dire che questa Amministrazione mi ha dato la possibilità, senza pagare niente, di mettere i tavolini e riuscire ad avere più persone qui; mi ha dato la possibilità di avere uno sconto su una cosa; mi ha dato la possibilità di avere questo; lo Stato mi dà la possibilità del 60% delle spese degli affitti di questo e di quello, trasformarli in credito d'imposta, e tutte queste cose", io dico, lui mi diceva, certo se qualcuno vuole 100.000,00 Euro, che glielo diano, questo non c'è la possibilità. Dobbiamo trovare delle linee guida che soddisfino, e le linee guida non saranno senz'altro dare dei soldi a pioggia; noi dobbiamo trovare il modo perché delle attività abbiamo... Cioè, questi finanziamenti diano la possibilità a queste attività, a queste associazioni sportive, a questo, a quell'altro e a quell'altro, di creare l'humus affinché questa città si riprenda, io lavoro su questa linea, e vi preannuncio che in Commissione io lavorerò su questa linea.

Siamo disposti a trovarci domani mattina, come Gruppi... Domani mattina, domani sera, quando sarà il momento, anche prima della Commissione, per sederci intorno ad un tavolo e cominciare a ragionare senza andare in Commissione a litigare ma creando l'humus per poter approfondire, perché ha ragione Isidoro quando dice: "ma non è che tutti i commercianti sono stati male, non è che tutti i bar sono stati male, non è che tutti i ristoranti, non è che tutte le piccole aziende", perché vi ricordo che in Val Seriana, con tutto il rispetto dei morti che ci sono stati, non so quante migliaia di aziende hanno continuato a lavorare, in quel periodo, con tutto il rispetto che io ho per questi morti, ve lo dice uno che, come associazione di Protezione Civile, siamo andati a fare la guardiania al triage dell'ospedale di Bergamo, con tutto questo rispetto.

Perciò, Consigliere Scarlino, sappiamo tutti le bandierine, non mi vedrà mai mettere un post, non mi vedrà mai, su queste cose, fare un articolo di giornale, ma mi vedrà sempre disposto, nella distinzione dei ruoli, lei come Opposizione e io come Maggioranza a sedermi intorno ad un tavolo, quando c'è la possibilità di confrontarci e di trovare una sintesi tra le varie realtà, tra le varie opinioni per il bene di questa città. Perciò, non facciamo i nudi, puri, casti, perché qui di puri, nudi e casti non c'è nessuno. Ho premesso che ho accolto con favore la posizione di Gente di Rho su questo bilancio, detto questo, la sua ricostruzione, a mio avviso, era al quanto parziale.

Mi taccio grazie.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Consigliere Bellofiore. Prego.

### **Consigliere Bellofiore**

Grazie, Presidente.

Ma, volevo fare due considerazioni, così un po' a livello generale, sul bilancio, anche per parlare di altro perché penso che le ricostruzioni di quello che è stato siano importanti, ma in questo momento, forse meno utili.

È il quarto bilancio che discutiamo di questa Amministrazione, la discussione in Consiglio Comunale sul bilancio è sicuramente un momento tra i più importanti della vita della Giunta, della vita dell'Amministrazione, del Consiglio Comunale. È il momento forse in cui, più di altri, tutti i Gruppi Consiliari e comunque le forze politiche sono chiamate a fare delle proposte, a portare delle istanze, perché è in questo momento in cui si decide, non soltanto, come allocare delle risorse, a chi e in quale misura destinare dei fondi e intervenire con delle misure ad hoc, ma è anche il momento in cui si dice da dove prendere quelle risorse per fare queste azioni. È apprezzato il lavoro e penso è stato capito, dalla discussione iniziale di questo Consiglio Comunale, il lavoro fatto sugli emendamenti proposti, sicuramente è importante saper proporre nuovi investimenti, nuove misure avendo anche il coraggio di dire dove si toglie, dove si vanno a prendere quei soldi, perché è molto facile lo potrebbe fare chiunque, anche al di fuori di qui, dire che servono più soldi sui marciapiedi, sulle strade, sui parchi, sui centri sportivi; però è molto difficile, ed è questo il compito nostro, come Consiglieri di Maggioranza e di Minoranza, dire da dove prendere quei soldi, e la metafora della coperta stretta che se tiro da una parte e scopro dall'altra è sicuramente più che una metafora per scusare il fatto che non si può fare niente perché ci sono pochi soldi, è, in realtà, un modo per dire che bisogna trovare delle indicazioni politiche per decidere da che parte tirare quella coperta e quale parte scoprire al di sotto di quella coperta.

Quindi, sicuramente, il lavoro fatto nella presentazione degli emendamenti ha richiesto uno studio, anche un approfondimento da parte di chi li ha presentati e quindi un dignitoso lavoro, rispettoso nell'analizzare singolarmente le varie proposte portate all'attenzione del Consiglio che sono state discusse prima, che dopo andremo a votare. Ci sarebbe piaciuto ci fossero stati anche altri emendamenti, li avremmo sicuramente analizzati e approfonditi, come già fatto, e li avremmo discussi questa sera.

È un momento, appunto, il Consiglio Comunale in cui parliamo del bilancio, in cui spesso sentiamo fare i complimenti all'Assessore Orlandi e a tutti gli uffici, e, diciamo che, più che fare i complimenti, sicuramente un ringraziamento per il lavoro è più che dovuto, però siamo ancora nel mezzo di un percorso, non possiamo pensare di essere arrivati, aver ottenuto grandi risultati. Prendo, ad esempio, le slide già proiettate settimana scorsa nel corso della presentazione del bilancio, il dato più significativo è quello della riduzione dell'indebitamento del nostro Comune e il lavoro è egregio, dai 94 milioni di Euro del 2010 ai 41 milioni di

Euro previsti nel 2021 l'indebitamento, sono un lavoro che segnano un percorso, segnano una direzione che però non può arrestarsi qui, è un punto di un percorso che deve continuare, questo perché è forse il dato, l'indice più significativo, perché ci permetterà poi di poter sbloccare altre risorse, quindi poter fare investimenti, poter avere la possibilità di rilanciare anche altri settori in altri modi, nel nostro territorio.

È un bilancio che vorrei definire con questa parola, è un bilancio "silenzioso", lo chiamerei, perché ci sono tante poste, tanti servizi, tanti interventi che magari sono meno visibili alla cittadinanza, al territorio perché più nascosti, magari più dedicati ai più bisognosi anche a chi magari non rappresenta una maggioranza, chi magari è più, appunto, silenzioso però ha bisogno di aiuto, ed è un bilancio che va, è sempre andato in questa direzione con questa Amministrazione, con questa Giunta, in tutti questi anni, e anche quest'anno lo dimostra nel momento in cui vengono previsti, come già ricordato, 382.000,00 Euro sul settore sociale, in più, e oltre a questo, il fondo poi da 500.000,00 Euro di cui già abbiamo ampiamente discusso. Su questo, e chiudo, come Partito Democratico abbiamo fatto delle proposte, siamo pronti a discutere in qualsiasi sede, ribadiamo il tema dell'urgenza inserito in un contesto di, anche responsabilità e competenza, nel senso, il Consiglio Comunale crediamo debba dare degli indirizzi politici, generali sui destinatari e le modalità di utilizzo di questo fondo, l'Amministrazione deve fare le scelte amministrative che le competono come Giunta e poi c'è tutta la parte tecnica, quindi l'urgenza sta nell'arrivare a prendere una decisione, come Consiglio Comunale. Chiudo, appunto, dicendo che come Gruppo, come già ha detto il mio Capogruppo, voteremo a favore di questo bilancio, e rilevo il dato politico positivo della probabile astensione, credo, anche di parte della Minoranza che sicuramente è apprezzato e dà conto di un lavoro che sta andando forse nella direzione giusta, ecco. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Aveva chiesto la parola il Consigliere Kirn. Che sarà fuori.

(Interventi fuori microfono)

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie, aspettiamo un attimo, se no passo la parola all'altra persona.

A questo punto passo la parola a Tizzoni e poi diamo la parola a Kirn. Prego, Tizzoni.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

### **Presidente Sinigaglia**

Allora aspetta Tizzoni, facciamo parlare Kirn per sicurezza, dai.

## **Consigliere Kirn**

Grazie, Tizzoni.

Allora, una piccola considerazione sul fondo di 500.000,00 Euro. Allora, a me sembra, adesso non vorrei fare il saccente, per carità, però stiamo parlando di 500.000,00 Euro; a Rho abbiamo 2.900 attività imprenditoriali, industrie, servizi, studi professionali eccetera, se vuoi fate 500.000,00 Euro diviso 2.900 fa 172,00 Euro, stiamo parlando di questo. Quindi, a me sembra, cioè, su un bilancio di 45 milioni di Euro fermarsi a discutere, il tempo che abbiamo discusso, su 500.000,00 Euro mi dà un po' l'idea, magari mi sbaglio, che non abbiamo bene il senso della realtà, del bisogno che ci sarà, in questo mi trovo d'accordo con il dottor Caselli, perché è evidente che la variazione di PIL, quando apriranno i licenziamenti, se a ottobre-novembre ci sarà un ritorno di fiamma della pandemia, mi auguro di no ma, se voi guardate gli ospedali... ecco, se qualche Vigile che fosse qua, in piazza, a prendere questo simpaticone non sarebbe male.

(Interventi fuori microfono)

## **Consigliere Kirn**

Okay. Stiamo parlando veramente... Cioè, guardate solo il bilancio, uno dice: "servizi istituzionali generali di gestione 11.695.000,00 Euro; politiche giovanili, sport e tempo libero 1.627.000,00", cioè, adesso io capisco la fretta di voler fare il Regolamento, che assolutamente bisogna trovarsi, collaborare, per capire come distribuire 500.000,00 Euro. Ma, signori, le attività imprenditoriali rhodensi, non è che c'è qui fuori... Non è che stiamo distribuendo 50 milioni di Euro, stiamo distribuendo 500.000,00 Euro a, potenzialmente, 2.900 attività, cioè, è niente non interessa a nessuno questa cosa, interessa forse a noi politici per dire: "abbiamo messo lì 500.000,00 Euro", ma dal punto di vista dell'impatto, dell'emergenza a cui abbiamo di fronte, è nulla, io su questo... Per cui, come dire, questa cosa la dico, appunto, non per sembrare... Ben vengano i 500.000,00 Euro non è che uno ha fatto male, però, ragazzi, stiamo parlando di bandierine che forse il cittadino le vede con il microscopio, non è una risposta all'emergenza che c'è, in nessun modo.

Diverso invece è il bilancio nella sua generalità.

I 45 milioni di Euro del bilancio rispetto ai 500.000,00 c'è... o meglio i 500.000,00 Euro rispetto ai 45 sono l'1%, per cui non capisco affermazioni come diceva, sempre Caselli, prima, non ce l'ho con lui giusto per prendere degli spunti, che dice: "di fronte all'emergenza Covid si è dovuto cancellare tutto e ricostruire tutto il bilancio", non è vero, le variazioni sono state di 5 milioni di Euro, e abbiamo detto per i mancati introiti, sostanzialmente, della Fiera, però sono state compensate, non da 5 ma da 4,3 milioni di Euro di fondi di solidarietà, quindi, alla fine, il bilancio tiene, non perché è stato riprogettato da zero ma perché è basato su solide basi costruite negli anni. E queste solide basi sono

sostanzialmente due. Una è la questione delle municipalizzate, delle partecipazioni del Comune di Rho che, come ho detto prima, è sicuramente un fiore all'occhiello che abbiamo, sia come capacità di costruzione negli anni passati, e mi viene da ricordare il dottor D'Urso, che è mancato quest'anno, che ha dato tanto al Comune di Rho, una professionalità che si è spesa e ha portato, effettivamente, un contributo sostanziale. Quindi, la prima cosa è queste partecipate, come diceva qualcun altro, forse Lampugnani, effettivamente in altri Comuni queste si sono rivelate delle voragini, noi no, si è rivelata una ricchezza; e la seconda cosa, che è ancora più importante, è la progressiva diminuzione del debito. Tenete conto che nell'anno 2008, noi avevamo 103.514.000,00 Euro di debito, nel 2008, ad oggi, stando ai dati del bilancio, quest'anno previsionale dovremmo arrivare a 46 milioni, l'inversione, ci tengo a dirlo, anche un po' così per autoincensamento, comunque l'inversione della crescita del debito si è avuto nell'anno 2009-2010, con un'Amministrazione che era di un altro colore, ma che poi è progressivamente aumentato con, appunto, i due mandati del Sindaco Romano, con l'Assessore Orlandi, quindi... Ecco, tenete presente che il debito, e di questo, secondo me, va fatta menzione, perché più che i 500.000,00 Euro che sono, come dire, quasi uno specchietto per le allodole, ma non per le allodole, nel senso, è una cifra risibile per le esigenze che ci saranno del Covid, l'indebitamento è passato dal 211% facendo... Ammesso e non concesso che le entrate fossero 45 milioni di Euro costanti, che poi invece di anno in anno un po' cambiavano, intorno ai 40, 41, 42. Si è passati da 211% al 91 o al 100% del 2020 e, facendo un paragone un po' in debito si è passati da 211% al 91 o al 100% del 2020 e, facendo un paragone un po' in debito, rapporto deficit PIL... Ad Andrea vengono i capelli dritti ma... Cioè noi siamo passati da un indebitamento del 211% al 100%, tenete presente che l'Italia adesso è al 120-130, arriverà al 150, come dire, e vi ricordate la polemica sul fatto che il Comune di Rho era il secondo Comune della Lombardia più indebitato; vi ricordate, magari i giovani Consiglieri non se lo ricordano, le lettere della Corte dei Conti che ci invitavano a mettere mano a questa cosa, e questa cosa non è una cosa che si è inventato Orlandi, nell'ultimo anno, ma è un lavoro costante che avviene, appunto, dal 2009, cioè da 11 anni. Questa è la cifra, secondo me, di questo bilancio.

È chiaro che un bilancio di questo tipo in un periodo di emergenza e di crisi di liquidità, delle entrate, delle... se è sano, si vede ancora di più, il volto buono che in un periodo di normale Amministrazione. Per cui, fatte queste considerazioni generali, io, anche per, appunto, proprio messo in luce da questo momento particolare, in cui, appunto, si è anche riusciti a trovare 500.000,00 Euro, bisogna essere coscienti, però, che questi 500.000,00 Euro sono niente perché non cambierà le sorti di nessuno e, probabilmente, ci troveremo a parlare, questo autunno, del 20% del bilancio, cioè di 9 milioni di Euro da dover magari un po' rimodulare, eccetera, e quindi, lì sì che saranno decisioni pesanti e dolorose, perché, un'altra cosa apprezzabile che i fondi nel settore sociale, c'è un investimento di 382.000,00 Euro di più,

ma dovremo essere capaci di affrontare la sfida, non tanto trovando soldi dal cilindro, che non sarà assolutamente possibile, ma rivedendo radicalmente i criteri di redistribuzione dei soldi dei cittadini, che avvengono principalmente tramite le tasse, le addizionali e tutto quanto, l'IMU, eccetera, alla nostra popolazione, perché avremo sì un problema di redistribuzione per aiutare delle situazioni che saranno, spero di no, ma stando alle previsioni, ben più gravi di quelle che abbiamo percezione oggi. Lo diceva prima l'Assessore Marini, il mercato immobiliare ha un ritardo di 8-12 mesi, prima, quindi vuol dire che questa cosa la sconteremo nel 2021, con tutti i risvolti, che adesso neanche mi riesco ad immaginare, ma che possono essere anche risvolti drammatici.

Quindi io concludo dicendo che questo bilancio ha dimostrato, non adesso, ma che posa su basi solide, in linea con quella che era stata l'impostazione che avevamo cercato di dare noi, oramai un bel po' di anni fa, ma che è stata incrementata in questo mandato, in questi due mandati, e quindi il mio voto sarà favorevole. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Consigliere Tizzoni, prego.

### **Consigliere Tizzoni**

Grazie, Presidente.

Ma, anch'io vorrei riportare questo Consiglio Comunale a parlare, discutere, di quello che questo documento programmatico, si chiama bilancio, documento programmatico, e proprio da questa parola vorrei partire con un ragionamento che è un ragionamento, secondo me, coerente con quello che ha fatto Gente di Rho quest'anno ed è coerente con quello che ha fatto durante il Covid, ed è coerente con quello che ha fatto negli anni scorsi. Lo avete capito dall'intervento del Presidente della Commissione Conti, il mio collega Claudio Scarlino, che noi terremo una posizione, tra virgolette, "nuova" quest'anno, che è una posizione che annuncio, preannuncio anche all'inizio di questo mio intervento che sarà di astensione, ma voglio dirlo subito e chiarirlo subito. È un'astensione dovuta al fatto di responsabilità che richiamava il Consigliere Scarlino, per tutto quello che è successo e per tutto quello che, purtroppo ahimè, dobbiamo aspettarci che succeda fra pochi mesi, fra pochi giorni, fra poche settimane. Per cui è proprio per responsabilità che non ce la sentiamo di votare contro, ma a dir la verità, per cui voteremo l'astensione, ma a dir la verità noi siamo molto scettici sulla formazione e sulla struttura di questo documento programmatico, perché il bilancio cos'è? Me lo insegnate voi, me lo insegnano quelli che sono da più tempo qua in quest'aula, me lo insegnano gli Assessori che tutti i giorni maneggiano i conti di questo Comune e trasportano le azioni politiche, oltretutto, azioni che dovevano essere, in teoria, quelle dichiarate in un programma elettorale e le tramutano in azioni politiche che si tramutano in azioni sui conti, per cui, divisioni di

capitali, gestione dei soldi, diversificazioni dei conti, dei vari capitoli e quant'altro. Beh, io non ho capito quest'anno, e non l'ho capito negli anni scorsi, dove stiamo andando, cioè, io lo chiedo con grande serenità, da cittadino semplice, se volete anche da commerciante. Io non ho capito, ancora oggi, e soprattutto adesso durante il Covid, dove, questa Amministrazione, vuole portare la città, o meglio ancora, non ho capito che idea avete voi del futuro di questa città, ce l'avete un'idea? Spero di sì, perché se è quella del programma, l'ho riletta proprio ieri, prima di fare questo intervento, ben poco è stato realizzato di quel programma, non voglio entrare nella polemica politica di quello che non è stato fatto, ma credo che molti di quei punti, lo saprete benissimo, per mille motivi, per mille ritardi, per colpa altrui, non sono stati attuati. Ma io non ho capito dove andiamo, cioè, la città su cosa è costruita? Il Consigliere Kirn, che mi ha preceduto, ha fatto un ragionamento che io condivido in pieno. Una parte della città è costruita sulle attività produttive, che non sono solo i commercianti, sono gli artigiani, i liberi professionisti, le piccole medie imprese e le grandi imprese, di grandi imprese ne abbiamo ben poche, per cui il resto, capite bene che il 99% è tutto un mondo che sta in quel fondo di cui avete parlato fino adesso. E io, ve lo ricordate, nella mia dichiarazione di voto dell'ultimo Consiglio Comunale, cosa ho detto nella dichiarazione di voto? Ho detto che ci saremmo augurati una cifra superiore, perché come ha detto il collega Kirn, non lo dice Tizzoni, non lo dice Gente di Rho, se fate un rapido conto, che noi abbiamo fatto, in questi giorni, veramente stiamo parlando di 100/200 Euro cadauno. Ammesso e concesso che qualcuno non richieda l'utilizzo del fondo, l'aiuto, mettiamo pure questo, sento, stasera, parlare addirittura di associazioni sportive, e io sono d'accordissimo ad allargare il fronte, sono d'accordissimo, ma se vogliamo allargare anche, e guardo anche l'Assessore Orlandi che è l'Assessore allo Sport, se vogliamo allargare alle associazioni sportive e alle associazioni culturali, di che cosa stiamo parlando? Stiamo parlando di 200 associazioni sportive culturali, quelle sono, qualcuna non è attiva, qualcuna sì, però rimangono sempre i 500.000,00 Euro, no, allora scusate, allora riduciamo ancora di 100,00 Euro la quota capitale che possiamo donare a questi? Ai soggetti che possono beneficiare del fondo? Cioè, siamo parlando di poche decine di Euro? Capite che questa non può essere la risposta, quantomeno, va bene, piuttosto che niente va bene questo, è un segnale, va bene, però, signori miei, lo abbiamo detto 15 giorni fa, 500.000,00 Euro ci parevano poche, va bene come segnale di vicinanza alle attività produttive, commercio, liberi professionisti, artigiani e quanti ne volete, però è un piccolo segnale. Per quello che chiedevamo anche di capire, all'interno del fondo, durante le Commissioni congiunte, di che cosa stiamo parlando, perché se non decidiamo di quel fondo di quel poco 500.000,00 Euro quanto destinare al mondo delle attività produttive, potremmo anche destinare 1% di quel fondo, potremmo anche destinare il 5%, il 10%, il 20%, il 50, il 70, non lo so, lo deciderete con le Commissioni. Apro e chiudo parentesi perché non mi piace fare polemiche, però, scusate eh, sembra che

le Commissioni congiunte, che la Commissione Servizi Sociali sia quella presieduta dal mio collega Claudio Scarlino, perché io non ho sentito una parola, non ho sentito una parola dall'altro Presidente dell'altra Commissione che non ha convocato, neanche lui, rapidamente, come voi chiedete, le Commissioni congiunte, è una congiunta, la congiunta viene convocata da tutti e due i Presidenti, se non sbaglio, però chiudo parentesi perché non voglio fare polemica.

Per cui la visione qual è? Sto dicendo, una parte della città sta in piedi, sta in piedi e il bilancio del Comune di Rho sta in piedi grazie alle attività produttive che noi trattiamo così, 500.000,00 Euro, poi vedremo.

Poi cosa c'è? Poi c'è un'altra parte della città, è quella che vive di turismo, cioè il turismo d'affari, o ce lo siamo dimenticato? Ce lo siamo dimenticato, perché, sul bilancio, si è passati da un fondo di 50.000,00 Euro a un fondo di 25.000,00 Euro, per cui ce lo siamo già scordato, noi, il turismo, cioè, il turismo d'affari, cioè turismo scolastico, studentesco, perché ricordiamoci che fra pochi anni, pochissimi anni, qua, a 1,5 chilometri di distanza, in linea d'aria, ci sarà il Polo Universitario più grande d'Italia, ma su questo bilancio non si vede, lo dico serenamente, non si vede, non c'è un'azione, non c'è un fondo, non c'è un Capitolo, di rafforzamento, per fare delle iniziative tecniche, politiche e burocratiche che rafforzino, che ne so, le case studentesche? I bed and breakfast? Gli hotel vacanza? Gli hotel per studenti? Non c'è, non lo vedo, non c'è, anzi, il marketing politico per aumentare l'attrazione turistica e ricettiva di questa città, perché questa città, il futuro non è che ce lo inventiamo, sarà legato a MIND, lo abbiamo detto sempre tutti qua, non lo dice Gente di Rho, non lo dice Tizzoni, e MIND è il Polo Politecnico Universitario. Ci sono 15.000 studenti, al giorno che verranno qui, e dobbiamo cercare di portarli a Rho, e noi dobbiamo fare, di tutto, il possibile per portarli a Rho, e allora cosa dico io? Va bene c'è il Covid, okay, non è colpa di nessuno, non è colpa nostra, non è colpa vostra, però io non ho visto azioni, negli ultimi quattro anni, che andassero nella direzione di creare qualcosa che portasse qui quella gente, quegli studenti, quei professori, quegli insegnanti, non l'ho vista, non c'è ancora. A parte l'iniziativa privata, dei privati che costruiscono bed and breakfast, che trasformano i propri appartamenti in bed and breakfast, non l'ho vista, cosa mi aspettavo? E cosa si aspettava Gente di Rho? Perché non abbiamo ipotizzato, provato a pensare, a immaginare, per esempio, ad un abbattimento dell'aliquota dell'IMU che era un altro segnale, magari per le case, magari per quelli che hanno il bed and breakfast, magari per gli hotel, magari per i ristoranti, magari per i bar, tutti quelli che fanno ricezione. Perché, o siamo d'accordo che il nostro futuro è legato strettamente a MIND, oppure, se non siamo d'accordo in questo vuol dire che noi moriremo, perché se noi non riusciamo a cavalcare questo treno, questo cavallo, salire su questo treno, la città nostra rimarrà quella che è, non dico che morirà ma rimarrà quello che è, e allora sono due, vi ho detto la ricezione, turistico, alberghiero, studentesco, MIND, attività commerciali, attività produttive, industrie, io, in questo bilancio,

non vedo niente, e allora cosa dico? Perché noi ci asteniamo? Non ci asteniamo solo perché c'è il Covid, ci asteniamo perché ci voleva più coraggio. Le Amministrazioni che si salveranno da questa situazione, oppure, togliamo il Covid, le Amministrazioni che vanno meglio, in Italia, sono quelle che hanno dirigenti, assessori, politici, che prendono coraggio, lo ha detto prima il collega Kirn, su questo bilancio c'è l'azione del Governo e l'azione di Regione Lombardia, ci hanno aiutato a mettere una toppa alle mancate entrate, per cui noi non subiremo danni di bilancio, bilancio in equilibrio perché lo Stato, il Governo e le Regioni e la Regione ci sta dando una mano, e se non c'era lo Stato e il Governo? E se non c'era la Regione? Cosa avremmo fatto? Saremo morti? Insieme ai poveri defunti del Covid. Non c'è un'azione di coraggio, potevamo abbassare l'IMU? Certo. Avremmo indebitato il Comune, sempre per ricollegarmi al collega Kirn che mi ha preceduto, dice va beh però l'indebitamento... Ma, signori miei, ma il Comune di Milano, che subirà più grandi entrate di quelle che abbiamo perso noi, perché ha SEA, perché ha trasporti pubblici, perché Milano è Milano, anche Milano dovrà compiere delle scelte coraggiose, non starà a guardare l'Euro del bilancio, non starà a guardare il pareggio al 100% del bilancio, starà a guardare quello che serve fare per mantenere in vita la città, per mantenere in vita le associazioni, per mantenere in vita le attività produttive, per mantenere in vita la città. Su questo bilancio non c'è niente di queste cose, anzi, il fondo da 500.000,00 Euro è uno specchietto delle allodole, ce ne laviamo le mani, "tac 500.000,00 Euro", ma non è così che usciremo dalla crisi, non è così, non è così, questo bilancio non va bene. Noi, ripeto, ci asterremo per responsabilità ma non va bene; in Commissione congiunta dovremmo parlare non solo del fondo ma anche di cosa fare per aiutare veramente la città, e poi, se il futuro della città è collegato a MIND, cominciamo a fare qualche azione inerente a MIND? Perché là la stanno costruendo.

Altro discorso, il Galeazzi, lo vediamo tutti il Galeazzi, almeno per chi va in giro, io vado in giro tutto il giorno a consegnare, ci passo diverse volte davanti, continua a crescere, sta per finire, sta per essere costruito, l'anno prossimo o un anno e mezzo, al massimo, verrà inaugurato, e noi che cosa stiamo facendo? Nella zona di Risorgimento, nella zona industriale, qui guardo l'Assessore, nella zona industriale abbiamo due esempi da guardare, non dico... Guardate cosa è successo a Pero. Pero lato Expo, lato MIND, uguale al nostro, Rho lato MIND uguale a quello di Pero, il mondo cambia, da noi staticismo, non si muove una foglia, di là, costruzioni, alberghi, metropolitane, di tutto di più, medie strutture, negozi, è questa la verità, non è che lo dico io, oltretutto, il Comune di Pero è governato dallo stesso vostro colore, per cui sto facendo un elogio apartitico, sto facendo una semplice... un dato di fatto. E allora, è questo che io contesto.

Sono passati quattro anni, io dico anche otto, nove, dieci, da quando sappiamo che cosa stava per sorgere qua, a un chilometro e mezzo in linea d'aria, non è stato fatto abbastanza, non voglio dire, niente, voglio dire, abbastanza, e se ci fermiamo anche

adesso, perché c'è il Covid, perderemo anche questo treno, lo perderemo questo treno.

L'Expo, lo sappiamo benissimo, ci ha portato infrastrutture, ci ha portato... Però poteva portarci di più, lo hanno detto tutti, potevamo cogliere di più dall'Expo, non abbiamo colto, non siamo stati capaci di cogliere il massimo, abbiamo colto la metà di quello che potevamo cogliere. E io non vorrei che questo succeda anche con MIND, perché dico questo? Vi ho fatto l'esempio di Pero, vi faccio l'esempio di Bollate, di Baranzate, vi faccio l'esempio di Milano, tutti si stanno muovendo all'esterno di Expo, di MIND, tutti. Se voi date un occhio alla cartina e vedete, tutti, soprattutto il Comune di Milano, soprattutto il Comune di Milano che è sempre governato da una Giunta come la vostra. Gli unici fermi siamo noi, e allora io dico, non possiamo continuare così, questo è un bilancio di ordinaria Amministrazione, questo è un bilancio poco coraggioso, questo è un bilancio da rattoppo. Se volete vi faccio un esempio più semplice da capire, è come se io fossi in alto mare con Kirn, lui sta per annegare e invece di salvarlo io, gettarmi, cercare di tentare di salvarlo, sto aspettando il bagnino che deve fare tre chilometri a nuoto e quando arriva, lui è già morto. Questo è quello che stiamo facendo noi, sto dicendo dati di fatto. Io e Gente di Rho ci saremmo aspettati un bilancio diverso, e non... e basta con questa storia del mago Orlandi, qui non è questione di essere maghi, qui è questione di vivere la realtà. Qualcuno, prima, ha detto, forse il collega Lampugnani: "ah ma i ristoranti, non tutti hanno perso", come non tutti hanno perso? Ma se hanno chiuso tutti i ristoranti, come fa a dire non tutti hanno perso, non tutti i bar hanno perso, ma hanno chiuso tutti, per legge hanno chiuso, erano tutti chiusi, l'unico bar aperto era l'Autogrill a Lainate, ma di cosa stiamo parlando? Ci vogliamo collegare alla realtà? Lo sappiamo tutti che a settembre, ottobre, novembre, ci sarà la ricaduta? La vogliamo coprire con 150,00 Euro, 100,00; 20,00; 50,00 Euro la ricaduta economica di queste attività produttive? E faccio un altro esempio, uno dei presupposti del fondo, vostro, e da qui si capisce che non ci siamo ancora come ragionamento, dico io, eh va beh, ma diamo i soldi per ristrutturare il bar, ristrutturare il locale, ristrutturare il negozio, ristrutturare l'ufficio, cioè, ristrutturare l'ufficio? Cioè, ma qua stiamo parlando che qua la gente, gli esercenti, i liberi professionisti, gli artigiani, non hanno i soldi per aprire, non hanno i soldi per fare la spesa, non hanno i soldi per pagare le bollette dell'Enel. Ma noi diciamo: "Ah, se compri il bar, se compri il tavolo nuovo, la scrivania, ti diamo i soldi", 150,00 Euro, e allora, cioè, capite che non possiamo votare a favore, ci sarebbe piaciuto, lo dico veramente con grande serenità e fiducia, lo dico, ci sarebbe piaciuto votare un bilancio insieme una volta nella vita, siamo dieci anni che siamo all'Opposizione, ci sarebbe piaciuto ma non è, questo, un bilancio che può aiutare la città a stare meglio, io non voglio dire a non morire, la città vivrà lo stesso, ma se dobbiamo viverla con meno negozi, con meno artigiani, con meno pubbliche amministrazioni, con meno piccole medie imprese, con meno turisti, con meno studenti, perché gli studenti andranno a Milano, a Pero e a Bollate e a Baranzate, e va beh,

quella è una vostra visione. Se qua dobbiamo rimanere un borgo lunare, un borgo contadino, va bene, questa è una vostra visione, ma non credo che sia la visione della gente, adesso a prescindere da Destra, Sinistra, poi oltretutto a noi lì non ci interessa proprio niente della Destra della Sinistra, tant'è che abbiamo dimostrato ampiamente, in questi ultimi due anni, di votare quando c'era da votare a favore e di votare contro quando c'era da votare contro, a seconda di quello che pensavamo fosse meglio per i cittadini. Per cui, veramente, Gente di Rho chiude, ringrazia per lo sforzo, però, questo qui è un bilancio che non tiene conto delle cose che sarebbero da fare, noi pensiamo che la nostra città debba andare in un'altra direzione, noi pensiamo che ci voglia più collegamento con MIND, con le realtà emergenti, noi pensiamo che dobbiamo fare meglio di Pero, pensiamo che dobbiamo fare meglio di Bollate, pensiamo che dobbiamo fare meglio di Milano, e di tutta la zona di Baranzate, questo è quello che pensiamo, e purtroppo non lo vediamo, anche perché, chiudo con una battuta, perdonatemi, stiamo criticando il mio collega Scarlino di non aver convocato la Commissione in 15 giorni e noi stiamo aspettando da due anni un gattile, che viene fatto con i soldi dei cittadini e di un'associazione, e sono due anni che stiamo aspettando che il Comune dia il permesso per far partire i lavori. Faccio questo esempio, oppure ne faccio un altro, sono dieci anni che...

### **Presidente Sinigaglia**

Consigliere Tizzoni, l'ho lasciata parlare veramente molto, siamo a diciotto minuti.

### **Consigliere Tizzoni**

Eh, siamo a diciotto minuti, noi siamo in quattro Consiglieri, tre Consiglieri...

### **Presidente Sinigaglia**

Si certo, magari se arriva alle conclusioni.

### **Consigliere Tizzoni**

Sto dicendo, Presidente...

Scusi, veniamo accusati, io dico veniamo, metto al plurale, e devo difendere il mio collega, veniamo accusati di non essere precoci e costanti e attenti, concreti, quando qua stiamo aspettando un teatro da dodici anni, cioè, non lo so io, se questo... Cioè, sentirselo dire da voi, capite che è un paradossale, voglio dire, mi perdonerete.

Ci abbiamo messo dodici anni a costruire le case, gli appartamenti di via Pavese, voi, se non sono tre, quattro anni non costruite nulla, cioè, in quindici giorni fate una Commissione, ci pare una roba a quanto strana, però. Chiudo dicendo che Gente di Rho, polemiche a parte, proprio per quello che ho detto, perché non

c'è una visione chiara di dove va la città, di dove volete portare questa città, si asterrà dal voto al bilancio.

### **Presidente Sinigaglia**

Spenga il microfono, grazie.  
Venchiarutti, prego.

### **Consigliere Venchiarutti**

Grazie, Presidente.

Volevo ritornare un attimo all'emendamento perché ho parlato con la Consigliera Carli e con l'Assessore Forloni, abbiamo convenuto insieme per mettere in pratica i suggerimenti da loro proposti, di ritirare, alla fine, l'emendamento e di presentare un Ordine del Giorno, quindi mantenendo le stesse premesse oggetto dell'emendamento proposto, quello numero 4, mi riferisco, del fondo per l'acquisto delle compostiere domestiche e mettendo come proposta finale: "si propone al Sindaco e all'Assessore competente di farsi parte attiva nei confronti di ASER, in qualità di socio di maggioranza, per avviare l'attività promozionale sopra indicata". Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Passa pure, quello che hai scritto, alla Segreteria che prenderò nota.

A chiesto la parola il Consigliere Forloni. Prego.

### **Consigliere Forloni**

Sì, grazie.

Allora, accolgo con molto piacere la modificazione fatta dal Consigliere Venchiarutti, che va nell'ottica di una posizione molto, molto sensata. Il mio intervento è un intervento breve perché, io, la dichiarazione di voto l'ho già fatta e mi auguro che al di là dei tempi, Tizzoni, non c'è nessuno che... Cioè, è chiaro che noi vogliamo avere, rapidamente, delle direttive, il più possibile, condivise sull'utilizzo di quei soldi che sono, giusto, l'1%, ma guarda che l'1% è proprio tanto, e nessuno ha mai pensato alla distribuzione a pioggia, abbiamo sempre cercato di trovare il modo affinché questa cifra di bilancio, che è una cifra di bilancio. Tu giudichi il nostro, un bilancio, diciamo, un pochettino misero, però prova a pensare se non ci fosse stata una situazione di questo genere e che fossimo andati anche in debito, quindi, questa minima quantità, perché lo so che non sono tantissimi, questi soldi, ma sono tantissimi rispetto a quello che è la situazione generale di tutti. Lo sappiamo tutti che ci sono molte persone che sono rimaste a casa, che non hanno avuto entrate, lo sappiamo tutti, ma non è su lì che noi vogliamo intervenire, non possiamo intervenire su ogni persona, perché altrimenti, come giustamente è stato segnalato da te e anche da Kirn, non daremmo soldi a nessuno, non faremmo niente. Noi vogliamo dare il segno,

infatti questa cifra che speriamo di riuscire a distribuire in maniera corretta, lo vogliamo dare, appunto, per quello che tu prima dicevi che noi non vogliamo fare, noi vogliamo il rilancio di questa città, e pensiamo che questa cifra, nel suo limite, nella sua... Nel fatto che è l'1% del bilancio è estremamente significativa di dare ai nostri cittadini, prima di tutto, la certezza di avere un'Amministrazione corretta, l'Amministrazione che ha fatto sì che le varie tasse venissero spostate, in modo da lasciare soldi in tasca. Sicuramente va apprezzato, a mio avviso, l'operazione sia del nostro Governo centrale che ha fatto i salti mortali per venire incontro alla gente, è chiaro che poi dopo non avendo noi un bilancio stratosferico, come può essere quello degli Stati Uniti, è chiaro che la quantità di soldi che è stata data, è una quantità correlata alle nostre possibilità però è la dimostrazione. Ecco, lo stesso scopo di questi 500.000,00 Euro che anche Kirn dice l'1% del bilancio, ma l'1% del bilancio, in un bilancio fatto in questo modo, un bilancio sano, un bilancio che da undici anni sta marciando in una direzione che ha portato un risparmio di 43 milioni di Euro, il bilancio che ci permette di rinegoziare i mutui, di avere soldi a disposizione per i nostri concittadini, io credo che, assolutamente, altro che Mandrake, io vorrei vedere chi è capace di fare una cosa del genere, ma non per dare i meriti a una persona piuttosto che un'altra, ma per dimostrare che è stato fatto il massimo, il massimo possibile per il bene della nostra città. Quindi, quando mi capita spesso di fare lo sviolinatore, io lo faccio ma non perché Andrea è del mio partito, lo faccio perché, effettivamente, guardandolo anche dall'altra parte, ti rendi conto che sono stati fatti degli sforzi enormi per poter mantenere tutte le cose, per poter mantenere i servizi, per poter fare il possibile perché questa città, anche nel periodo di Covid, sia stata servita dai nostri giovani volontari che andavano a portare da mangiare alla gente, cioè, è questo che va visto, è questo qui il bicchiere, non mezzo vuoto, il bicchiere mezzo pieno, perché poi se no facciamo come la canzone che diceva Jannacci: "se me lo dicevi prima, allora facevo un'altra cosa", hai capito, cioè, perché è chiaro che avessimo più soldi potremmo fare ancora di più, ma per potere avere più soldi, te che sei un commerciante, te idem, li devi risparmiare, perché se li sperperi i soldi non ce li hai più, e allora non puoi neanche dare, neanche 500.000,00 Euro, non puoi dare nulla, poi dare soltanto il default, come succede nel Comune di Legnano, che ci sono tutte le strade rovinate, non ha aperto più nessuno, è una città deserta; questo invece noi, grazie al cielo, non lo facciamo, perché abbiamo un'Amministrazione corretta, un'Amministrazione che risparmia, un'Amministrazione che lavora positivamente. È chiaro che poi, probabilmente, bisognerà lavorare ancora di più, questo lo sappiamo, siamo qui tutti per quello, siamo qui tutti per cercare di lavorare di più, di lavorare al meglio, ma non possiamo non riconoscere l'importanza di questo segnale, l'1% ma è un segnale positivo che viene dato alla nostra città.

Scusate, avevo già fatto la dichiarazione di voto ma questa cosa mi veniva proprio dal cuore.

## **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Io non avrei altri interventi. Venchiarutti?

## **Consigliere Venchiarutti**

Sì. Grazie.

Volevo fare anch'io la mia dichiarazione di voto. Allora, siamo contenti per l'imminente approvazione dei nostri emendamenti, che siano piaciute le nostre proposte pervenute, che hanno, di certo, apportato maggiore qualità e fattibilità degli stessi. Questa è la dimostrazione che il lavoro e l'impegno del nostro Gruppo porta a risultati concreti, che portano benefici a tutti i cittadini, e nonostante siamo all'Opposizione abbiamo sempre lavorato con un occhio vigile, da una parte, e propositivo, barra, costruttivo, dall'altra.

Crediamo, infatti, che sia compito delle Minoranze cercare di reindirizzare le scelte della Maggioranza verso quello che è il proprio programma cercando di stare, comunque, nel filone principale della narrazione di Maggioranza in modo da rendere più agevole la ricerca di una quadra condivisa.

Venendo al bilancio; nonostante il periodo di crisi, il lavoro eseguito da parte dell'Assessore e dei tecnici, il parere del Revisore dei Conti, è tutto abbastanza positivo. Purtroppo ci troviamo costretti ad astenerci, comunque dalla votazione in quanto non concordiamo su alcuni punti ancora da smarcare, ad esempio, salvaguardare gli equilibri di bilancio tramite proventi da concessioni edilizie per 1.500.000,00; molti degli interventi del Piano delle Opere Pubbliche non ci trovano d'accordo, ad esempio, la piazza del nuovo teatro, come del resto è poco condivisibile il fatto di aver puntato un'intera legislatura solamente sulla costruzione del teatro, nel mentre portando avanti l'ordinario, senza alcuna spinta innovativa, politica, che comunque abbiamo cercato di introdurre come Opposizione, vedi le numerose mozioni e gli emendamenti ai Regolamenti al bilancio, approvati. Come nel complesso, a nostro parere, bisognerebbe puntare maggiormente sulla manutenzione del verde e delle strade, valutando prima l'effettiva esigenza e cercando di stilare dei Piani di più anni, per i quali trovare le risorse fisse ogni anno, attuare una vera razionalizzazione della spesa, valutando meglio le esigenze ed il Piano degli acquisti dei beni e dei servizi. Inoltre, puntare su questo significa rischiare, e a nostro avviso accade, di sacrificare l'obiettivo del consumo di suolo zero.

Altra criticità è quella della documentazione, molti files non sono attivi, e questo lo ripeto ogni anno, e questo rende difficoltosa la valutazione da parte delle Minoranze, cito anche il parere dei Revisori che è stato depositato solo ieri, oppure il DUP che è scannerizzato per aggiungere poi a mano il numero delle pagine; punterei, appunto, su una formazione digitale del personale dell'Ente.

In fine, un'altra nota negativa riguarda le tempistiche, che pur sono nei limiti di legge, ad esempio, altri Comuni limitrofi hanno

approvato il bilancio prima, permettendosi un gestione più agevole della crisi Covid, arrivando già a discutere più di una variazione di bilancio ad hoc. Grazie.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie. Cecchetti, prego.

### **Consigliere Cecchetti**

Grazie, Presidente.

Un breve intervento perché mi sento proprio di esprimerlo, ho già fatto la dichiarazione di voto, rafforziamo questa dichiarazione. Vorrei rispondere al Consigliere Tizzoni, tante volte mi piace quando fa le sue considerazioni perché tira fuori tutto un gran minestrone che, prendendo argomenti a destra e a sinistra, tante volte, senza, secondo me, essere informato su quello che l'Amministrazione effettivamente sta mettendo in campo.

Il coraggio di questo bilancio è un coraggio di mantenere un bilancio sano e di andare incontro alle esigenze, il più possibile, della città, non è il coraggio di abbassare l'IMU, di togliere la TOSAP, di abbassare l'IPERF, perché comunque i soldi, da qualche parte, bisognerebbe prenderli a meno che fare deficit, che non ci è neanche permesso, e comunque sarebbe un deficit che va poi a scapito delle nostre generazioni future. L'Amministrazione sta lavorando bene, secondo me, su MIND, su un sacco di argomenti, tanto è vero che siamo partiti dal Piano Strategico, ci sono associazioni che si stanno muovendo, c'è un concorso di idee su MIND. Insomma, secondo me, stiamo andando in una buona direzione, si fa tanta fatica, non è facile, ci si scontra con la burocrazia, con tutte le leggi a cui si deve ottemperare, ma io e i miei colleghi Consiglieri ci troviamo spesso, tanto, e lavoriamo molto per cercare di migliorare questa città. Questo mi sentivo di dirlo.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Assessore Orlandi, prego.

### **Assessore Orlandi**

Grazie, Presidente.

Ci sono alcuni aspetti di dettaglio che sono emersi ma non li voglio toccare, in questo ultimo intervento voglio fare un discorso più generale. Innanzitutto rilevo il dato politico che sembra quasi essere che ci accompagna negli ultimi Consigli Comunali, e che è relativo al comportamento di Gente di Rho. Il Consigliere Scarlino ha fatto un intervento, che seppure magari nella sua ricostruzione, come ha accennato il Consigliere Lampugnani, poteva non essere ritenuto al 100% veritiero, ma assolutamente coerente con il voto di astensione; interviene il Consigliere Tizzoni, fa un intervento dove, sostanzialmente, non salva nulla, non solo di questo

bilancio, ma dell'intera Amministrazione, e poi dice mi allineo rispetto al voto del Gruppo, pur non dando nessun elemento rispetto a quello che poteva essere, in maniera differente, un voto contrario, questo è un dato politico che rilevo e che mi sembra interessante.

Dal punto di vista del fondo e del senso di questo bilancio, noi abbiamo agito su tre punti: uno, mettere in sicurezza i conti, quindi mettere in sicurezza il nostro bilancio perché non può essere che sul territorio le nostre imprese, le nostre aziende, che abbiamo citato, andavano in difficoltà e il Comune lo era altrettanto, perché, in quel caso, non saremmo stati in grado di assicurare quel supporto che dobbiamo dare alle nostre attività, non solo in termini economico finanziari, ma anche in termini di vicinanza rispetto all'accompagnamento di questo periodo, e per vicinanza, non intendo solo un fattore affettivo, diciamo così, ma di accompagnamento nelle pratiche, in quello che si trovano ad affrontare, eccetera, eccetera, che è importantissimo, al di là del dato economico.

Punto due, abbiamo rivisto i servizi, perché è stato davvero fatto un lavoro di revisione dei servizi, ciascun Assessore per le sue competenze, chi, ovviamente, di più, perché tutti i servizi alla persona che sono scuola, servizi sociali di più rispetto ad altri.

Punto tre, abbiamo trovato le risorse per il rilancio. Tutto questo con due parole chiave, che voglio lasciare al termine della discussione.

Uno, il tema della "fiducia", perché qui parliamo di riavvio economico delle attività, e il riavvio economico delle attività si basa sulla fiducia reciproca, cioè sulla creazione di un sistema di rete che permette a ciascuno di sentirsi sostenuto l'uno con l'altro, l'Amministrazione non è in conflitto con le categorie produttive, non è in conflitto con le associazioni che svolgono, sul territorio, il proprio mestiere, non è in conflitto con nessuno, ma il Comune si pone nelle sue diverse fattispecie, nelle sue diverse diramazioni, in collaborazione con... Perché, qui, i temi che dobbiamo affrontare sono davvero forti. E allora anche la quantificazione di questo fondo, il fatto di averlo creato va al di là del numero che ci può essere, perché poi, noi possiamo avere un aspetto, passa il termine al Consigliere Tizzoni, commerciale, per cui se questo fondo fosse stato di 100, bisognava farlo di 101; di 500, doveva essere di 501, era di un milione? Doveva essere di un milione e uno, perché noi dobbiamo sempre aggiungerci un Euro che è la logica del bravo commerciale, da questo punto di vista, che punta sempre a migliorare di uno. Ma questi 500.000,00 Euro, saranno davvero efficaci se sapranno fare un effetto leva, cioè, se saranno indirizzati laddove si generi altro capitale che sia economico, che sia sociale, perché poi c'è anche il capitale sociale, non solo il capitale economico finanziario, allora avremo fatto il nostro mestiere.

La seconda parola, oltre fiducia è "silenzio", lo citava il Consigliere Bellofiore e mi ha colpito. Questo è un bilancio, di fatto, silenzioso, perché è un bilancio fatto in questi mesi, io ho avuto già modo di dirlo, poi io sono colui che fa il cocchiere sul bilancio, cioè in realtà, c'è chi è il cavallo che corre, c'è chi si

occupa di tenere a posto la carrozza, e via dicendo, quindi c'è un lavoro di squadra, e qui sicuramente gli uffici hanno fatto una grande parte, in questo bilancio, non dimentichiamocelo, i vituperati dipendenti pubblici, che a volte vengono stratonati ingiustamente, dall'opinione pubblica, non intendo da nessuno qua dentro, e in primis tutto l'Ufficio Ragioneria, ma anche la parte politica. Perché il silenzio è stata la cifra anche del nostro Sindaco, quando in tutti questi mesi, in quelle settimane buie per la nostra città, non ha fatto mai mancare il suo apporto come Responsabile e Capo di questa Amministrazione, e qua dentro c'è tanto anche del lavoro del Sindaco e vorrei riconoscerlo pubblicamente, perché ha davvero dato la sua impronta ed è davvero suo un pezzo di questo bilancio. Quindi su questi due temi, fiducia e silenzio, noi abbiamo lavorato e adesso non dobbiamo perdere quel traino che, sul lavoro fatto, ci deve far dire, con velocità, alla città, cosa questo Consiglio Comunale ha deciso per la sua città, per la propria città. Questo tema della velocità non è da banalizzare, non può essere relegato al termine fretta, perché non dobbiamo fare le cose con fretta, ma dobbiamo farle veloci, perché poi siamo lenti, dobbiamo riconoscerlo, nel momento in cui si eroga un Euro di risorse pubbliche, devono sottostare a procedure di evidenza pubblica. Quindi, nel momento in cui uno lo decide poi passa un determinato tempo affinché questo Euro arrivi a destinazione. E dobbiamo avere la consapevolezza anche che non possiamo, allo stesso tempo, sapere a priori come sarà l'effettivo svolgimento del tema "la crisi economica post Covid", perché noi siamo davanti, davvero, ad un foglio bianco, dobbiamo avere anche la capacità di inserire elementi di flessibilità che si adattino alla situazione che vivremo a settembre, a ottobre, quando tutto quello che abbiamo visto e vissuto finora darà i suoi effetti peggiori dal punto di vista economico, e, ovviamente, guardiamo poi, con fiducia e ottimismo verso il futuro.

Ringrazio comunque della discussione che mi è piaciuta, vi devo dire, io non mi sono mosso da questa sedia da quando è iniziato il Consiglio Comunale, devo dire che è stata una discussione politica, comunque bella, ciascuno ha messo in rilievo le sue parti, ma che credo abbia condotto, poi, a un complessivo buon lavoro finale.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Signor Sindaco, prego.

### **Sindaco**

Sì. Brevemente. Anch'io sono soddisfatto della discussione ma anche del bilancio che abbiamo presentato all'approvazione del Consiglio Comunale, è frutto del lavoro, in primis dell'Assessore Orlandi e degli uffici ma anche di tutta la Giunta e di tutta la Maggioranza, perché noi, che amministriamo da tempo, sappiamo che il bilancio è anche frutto di discussioni. Un bilancio

certamente particolare, perché il periodo è particolare e gli effetti si sentono, dove c'è dentro della tecnica, delle scelte, degli aiuti dello Stato e anche della Regione sulla parte degli investimenti, e meno male, perché il Comune, senza questi aiuti, se la media del calo delle entrate è sul?

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Orlandi)

### **Sindaco**

Tra il 10 e il 15%, ci sono molti che non chiudono il bilancio, questa è la verità. E quindi, insomma, un gran lavoro, soddisfatti, sì, si poteva approvare prima, tutto quello che vogliamo, chi lo ha approvato prima lo ha dovuto rifare, perché l'impatto del Coronavirus gli ha cambiato gran parte del bilancio, speriamo di non doverlo rifare troppo a settembre, quando saranno chiari gli scenari con i quali si devono organizzare i servizi, le scuole, gli asili, eccetera, perché i costi, oggi, non è che sono preventivabili all'Euro, dipende dall'emergenza epidemiologica, dalle linee guida che verranno emanate, da quanto dureranno, eccetera, eccetera.

Sì, c'è questo fondo che è stato voluto, frutto del vostro... Di discussione nel precedente Consiglio Comunale, una proposta di Gente di Rho, e insomma, la sappiamo com'è andata quella discussione, certamente il Consiglio di stasera è stato migliore rispetto all'ultimo. Però adesso, relegare questo fondo a uno specchietto per le allodole, dopo che lo si è voluto, era frutto di una mozione, eccetera, mi sembra svilirne il contenuto, poteva essere di più? Sì però, è un po' quello che ha ricordato il Consigliere Bellofiore, è semplice venire a dire: "è poco, il fondo, si doveva mettere di più, non serve a niente, dividiamolo per azienda, vengono fuori 200,00 Euro", a parte che i criteri... la Giunta ha fatto la scelta di demandarli alle Commissioni, l'unica cosa che dico, fate presto in maniera di poterli spendere. Però quando si fa un bilancio, se non si è d'accordo si fanno gli emendamenti, e si è in difficoltà nel fare gli emendamenti, perché se uno vuole il fondo, non di 500.000,00 Euro ma di 1.500.000,00 Euro deve dire dove prende i soldi, quali servizi va a toccare e tagliare per un milione di Euro, non è un'operazione facile, evidentemente è più semplice venire qui a dire è poco, specchietto per le allodole, e via dicendo. Come è ingiusto, secondo me, quando si dice che noi non abbiamo una visione della città, poi si mette assieme il gattile, le case e via dicendo, quando si è fatto e si sta facendo un gran lavoro proprio sul collegamento MIND-Rho, e lo sappiamo benissimo che quello, il futuro della nostra città passa da MIND, ma non è che lo sappiamo, lo abbiamo detto, lo abbiamo scritto, lo abbiamo trattato su quei Tavoli, abbiamo fatto un Piano Strategico che è quello dove c'è la visione della città nei prossimi anni, la nostra visione, e lì dentro cose ed indicazioni strategiche, operative su come fare per non perdere il cavallo di MIND, ci sono, si sta facendo un PGT, abbiamo già approvato le linee guida e anche lì ci sono obiettivi ben precisi sul tema di MIND; sull'area

Risorgimento c'è fuori un bando, con l'obiettivo di una call, come l'abbiamo chiamata, insieme ad ARES o a Fondazione Fiera per ridisegnare quel pezzo di città, e dire che non si ha una visione, non si sta facendo nulla, secondo me, è un po' riduttivo. E dico, se invece si voleva proporre un qualcosa di diverso, allora come ha fatto il Gruppo del Movimento 5 Stelle, si presentavano degli emendamenti e si discutevano, ripeto, non è facile quando si devono spostare i soldi, dire a quali servizi io devo rinunciare per fare qualcos'altro. Però non vado oltre queste considerazioni.

Dopodiché c'è stato un intervento di chi ha chiesto, si è proposto per una maggior collaborazione, il Consigliere Scarlino, va bene, c'è disponibilità, però dico anche che uno non è quello che dice di essere ma è quello che fa, e bisogna capire come voi imposterete la vostra Opposizione, perché al di là di quello che Lei ha detto stasera, io ho visto anche richieste di dimissioni degli Assessori, esposti all'ANAC, esposti alla Corte dei Conti, denunce al Prefetto dicendo che io faccio morire le persone perché do le mascherine in giro. Allora, che tipo di Opposizione volete fare? Tutte e due non stanno assieme, eh. Cioè, o si propone seriamente una collaborazione con proposte serie che si possono discutere, o si fa quell'altro tipo di Opposizione, tutte due no, non è possibile fare tutte due le cose assieme. Vedremo, disponibilità io la do, dipenderà molto anche da voi, come imposterete la vostra azione politica.

Ribadisco la mia soddisfazione per questo lavoro, e a proposito di visione, ricordiamoci che c'è anche un Piano delle Opere che andiamo ad approvare, dove si dicono quali sono gli investimenti che si vogliono fare per la città di Rho. Certo, alcuni verranno fatti, altri stanno nel libro dei sogni, questo si sa, ma quando uno sogna, quanto meno non gli si può contestare la visione. Quindi, grazie per il lavoro e preannuncio il mio voto favorevole.

### **Presidente Sinigaglia**

Grazie, signor Sindaco.

A questo punto io passerei al voto, però prima devo rifare l'appello per essere sicuri che tutti i Consiglieri siano presenti.

<b>Cognome e Nome</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
Bale Yasmine	X	
Bellofiore Roberto	X	
Bindi Federico	X	
Borghetti Lorella		X
Bua Francesca	X	
Carli Chiara	X	
Caselli Fulvio	X	
Cecchetti Massimo Leonardo	X	
Cova Giovanna	X	
Forloni Giuseppe	X	
Giudici Simone		X

Giussani Stefano	X	
Isidoro Giovanni Vittorio	X	
Kirn Giovanni	X	
Lampugnani Oscar Carlo	X	
Lemma Giuseppe		X
Mancarella Calogero Fabrizio	X	
Romano Pietro	X	
Scarfone Giuseppe	X	
Scarlino Claudio	X	
Sinigaglia Marisa	X	
Tizzoni Marco	X	
Valassina Luigi	X	
Venchiarutti Mirko	X	
Viscomi Saverio Francesco	X	

**Presidente Sinigaglia**

Okay. Allora, passiamo a votare il primo punto all'Ordine del Giorno:

**Approvazione Programma Triennale dei Lavori pubblici 2020-2022 ed elenco annuale del 2020**

Io chiedo agli scrutatori di darci una mano perché da qui non è facilissimo vedere...

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

Sono in fondo gli emendamenti.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

Allora, gli emendamenti si votano dopo. Al punto 1 che è... l'ho appena letto. Programma Triennale dei lavori pubblici.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Giudici, Lemma</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>4</b>	<b>Cova, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti</b>
<b>CONSIGLIEREI VOTANTI</b>	<b>18</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>17</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>1</b>	<b>Giussani</b>

**Presidente Sinigaglia**

Approvato.

Adesso c'è l'immediata eseguibilità.

Quindi ricominciamo al rovescio.

Astenuti? Contrari? E do per scontato, favorevoli?

Allora, per l'immediata eseguibilità.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Giudici, Lemma</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>4</b>	<b>Cova, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti</b>
<b>CONSIGLIEREI VOTANTI</b>	<b>18</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>17</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>1</b>	<b>Giussani</b>

**Presidente Sinigaglia**

Passiamo a secondo punto all'Ordine del Giorno:

**Approvazione del programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2020-2021**

Quindi, abbiamo visto che è più semplice contare prima gli astenuti, contrari e poi favorevoli.

Quindi, astenuti? Contrari?

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Giudici, Lemma</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>4</b>	<b>Cova, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti</b>
<b>CONSIGLIEREI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>17</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>1</b>	<b>Giussani</b>

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

No. Qui no, prima, l'immediata eseguibilità del punto 1, l'ho fatta, al punto 2 non c'è.

Punto 3:

**Addizionale Comunale sull'Imposta sul Reddito delle Persone Fisiche, determinazione aliquota ed esenzione per l'anno 2020**

Ricominciamo. Contrari?

Astenuti? Favorevoli?

Scusate, là quanti sono?

Allora, a questo punto: "Addizionale Comunale sull'Imposta sul Reddito delle Persone Fisiche, determinazione aliquota ed esenzione per l'anno 2020".

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Giudici, Lemma</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>3</b>	<b>Cova, Scarlino, Tizzoni</b>
<b>CONSIGLIEREI VOTANTI</b>	<b>19</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>18</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>1</b>	<b>Giussani</b>

**Presidente Sinigaglia**

Approvata.

Adesso passiamo al quarto punto all'Ordine di Giorno, dove ci sono gli emendamenti.

Prima si votano gli emendamenti, giusto? E poi si vota l'Ordine del Giorno al posto dell'emendamento numero 4.

Allora, **l'emendamento numero 1** che parlava di: "Acquisto di centraline per il monitoraggio del PM10 e PM2,5 nell'aria, in tempo reale". Favorevoli?

Un attimo, manuale è tutto più difficile.

Contrari? Astenuti? Giussani hai votato a favore?

Allora, l'emendamento numero 1 che è riferito al: "Acquisto di centraline per il monitoraggio del PM10 e PM2,5 nell'aria, in tempo reale".

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Giudici, Lemma</b>
<b>CONSIGLIEREI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>18</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>4</b>	<b>Cova, Kirn, Scarlino, Tizzoni,</b>

## Presidente Sinigaglia

Questo approvato.

Il secondo emendamento...

Il **secondo emendamento**: "Fondo per iniziative di educazione alla legalità e contro la criminalità organizzata".

Cominciamo con i, contrari? Astenuti? Nessuno. Favorevoli?

Il secondo emendamento, abbiamo votato così:

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Giudici, Lemma</b>
<b>CONSIGLIEREI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>21</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>1</b>	<b>Kirn</b>

Il **terzo emendamento**: "Per l'acquisto di attrezzature per il fitness e lo sport da installare nei parchi cittadini".

Allora, cominciamo con i, contrari? Nessuno, vedo.

Astenuti? Favorevoli?

All'emendamento numero 3, come dicevamo "Acquisto attrezzature per il fitness e lo sport da installare nei parchi cittadini".

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Giudici, Lemma</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>2</b>	<b>Kirn. Viscomi</b>
<b>CONSIGLIEREI VOTANTI</b>	<b>20</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>20</b>	

## Presidente Sinigaglia

Il quarto emendamento è stato ritirato e c'è l'Ordine del Giorno, così come è stato letto, prima, dal Consigliere Venchiarutti. Okay? Contrari?

(Interventi fuori microfono)

## Presidente Sinigaglia

Lo ha letto prima.

(Interventi fuori microfono)

**Presidente Sinigaglia**

Allora, adesso vi rileggo la parte finale. Praticamente... È impossibile da leggere, la legge Venchiarutti.

**Consigliere Venchiarutti**

Allora. "Si propone al Sindaco... Il Consiglio Comunale propone al Sindaco e all'Assessore competente, di farsi parte attiva nei confronti di ASER, in qualità di socio di maggioranza, per avviare l'attività promozionale sopra indicata". Quindi, per l'acquisto delle compostiere domestiche, sostanzialmente.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Voltiamo l'Ordine del Giorno che è stato, così, letto dal Consigliere Venchiarutti.

Cominciamo con i, contrari? Zero. Astenuti? Favorevoli?

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Giudici, Lemma</b>
<b>CONSIGLIEREI VOTANTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>22</b>	

**Presidente Sinigaglia**

Approvato all'unanimità.

Adesso votiamo il quarto punto compreso con gli emendamenti che abbiamo appena votato:

**Approvazione del bilancio di previsione 2020-2022 e relativi allegati, ai sensi del Decreto Legge Legislativo numero 118 del 2011**

Cominciamo con i, contrari? Giussani. Astenuti? Favorevoli? Grazie.

Quindi il punto numero 4: "Approvazione del bilancio di previsione 2020-2022 e relativi allegati, ai sensi del Decreto Legislativo numero 118 del 2011".

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Giudici, Lemma</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>4</b>	<b>Cova, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti</b>

<b>CONSIGLIEREI VOTANTI</b>	<b>18</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>17</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>1</b>	<b>Giussani</b>

**Presidente Sinigaglia**

Per quello che riguarda il bilancio avremmo finito.  
 Ah, scusate, l'immediata eseguibilità.  
 Cominciamo ad essere stanchi.  
 Cominciamo con, contrari? Sempre Giussani. Astenuti? Favorevoli?  
 Per l'immediata eseguibilità, per l'approvazione dei bilancio.

<b>CONSIGLIERI PRESENTI</b>	<b>22</b>	
<b>CONSIGLIERI ASSENTI</b>	<b>3</b>	<b>Borghetti, Giudici, Lemma</b>
<b>CONSIGLIERI ASTENUTI</b>	<b>4</b>	<b>Cova, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti</b>
<b>CONSIGLIEREI VOTANTI</b>	<b>18</b>	
<b>CONSIGLIERI FAVOREVOLI</b>	<b>17</b>	
<b>CONSIGLIERI CONTRARI</b>	<b>1</b>	<b>Giussani</b>

**Presidente Sinigaglia**

L'ultimo punto all'Ordine del Giorno.

\*\*\*\*\*

**PUNTO N. 5**

**COMUNICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 175 DEL DLGS.N. 267/2000: DELIBERAZIONE DI G.C. N.117 DEL 09/06/2020; 3 PROVVEDIMENTO DI VARIAZIONE AGLI STANZIAMENTI DEI FONDI PLURIENNALI VICOLATI DELL'ESERCIZIO 2019 DA REIMPUTARE SULL'ESERCIZIO 2020.**

**Presidente Sinigaglia**

La parola all'Assessore Orlandi. Prego.

**Assessore Orlandi**

Grazie, Presidente.  
 Questo è il terzo provvedimento, poi seguirà un quarto che è stato già adottato, dalla Giunta, questa settimana, questi sono provvedimenti di competenza di Giunta, atti propedeutici

all'approvazione, sia del preventivo 2020 che del consuntivo 2019, che ci vedrà impegnati nel mese di luglio. Con il terzo provvedimento, in particolare, vi è la reimputazione dei contributi e finanziamenti ricevuti da terzi, che finanziano spese in conto capitale. È un atto piuttosto tecnico, adottato dalla Giunta e di cui si dà comunicazione ed evidenza anche ai Consiglieri Comunali.

**Presidente Sinigaglia**

Grazie.

Quanto prima arriverà la convocazione per i Capigruppo, per il prossimo Consiglio Comunale.

Grazie. Arrivederci. Buona notte. Buona colazione.

**- ore 01.38 -**

**Il Segretario Generale**

**Matteo Bottari**

**La Presidente del Consiglio  
Comunale**

**Marisa Sinigaglia**