

----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA PER SERVIZIO DI NOLEGGIO, INSTALLAZIONE, MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DI 10 POSTAZIONI FISSE OMOLOGATE PER IL SERVIZIO DI CONTROLLO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE, ART. 146, COMMA 3, DEL CODICE DELLA STRADA - COMUNE DI RHO (MI) - CIG B0A50B2D56 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - 1^ SEDUTA RISERVATA. -----

L'anno DUEMILAVENTIQUATTRO, addì TREDICI del mese di GIUGNO alle ore 09:00 presso la Sala Riunioni - Piano terra della Palazzina LL.PP. - Via Marsala n. 19 - Rho (Mi), si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 672 del 31.05.2024 per la valutazione delle offerte pervenute e costituita da: -----

1. Dott. Lucio Dioguardi - Presidente Commissione giudicatrice - Dirigente Comandante della Polizia Locale - Comune di Paderno Dugnano (MI); -----
2. Sig. Matteo Bernasconi - membro esperto - Istruttore Tecnico - Ufficio Sistema Informativo per l'Innovazione e la Transizione Digitale - Area 1 - Comune di Rho (MI); -----
3. Dott.ssa Donatella Padi - membro esperto e RUP - Responsabile Ufficio Infortunistica Stradale - Notifiche e Deleghe - Comune di Rho (MI). -----

Funge da Segretario il Presidente della Commissione. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute pubbliche di gara del 16.04.2024 (Apertura gara), del 27.05.2024 (Presenza d'atto e rinuncia partecipazione alla gara da parte di un operatore economico) e del 06.06.2024 (Apertura offerte tecniche), si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: il Disciplinare di gara ha specificatamente indicato (punto 17) che l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come di seguito indicato: -----

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. -----

IDENTIFICATIVO CRITERIO O SUB CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERI E SUB CRITERI OFFERTA TECNICA - <i>criteri qualitativi</i>	PUNTEGGIO MAX DEL SUB CRITERIO	TOTALE PUNTEGGIO MAX DEL CRITERIO
A	A. Qualità dello strumento di controllo delle infrazioni semaforiche. Articolato nei seguenti sub criteri:		26,00
A1	1. Modalità di funzionamento delle apparecchiature	12	
A2	2. Modalità per garantire la sicurezza e l'integrità dei dati	8	
A3	3. Impatto ambientale	2	
A4	4. Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti minimi	4	
B	B. Qualità del centro di controllo Articolato nei seguenti sub criteri:		24,00
B1	1. Funzionalità e qualità complessiva del software di gestione e dell'hardware	12	
B2	2. Modalità per garantire la sicurezza, la conservazione e l'integrità dei dati riguardanti la generalità dei dati, fotogrammi e filmati acquisiti, sia per le violazioni validate che per i transiti non idonei alla verbalizzazione	8	
B3	3. Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti minimi	4	
C	C. Qualità del servizio di noleggio Articolato nei seguenti sub criteri:		18,00

C1	1. Struttura organizzativa dell'azienda per l'esecuzione del servizio	3	
C2	2. Modalità di erogazione del servizio	5	
C3	3. Tempi di intervento e di ripristino in caso di guasto bloccante	8	
C4	4. Magazzino ricambi	2	
D	D. Qualità del piano di formazione del personale della Polizia Locale Articolato nei seguenti sub criteri:		12,00
D1	1. Completezza e adeguatezza del piano di formazione	8	
D2	2. Documentazione fornita	4	
TOTALE COMPLESSIVO		80,00	80,00

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito un coefficiente sulla base del metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. -----

Per l'attribuzione dei coefficienti e dei conseguenti punteggi la Commissione si atterrà scrupolosamente alle indicazioni del disciplinare di gara che prescrive la riparametrazione dei criteri discrezionali e individua i seguenti giudizi di merito: -----

Giudizio di merito		Coefficiente corrispondente
eccellente	Nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, massima concretezza e innovazione delle soluzioni, eccellente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta di molto superiore agli standard richiesti.	1
ottimo	Nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza e innovazione delle soluzioni, ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta decisamente superiore agli standard richiesti.	0,8



buono	Nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza e innovazione delle soluzioni, buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta decisamente migliore rispetto agli standard richiesti.	0,6
discreto	Nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza delle soluzioni, discreto grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta più che in linea con gli standard richiesti.	0,4
sufficiente	Nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza delle soluzioni, sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta in linea con gli standard richiesti.	0,2
insufficiente	Nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, mancanza di concretezza delle soluzioni, insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta non in linea con gli standard richiesti.	0

I commissari hanno facoltà di attribuire anche punteggi intermedi tra quelli sopraindicati. -----

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti VELOCAR SRL, ENGINE SRL e PROJECT AUTOMATION SPA. Le valutazioni della commissione sono riportate per singola impresa nei prospetti allegati al presente verbale. I coefficienti individuati verranno riparametrati - qualora necessario - all'esito della valutazione di tutte le offerte presentate. -----

Alle ore 14:00 la Commissione sospende la seduta di gara accordandosi per la ripresa delle operazioni di gara nella successiva seduta in data 20.06.2024 - ore 09:00 e adotta tutte le misure necessarie a garantire adeguata conservazione e segretezza delle valutazioni già effettuate e delle offerte dei concorrenti. -----

-----* * * * *-----

Forma parte integrante e sostanziale del presente verbale: -----

- Prospetto valutazione offerta VELOCAR SRL (All. A);
- Prospetto valutazione offerta ENGINE SRL (All. B);
- Prospetto valutazione offerta PROJECT AUTOMATION SPA (All. C).

Letto, confermato e sottoscritto.

 IL PRESIDENTE E SEGRETARIO

Dott. Lucio Dioguardi

I COMMISSARI ESPERTI

- _____
Sig. Matteo Bernasconi

- _____
Dott.ssa Donatella Padi

IMPRESA		VELOCAR SRL					
IDENTIFICATIVO CRITERIO/SUB CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERI E SUB CRITERI OFFERTA TECNICA - criteri qualitativi	PUNTEGGIO MAX SUB CRITERIO	C.1	C.2	C.3	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
A	A. Qualità dello strumento di controllo delle infrazioni semaforiche. Articolato nei seguenti sub criteri:						
A1	1. Modalità di funzionamento delle apparecchiature	12	0.9	0.8	0.8		Offerta completa con ottima rispondenza alle esigenze dell'Ente.
A2	2. Modalità per garantire la sicurezza e l'integrità dei dati	8	0.8	0.8	0.8		Descrizione ben dettagliata; si apprezza l'integrità del dato garantita sia da protezioni a livello fisico che logico; ottimo grado di corrispondenza tra quanto richiesto e quanto offerto dall'offerente.
A3	3. Impatto ambientale	2	0.6	0.6	0.6		Proposta in linea con quanto richiesto e descrizione ben curata.
A4	4. Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti minimi	4	0.5	0.5	0.6		Funzionalità e requisiti più che discreta.
B	B. Qualità del centro di controllo Articolato nei seguenti sub criteri:						
B1	1. Funzionalità e qualità complessiva del software di gestione e dell'hardware	12	0.9	0.8	1.0		Sistema completo e rispondente alle esigenze dell'ente con funzioni particolarmente innovative in materia di protezione della privacy.
B2	2. Modalità per garantire la sicurezza, la conservazione e l'integrità dei dati riguardanti la generalità dei dati, fotogrammi e filmati acquisiti, sia per le violazioni validate che per i transiti non idonei alla verbalizzazione	8	0.8	0.8	0.8		Descrizione, seppur schematica, ma completa e più che soddisfacente soprattutto a livello di datacenter.
B3	3. Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti minimi	4	0.5	0.5	0.6		Descrizione schematica, tuttavia più che discreta anche sotto il profilo dei contenuti.
C	C. Qualità del servizio di noleggio Articolato nei seguenti sub criteri:						
C1	1. Struttura organizzativa dell'azienda per l'esecuzione del servizio	3	0.4	0.4	0.4		Descrizione della struttura aziendale discretamente delineata seppur generica in materia di indicazione delle risorse umane dedicate al progetto.
C2	2. Modalità di erogazione del servizio	5	0.6	0.6	0.8		Descrizione seppur sintetica tuttavia buona in termini di rispondenza alle esigenze dell'ente.
C3	3. Tempi di intervento e di ripristino in caso di guasto bloccante	8	0.2	0.2	0.2		Descrizione molto essenziale, tuttavia sufficiente per quanto attiene i contenuti.
C4	4. Magazzino ricambi	2	0.4	0.6	0.6		Descrizione seppur sintetica tuttavia rispondente alle esigenze dell'ente. E' apprezzabile che il produttore delle apparecchiature curi anche tutte le fasi dalla progettazione alla produzione e riparazione.
D	D. Qualità del piano di formazione del personale della Polizia Locale Articolato nei seguenti sub criteri:						
D1	1. Completezza e adeguatezza del piano di formazione	8	0.2	0.2	0.2		Descrizione sufficiente ed essenziale, carente dell'indicazione del numero di ore dedicate alla formazione.
D2	2. Documentazione fornita	4	0.6	0.6	0.6		Documentazione ben curata, anche dal punto di vista dell'elencazione dei documenti che verranno consegnati.

IMPRESA ENGINE SPA							
IDENTIFICATIVO CRITERIO/SUB CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERI E SUB CRITERI OFFERTA TECNICA - criteri qualitativi	PUNTEGGIO MAX SUB CRITERIO	C.1	C.2	C.3	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
A	A. Qualità dello strumento di controllo delle infrazioni semaforiche. Articolato nei seguenti sub criteri:						
A1	1. Modalità di funzionamento delle apparecchiature	12	0.6	0.6	0.6		Proposta in linea con quanto richiesto e descrizione ben curata.
A2	2. Modalità per garantire la sicurezza e l'integrità dei dati	8	0.6	0.6	0.6		Proposta in linea con quanto richiesto e descrizione ben curata. Descrizione del processo di trasmissione dati completa ma non sempre dettagliata per quanto riguarda i sistemi di crittografia. Non si utilizza la connessione 4G.
A3	3. Impatto ambientale	2	0.6	0.6	0.6		Proposta in linea con quanto richiesto e descrizione ben curata.
A4	4. Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti minimi	4	0.6	0.6	0.6		Funzionalità e requisiti buoni.
B	B. Qualità del centro di controllo Articolato nei seguenti sub criteri:						
B1	1. Funzionalità e qualità complessiva del software di gestione e dell'hardware	12	0.8	0.8	0.8		Sistema completo con funzioni non sempre innovative. Il sistema SaaS proposto è in linea con le richieste, completo e adeguato nelle sue funzioni.
B2	2. Modalità per garantire la sicurezza, la conservazione e l'integrità dei dati riguardanti la generalità dei dati, fotogrammi e filmati acquisiti, sia per le violazioni validate che per i transiti non idonei alla verbalizzazione	8	0.5	0.5	0.4		Proposta discreta e in linea con le aspettative dell'Ente; le funzionalità descritte sono in linea con un applicativo SaaS certificato ACN.
B3	3. Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti minimi	4	0.4	0.4	0.4		Descrizione molto sintetica, tuttavia discreta sotto il profilo dei contenuti.
C	C. Qualità del servizio di noleggio Articolato nei seguenti sub criteri:						
C1	1. Struttura organizzativa dell'azienda per l'esecuzione del servizio	3	0.4	0.4	0.4		Descrizione della struttura aziendale discretamente delineata seppur generica in materia di indicazione delle risorse umane dedicate al progetto. L'azienda si presenta come una Srl, ma da visura camerale la stessa risulta essere da gennaio 2024 una Spa.
C2	2. Modalità di erogazione del servizio	5	0.6	0.6	0.4		Descrizione più che discreta e rispondente alle esigenze dell'ente.
C3	3. Tempi di intervento e di ripristino in caso di guasto bloccante	8	0.2	0.2	0.2		Descrizione molto essenziale, tuttavia sufficiente per quanto attiene i contenuti e le tempistiche di intervento.
C4	4. Magazzino ricambi	2	0.6	0.6	0.6		Descrizione seppur sintetica ma completa; è apprezzabile che l'azienda disponga di tutti i ricambi in quanto produttrice e titolare di tutti i decreti di approvazione ministeriale.
D	D. Qualità del piano di formazione del personale della Polizia Locale Articolato nei seguenti sub criteri:						
D1	1. Completezza e adeguatezza del piano di formazione	8	0.4	0.4	0.4		Descrizione discreta nel complesso, generica nelle tempistiche di erogazione della formazione.
D2	2. Documentazione fornita	4	0.6	0.6	0.6		Documentazione in linea con quanto richiesto; apprezzabile il rilascio degli schemi "AS BUILT" dell'impianto.

IMPRESA PROJECT AUTOMATION SPA							
IDENTIFICATIVO CRITERIO/SUB CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERI E SUB CRITERI OFFERTA TECNICA - criteri qualitativi	PUNTEGGIO MAX SUB CRITERIO	C.1	C.2	C.3	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
A	A. Qualità dello strumento di controllo delle infrazioni semaforiche. Articolato nei seguenti sub criteri:						
A1	1. Modalità di funzionamento delle apparecchiature	12	0.8	0.8	0.8		Descrizione completa con ottima rispondenza alle esigenze dell'ente
A2	2. Modalità per garantire la sicurezza e l'integrità dei dati	8	0.8	0.8	0.8		Descrizione ben dettagliata; si apprezza la soluzione di protezione dei dati adottata, sia fisica (ups, allarmi) che logica (crittografia - solo SHA1 - VPN); ottimo grado di corrispondenza tra quanto richiesto e quanto offerto dall'offerente.
A3	3. Impatto ambientale	2	0.6	0.6	0.6		Proposta in linea con quanto richiesto e descrizione ben curata.
A4	4. Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti minimi	4	0.6	0.5	0.5		Funzionalità e requisiti più che discreto.
B	B. Qualità del centro di controllo Articolato nei seguenti sub criteri:						
B1	1. Funzionalità e qualità complessiva del software di gestione e dell'hardware	12	1	1	1		Eccellente descrizione del funzionamento, ben strutturata e ben definita anche nei dettagli; tiene conto delle necessità del Comando di Polizia Locale; il software è completo nelle sue funzioni alcune delle quali anche innovative; si integra perfettamente con il gestionale attualmente in uso al comando; è apprezzabile la fornitura di una postazione PC dedicata.
B2	2. Modalità per garantire la sicurezza, la conservazione e l'integrità dei dati riguardanti la generalità dei dati, fotogrammi e filmati acquisiti, sia per le violazioni validate che per i transiti non idonei alla verbalizzazione	8	0.8	0.8	0.8		Descrizione ed offerta in linea con quanto richiesto; il sistema di sicurezza utilizzato è in linea con un sistema Cloud certificato ACN.
B3	3. Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti minimi	4	0.7	0.7	0.6		Si apprezza l'offerta di una piattaforma (denominata Multaweb) per la visione dei fotogrammi che risulta ben allineata con il gestionale in uso al comando e consente una limitazione del contenzioso amministrativo.
C	C. Qualità del servizio di noleggio Articolato nei seguenti sub criteri:						
C1	1. Struttura organizzativa dell'azienda per l'esecuzione del servizio	3	0.6	0.6	0.6		Descrizione della struttura aziendale ben rappresentata, al di sopra delle aspettative.
C2	2. Modalità di erogazione del servizio	5	0.8	0.8	0.8		Descrizione completa ed esaustiva, decisamente rispondente alle esigenze dell'ente.
C3	3. Tempi di intervento e di ripristino in caso di guasto bloccante	8	0.6	0.6	0.6		Descrizione completa e rispondente alle esigenze dell'ente.
C4	4. Magazzino ricambi	2	0.6	0.6	0.6		Descrizione completa e rispondente alle esigenze dell'ente. Il magazzino ricambi si trova a Monza.
D	D. Qualità del piano di formazione del personale della Polizia Locale Articolato nei seguenti sub criteri:						
D1	1. Completezza e adeguatezza del piano di formazione	8	0.6	0.6	0.6		Descrizione completa e rispondente alle esigenze dell'ente; la formazione prevista è da ritenersi più che soddisfacente e prevede anche una fase di accompagnamento iniziale definita "training in the job".

D2	2. Documentazione fornita	4	0.6	0.6	0.6	Documentazione ben curata, anche dal punto di vista dell'elencazione dei documenti che verranno consegnati.
----	---------------------------	---	-----	-----	-----	---