

**AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ED AGGIORNAMENTO PFTE, PROGETTAZIONE ESECUTIVA COMPRESO CSE CON OPZIONE DL E CSE - INTERVENTO SSUS - RIQUALIFICAZIONE DEL MAST - COMUNE DI RHO. CIG: B336A08880.**

**FAQ AL  
28/10/2024**

<b>Quesito n. 1</b>	<b>Chiarimento n. 1</b>
<p>Con riferimento al disciplinare della gara in oggetto, per presentare offerta viene richiesto di compilare una serie di allegati (All. A - B - D) ma non ci sembrano disponibili tra la documentazione caricata sulla piattaforma Sintel.</p> <p>Inoltre il disciplinare parla di "compilazione del DGUE in versione elettronica" e volevamo sapere se fosse obbligatorio produrlo in formato elettronico. Nel caso di risposta affermativa si necessita del file "eDGUE Request" in formato xml che non sembra essere stato caricato tra la documentazione di gara.</p>	<p>Si informa che abbiamo provveduto a caricare nuovamente, nella sezione "Documentazione di Gara" il DGUE in formato .xml.</p> <p>In caso di difficoltà, si invita il concorrente ad utilizzare i modelli predisposti in pdf, in coda al documento "Disciplinare protocollato" e resi disponibili nella sezione "documentazione di gara".</p> <p>Il concorrente può, se necessario integrare le dichiarazioni con ulteriori allegati.</p> <p><b><u>VEDERE ANCHE CHIARIMENTO N. 14</u></b></p>
<b>Quesito n. 2</b>	<b>Chiarimento n. 2</b>
<p>Si richiede di precisare se la figura del professionista paesaggista indicato a pag. 25 del Disciplinare di gara e a pag. 5 del documento Requisiti speciali possa essere un architetto iscritto all'Albo Sez. A o debba essere un paesaggista iscritto all'albo dei Paesaggisti Sez. A?</p>	<p>Si conferma che può essere un architetto iscritto all'Albo Sez. A.</p>
<b>Quesito n. 3</b>	<b>Chiarimento n. 3</b>
<p>Per quanto riguarda l'offerta tecnica si chiede un chiarimento sul numero di fogli A3 dell'offerta tecnica A, B1 e C1. Sul disciplinare si fa riferimento a fronte/retro ma essendo che l'offerta tecnica sarà presentata in formato pdf non esisterà un fronte ed un retro. Pertanto si chiede conferma del numero di pagine così riportato:</p> <p>CRITERIO A - numero 6 fogli A3 CRITERIO B1 - numero 8 fogli A3</p>	<p>Si conferma. Essendo l'offerta in formato digitale non esiste fronte/retro. Ciascun foglio costituisce una pagina.</p>

CRITERIO C1 - numero 2 fogli A4	
<b>Quesito n. 4</b>	<b>Chiarimento n. 4</b>
Si chiede conferma che, relativamente all'offerta tecnica, il numero di pagine sia da intendersi con copertina e indice esclusi	Come riportato nel Disciplinare di gara: <i>“Non sono computate nel numero delle facciate delle relazioni le copertine, gli indici, gli eventuali sommari e le eventuali certificazioni di organismi indipendenti”</i> .
<b>Quesito n. 5</b>	<b>Chiarimento n. 5</b>
Si chiede se nel caso di partecipazione come costituendo raggruppamento temporaneo ciascun componente dello stesso debba compilare un distinto "Allegato A - Domanda di partecipazione". In caso affermativo si chiede, inoltre, se ciascun componente debba assolvere al pagamento dell'imposta di bollo pari a € 16,00 o se sia sufficiente presentare una marca da bollo unica per tutto il raggruppamento.	È richiesta un'unica marca da bollo.
<b>Quesito n. 6</b>	<b>Chiarimento n. 6</b>
Premesso che la classe e categoria IA.02 e la classe e categoria IA.01 hanno la stessa identica destinazione funzionale secondo il D.M. 17/06/2016, nonché identica classe e categoria secondo D.M. 18/11/1971; se l'operatore economico possiede servizi di ingegneria e architettura relativi alla classe e categoria IA.02 (che ha grado di complessità pari a 0,85) si chiede di chiarire se tali referenze possano essere utilizzate per coprire la richiesta di cui all'art. 6.3, lettera i) del disciplinare di gara in ordine all'elenco di servizi di ingegneria e architettura espletati negli ultimi tre anni nella classe e categoria IA.01 (che ha grado di complessità pari a 0,75).	Non si ritiene che l'ID IA.02 assorba l'ID IA.01.
<b>Quesito n. 7</b>	<b>Chiarimento n. 7</b>
Si chiede se il ruolo del professionista paesaggista può essere ricoperto da un professionista laureato in Pianificazione territoriale urbanistica e ambientale (classe di laurea LM-48).	Il professionista deve essere iscritto all'ordine degli Architetti Sez. A.
<b>Quesito n. 8</b>	<b>Chiarimento n. 8</b>
Si chiede se nel caso di partecipazione di uno studio associato costituito da meno di 5 anni sia	La possibilità di utilizzare, per la partecipazione alle gare pubbliche, i requisiti

**Stazione Unica Appaltante costituita tra i Comuni di:**

**Arluno, Cesate, Inveruno, Pogliano Milanese, Pregnana Milanese, Rho, Solaro e Vanzago**  
**Responsabile Ing. Giovanni Battista Fumagalli - email: [CUC@comune.rho.mi.it](mailto:CUC@comune.rho.mi.it) - tel 02-93332462/493/466**

<p>possibile presentare (sia per soddisfare il requisito di capacità tecnica e professionale sia all'interno dell'Offerta tecnica) i servizi eseguiti dai suoi professionisti associati come soci e direttori tecnici di altre società di ingegneria (ai sensi dell'art. 66 comma 2 D. Lgs. 36/2023).</p>	<p>posseduti dai soci è stata prevista espressamente all'art. 66, comma 2, D.Lgs. n. 36/2023 solo per le gare relative ai servizi di ingegneria ed architettura, per un periodo di cinque anni dalla costituzione delle società, qualora costituite nella forma di società di persone o di società cooperativa. Inoltre, per le stesse gare, possono essere utilizzati, sempre entro i cinque anni dalla loro costituzione, i requisiti posseduti dai direttori tecnici o dai professionisti dipendenti della società con rapporto a tempo indeterminato qualora costituite nella forma di società di capitali. Pertanto, fatta eccezione per le gare relative ai servizi tecnici e di ingegneria, i requisiti di partecipazione devono essere posseduti dai soggetti giuridici partecipanti alla procedura di gara, intendendosi per tali gli "operatori economici" elencati all'art. 65 del D.lgs. n. 36/2023 e non potendosi estendere tale definizione fino a comprendere i soci componenti gli stessi, soggetti giuridici distinti dalle società di capitali di cui, appunto, sono soci.</p>
<b>Quesito n. 9</b>	<b>Chiarimento n. 9</b>
<p>Si chiede conferma che il ruolo di giovane professionista possa essere ricoperto da un giovane perito industriale diplomato, essendo tale figura prevista per l'esecuzione della progettazione impiantistica.</p>	<p>Si conferma la possibilità.</p>
<b>Quesito n. 10</b>	<b>Chiarimento n. 10</b>
<p>Nelle intenzioni di sviluppo progettuale territoriale è contemplata l'ipotesi di unire il lotto del MAST con il lotto della nuova scuola ad esso adiacente? Le due aree saranno in comunicazione diretta? In caso positivo si chiede di integrare la documentazione di base con il progetto delle aree esterne del nuovo asilo.</p>	<p>Il progetto esecutivo del nuovo asilo nido approvato con delibera n. 262 del 20/12/2022 è scaricabile dal sito istituzionale al seguente link  <a href="https://servizionline.comune.rho.mi.it/cmsrho/portale/delibere/deliberericerca.aspx?P=700">https://servizionline.comune.rho.mi.it/cmsrho/portale/delibere/deliberericerca.aspx?P=700</a>.</p>
<b>Quesito n. 11</b>	<b>Chiarimento n. 11</b>
<p>Al fine di restituire, in sede di offerta tecnica, una visione più completa del contesto territoriale oggetto di intervento, è possibile ottenere i</p>	<p>Vedi punto Chiarimento precedente.</p>

**Stazione Unica Appaltante costituita tra i Comuni di:**

**Arluno, Cesate, Inveruno, Pogliano Milanese, Pregnana Milanese, Rho, Solaro e Vanzago**  
 Responsabile Ing. Giovanni Battista Fumagalli - email: [CUC@comune.rho.mi.it](mailto:CUC@comune.rho.mi.it) - tel 02-93332462/493/466

prospetti del nuovo asilo adiacente al MAST?	
<b>Quesito n. 12</b>	<b>Chiarimento n. 12</b>
Facendo un confronto tra i grafici dello stato di fatto e quello di progetto risulta assente la rampa di scale esterna collocata sul prospetto nord. Si prevede l'eliminazione di quest'ultima in fase di progetto o trattasi di refuso?	Si prevede l'eliminazione della scala e della parte in depressione dell'anfiteatro.
<b>Quesito n. 13</b>	<b>Chiarimento n. 13</b>
<p>Si chiede di confermare:</p> <p>1) che la figura del CSP e del CSE possano coincidere con un unico professionista;</p> <p>2) che sia possibile soddisfare gli importi relativi alla categoria E.13 richiesta dal disciplinare con la categoria E.10 avente uguale grado di complessità o con la categoria E.22 avente grado di complessità maggiore, come indicato a pag.30 del disciplinare;</p> <p>3) che in caso di RTP costituendo la domanda di partecipazione corredata da marca da bollo debba essere redatta e sottoscritta da ciascun componente;</p> <p>4) che solamente la mandataria in RTP debba registrarsi al portale SINTEL ed accreditarsi come fornitore per il Comune di Rho e non anche le mandanti;</p> <p>5) che la figura di "responsabile della progettazione impianti IA.03" possa essere ricoperta da un professionista in possesso del Diploma di Perito Industriale ed iscritto all'Albo dei Periti Industriali.</p>	<p>1) Si conferma che la figura del CSP e del CSE possano coincidere con un unico professionista.</p> <p>2) Ai fini della qualificazione, nell'ambito della stessa categoria (<i>Edilizia</i>), le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare (non necessariamente di identica destinazione funzionale) sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare, come indicato nella tavola Z-1 allegata del d.m. 17 giugno 2016.</p> <p>3) La domanda, le relative dichiarazioni e l'offerta sono sottoscritte ai sensi del decreto legislativo n. 82/2005, nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE non ancora costituiti, da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento o il consorzio o il gruppo.</p> <p>4) L'offerta potrà essere caricata dal mandatario; la Piattaforma consente di indicare la partecipazione in RTI con indicazione dei mandanti al momento di caricamento dell'offerta.</p> <p>5) Il responsabile della progettazione impianti IA.03 può essere: una Figura professionale in possesso di laurea quinquennale (vecchio ordinamento) ovvero di laurea magistrale/specialistica (nuovo ordinamento) in ingegneria, con abilitazione all'esercizio della professione</p>

**Stazione Unica Appaltante costituita tra i Comuni di:**

**Arluno, Cesate, Inveruno, Pogliano Milanese, Pregnana Milanese, Rho, Solaro e Vanzago**  
**Responsabile Ing. Giovanni Battista Fumagalli - email: [CUC@comune.rho.mi.it](mailto:CUC@comune.rho.mi.it) - tel 02-93332462/493/466**

	e iscrizione al relativo Ordine Professionale alla sez. A (con ulteriore appartenenza al sett. b "industriale" per i laureati con nuovo ordinamento) ovvero figura professionale in possesso di iscrizione all'Ordine dei Periti Industriali.
<b>Quesito n. 14</b>	<b>Chiarimento n. 14</b>
Si richiedono gli Elaborati in formato editabile per tutti gli Allegati contenuti nella Busta Amministrativa.	Si rendono disponibili gli allegati in formato word. Si precisa che la SA predilige l'utilizzo degli allegati in versione pdf. <u>Qualora l'operatore economico opti per l'utilizzo della versione word, è tenuto a presentare apposita dichiarazione, sotto la propria responsabilità, che gli allegati sono conformi ai contenuti dei file pdf messi a disposizione dalla SA.</u> L'assenza della suddetta dichiarazione sarà oggetto di soccorso istruttorio. La SA appaltante si riserva di verificare la rispondenza delle dichiarazioni rese dagli operatori economici ai contenuti dei modelli predisposti.
<b>Quesito n. 15</b>	<b>Chiarimento n. 15</b>
Si chiede di confermare che sia possibile indicare nel gruppo di lavoro come "responsabile della progettazione edilizia" e come "responsabili della progettazione impiantistica" professionisti che NON firmeranno il progetto ma che siano semplicemente in possesso delle abilitazioni ed iscrizioni all'albo richieste da disciplinare (Dipendenti della Mandataria); e che solamente il "responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche" (Direttore Tecnico della Mandataria) ed il "responsabile delle opere strutturali" (Dipendente della Mandante RTP) possano essere i soli firmatari del progetto.	L'esecuzione del servizio compete al gruppo di lavoro individuato nell'offerta.
<b>Quesito n. 16</b>	<b>Chiarimento n. 16</b>
Con la presente siamo a richiedere gli Elaborati in Formato editabile (word) per tutti gli Allegati della Busta Amministrativa e Tecnica.	<b>VEDERE CHIARIMENTO N. 14</b>
<b>Quesito n. 17</b>	<b>Chiarimento n. 17</b>

Stazione Unica Appaltante costituita tra i Comuni di:

Arluno, Cesate, Inveruno, Pogliano Milanese, Pregnana Milanese, Rho, Solaro e Vanzago  
Responsabile Ing. Giovanni Battista Fumagalli - email: [CUC@comune.rho.mi.it](mailto:CUC@comune.rho.mi.it) - tel 02-93332462/493/466

Al fine di evitare possibili fraintendimenti relativi ai numeri di pagine dell'offerta tecnica indicate nel quesito numero 3. Si chiede di precisare se a partire dall'indicazione contenuta nel disciplinare, ad esempio per il criterio A, la dimensione massima della relazione descrittiva indicata in "tre fogli fronte/retro in formato A3", sarà corretta nel seguente modo: "tre pagine in formato A3".	Si intendono n. 6 pagine in formato A3.
<b>Quesito n. 18</b>	<b>Chiarimento n. 18</b>
Si chiede conferma se il n. 1 servizio richiesto riguardo gli aspetti impiantistici può coincidere con uno dei n. 3 servizi riguardo gli aspetti architettonici, oppure se devono essere n. 4 servizi distinti.	Si conferma che se il n. 1 servizio richiesto riguardo gli aspetti impiantistici può coincidere con uno dei n. 3 servizi riguardo gli aspetti architettonici,
<b>Quesito n. 19</b>	<b>Chiarimento n. 19</b>
Nel paragrafo dedicato ai 'requisiti tecnico-professionali', è chiarito che i servizi possono essere stati eseguiti sia per committenti pubblici che privati, e che non rileva la mancata realizzazione dei lavori progettati. Ciò significa che i servizi di progettazione certificati ma non effettivamente realizzati sono considerati validi?	Si conferma che i servizi di progettazione certificati ma non effettivamente realizzati sono considerati validi - pagina n. 33 del Disciplinare di gara.
I servizi certificati da committenti pubblici ottenuti a seguito della vittoria di un concorso progettuale sono considerati validi ai fini del soddisfacimento dei requisiti, oppure è necessario che siano stati eseguiti almeno nella forma di un PFTE (Progetto di Fattibilità Tecnico Economica)?	Deve essere stato eseguito almeno nella forma di un PFTE (Progetto di Fattibilità Tecnico Economica). Si veda criterio A - pagina n. 35 del Disciplinare di gara (terzo capoverso).
<b>Quesito n. 20</b>	<b>Chiarimento n. 20</b>
Si chiede di chiarire, in merito all'offerta tecnica - Criterio A, quale delle seguenti opzioni sia corretta:  [Opzione 1] - 3 pagine per ciascun servizio di riferimento, per un totale di 12 pagine formato A3 digitale (con un massimo di 4 servizi)  [Opzione 2] - 6 pagine per ciascun servizio di riferimento, per un totale di 24 pagine formato A3	Si conferma l'opzione 2.

**Stazione Unica Appaltante costituita tra i Comuni di:**

**Arluno, Cesate, Inveruno, Pogliano Milanese, Pregnana Milanese, Rho, Solaro e Vanzago**  
**Responsabile Ing. Giovanni Battista Fumagalli - email: [CUC@comune.rho.mi.it](mailto:CUC@comune.rho.mi.it) - tel 02-93332462/493/466**

digitale (con un massimo di 4 servizi)	
<b>Quesito n. 21</b>	<b>Chiarimento n. 21</b>
È possibile avere i modelli della documentazione di gara in formato editabile per la loro compilazione. Gli unici presenti sul portale si trovano sotto il disciplinare di gara e sono protocollati.	<b>VEDERE CHIARIMENTO N. 14</b>
<b>Quesito n. 22</b>	<b>Chiarimento n. 22</b>
Con riferimento al bando in oggetto, trattandosi di una gara di progettazione, avremmo bisogno di avere conferma della necessità di una garanzia provvisoria come indicato al capitolo 9 del disciplinare di gara.	Come indicato nel Disciplinare di gara occorre presentare cauzione provvisoria pari al 2% delle prestazioni opzionali (DL e CSE) - con importo indicato nello stesso Disciplinare di gara
<b>Quesito n. 23</b>	<b>Chiarimento n. 23</b>
Si richiede se possibile un report fotografico Ante Opera del Sito e degli Edifici del Mast, al fine della riqualificazione dello stesso.	Si pubblica in allegato la Documentazione fotografica richiesta.
<b>Quesito n. 24</b>	<b>Chiarimento n. 24</b>
I grafici dello stato di fatto, in particolare pianta e prospetti, risultano incongruenti tra loro. È possibile avere un rilievo aggiornato dello stato di fatto? È possibile integrare la documentazione a base di gara con un rilievo fotografico delle aree esterne?	<b>VEDERE CHIARIMENTO N. 23</b>
<b>Quesito n. 25</b>	<b>Chiarimento n. 25</b>
Si chiede se:  1) I Corpi A e B sono/saranno elettricamente indipendenti e posseggono due forniture elettriche divise?	I due corpi saranno alimentati dallo stesso contatore.
<b>Quesito n. 26</b>	<b>Chiarimento n. 26</b>
Si chiede conferma che il giovane professionista, necessario nei raggruppamenti temporanei di professionisti, venga solo citato nel gruppo di lavoro (allegato A - domanda di partecipazione) ma non debba essere compreso nell' RTP come mandante e quindi con debba produrre la relativa documentazione (es. Allegato A. DGUE) e non	Per i RTP è condizione di partecipazione la presenza quale progettista di un Giovane Professionista. Al punto 11.2 del Disciplinare di gara si prescrive che in caso di RTP l'offerta sia sottoscritta da tutti i soggetti che costituiranno il Raggruppamento.

debba firmare digitalmente tutti i documenti necessari a presentare offerta.	
<b>Quesito n. 27</b>	<b>Chiarimento n. 27</b>
Si chiede un chiarimento riguardo la parcella per la fase di progettazione: tra le figure minime inderogabili indicate nella tabella 5 del file "requisiti speciali rev 19 6" è richiesta la figura di "responsabile della integrazione delle prestazioni specialistiche". Tale figura però non è conteggiata nelle parcelle di progettazione contenute nel disciplinare in quanto sono mancanti i codici Qbl.12, Qbll.17, Qblll.06. Si chiede pertanto se fosse possibile integrare questi codici al fine di remunerare correttamente questa figura.	Non è possibile integrare il calcolo del compenso con ulteriori codici.
<b>Quesito n. 28</b>	<b>Chiarimento n. 28</b>
Si richiede la possibilità di effettuare un sopralluogo all'area e all'interno degli edifici oggetto di intervento. In caso di risposta affermativa si chiede inoltre di specificare le modalità per l'invio della richiesta.  Si richiede se la figura del Direttore Lavori e il professionista in materia di acustica possono coincidere.	Non è possibile effettuare sopralluoghi, in quanto sono state messe a disposizione delle fotografie dei locali interni e dell'area. La figura del Direttore Lavori può coincidere con il professionista in materia di acustica
<b>Quesito n. 29</b>	<b>Chiarimento n. 29</b>
Nel calcolo della parcella per la progettazione, per quanto concerne la relazione paesaggistica e lo studio di impatto ambientale si chiede un chiarimento del perché la parcella non sia stata calcolata anche per la parte strutturale e impiantistica.	Si è ritenuto che la relazione paesaggistica e l'impatto ambientale siano riferite alle opere edili.
<b>Quesito n. 30</b>	<b>Chiarimento n. 30</b>
Con riferimento alla documentazione richiesta dal disciplinare di gara a pagina 50, si cita "A parità di valutazione, sarà data preferenza ad opere in fase di costruzione e in esercizio o per la quale sia stato rilasciato dal Committente il certificato di corretta esecuzione del servizio (da allegare)", si chiede di confermare se in caso di committente privato la Dichiarazione Sostitutiva di Certificazione di avvenuto	Si conferma.

**Stazione Unica Appaltante costituita tra i Comuni di:**

**Arluno, Cesate, Inveruno, Pogliano Milanese, Pregnana Milanese, Rho, Solaro e Vanzago**  
**Responsabile Ing. Giovanni Battista Fumagalli - email: [CUC@comune.rho.mi.it](mailto:CUC@comune.rho.mi.it) - tel 02-93332462/493/466**



espletamento del servizio di progettazione corredata da contratto, ordine, fattura e contabile di pagamento sia da considerarsi equivalente a quanto sopra citato e dunque oggetto di preferenza.	
<b>Quesito n. 31</b>	<b>Chiarimento n. 31</b>
Relativamente alla zona playground lato sud-est si chiede se il fatto che nello stato di fatto tavola 1 sia già presente la sagoma della pavimentazione è un refuso oppure parte della pavimentazione è già stata realizzata e quindi è sufficiente prevedere le attrezzature e le recinzioni necessarie per completare il playground?	L'area attualmente inghiaziata era destinata a parcheggio, l'attuale pavimentazione non è quindi idonea per la zona playground.
<b>Quesito n. 32</b>	<b>Chiarimento n. 32</b>
Si chiede se il masterplan del PFTE tavola 2, allegato ai documenti di gara sia vincolante oppure è possibile apportare delle modifiche nel rispetto dei costi, del programma funzionale e del progetti limitrofi in corso. Ad esempio: allocare diversamente il parcheggio e rimuovere alcuni alberi ripiantandone di nuovi.	Si conferma che è possibile apportare delle modifiche nel rispetto dei costi, del programma funzionale e del progetti limitrofi in corso.
<b>Quesito n. 33</b>	<b>Chiarimento n. 33</b>
Relativamente all'offerta economica di cui al par. 15 del Disciplinare di gara, si chiede di confermare che, tenuto conto di quanto indicato anche nel Capitolato prestazionale: Il ribasso sarà applicato sulla quota parte dell'importo a base di gara corrispondente alle spese e oneri accessori (€ 25.115,71); Il ribasso non si applica alla quota parte dell'importo a base di gara corrispondente al compenso per prestazioni professionali.	Come da Disciplinare di gara - punto 15. Lett. a): l'operatore economico è tenuto ad offrire <u>percentuale di ribasso da applicare sull'importo del servizio, pari ad € 125.659,00</u> al netto di IVA e contributi, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze.
<b>Quesito n. 34</b>	<b>Chiarimento n. 34</b>
Si chiede conferma che le figure relative al responsabile progettazione impianti IA.01, IA.02 E IA.03 possano coincidere in un'unica persona fisica avente i requisiti.	Il responsabile della progettazione impianti IA.01 può coincidere con il responsabile della progettazione impianti IA.02 (e viceversa) ma nessuno dei due responsabili può coincidere con il responsabile della progettazione IA.03
<b>Quesito n. 35</b>	<b>Chiarimento n. 35</b>
Con riferimento al capitolo 13.5	L'elenco di cui alla pagina n. 45 riguarda i

**Stazione Unica Appaltante costituita tra i Comuni di:**

**Arluno, Cesate, Inveruno, Pogliano Milanese, Pregnana Milanese, Rho, Solaro e Vanzago**  
 Responsabile Ing. Giovanni Battista Fumagalli - email: [CUC@comune.rho.mi.it](mailto:CUC@comune.rho.mi.it) - tel 02-93332462/493/466

<p>“Documentazione ulteriore per i soggetti associati” del disciplinare di gara, a pagina 45, si richiede un chiarimento in merito alla documentazione amministrativa richiesta. In particolare, si domanda se le dichiarazioni elencate al suddetto capitolo debbano essere rese dai concorrenti sotto forma di dichiarazioni sostitutive, in aggiunta a quelle contenute negli allegati posti a base di gara, oppure se tali dichiarazioni siano già incluse all'interno degli allegati amministrativi forniti a base di gara.</p>	<p>RTP e pertanto dovranno essere prodotti dall'operatore economico sulla base delle modalità specifiche di partecipazione.</p>
<p align="center"><b>Quesito n. 36</b></p>	<p align="center"><b>Chiarimento n. 36</b></p>
<p>1) Con riferimento al disciplinare di gara Allegato E, si richiede di precisare se bisogna allegare il documento all'interno di una cartella zip denominata "Allegati" oppure se bisogna inserirla all'interno dell'offerta tecnica come unico PDF.</p> <p>2) Con riferimento al disciplinare di gara Allegato E, ove vi è l'indicazione "altro" si intende che all'interno vanno inserite le figure professionali "plus" che si presentano all'interno dell'organigramma riportato nel criterio C?</p> <p>3) Nella tabella dei professionisti (es. DL) compare la dicitura "deve essere indicato un unico soggetto, anche in caso di raggruppamento, Ingegnere o Architetto abilitato". Si richiede di precisare se si intende che, anche nel caso in cui vi fossero più professionisti all'interno del RTP che possano ricoprire la figura di DL, bisogna comunque indicarne solamente uno.</p> <p>4) Si conferma che si possono esplicitare gli importi lavori per i servizi descritti nel criterio A?</p> <p>5) Per quanto riguarda il caricamento dell'offerta tecnica si chiede se l'offerta tecnica deve essere caricata come unico documento PDF oppure se deve essere caricato un PDF per criterio (con copertina e sommario). Si richiede inoltre se gli</p>	<p>L'offerta tecnica è composta da una Relazione secondo i criteri indicati alle pagine nn. 49-52 e dall'Allegato E. I due file (ciascuno sottoscritto) potranno essere caricati nella piattaforma o raggruppati in cartella (non sottoscritta) o uniti in unico file debitamente sottoscritto.</p> <p>Alla voce “altro” dovranno essere indicate tutte le figure professionali non indicate alle altre voci dell'Allegato stesso.</p> <p>Il ruolo di Direttore dei Lavori può essere rivestito da un unico soggetto; altri soggetti possono rivestire ruoli direttori operativi</p> <p>Come previsto a pagina n. 50, nella tabella di descrizione del criterio A è previsto che il concorrente dichiari l'importo dei lavori al netto dell'IVA.</p> <p>È facoltà del concorrente predisporre file singoli, debitamente sottoscritti e inserirli in una cartella zip da caricare nell'apposito spazio. In alternativa è consentito caricare unico file debitamente sottoscritto.</p>

**Stazione Unica Appaltante costituita tra i Comuni di:**

**Arluno, Cesate, Inveruno, Pogliano Milanese, Pregnana Milanese, Rho, Solaro e Vanzago**

**Responsabile Ing. Giovanni Battista Fumagalli - email: [CUC@comune.rho.mi.it](mailto:CUC@comune.rho.mi.it) - tel 02-93332462/493/466**

<p>allegati devono essere caricati una cartella zip separata oppure gli allegati sono in coda all'offerta tecnica. Qualora fosse richiesto di inserire gli allegati in una cartella zip dedicata, si può fare un PDF unico degli allegati o bisogna dividere i PDF per ogni tipologia di allegato?</p>	
--	--