



Comune di Rho
Piazza Visconti, 23
20017 RHO (MI)
<http://www.comune.rho.mi.it>

-

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_h264 - - 1 - 2022-09-01 - 0053600

RHO

Codice Amministrazione: **c_h264**

Numero di Protocollo: **0053600**

Data del Protocollo: **giovedì 1 settembre 2022**

Classificazione: **1 - 6 - 0**

Fascicolo: **2022 / 20**

Oggetto: **VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 22 GIUGNO 2022**

Note:

MITTENTE:

SEGRETARIO GENERALE

Copia cartacea ai sensi dell'art. 3 bis commi 4 bis e 4 ter d.lgs. n.82/2005 di originale informatico conservato negli archivi del Comune di Rho.

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art.24 del d.lgs. n.82/2005.

A norma dell'art. 3 del d.lgs. n.39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

BOTTARI MATTEO in data 01/09/2022

Calogero Fabrizio Mancarella in data 30/08/2022



VERBALE

DI

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA

DEL 22 GIUGNO 2022

COMUNE DI RHO
SEDUTA CONSILIARE DEL 22 GIUGNO 2022
Ore 21.11

Presiede la seduta il Presidente, Sig. Calogero Mancarella.

Assiste il Segretario Generale, Dott. Matteo Bottari.

PUNTO N. 1

APPROVAZIONE VERBALI DELLE SEDUTE CONSILIARI DEL 18 MAGGIO 2022 E DEL 25 MAGGIO 2022.

Presidente Mancarella

Consiglieri e Consigliere buonasera, buonasera Sig. Sindaco, membri della Giunta. Buonasera ai cittadini in sala, buonasera ai cittadini che ci seguono da casa.

Iniziamo già con la prima approvazione del verbale delle sedute consiliari del 18 Maggio 2022 e del 25 Maggio 2022.

Confermiamo la presenza. Stiamo approvando il verbale del 18 Maggio 2022. Votiamo. Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	19	
CONSIGLIERI ASSENTI	6	Bale, Borella, Re Dario, Rizzo, Scarlino, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Colombo
CONSIGLIERI VOTANTI	18	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	18	

Presidente Mancarella

Il verbale è approvato.

Proseguiamo invece con il verbale del 25 Maggio.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	20	
CONSIGLIERI ASSENTI	5	Bale, Borella, Rizzo, Scarlino, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Forloni
CONSIGLIERI VOTANTI	19	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	19	

Presidente Mancarella

Il verbale è approvato.

PUNTO N. 2

APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE PREVISIONALE 2022 DELLA SOCIETA' PARTECIPATA DAL COMUNE DI RHO GESEM - GESTIONE SERVIZI MUNICIPALI NORD MILANO S.R.L.

Presidente Mancarella

Espone il Sindaco.
Prego Sig. Sindaco.

Sindaco Orlandi

Grazie Presidente.

Faccio un cappello introduttivo per le prime quattro delibere, perché tutte e quattro le delibere sono di fatto poi, a parte CSBNO che è doppia, l'approvazione dei budget 2022.

Qual è il senso dell'approvazione di questi budget, accompagnati nella seduta di Bilancio? È quello essenzialmente di verificare che le società partecipate non chiudano in perdita e di conseguenza scatti l'obbligatorietà del Bilancio del Comune di appostare uno stanziamento a copertura di quelle perdite.

Quindi, di fatto, quello è l'obiettivo ed il senso dell'approvazione dei budget 2022.

Sono passati tra l'altro anche in Commissione Conti con l'occasione, anche se poi non c'è il parere formale, quindi c'è già stata una seduta dove abbiamo potuto approfondire taluni aspetti.

Per quanto riguarda GESEM il Previsionale di chiusura è positivo, per 4.875 Euro. GESEM non è società che è deputata a fare utili, ma a fornire servizi per i Comuni, con i soldi poi stessi dei Comuni; quindi l'obiettivo è sostanzialmente quello del pareggio, ovviamente un piccolo utile per tenersi in terreno positivo rispetto

al pareggio proprio zero, che è impossibile di fatto da raggiungere, e così via.

Tre cose veloci sugli obiettivi, perché la relazione poi contiene gli obiettivi e le strategie per il 2022 della società. Mi piace richiamarne due essenzialmente, uno è la diminuzione dei tempi di accertamento e della riscossione coattiva, che è uno degli obiettivi; anche perché in questi anni, ovviamente Covid ecc., si è abbastanza frenato, nel senso che la normativa stessa ha frenato queste attività, quindi ora occorre un attimo recuperare.

Il secondo tema è legato al Contact Center, cioè un Contact Center rivisitato completamente e meglio strutturato, in modo da rispondere alle richieste dei cittadini.

È un lavoro fatto tra l'altro tutto con personale proprio di GESEM, quindi senza attingere e comprare dall'esterno. Questo secondo me rende il tutto all'insegna della qualità e non della quantità delle prestazioni erogate.

A disposizione.

Presidente Mancarella

Non vedo nessuno iscritto a parlare. Procediamo con la votazione. Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	20	
CONSIGLIERI ASSENTI	5	Bale, Borella, Rizzo, Scarlino, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	6	Colombo, Giussani, Paggiaro, Re Dario, Re Uberto, Recalcati
CONSIGLIERI VOTANTI	14	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	

Presidente Mancarella

La Relazione previsionale 2022 di GESEM è stata approvata.

PUNTO N. 3

APPROVAZIONE DEL BILANCIO PREVENTIVO 2022 E DEL PIANO TRIENNALE 2022-2024 DELL'AZIENDA SPECIALE FARMACIE COMUNALI DI RHO.

Presidente Mancarella

Proseguiamo con il prossimo punto all'O.d.G.
Relaziona il Sindaco. Prego Sig. Sindaco.

Sindaco Orlandi

Grazie Presidente.

Tra l'altro il Bilancio delle Farmacie Comunali è stato oggetto di un'approfondita discussione proprio nell'ultimo Consiglio Comunale, quindi direi di non aggiungere nient'altro, se non che il Preventivo 2022, che è l'obiettivo - ripeto - di queste delibere, chiude in positivo per 55.000 Euro, che, se vi ricordate, è più o meno in linea con la chiusura 2021 detratte le partite straordinarie.

Presidente Mancarella

Non ho nessuno iscritto a parlare, procediamo con la votazione.
Confermiamo la presenza. Votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	20	
CONSIGLIERI ASSENTI	5	Bale, Borella, Rizzo, Scarlino, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	6	Colombo, Giussani, Paggiaro, Re Dario, Re Uberto, Recalcati
CONSIGLIERI VOTANTI	14	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	

Presidente Mancarella

Anche l'approvazione del Bilancio Preventivo 2022 e del Piano triennale 2022/2024 dell'Azienda Speciale Farmacie è stato approvato.

PUNTO N. 4

APPROVAZIONE PREVISIONE DI BILANCIO 2022 DELLA SOCIETA' NUOVENERGIE Teleriscaldamento S.R.L. (IN BREVE NET S.R.L.)

Presidente Mancarella

Proseguiamo con il prossimo punto all'O.d.G.

Relaziona il Sig. Sindaco. Prego Sig. Sindaco.

Sindaco Orlandi

Grazie Presidente.

Su NET, Nuovenergie Teleriscaldamento, è stato trasmesso un estratto con i dati di sintesi del budget di esercizio 2022, approvati dal Consiglio di Amministrazione a Gennaio 2022, il quale evidenzia un margine operativo lordo e di conseguenza la non necessità del Comune di appostare eventuali stanziamenti a copertura delle perdite.

Tra l'altro su NET, proprio in Commissione, è stata una di quelle più approfondite, su cui siamo entrati nel merito.

Rimango a disposizione.

Consigliere Bindi

Posso?

Presidente Mancarella

Okay, prego Consigliere Bindi.

Consigliere Bindi

Solo un veloce intervento su questa delibera e sulle due precedenti ed anche sulla successiva, giusto per dire che abbiamo esaminato in Commissione, abbiamo avuto modo di esaminare in Commissione Conti questi documenti, apprezzandone - come dire - la propositività, la proiezione verso il futuro, quindi una testimonianza dello stato di salute di queste società, di cui penso che in qualche modo possiamo essere tutti soddisfatti, per non dire orgogliosi.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere.

Non ho nessun altro iscritto. Forse Giussani. Giussani, prego.

Consigliere Giussani

Sì, assolutamente d'accordo con Bindi, anche noi voteremo a favore.

Presidente Mancarella

Okay.

Non ho nessun altro. Procediamo con la votazione.

Confermate la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	19	
CONSIGLIERI ASSENTI	6	Bale, Borella, La Palomenta, Rizzo, Scarlino, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	2	Paggiaro, Re Dario
CONSIGLIERI VOTANTI	17	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	17	

Presidente Mancarella

Anche il Bilancio di Previsione di Nuovenergie Teleriscaldamento è stato approvato.

PUNTO N. 5

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI ESERCIZIO 2021 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2022 DELL'AZIENDA SPECIALE CONSORTILE CSBNO - CULTURE, SOCIALITA', BIBLIOTECHE, NETWORK OPERATIVO.

Presidente Mancarella

Per il prossimo punto chiedo al Vicepresidente di venire qui al posto mio, perché si tratta dell'approvazione del Bilancio di esercizio 2021 e del Bilancio di Previsione 2022 dell'Azienda Speciale Consortile CSBNO, di cui io sono dipendente, quindi chiederò appunto al Vicepresidente di prendere il mio posto. Prego. Intanto relaziona il Sig. Sindaco. Prego Sig. Sindaco.

Sindaco Orlandi

Grazie Presidente.

In questo caso, a differenza delle altre tre delibere, è l'approvazione del Consuntivo 2021 e budget 2022.

Sul budget 22 vado veloce, nel senso che chiude, ha una previsione di chiusura in positivo di 3.000 Euro, quindi rispetta un po' tutte le nostre indicazioni che ci servono poi per il Bilancio successivo.

Sul Bilancio invece 2021, se avete anche visto e letto o guardato un po' la documentazione, la nota integrativa standard è poi accompagnata da una relazione anche piuttosto corposa del

Direttore, che mette in evidenza settore per settore dei servizi che il Consorzio Bibliotecario svolge, quali sono stati gli obiettivi e le attività del 2021, rendicontando anche in maniera a volte analitica le diverse attività.

Questo è frutto di un lavoro nel Consorzio iniziato qualche anno fa, ma devo dire intensificato con questo mandato, di questo Consiglio di Amministrazione, che secondo me sta davvero ben operando, portando avanti da un lato una sempre maggiore analiticità del Bilancio del Consorzio Bibliotecario, proiettando nel contempo il Consorzio Bibliotecario nel futuro, sviluppando anche tutta una nuova serie di servizi, ed anche un ricambio anche all'interno della struttura.

Il Bilancio chiude in positivo per 1.900 Euro, anche qui il Consorzio non è azienda che deve fare utile, ma che deve raggiungere il pareggio con i soldi che i Comuni in particolare, che finanziano le proprie attività, svolgono le proprie attività tramite il Consorzio, deve perseguire.

È un risultato se vogliamo migliore rispetto a quello dello scorso anno, perché quello dello scorso anno aveva avuto delle poste straordinarie, che avevano poi aumentato l'utile, ma senza le quali la chiusura economica poteva non essere positiva nel suo complesso come il 2021.

Tra l'altro il 2020 ricordo che era l'anno Covid, che questo ha inciso sui Bilanci di parecchie società, anche e soprattutto di un'attività come quella bibliotecaria che, con le varie chiusure, è stata ferma per tantissimo tempo, anche quindi le attività correlate. Avendo nello stesso periodo, comunque, una struttura di costi fissi da sopportare, quindi da finanziare.

Mi sento di dire che i risultati del 2021, guardandoli bene al proprio interno, pur avendo poi un risultato finale inferiore rispetto al 2020, in realtà sono migliori, perché dal punto di vista strutturale il Consorzio secondo me ha fatto ulteriori passi in avanti.

Rimango a disposizione.

Vicepresidente Recalcati

Grazie Sig. Sindaco.

Non c'è ancora nessuno iscritto a parlare. Passiamo alla votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	19	
CONSIGLIERI ASSENTI	6	Bale, Borella, Mancarella, Rizzo, Scarlino, Tizzoni
CONSIGLIERI VOTANTI	19	

CONSIGLIERI FAVOREVOLI	19	
-------------------------------	-----------	--

Vicepresidente Recalcati

La delibera è approvata all'unanimità.

PUNTO N. 6

APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2022 - 2024 ED ELENCO ANNUALE 2022.

Presidente Mancarella

Okay, proseguiamo.

Prego, Assessore Nicola Violante.

Assessore Violante

Grazie Presidente.

Questa, come altre in precedenza, è una delle delibere propedeutiche poi all'approvazione del Bilancio.

Nel Marzo, il 15 di Marzo, con la delibera n. 37 della Giunta Comunale, abbiamo adottato il Programma triennale dei lavori pubblici e l'abbiamo poi pubblicato per trenta giorni sul sito, senza ricevere alcuna segnalazione rispetto al contenuto.

Il contenuto e l'elenco dei lavori previsti dal Piano triennale vi è poi stato presentato il 25 di Maggio, quando ho presentato il Bilancio di Previsione del 2022/2024. Il documento di dettaglio vi è stato anche consegnato allegato al DUP, nei documenti che vi sono stati caricati sulla Intranet, in modo tale che poi avreste potuto fare tutte le considerazioni del caso.

Considerazioni che ho visto sono state fatte, in particolare su alcuni emendamenti; quindi quello che dovremo fare in questo momento, proprio perché questa è una delibera propedeutica al Bilancio, è quindi il passaggio in approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Grazie.

Presidente Mancarella

Okay, non ho nessuno iscritto a parlare, procediamo con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

Consigliere La Palomenta, ha votato? Provi a riconfermare la presenza e votare.

Okay, ha votato adesso. Grazie.

CONSIGLIERI PRESENTI	20	
CONSIGLIERI ASSENTI	5	Bale, Borella, Rizzo, Scarlino, Tizzoni
CONSIGLIERI VOTANTI	20	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	6	Colombo, Giussani, Paggiaro, Re Dario, Re Uberto, Recalcati

Presidente Mancarella

Anche la delibera relativa al Programma triennale dei lavori pubblici 2022/2024 ed elenco annuale 2022 è stata approvata.

Dobbiamo procedere all'immediata eseguibilità, quindi confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	20	
CONSIGLIERI ASSENTI	5	Bale, Borella, Rizzo, Scarlino, Tizzoni
CONSIGLIERI VOTANTI	20	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	6	Colombo, Giussani, Paggiaro, Re Dario, Re Uberto, Recalcati

Presidente Mancarella

La delibera è immediatamente eseguibile.

PUNTO N. 7

RETTIFICA PER ERRORE MATERIALE DELLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.38 DEL 25.05.2022 AVENTE AD OGGETTO "MODIFICHE AL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE".

Presidente Mancarella

Procediamo con il 7° punto all'O.d.G.
Relaziona l'Assessore Violante. Prego Assessore.

Assessore Violante

Sì, grazie Presidente.
È una delibera necessaria, in quanto nella fase di approvazione della delibera n. 38 del 25 Maggio, relativa appunto alle modifiche che abbiamo apportato al Regolamento del Canone Unico Patrimoniale, abbiamo ommesso di allegare, di inserire un ultimo allegato. Abbiamo allegato quattro allegati, ci siamo dimenticati di aggiungere, di includere anche l'Allegato E.
Con questa delibera andiamo a modificare sostanzialmente il deliberato della delibera n. 38 del 25 Maggio, includendo l'Allegato E, che è quello del Piano generale degli impianti pubblicitari.

Presidente Mancarella

Okay. Non ho nessuno iscritto a parlare.
Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	20	
CONSIGLIERI ASSENTI	5	Bale, Borella, Rizzo, Scarlino, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Recalcati
CONSIGLIERI VOTANTI	19	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	17	
CONSIGLIERI CONTRARI	2	Colombo, Giussani

Presidente Mancarella

Anche questa rettifica è stata approvata.

PUNTO N. 8

APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024 E RELATIVI ALLEGATI, AI SENSI DEL D.LGS. N. 118/2011.

Presidente Mancarella

Adesso procediamo invece con l'8° punto.

Do alcune indicazioni di metodo prima di iniziare. Adesso farà un'introduzione l'Assessore Violante al Bilancio, ci dirà anche quali degli emendamenti al Bilancio non sono ammissibili. Dopo di che procediamo con tutti gli emendamenti, tolti gli inammissibili sono 32, se non ricordo male.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

31, okay.

Procediamo uno alla volta, quindi si discute l'emendamento e si vota subito l'emendamento.

Alla fine della discussione degli emendamenti ogni Gruppo avrà quindici minuti per dare il suo giudizio, insomma, la sua arringa finale sul Bilancio di Previsione, quindi quindici minuti per Gruppo.

Dopo di che si va alla votazione del Bilancio.

Iniziamo con l'Assessore Violante, che ci illustra alcuni punti del Bilancio di Previsione. Prego.

Assessore Violante

No, no, è solo... io ruberò solo qualche minuto, perché il Bilancio di Previsione l'abbiamo già presentato il 25 di Maggio.

Rubo solo qualche minuto per ricordare quanto è stato fatto successivamente appunto alla presentazione, il 25 di Maggio, del Bilancio di Previsione.

In data 26 Maggio abbiamo depositato sulla Intranet dei Consiglieri Comunali tutti i documenti inerenti al Bilancio.

In data 7 Giugno si è riunita la Commissione Conti per l'esame e per l'approvazione dello schema di Bilancio e dei relativi allegati.

Nelle settimane successive il Dott. Dell'Acqua, che ringrazio per la sua assoluta disponibilità e competenza, si è reso disponibile per fornire ai Consiglieri Comunali tutte le informazioni ed il supporto necessario alla stesura degli emendamenti al Bilancio di Previsione.

In data 16 Giugno sono pervenuti, sono stati protocollati 34 emendamenti.

Di questi: 4 emendamenti presentati dal Gruppo Siamo Rho, 25 emendamenti presentati dal Gruppo Lega Lombarda-Salvini Premier,

1 emendamento dal Gruppo Fratelli d'Italia, 4 emendamenti dal Gruppo Lega Lombarda-Salvini Premier insieme al Gruppo Fratelli d'Italia.

Dall'esame contabile delle 31 proposte 31 emendamenti hanno ottenuto parere favorevole, mentre 3 emendamenti non sono risultati ammissibili.

Gli emendamenti risultati non ammissibili sono l'emendamento 13, presentato dalla Lega Lombarda-Salvini Premier, che proponeva l'installazione di impianto di videosorveglianza e di illuminazione presso il parcheggio Piazzetta Buozzi Passirana.

L'emendamento 17, presentato dalla Lega Lombarda-Salvini Premier, che promuoveva l'istituzione di un fondo per il potenziamento del wi-fi pubblico nei parchi.

L'emendamento 32, presentato dalla Lega Lombarda-Salvini Premier, che proponeva l'istituzione di uno sportello cittadino per la transazione ecologica.

Nei primi due casi, quindi per l'emendamento 13 e l'emendamento 17, il motivo per la non ammissibilità è stato quello che nell'esercizio 2023, esercizio nel quale era richiesto sostanzialmente lo spostamento di risorse da un capitolo ad un altro, per quel capitolo non risultava allocata alcuna risorsa da poter né diminuire né utilizzare.

Questo vale sia per l'emendamento 13 che per l'emendamento 17.

Per quanto riguarda invece l'emendamento 32 la non ammissibilità è legata al fatto che le somme che si chiedeva di spostare dallo sviluppo ... dalla Missione - Programma 981, Sviluppo sostenibile, tutela del territorio e dell'ambiente, non possono essere spostate perché risultano destinate per legge all'attività di controllo degli impianti termici e pertanto non possono essere destinate ad altre istanze.

Queste sono le tre motivazioni che hanno indotto il parere di non ammissibilità sia tecnico che anche da parte dei Revisori Contabili.

Questo è quanto. A questo punto è possibile cominciare a discutere sugli altri 31 emendamenti, che invece sono risultati ammissibili, sia dal punto di vista contabile che dal punto di vista della relazione del Collegio dei Revisori.

Grazie.

Presidente Mancarella

Okay, allora procediamo con il 1° emendamento, presentato dalla Lega-Salvini Premier: **"Sistemi di videosorveglianza parchi di Via Vittoria - Via Milite Ignoto, di Via Prati - Via Verbania, di Via Magenta - Viale dei Fontanili e di Via Pavese - Via Michelino da Besozzo"**.

Interviene il Consigliere Giussani.

Prego Consigliere Giussani.

Ricordo a tutti che i relatori degli emendamenti hanno diritto a cinque minuti per espletare appunto l'emendamento.
Prego Consigliere.

Consigliere Giussani

Prima di presentare l'emendamento vorrei ricordare un attimino quello che dice la delibera n. 64 per quanto riguarda la videosorveglianza legata al finanziamento di Regione Lombardia.

"Va ricordato come i parchi e le aree verdi rappresentino per i più giovani i punti primari di ritrovo, sia ovviamente per le attività ludiche, che aggregative e di socializzazione, ma anche campi idonei per attività illecite da parte di malfattori, proprio per le caratteristiche che dette aree hanno.

La conformazione di dette zone si presta all'occultamento di sostanze illecite, della presenza di potenziale clientela e la sorvegliabilità degli stessi ingressi da parte dei criminali, con contestuale... da parte dei criminali, con contestuale possibilità di fuga, rappresentano le difficoltà operative che le Forze di Polizia si trovano ad affrontare in presenza anche di anziani e bambini; quindi in uno scenario di difficoltà, se non di pericolo, per l'incolumità pubblica."

Scusate un secondo perché c'è qualche problema tecnico. Perché non si apre? Perfetto.

Allora, emendamento al Bilancio di Previsione 2022/2024.

"Premesso che nel Piano degli investimenti e delle opere pubbliche per il triennio 2022/2024, Allegato C, Missione 9, Piano opere pubbliche, è prevista nel corso del corrente anno l'installazione di impianti di videosorveglianza nei parchi comunali per elevare la sicurezza urbana, per un importo totale di spesa di 100.000 Euro, finanziato per l'80% da Regione Lombardia;

Che le motivazioni relative ai parchi riportate nella relazione illustrativa della delibera n.64, riguardante la partecipazione al bando regionale di cui sopra, sottolineano la necessità di dotare alcuni parchi cittadini di un sistema di videosorveglianza per contrastare l'illegalità;

Che altri parchi cittadini, esclusi da tale progetto, necessitano dello stesso intervento, sia per contrastare attività illecite sia per contrastare atti di vandalismo;

Che i parchi di Lucernate risultano essere sguarniti da sistemi di videosorveglianza;

Tutto ciò premesso si chiede di inserire nel Piano delle opere pubbliche del 2023 un'apposita voce di Bilancio di 50.000 Euro finanziata con risorse proprie, in conto alle opere pubbliche, per dotare i parchi di Via Vittoria - Via Milite Ignoto, di Via Prati - Via Verbania, di Via Magenta - Viale dei Fontanili e di Via Pavese - Via Michelino da Besozzo, di analoghi sistemi di videosorveglianza, diminuendo di un medesimo importo le risorse previste alla

Missione 9, Programma 2, Intervento sicurezza verde pubblico, annualità 2023."

Cosa devo dire a supporto di questo emendamento? È evidente che il problema del vandalismo, dello smercio di sostanze stupefacenti all'interno dei parchi è comune a tutto Rho, non ci sono delle zone privilegiate di Rho dove si spaccia di più e zone in cui questo non avviene.

Da quello che abbiamo letto nella relazione illustrativa abbiamo visto che questa è una situazione comune a tutti. D'altronde non possiamo neanche immaginare che per mettere, per fare ricorso alla videosorveglianza dobbiamo solo vincere dei bandi regionali, altrimenti non... Veramente saremmo dipendenti fin troppo da Regione Lombardia.

Io vedo che questo Comune mette, finanzia con risorse proprie, per esempio, le piste ciclabili, per 950.000 Euro, più 500.000 di altre risorse, per un totale di quasi un milione e mezzo, penso che come sia giusto mettere in sicurezza le strade sia altrettanto giusto mettere in sicurezza anche i parchi.

Per cui chiedo che questo finanziamento venga approvato. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.

Vediamo se c'è qualcuno iscritto a parlare. Grazie anche per essere stato nei tempi dei cinque minuti.

Okay, Consigliere Bernasconi. Prego Consigliere Bernasconi.

Consigliere Bernasconi

Buonasera. Grazie Sig. Presidente.

Noi riteniamo invece che il ricorrere a finanziamenti regionali o ministeriali sia una risorsa in più per il Comune, anziché accedere ad altre risorse economiche previste per altre spese; per cui, almeno, il Gruppo consiliare del Partito Democratico sostiene fortemente questa scelta politica dell'Amministrazione Comunale.

Infatti in questi anni sono stati vinti ben tre bandi, due regionali ed uno ministeriale, che hanno portato all'installazione delle cosiddette videocamere, videosorveglianza, ed in particolare nell'anno corrente è prevista l'installazione in nove parchi cittadini, diffusi equamente, ripeto, equamente su tutto il territorio comunale, non zonale.

Il problema della sicurezza è molto presente in questa Amministrazione, anche in questa Maggioranza che aveva espresso il suo orientamento anche nel programma politico/elettorale; infatti è previsto anche un adeguamento del personale della Polizia Locale, un adeguamento tecnologico, l'utilizzo dei Targa System, di nuovi autoveicoli ecc., o il sostegno al progetto Scuole Sicure, ai progetti per la legalità.

Del resto nel territorio rhodense c'è una presenza massiccia delle Forze di pubblica sicurezza, Carabinieri, Polizia, sono tutti ben presenti, a supporto di questa attività di prevenzione alla criminalità.

Va anche detto che nelle ultime relazioni della Polizia Locale, anche nell'audizione avuta in Commissione Sicurezza dal Comandante della Polizia Locale, Dott. Frisone, non è emerso un quadro allarmante, un elevato rischio di attività criminosa nel nostro territorio; per cui non condividiamo neanche questo allarmismo.

Infatti, ad un bando a cui abbiamo partecipato per l'assegnazione di nuovi fondi il Comune di Rho non è stato ritenuto idoneo proprio perché uno dei criteri principali era la valutazione del tasso di criminalità nel territorio e Rho non rientrava in questa fascia di rischio.

La videosorveglianza poi è efficace se è collegata in rete, quindi con un controllo remoto dalla centrale della Polizia Locale o dal Comando dei Carabinieri, se questi parchi non sono in rete capite bene che la videosorveglianza ha un valore relativo, perché bisogna andare in loco dopo tot giorni, o tot ore, e controllare le registrazioni. La messa in rete di questi parchi comporterebbe un ulteriore aggravio alla spesa.

Ci chiediamo poi soprattutto quali siano i criteri ispiratori della scelta di questi parchi, che sono proposti in questo emendamento, che hanno una chiara localizzazione geografica. Ci sono dati oggettivi a supporto di questa scelta? Oppure c'è solo una scelta politica territoriale?

Non ci è chiara questa cosa.

Detto questo, il Gruppo consiliare del P.D. voterà sfavorevolmente a questa proposta di emendamento al Bilancio.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Bernasconi.

Ho iscritto a parlare il Consigliere Tranchina. Prego Consigliere Tranchina.

Consigliere Tranchina

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Colgo l'occasione per fare una specie di piccola introduzione, appunto, sul tema di questa sera, quindi del Bilancio, dicendo che si parla di Bilancio, quindi di numeri, vorrei che si parlasse anche di anima, un'anima da dare agli stessi per spingerci ad agire dietro reali motivazioni, mostrando l'intenzione generale che sta dietro le decisioni.

Serve sicuramente coraggio, determinazione, per operare certe scelte, per indirizzare un capitolo di spesa serve un preciso obiettivo, magari a discapito di qualcos'altro.

Nelle scelte personalmente ho percepito anche il disagio, la preoccupazione, il senso di responsabilità.

Ecco, in un mio attento percorso, seppur un po' tortuoso, tra i tanti emendamenti, ne ho trovato qualcuno che ha motivo di essere attenzionato, ma in un'ottica di collaborazione prossima futura.

C'è bisogno di un ragionamento interiore, che sia sì politico, ma che abbia sempre lo sguardo verso il bene comune.

Questo lo si può fare soltanto superando le diffidenze e le differenze, che inevitabilmente ci sono, e che ci saranno nel corso di questi anni tra di noi.

C'è bisogno sempre di tenere a mente che il numero può, anzi deve essere espressione di benessere, di un singolo cittadino, di un bambino, giovane o adulto che sia, di una famiglia, di un gruppo di persone, di una via, di una frazione.

È qui che ci dobbiamo soffermare questa sera tutti, più di ogni altra cosa, al di là di qualsiasi interesse personale, che poco potrà giovare alla nostra città.

Quindi concludo dicendo: ricordiamoci che noi stessi qui, stasera, grazie ai numeri che ci hanno dato ragione, rispetto a tanti altri candidati, ecco, appunto, ritornano i numeri, chiedo a tutti, me compreso, di rendere questa serata un momento di crescita oltre che personale di territorio, di cittadinanza, di energie e di valori, canalizzati verso quel bene comune che dovrà prevalere al netto di qualsiasi simbolo o ragionamento politico di appartenenza.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Tranchina.

Consigliere Colombo

Presidente, quando replica poi il presentatore dell'emendamento si chiudono gli interventi o se ne può fare anche un altro?

Presidente Mancarella

No, no.

Consigliere Colombo

Okay, grazie.

Presidente Mancarella

Sì, sarebbe meglio che chiudesse.

Consigliere Colombo

Certo.

Presidente Mancarella

Prego Consigliere Giussani.

Consigliere Giussani

Allora, io non sono assolutamente contrario ai finanziamenti, ai bandi regionali, ben vengano, sono soldi in più a disposizione, io non ho mai detto di essere contrario, ho detto semplicemente che non possiamo basarci solamente sui finanziamenti regionali.

Lei ha detto che sono stati equamente distribuiti su tutto il territorio, a me non risulta che siano stati equamente distribuiti su tutto il territorio, sennò io non avrei chiesto qualcosa che equamente riguardava tutto il territorio se già riguardava il nostro territorio, la mia frazione per esempio.

Chiaramente è polemica la mia affermazione, io li voglio a Lucernate, volevo proprio che qualche d'uno mi dicesse che sono stati distribuiti in maniera uniforme.

La spesa. Prima di presentare questo emendamento sono andato, ho preso appuntamento con il responsabile dell'Ufficio Tecnico, il Dottor, l'Architetto Lombardi, con il quale abbiamo fatto una lunga discussione nella quale mi è stato spiegato come funzionano questi sistemi, tra l'altro come è scritto sulla delibera n. 64, se qualcuno l'ha letta può anche essere edotto sull'argomento di cui sto parlando.

Mediamente il costo per attrezzare un parco di un sistema congruo di videosorveglianza è di 9.000/10.000 Euro. Io per quattro parchi ho chiesto 60.000 Euro. Tutti questi parchi qua, tutti questi... Diciamo che nei 100.000 Euro erano previste addirittura le fibre ottiche, l'allacciamento ecc., per cui, voglio dire, i prezzi non sono più quelli di una volta, sono diversi, sono cambiati, sono sicuramente diminuiti.

Ogni telecamera può essere spostata e dotata di una SIM, che può registrare ed inviare contemporaneamente alla Centrale radiomobile, o quello che è insomma, ai Carabinieri, che possono intervenire in tempo reale o non in tempo reale. Così è scritto sulla delibera.

Queste cose le avete scritte voi, non le ho scritte io.

Quando si parla di problemi legati alla delinquenza, al rischio di smercio di sostanze stupefacenti, sono quelle che avete scritto voi

nella delibera n. 64. Che poi la Polizia dica che, come si può dire, la sicurezza in questo Comune è garantita e compagnia bella, io non lo so, bisognerebbe sentire le persone. Facciamo un referendum e vediamo se tutti sono d'accordo su questa affermazione qua.

Per me la sicurezza percepita è diversa. Poi dipende dalle fasce di età chiaramente. Io vedo che le persone che vanno nei parchi sono i nonni con i bambini ed ogni tanto ci va qualche d'un altro.

Per quanto riguarda la scelta territoriale, la scelta territoriale evidentemente è stata fatta seguendo certi schemi che sono stati probabilmente consigliati da qualche d'uno, ma non certo...

Poi per quanto riguarda il discorso che ha fatto il Consigliere Tranchina, quali sono le reali motivazioni? Le reali motivazioni sono quelle che sono scritte qua, non è che... Anche noi facciamo l'interesse della cittadinanza, anche noi vogliamo andare incontro a quelle che sono le esigenze della cittadinanza.

Vorremmo semplicemente avere la nostra possibilità di alzare un ditino ogni tanto e di dire "secondo noi, secondo noi si potrebbe fare così".

Io vi ringrazio. Comunque voi avete già espresso la vostra intenzione di voto, non avevo dubbi comunque. Grazie lo stesso.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.

Non ho nessun altro iscritto a parlare, procediamo al voto dell'emendamento.

Confermiamo la presenza, votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bale, Borella, Rizzo, Scarlino
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	8	
CONSIGLIERI CONTRARI	13	Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina

Presidente Mancarella

L'emendamento non è passato, è respinto.

Proseguiamo con il prossimo emendamento. Sì?

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

Chi ha votato a favore? Colombo, Giussani, Paggiaro, Re Dario, Re Uberto, Recalcati, Tizzoni e Varasi. Varasi vi ha dato fiducia.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

Lo lascia o vuole rettificare?

(Intervento fuori microfono del Consigliere Varasi)

Presidente Mancarella

Lasciamolo, va bene.

Proseguiamo con l'emendamento successivo, presentato dalla lista civica Siamo Rho, **"Istituzione apposito fondo per finanziamento bando promozione territorio"**.

Relaziona il Consigliere Dario Re. Prego Consigliere.

Consigliere Re Dario

Grazie.

Sul territorio di Rho transitano migliaia di visitatori interessati agli eventi fieristici, l'ultimo in ordine di tempo il Salone del Mobile, ha fatto registrare qualcosa come 262.000 presenze, con delle ricadute sensibili anche sulle strutture ricettive e di ristoro della nostra città. Quindi questi eventi possono - è del tutto evidente - diventare occasione di promozione della nostra città, da un punto di vista culturale, culturale nel senso più ampio del termine, cioè si può valorizzare la nostra tradizione enogastronomica, possiamo recuperare le nostre tradizioni locali, possiamo valorizzare il patrimonio storico/artistico e tutti coloro che operano in ambito ricreativo.

Ora, considerato che sono operanti e vivaci in città realtà associative che operano per accrescere l'appeal del nostro territorio in questi vari ambiti, noi proponiamo di istituire un apposito fondo finalizzato a finanziare attività di promozione del territorio, in ambito economico e commerciale, in particolare pensiamo alla valorizzazione delle sagre e delle produzioni agroalimentari cittadine, ad eventi di valorizzazione commerciale nelle frazioni, e attività di valorizzazione dell'offerta turistica, in particolare le iniziative di valorizzazione e promozione dei luoghi con rilevanza storica presenti sul nostro territorio; ed iniziative di valorizzazione del turismo sportivo.

Pertanto chiediamo che si modifichi in diminuzione la spesa di cui alla Missione 5, Tutela e Valorizzazione dei beni e delle attività culturali, Programma 2, Attività culturali ed interventi diversi nel settore culturale, e di istituire un'apposita voce di Bilancio. L'apposita voce di Bilancio è finalizzata alla costituzione del fondo indicato in premessa, di 60.000 Euro, per l'annualità 2022 alla Missione 7, Turismo, Programma 1, Sviluppo e valorizzazione del turismo.

Ovviamente demandiamo alla Giunta la scelta dei criteri per l'accesso al fondo ed i relativi stanziamenti per ciascuna tipologia di bando.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Re.

Consigliere Bindi, prego.

Consigliere Bindi

Grazie. Tocca a me ad intervenire a rappresentare la posizione del Gruppo P.D.

Lo faremo per tutte le mozioni, quindi vogliate considerarlo un gesto di attenzione, ci sottrarremo qualche minuto in più ma cerchiamo di entrare un po' nel merito di tutte le vostre proposte.

Questa contiene senza dubbio una lettura interessante nella categoria dell'attrattività, declinata per una parte sul versante economico/commerciale e per l'altra sulla promozione turistica vera e propria.

Per quanto riguarda gli aspetti economico/commerciali vorrei ricordare che il PGT ha elaborato, tra i tanti concetti, anche quello del DUC, del Distretto Urbano del Commercio, anche con specifiche individuazioni di DUC nelle frazioni, finalizzando questo strumento anche all'acquisizione di bandi. Quindi, queste iniziative potranno facilmente trovare spazio nei bandi richiamati dal DUC.

Per quanto riguarda l'offerta turistica, più volte abbiamo così ragionato insieme sull'Imposta di soggiorno, anche in occasione di un recente confronto con l'Assessore ed il Dirigente, ringrazio entrambi per la disponibilità, è l'Imposta di soggiorno che si deve finalizzare a queste iniziative.

Quindi, il parere è negativo, gli spunti sono interessanti, mi auguro che possano essere ripresi anche magari - permettetemi - con maggiore chiarezza, perché qua si fa riferimento a realtà associative solidali, sembra che il bando sia costruito solo per un numero esiguo di realtà, ecco.

Spero che questi spunti di interesse si possano recuperare con altri strumenti.

Chiudo notando però questo, ecco, se l'attrattività è un concetto cui tutti teniamo, più che un concetto vogliamo che diventi un fatto significativo, mi pare un po' strano che togliamo risorse alla cultura, perché la cultura della città è comunque attrattività. È comunque un aspetto di attrattività per le persone che vogliono venire a passare un po' di tempo con noi.
Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Bindi.

Okay, non c'è nessuno iscritto a parlare.

Vi chiederei di mantenere, come dire, una certa attenzione durante gli interventi dei Consiglieri, che sono comunque frutto di un'elaborazione sia di chi li ha presentati ma sia anche di un'attenzione di chi poi li ha analizzati ed ha preparato anche una risposta.

Okay. C'è il Consigliere Tizzoni che voleva intervenire. Prego Consigliere.

Consigliere Tizzoni

Sì, per dichiarazione di voto su questo emendamento, che invece, contrariamente a quanto detto precedentemente dal collega Bindi, ci sarebbe da parlare ore ed ore, anche del DUC. DUC che oltretutto non ha mai avuto questo grande successo, questa grande vita fino ad oggi, a parte qualche finanziamento nell'ultimo periodo, ma dovuto più che altro alla crisi del Covid, per cui non tanto... Io parlo di pre-Covid e parlo di post-Covid, non durante il Covid, ce ne sarebbe molto da dire e ci sarebbe molto da parlare.

L'emendamento è sicuramente giusto da un concetto di vita sociale attrattiva della città, nel senso che forse non vi siete resi conto che da qui a qualche mese, lo diceva anche il Sindaco Orlandi, oltretutto in Associazione Commercianti qualche giorno fa, non ci stiamo rendendo conto che alle porte c'è una grande crisi, grande per i cittadini singoli, cittadini liberi, ma anche per le attività produttive e soprattutto le attività produttive della città, dentro tutte le attività produttive, dalle industrie ai negozi, alle banche, alle finanziarie.

Metterci qualche... preparare la botta che arriverà con 50, 60, 70.000 Euro in più, non è una brutta idea, nel senso che secondo me invece fa parte di una visione e di un paracadute, di un cuscinetto di ammortamento per poter aiutare a sostenere quella crisi che arriverà comunque. Anche perché se non mettiamo più soldi, più risorse in questo campo, che è il campo del sostegno delle attività commerciali, piuttosto che delle associazioni che fanno eventi, se non facciamo questo da soli le attività produttive, non sto parlando di commercianti, sto parlando di attività produttive, da sole le

attività produttive non è che potranno fare più di tanto. Staranno lì, arriveranno a fine mese, forse a fine mese, licenzieranno i 4, 5, 10, 15, 50 dipendenti che hanno, le banche taglieranno i rubinetti e nessuno potrà realmente dargli una mano.

Qua siamo sempre sul campo della visione diversa, che ci distingue, che ci distingue purtroppo, ahimè, magari per voi per fortuna, di visione collettiva politica di come si affronta una crisi economica di un territorio.

Rho, come tutte le altre città che non faranno questo, sarà destinata a subire la crisi e le attività produttive e le associazioni che fanno di questo saranno da sole, abbandonate a quattro briciole che sono quelle che rimangono, le vostre, che sono state assegnate preventivamente nel Bilancio.

Ad un emendamento di questo genere la risposta che ha dato bene, togliamo i soldi alla cultura... Perché poi la domanda è sempre quella, "sì, se ci dite dove metterli dovete anche dirci dove toglierli", adesso criticate anche dove toglierli? Cioè, è chiaro che la coperta la decidete voi qual è, se poi voi dopo non prendete delle scelte politiche noi siamo costretti a prenderle.

Io dico che l'emendamento andava nella strada giusta. Non votarlo mi sembra veramente non avere idea di quello che succederà, purtroppo, tra qualche mese, non tra qualche anno.

Lo vedremo strada vivendo.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Tizzoni.

Ha chiesto la parola il Consigliere Colombo. Prego Consigliere.

Consigliere Colombo

Grazie Presidente.

Sì, un intervento chiaramente a sostegno di questo fondo di finanziamento, che poi chiede di fatto l'istituzione di un bando, di qualcosa che possa essere dal nostro punto di vista anche un moltiplicatore di quelli che sono gli investimenti, le attività culturali da questo punto di vista, chiaramente come anche i bandi che noi vinciamo per il Comune, se potessimo attingere solamente alle nostre risorse faremmo forse solamente un decimo di quello che succede.

Qui invece chiediamo che si possano sovvenzionare attività, togliendole di fatto alle attività culturali, che sono totalmente a spese del Comune.

Questa è una finalità, secondo noi è un moltiplicatore di quelle che sono e possono essere le opportunità, chiaramente sosterremo questo emendamento.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Ha chiesto la parola il Consigliere Bellofiore. Prego Consigliere.

Consigliere Bellofiore

Solo due parole, non per ribadire quanto ha già detto il Consigliere collega Bindi, ma per puntualizzare negli interventi che ho sentito precedentemente come in realtà questo emendamento, così come è scritto, come dire, non ha o non sembra avere la finalità di andare a riparare a quelli che possono essere degli effetti di una crisi, che si prospetta essere una crisi importante, anche evidentemente sovracomunale, di livello sovra-nazionale, mettendo 60.000 Euro nella Missione turismo, sviluppo e valorizzazione del turismo, in cui già comunque il Comune... Perché non dimentichiamoci che il rischio della discussione di questi emendamenti è che poi in realtà passi il messaggio che il Comune non investe su questa missione. Ci sono già dei capitoli, c'è già una programmazione delle spese previste a Bilancio su questi punti.

Si chiede giustamente in maniera diversa di implementare questo, togliendo da quell'altro, però giustamente la coperta politica è una questione di scelta politica. I soldi non sono infiniti e si va a fare delle scelte su quali possono essere gli interventi più adatti, anche a livello comunale, per contrastare determinati effetti.

Probabilmente alcuni di quelli richiamati nell'intervento precedente non hanno... non sono evidentemente l'obiettivo di questa mozione.

Sul DUC, di recente, ne abbiamo parlato forse un anno fa, comunque un po' di tempo fa, come uno strumento che in realtà sta funzionando, sta valorizzando quello che è il nostro tessuto, anche qui distinguiamo tra commerciale e produttivo della città.

Recente è stato l'ampliamento della zona del DUC, neanche tanto recente è stata la cabina di regia di interventi all'interno del DUC, che sicuramente sta portando un contributo.

È risolutore di tutti i problemi? No. Evidentemente no, ci sono problemi anche più strutturali, di tessuto commerciale e sociale della città, che non vengono risolti da un giorno con l'altro.

Ecco, giusto per chiudere e lasciare a verbale anche il fatto che non è che non si voglia traguardare gli obiettivi che venivano in qualche modo evidenziati prima, probabilmente questo emendamento, questo strumento non è dal nostro punto di vista politico sicuramente la soluzione migliore che possiamo dare.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Bellofiore.

Ha chiesto la parola il Consigliere Recalcati. Prego.

Consigliere Recalcati

Grazie Presidente.

Solo un secondo, perché l'emendamento è già stato esposto molto bene, anche tutti i pareri che lo sostengono hanno già parlato abbastanza.

Da parte mia assolutamente pieno sostegno a questo emendamento. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Recalcati.

Il Consigliere Paggiaro, accende o spegne? Okay. Consigliere Paggiaro, prego.

Consigliere Paggiaro

Grazie Presidente. Essere ripreso così, alla prima... va beh!

Allora, un intervento soltanto per dare un piccolo contributo. Un contributo di visione, visionario.

Quando parliamo di valorizzare l'offerta turistica non sarebbe male pensare che 20.000, 10.000, 50.000, quello che voi ritenete opportuno, e fare un'App a Rho, un'App che possa includere - funzionano - tutte le bellezze di Rho che noi possiamo offrire.

Un'App dove si possa visitare il Santuario, un'App dove spieghi dove siamo in questo momento, un'App che ti dica dove sono i parchi, un'App dove ti dica dove sono i servizi. Un'App che ti dica dove sono i ristoranti e forse magari con gli esercizi avere un contributo pubblicitario per queste App. Sennò qualcuno di voi, sicuramente in occasione di queste fiere, avete visto che ci sono degli stranieri che brancolano per Via Matteotti o Via Madonna alla ricerca di qualcosa e fanno domande.

Fanno domande anche sulla città, io qualche volta mi fermo e mi diverto ad interloquire con dei tedeschi, no? O con degli inglesi, che hanno una dimensione diversa delle città di borgata, di borghi.

Io li accompagno dentro le nostre corti, per vedere come vivevano, e rimangono affascinati.

Ecco, questo vuol dire magari intaccare qualche piccola risorsa perché il Comune si faccia promotore di un bando, e poi deve essere un bando per creare uno strumento per il turismo e dare delle risposte. Solo questo.

Poi è evidente che non è l'intenzione di fare la sagra della salamella quando per esempio c'è il Mercante in Fiera o l'Artigiano in Fiera, dove dentro ci sono 45 ristoranti, però magari parlare dei prodotti dell'ultimo km zero, noi abbiamo qui un collega che ovviamente è la nostra punta di diamante sulla produzione agricola. Abbiamo

intorno l'Agricola proprio di Lainate. Abbiamo delle realtà dove noi possiamo sicuramente dare un contributo.

Era solo questo. Quindi è evidente, qui rubo le parole del collega Tranchina, se questa sera votiamo degli emendamenti per partito preso perdiamo un'occasione. Questo io credo che... Tranchina, era questo il senso. Soprattutto ha citato una cosa che ho detto dall'inizio sempre, per me i numeri hanno un'anima, quindi non guardiamo i 20.000, i 50.000, vediamo il senso che vogliamo dare a questo emendamento.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Paggiaro.

Non ho nessun altro iscritto a parlare, procederei con la votazione. Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bale, Borella, Rizzo, Scarlino
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	7	
CONSIGLIERI CONTRARI	14	Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palometa, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

L'emendamento non è stato approvato.

Proseguiamo con il prossimo emendamento, sempre presentato dalla lista civica Siamo Rho, **"Censimento ed analisi cartellonistica stradale verticale e sostituzione di quella obsoleta ed illeggibile"**.

Interviene il Consigliere Paggiaro. Prego.

Consigliere Paggiaro

Grazie Presidente.

Parto un attimino spiegando il perché di questo emendamento. Innanzitutto, durante la campagna elettorale io stesso feci un'azione

diciamo di sensibilizzazione nei confronti dell'Amministrazione sullo stato generale della cartellonistica a Rho.

Come voi sapete i cartelli stradali, non sembra, ma sono il biglietto da visita di una città, quindi arrivare dalle vie principali e vedere un cartello che indica la città di Rho scolorito, non si vede, il simbolo di Rho sghimbescio, tutti i cartelli sono riciclati con i sensi unici scritti al contrario, senso unico a destra però montato al contrario per dare il senso; addirittura con cartelli stradali che non sono più a norma.

Io non vi cito ovviamente, perché l'avete tutti, l'emendamento, quindi le normative che regolano questa materia. In occasione della Commissione Conti ho detto anche un'altra cosa, statisticamente basta guardare in internet, non è che il Comune di Rho è la pecora nera, è un problema penso a livello nazionale, ed è un problema grave. Ultimamente molti incidenti, molte cause che vanno dal giudice di pace, oppure addirittura in tribunale nel momento in cui l'incidente implica dei danni importanti, molti ricorrono al fatto che il cartello o non era ben leggibile, o era coperto da un albero, o comunque ha indotto l'autista, l'automobilista a sbagliare.

Cosa che è successa qualche anno fa proprio a Passirana, in un incidente, in un punto dove ancora oggi c'è una criticità.

Io ho elencato ovviamente tutta una serie dove la normativa supporta il fatto che avere dei cartelli stradali non a norma, o quanto meno inefficaci, oppure anche diciamo illeggibili, pone un'Amministrazione, visto che è lei la responsabile, nei confronti della legge.

Quindi, quello che noi chiediamo è di stanziare la somma di 150.000 Euro anno, per un totale di 450.000 nell'arco dei tre anni previsti, attingendo dalla fonte che noi abbiamo identificato sulla realizzazione delle piste ciclabili per 195.000, e Missione 1, Programma 6, comunque è inutile che adesso leggo, per 35.000...

Ecco, una cosa importante, scusate, questo investimento io l'avrei proposto in due step, uno di 35.000 una tantum per fare uno studio sul territorio, per quanto concerne la sistemazione cartellonistica. Che poi, devo dirvi la verità, è anche collocata male, anche i montatori, le squadre che montano questi cartelli non hanno delle indicazioni. Ci sono dei sensi vietati, uno è a 3 metri e 20, l'altro a 2 metri e 50, non c'è una regola, che invece esiste, del Codice, che sarebbe quella di fare una mappatura.

Poi gli altri soldi stanziarli per le sostituzioni di quelli che sono molto più evidenti.

Abbiamo anche dei cartelli che indicano delle attività commerciali, che sono obsolete, quindi sensibilizzare anche quelle attività commerciali a sostituire questi cartelli, perché, in effetti, sono veramente terrificanti.

Devo dire che nelle ultime ore io ho avuto un grandissimo endorsement da parte dell'Assessore Giro, che ha commentato ovviamente ad un cittadino che si lamentava, o che chiedeva

ragguagli sulla pista ciclabile, e l'Assessore Giro ha detto: guardate, non lo dico io come si traccia la segnaletica delle piste ciclabili, ma lo dice il Codice della Strada, il capovero ecc.

Quindi, grazie Assessore Giro, perché quello mi dice: benissimo, allora applichiamo anche questo pedestre interesse sulle piste ciclabili e mettiamo a posto anche i cartelli stradali. La ringrazio Assessore Giro, perché penso che potrebbe essere un bell'endorsment per un voto a favore.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Paggiaro.

La Consigliera La Palomenta, prego.

Consigliere La Palomenta

Buonasera a tutti. Grazie Presidente.

Prima di tutto volevo precisare che esiste un capitolo di spesa corrente dove già c'è un progetto di mappatura per la sostituzione della cartellonistica stradale; per cui possiamo anche pensare di non togliere soldi alle piste ciclabili, che comunque rappresentano il nostro punto forte.

Noi proprio come programma amministrativo di questa Maggioranza abbiamo portato fortemente le piste ciclabili, è il nostro programma elettorale che prevede la realizzazione proprio di condizioni di una maggiore mobilità diffusa, con itinerari ciclabili. Togliere 195.000 Euro più 33 o 35.000 alle piste ciclabili ci sembra veramente qualcosa di non consono a quella che è la nostra visione.

Poi perché nel capitolo di spesa corrente comunque sono previste.

Io ne approfitto a questo punto, proprio per non stare qui a parlare su tutti gli emendamenti, per tutta la serata, nonché la notte, farei proprio un affondo sul discorso che andiamo a fare stasera sugli emendamenti, sui 31 emendamenti, proprio perché noi riteniamo... Non è che vogliamo o siamo contrari, siamo prevenuti, ma abbiamo fatto come voi dei ragionamenti, voi avete scritto, avete lavorato sugli emendamenti, tanto di cappello, noi li abbiamo studiati, li abbiamo analizzati e sulla base di quella che è la nostra visione stiamo dando stasera delle risposte.

Delle risposte che sono frutto anche di un lavoro di condivisione all'interno dei nostri Gruppi politici.

Io personalmente qui stasera sono sola, quindi c'è un voto, ma è un voto che dietro di me vede tutta la mia lista civica, quindi con grande consapevolezza.

Che cosa dice lista civica Rho e Frazioni? Dopo aver attentamente valutato tutti gli emendamenti proposti, sia per la quantità numerica che per la loro configurazione, intesa come fonte sia di copertura che di destinazione delle risorse necessarie, noi abbiamo rilevato

che questi evidenziano non tanto un tentativo di reali proposte migliorative, in quanto comunque le proposte migliorative...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Re Dario)

Consigliere La Palomenta

Mi faccia parlare Dario, mi faccia parlare Consigliere.
Le proposte migliorative le abbiamo comunque già nel programma.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Re Dario)

Presidente Mancarella

Vorrei chiedere di lasciar parlare la Consiglieria La Palomenta, grazie.

Consigliere La Palomenta

.....quanto il tentativo di sostituire parte dell'azione prevista dalla nostra Amministrazione, ignorando di fatto, come è stato detto precedentemente, anche il risultato delle elezioni.

Il nostro programma è stato fatto ed è stato approvato da un buon numero di elettori. Di questo non ci dobbiamo dimenticare.

Poi le variazioni di Bilancio che suggerite spesso vanno ad intaccare in modo eccessivo le cifre stanziare per progetti specifici, in primis questo sulle piste ciclabili.

Per cui assolutamente questa cosa non è proponibile, in quanto andiamo a togliere soldi a qualcosa nel quale noi crediamo tanto.

Quello che impedisce a noi di approvare questi emendamenti è conseguente al fatto che alcune proposte tolgono denari a voci di spesa corrente, come questa, alcuni da capitoli di spesa privi di finanziamenti, ed altri tolgono cifre non indifferenti proprio al progetto generale delle piste ciclabili di cui stiamo parlando.

Quindi, proprio per questo non è condivisibile, in quanto lo sviluppo della mobilità sostenibile è il punto essenziale del nostro programma di coalizione.

Io Dario, quando parla lei la ascolto...

Presidente Mancarella

Consigliere Re, lei può intervenire, una volta che finisce la Consiglieria La Palomenta può intervenire tranquillamente, ha il diritto come tutti noi di intervenire per cinque minuti.

Lasci finire la Consiglieria e poi può intervenire tranquillamente, con molta tranquillità.

Prego Consiglieria.

Consigliere La Palomenta

A questo punto il nostro parere, l'orientamento del nostro parere rispetto agli emendamenti che stiamo andando a votare stasera, è contrario, per i motivi che ho detto. Punto.

Per cui non sto neanche a parlare ogni volta, in quanto lo considero assolutamente...

Presidente Mancarella

Grazie Consigliera La Palomenta.

Ha chiesto di parlare il Consigliere Giussani. Prego Consigliere Giussani.

Consigliere Giussani

La Consigliera La Palomenta ha più volte ripetuto "la nostra visione, la nostra visione, la nostra visione sulle piste ciclabili che per noi sono un punto forte". Poteva dire tranquillamente "il nostro dogma sulle piste ciclabili".

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Giussani

Dogma, dogma, perché per voi è diventato un dogma questo qua. Non possiamo discutere qualcosa che voi avete già approvato, o che voi avete già pensato perché rappresenta la vostra visione.

Benissimo, allora siamo qua a fare niente, ha ragione il Consigliere Re.

Comunque niente, adesso, prendendo lo spunto da quello che ha suggerito il Consigliere Paggiaro, io direi di mettere un bel cartello a Rho, metterlo su diversi punti di ingresso di Rho, con scritto "Rho, città denuclearizzata e bicipolizzata", così siamo tutti contenti e voi siete ancora maggiormente contenti.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.

Vi chiedo di mantenere comunque il decoro dell'aula, nel senso, non sono necessarie...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Giussani)

Presidente Mancarella

Prego Consigliere, concluda, non ho ancora dato la parola agli altri, concluda. Però, siccome si sono già inseriti altri interventi, o li tolgono tutti, ma ne ho tre o quattro

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

Okay, però me lo dica magari dopo, perché adesso ho già quattro inseriti come interventi.

Il Consigliere Tizzoni, prego Consigliere Tizzoni.

Consigliere Tizzoni

Grazie Presidente.

No, io capisco che siamo alla prima votazione, la prima volta, per alcuni colleghi Consiglieri, io che sono qua da un po' di anni posso anche comprendere e posso anche rivangare nella mia memoria il mio primo Bilancio; però onestamente, cioè, fare una dichiarazione di voto da parte di un collega, che sia di Maggioranza o di Opposizione, che a prescindere da quello che sarà, a prescindere dalla discussione, comunque noi voteremo a sfavore di tutti gli emendamenti, perché allora va beh, siccome è un Gruppo importante, non stiamo parlando di... lo vorrei capire, se questa è la linea di tutta la lista civica che è in Maggioranza, va beh, ragazzi, io dico ai miei colleghi di Opposizione alziamoci, almeno io mi alzerò e me ne andrò a casa, perché il collega Tranchina all'inizio del discorso ha fatto un ottimo intervento dicendo: vediamo se qualcuno di questi emendamenti... troviamo quanto meno un ragionamento. Poi questo non vuol dire di votarne neanche uno, ma parliamone.

Invece qua stiamo dicendo, siamo tutti... perché non migliorano il Bilancio.

A prescindere dal fatto che anche qui vi chiedo di fare magari un momento di analisi e di chiarimento, di spiegazione di che cosa sono gli emendamenti, perché, collega, voglio dire, nessuno può dire che un emendamento è peggiorativo di un Bilancio. Lei ha detto "non sono migliorativi, per cui sono peggiorativi".

Allora, prima di tutto non si può dire. Secondo, quando lei mi viene a dire, viene a dire al collega che si vota... una delle motivazioni per le quali non si voteranno, lei non voterà gli emendamenti, che oltretutto non sono ancora stati presentati, sono quella che perché togliamo troppi soldi o è troppo alto il valore, ma su un Bilancio di 60 milioni di Euro come fa lei a dirmi che un emendamento di 20.000 Euro è troppo alto, su un Bilancio complessivo di 60 milioni di Euro? Scusi? Primo.

Secondo, è chiaro, l'emendamento prevede che chi presenta l'emendamento debba dare la soluzione, cioè debba dire metto 30.000 Euro di qua e li tolgo da un'altra parte, è la legge che lo prevede, non è che il Consigliere alla mattina si alza e dice togliamo...

È un emendamento, sennò non sta in piedi il Bilancio, no?

Dopo di che uno può dire: non mi va bene il fatto che l'avete preso da quella risorsa, ma non è che può dire che non mi va bene perché togliete i soldi da quella risorsa, eh, da qualche parte bisogna toglierli!

Capisce qual è il...

Qua, secondo me, da quello che ho capito, c'è proprio un problema che non si è capito probabilmente che cosa sono gli emendamenti, che cosa è un Bilancio, come si costruisce.

Che senso ha una votazione di questo tipo di oggi? Che cosa siamo qua a fare, che cosa siete qua a fare anche voi?

Perché questo denota anche che probabilmente voi vi siete concentrati sul fatto di dire no a tutti gli emendamenti, ma probabilmente non conoscete neanche il Bilancio che andate a votare adesso.

Questa è la mia preoccupazione, questo è quello che dico.

Per cui, voglio dire, veramente io dico mi dispiace, perché io non ho mai detto, neanche quando ero in Maggioranza, ai proponenti degli emendamenti, prima della discussione, tanto ve li boccio tutti. Veramente andiamo a casa, cosa siamo qua a fare? Votateveli, votate il Bilancio, io adesso mi alzo, prendo e vado a casa, cosa devo fare? Questa è la...

Presidente Mancarella

Consigliere La Palomenta, voleva intervenire? O ascoltiamo anche gli altri, che magari poi fa un discorso dopo, visto che sarà oggetto anche di altri interventi?

Prego Consigliere Rioli.

Consigliere Rioli

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Io volevo rispondere un po' alla provocazione del Consigliere Giussani, che dice che le piste ciclabili sono un po' il dogma.

Non credo che sia questo, ma riferito proprio all'emendamento di merito che è stato presentato da Siamo Rho, purtroppo mi ripeto, nel senso di quello che ha detto anche la Consigliera La Palomenta, ci sono già in atto delle risorse stanziare per questo.

Riteniamo che sia altamente posso dire azzardato, sinceramente noi riteniamo azzardato, il motivo per cui voteremo contro è azzardato, perché se si somma la cifra che si vuole spostare dall'investimento

stanziato per le piste ciclabili ecco che abbiamo un valore totale di 795.000 Euro su uno stanziamento di 400.000.

Quindi, è abbastanza complesso questo ragionamento che noi ci troviamo a fare, perché abbiamo ovviamente analizzato tutti gli emendamenti, siamo arrivati fino in fondo, poi dopo li abbiamo ripercorsi uno alla volta.

Questo discorso dei cartelli, ovviamente fare quello che è un censimento per poi andare a stanziare 195.000 Euro, mi domando in che modo si possa sapere che dobbiamo spendere 195.000 Euro, quando non si sa ancora qual è la reale cifra, perché poi viene chiesto di fare un censimento.

Ripeto, non ho capito. Oltre alla cifra totale che supera quello che è l'investimento. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Rioli.

Il Consigliere Giussani.

Volevo fare una piccola premessa, cioè cerchiamo di rimanere sugli emendamenti. Solo questo. No, adesso può parlare. Cioè, glielo dico, da adesso in poi, perché so che...

Consigliere Giussani

Non voglio essere censurato eh!

Presidente Mancarella

No, no, ci mancherebbe. Infatti, da adesso in poi però è ovvio che, nel senso, se vogliamo parlare di visioni e idee di ciascun Gruppo politico, è vero, può essere anche questa la serata, ma gli emendamenti sono precisi e specifici su argomenti chiari e concreti.

Consigliere Giussani

Perfetto.

Presidente Mancarella

Quindi si può rimanere su quello. Però non era un modo per togliere la parola, anzi, lungi da me questo.

Le do la parola.

Consigliere Giussani

Perfetto.

Presidente Mancarella

La invito sul dopo a seguire gli emendamenti. Prego.

Consigliere Giussani

Allora, precisi e specifici. Gli emendamenti, plurale, devono essere precisi e specifici.

Io termino il discorso di prima, mi ha anticipato il collega Tizzoni dicendo che non è possibile una cosa del genere. Non è rispettoso di questa assemblea che qualcuno dica in questa sede qua "il mio voto vale per tutti gli emendamenti".

Stiamo scherzando vero? Siamo in una dittatura oppure in presenza di una democrazia, che deve essere rispettata anche per quelli che sono i rappresentanti della Minoranza, non dico dell'Opposizione, perché è un concetto che non mi piace, noi non ci opponiamo per partito preso, voi sì però in questo momento!

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

No, no, cerchiamo di non fare questo.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

Allora, scusate, la Consigliera La Palomenta ha tutto il diritto di dire quello che si sente di dire. Nessuno di noi può impedirle di farlo.

Dopo di che se vuole rispondere nel merito, per fatto personale, la Consigliere La Palomenta lo può fare. Se non lo vuole fare va bene così. Proseguiamo con gli emendamenti.

Prego Consigliera La Palomenta.

Consigliere La Palomenta

Giusto per correttezza e coerenza, perché mi sento di essere una persona corretta e coerente, non vorrei passare per altro stasera.

Intanto non è stato un diktat, non ho detto voterò contro a tutti gli emendamenti, non l'ho detto, non è stato detto così, basta andarselo a risentire.

Ho parlato di un orientamento legato allo studio che è stato fatto, punto. Quindi è diverso.

Seconda cosa, rispetto all'emendamento in sé, ho detto che il voto, l'orientamento del voto sarebbe stato negativo in quanto al momento c'è già nella spesa corrente un preventivo di progetto di mappatura e sostituzione della cartellonistica.

Mi sembra di essere stata chiara. Non ho detto - a mio dire - cavolate. Se voi poi le interpretate così mi dispiace, ma mi sembra che le due puntualizzazioni siano queste. Basta.

Mi dispiace veramente. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliera La Palomenta.

Consigliere Recalcati, sull'emendamento immagino.

Consigliere Recalcati

Grazie Presidente.

Sì, sull'emendamento, ho anche io due parole su quanto appena detto, ma semplicemente perché penso che sia logico che la Maggioranza ha la possibilità comunque di portare avanti un programma e di lavorare, insomma, punto per punto su tutto il programma che si sviluppa.

In una discussione come questa, diciamo attaccare l'Opposizione per far sentire delle sensibilità un po' diverse, insomma, non è sicuramente una delle pagine migliori del Consiglio; però andiamo avanti. Di discussioni ne abbiamo avute, ne avremo, l'importante è che sia chiaro appunto il ruolo che abbiamo ed il fatto che non è sta parlando un Consigliere, qui, per conto mio, ma dentro a tutti gli emendamenti che sono stati presentati c'è comunque un discorso che è stato fatto con altre persone, con ascolto di altri cittadini.

Quindi, non sminuiamo le figure di tutti i Consiglieri, anche se in alcuni casi magari possiamo avere delle visioni diverse.

Detto questo, il mio voto a questo emendamento è favorevole, comunque.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Recalcati.

Il Consigliere Paggiaro, prego.

Consigliere Paggiaro

Volevo semplicemente dire una cosa, che nell'emendamento prendiamo atto che sono stati stanziati 150.000 Euro, ma lo riteniamo insufficiente, chiaro. Non abbiamo detto... È evidente che riteniamo che nella spesa nel Bilancio non potevamo togliere i soldi per la cultura, cioè per il teatro tanto per intenderci, no? Li abbiamo presi da una partita di spesa che ritenevamo oggi ancora

un po' eccessiva, la riteniamo ancora eccessiva, non è che li abbiamo tolti tutti.

Poi che la somma di altri emendamenti vada a rosicchiare su quella partita addirittura scuffiando, è evidente, voi sapete benissimo, ma lo dirò nel mio discorso finale, che quando si fa un Bilancio non è che... purtroppo la coperta è sempre quella. Voglio dire.

Quindi, io ho detto questa cosa, ma dal momento in cui io ufficialmente dichiaro pubblicamente che ci sono dei cartelli collocati in maniera sbagliata, che ci sono dei cartelli che sono fuorvianti, che ci sono dei cartelli illeggibili, dichiaro che da questo momento chi ha un incidente verifichi la viabilità e la cartellonistica. Lo dico pubblicamente, punto.

Dopo di che è evidente che apriamo il contenzioso ed andate ad informarvi di quali sono i contenziosi nei tribunali italiani per la cartellonistica. Io l'ho fatto ed ho fatto questo emendamento, che parzialmente è un biglietto da visita, perché, scusate, quando uno viene a Rho sembra di entrare nel Bronx, in alcuni punti veramente non si capisce.

Chiaro? Benissimo.

Basta. Voglio dire, mi avete convinto, voterò contro al mio emendamento, okay?

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Paggiaro.

Il Consigliere Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Grazie Presidente.

Anzitutto non accetto, non accettiamo come Partito Democratico, ma penso anche come Maggioranza, di sentirci dire, questo sì è offensivo, diversamente invece dal discorso della Consigliera La Palomenta, che forse è stato male interpretato, che questa Maggioranza voti per partito preso, senza neanche conoscere gli atti che sta votando.

Siccome questa cosa è già stata detta in un'altra discussione di un qualche Consiglio fa, in cui era stato appunto veicolato questo messaggio, noi respingiamo totalmente al mittente questa accusa.

Questo partito, questa Maggioranza dimostra di lavorare e guardare i documenti, studiare gli atti ed avere ben coscienza e ben presenza di quello che sta votando.

Tant'è che se andiamo nell'emendamento in discussione, giusto per essere specifici e concreti, l'emendamento prevede - come veniva richiamato - due finalità, la prima appunto finanziare uno studio di analisi di fattibilità delle criticità della cartellonistica verticale, per poi agire con la seconda proposta di finanziamento.

Ecco, nell'emendamento si fa riferimento a questi 35.000 Euro per l'analisi e lo studio delle criticità.

Nel Bilancio noi già prevediamo, giusto per far vedere che non è che le cose non le conosciamo, 50.000 Euro, che sono un terzo di quei 150 stanziati sul 2022, appositamente previsti, come è previsto anche dalla normativa, per lo studio di analisi di fattibilità della cartellonistica stradale, poi i successivi 100.000 nel 2022, 150.000 nel 23, 150.000 nel 24, per andare a sostituire le criticità emerse dallo studio.

Quindi non soltanto, come dire, la finalità di: facciamo lo studio per, è già ampiamente ricompresa all'interno delle intenzioni di Bilancio di questa Amministrazione, ma supera di 15.000 Euro quello che apparentemente l'emendamento richiede.

Sempre in termini di specificità, questo è un tema che ritorna anche in altri emendamenti, c'è una frase, veniva richiamata anche prima, sui 450.000 di cui discutiamo, viene detto appunto "somma che riteniamo insufficiente per la risoluzione del problema". Ecco, quando si fa un'affermazione di "reputo qualcosa insufficiente", o sufficiente, evidentemente si portano all'attenzione della discussione anche dei dati oggettivi sulla base dei quali io reputo una cosa insufficiente.

È chiaro e siamo consapevoli, Amministrazione e Maggioranza, che neanche i 450.000 sono sufficienti per sistemare tutta la cartellonistica stradale, non abbiamo soldi infiniti. La capacità di avere... l'attenzione di saper amministrare dei conti pubblici è quella di dire quanto politicamente siamo disposti a spendere per far sì che questa cosa venga risolta, qual è il limite minimo o massimo in alcuni casi per cui politicamente sono disposto a stanziare dei fondi per andare a risolvere un problema.

Ecco, politicamente questa Maggioranza ha stanziato questi fondi, che ritiene quelli accettabili sulla base delle risorse attualmente in competenza del Bilancio, per mantenere un quadro, un equilibrio generale di tutti i progetti, di tutta la programmazione amministrativa da qui ai prossimi anni, sulla base del programma elettorale prima e programma amministrativo dopo; perché questo forse è stato un po' il passaggio non colto dell'intervento della Consigliera La Palomenta, non era un parlo adesso perché poi non ho più voglia di parlare, anche se poverina è una sola questa sera ed immagino che 34 interventi possano essere anche difficoltosi da gestire, ma un'attenzione su cosa andiamo a toccare con questi emendamenti, quale idea anche politica di sviluppo di città andiamo a toccare.

Che non è necessariamente un'idea più giusta o più sbagliata di altre, è un'idea che è stata proposta alla città e che evidentemente ha acquisito il consenso favorevole della maggioranza delle persone che sono andate a votare.

Questo era il significato, spero che possa essere colto poi anche nelle successive discussioni.

Questo per dire, ritornando appunto all'emendamento, il voto contrario del Partito Democratico e della Maggioranza si fonda su queste motivazioni, i soldi stanziati sono i soldi che politicamente riteniamo in questo momento necessari e sufficienti per andare a risolvere alcune problematiche.

Lo studio di analisi delle criticità, che si propone di finanziare per 35.000 Euro, è già finanziato nel 2022 con 50.000 Euro.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Bellofiore.

Il Consigliere Caselli. Prego Consigliere.

Consigliere Caselli

Due minuti di orologio.

Al di là dell'antipatia immediata che solleva una persona che interrompe qualcun altro a microfono spento, su una cosa che tutto sommato riguardava un argomento specifico, che come ha bene illustrato il mio Capogruppo, che, forse anticipando magari un po' l'intervento avrebbe evitato molte di queste polemiche, visto che è palese che stiamo parlando di 150.000 Euro per tre anni, per un totale di 450.000 Euro.

La mozione chiedeva: quest'anno spendetene 30.000 in più? Quanti sono?

Ecco, allora, siccome, ripeto, spesso giustamente uno si vanta, giustamente, della sua esperienza di imprenditore ecc., mi sembra una questione di lana caprina, se posso permettermi. Perché è evidente che l'attenzione dell'Amministrazione, e lo dico da Consigliere di Maggioranza da qualche anno, finalmente, è tornata ad occuparsi della rete viaria di Rho, grazie al fatto che le risorse possono essere maggiori. Purtroppo drammaticamente non si può chiedere o fare aleggiare lo spettro della crisi totale su un emendamento, poi dire: no, c....., qua c'è da mettere a posto 800.000 Euro di cartelli!

Eh, e quindi cosa vogliamo fare? Bisogna un po' fare pace con sé stessi, cioè dentro un Bilancio, parliamo dei cartelli adesso, in questo momento, però ricordiamoci che dopo viene tutto il resto.

Quindi, ripeto il discorso, ve lo chiedo veramente perché francamente è proprio imbarazzante sentir dire "voi non ascoltate, voi non fate, voi non dite", perché non è così, non è così. Non è proprio per niente così.

Le differenze politiche grazie a Dio esistono e possiamo esprimerle, finché durerà questa cosa, quindi, sperando che duri a lungo, esprimiamo le differenze quando dobbiamo parlare, perché parlare sopra qualcun altro non è divertentissimo, specialmente quando non si è chiamati direttamente in causa e non si è offesi in qualche

modo, perché la Consiglieria non ha offeso nessuno, ha espresso un suo parere, specifico ed argomentato.

Chiedo cortesemente, siccome gli emendamenti sono tanti, per quanto mi riguarda dovrò rispondere ad altri emendamenti, su alcuni sinceramente ho un'opinione personale, che non dico perché sennò si litiga sul serio, su altri l'ho migliore; però venirci a dire che noi per partito preso non ascoltiamo nessuno, o andiamo avanti per conto nostro, è veramente antipatico.

Perché a me sembra che 30 e rotti emendamenti, su argomenti spesso che si contraddicono, un emendamento con l'altro su dove trovare le risorse, già di per sé denotano che uno sta - come dire - alzando un po' di polverone.

Ve lo dico con tutto il rispetto, perché la politica è fatta anche di questo. Però, ve lo dico in napoletano, "ca' nissuno è fesso", quindi il giochetto è evidente, non facciamo i puristi dell'etica, ve lo chiedo cortesemente.

Le piste ciclabili, non so se ve ne siete accorti, da quello che sta succedendo e che a breve ci coinvolgerà tutti molto di più, non sono un vizzo del Comune di Rho, non sono un vizzo del Comune di Rho.

Anche a me, io sono un automobilista convinto, a differenza di molti miei compagni di partito, giro con la macchina poco inquinante, perché mi pongo il problema; ma le piste ciclabili sono comunque una risorsa che, una volta realizzata e strutturata bene, servirà a tutti, anche a quelli che adesso fanno finta che non gliene fregghi niente.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Caselli.

La Consiglieria Varasi, prego Consiglieria.

Consigliere Varasi

Sì, scusate, giusto una cosa brevissima, perché la sento quasi come fatto personale.

È vero che è la seconda volta che da quando c'è questo Consiglio Comunale, la prima volta era stata sulla questione di SER.CO.P., si interviene dicendo che per partito preso prendiamo una posizione. Come voi giustamente chiedete una serietà ed una fiducia ed una responsabilità nel prendere visione ed approfondire le cose che proponete, altrettanto io vi chiedo, e sicuramente penso di poter parlare per tutti i miei... quanto meno i miei compagni di lista, non mi azzardo ad allargare di più, però dico non è vero, io personalmente, faccio soltanto un piccolo esempio, per essere... Dalla mia poca esperienza, per cercare di capire quello che avete

detto, sono andata persino a cercarmi sulle mappe i luoghi che indicavate.

Quindi, per cortesia, veramente, cioè, sgombriamo la parola e soprattutto la testa da certi preconetti, che sono veramente irritanti, ecco.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliera Varasi.

Non ho nessun altro iscritto a parlare, procederei con la votazione dell'emendamento.

Confermiamo la presenza e votiamo.

Colgo l'occasione per dire due cose. Volevo avvisare che la Consigliera Bale mi aveva avvisato che sarebbe arrivata in ritardo, così come la Consigliera Borella mi aveva avvisato che non ci sarebbe stata. Così come il Consigliere Rizzo ed anche l'Assessore Borghetti, che ci teneva ad essere qui questa sera, ma ha avuto un problema fisico durante la settimana dello sport e quindi non ci può essere, però ci teneva a comunicarlo.

Consigliere Paggiaro

Il Consigliere Scarlino è in arrivo.

Presidente Mancarella

Il Consigliere Scarlino?

Consigliere Paggiaro

È in arrivo.

Presidente Mancarella

È in arrivo, okay. Usavo questo tempo morto di questa serata lunga. Okay.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Scarlino
CONSIGLIERI VOTANTI	21*	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	6	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi,

		Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi
--	--	--

() Il Consigliere Tizzoni pur essendo presente in aula, non prende parte alla votazione*

Presidente Mancarella

L'emendamento è stato respinto.

Proseguiamo con il prossimo emendamento, sempre della lista civica Siamo Rho, "Istituzione apposito fondo finanziamento mancato gettito TARI 2022, nuove attività commerciali, per under 40".

Relaziona il Consigliere Re, prego Consigliere.

Consigliere Re Dario

No, Sig. Presidente, chiedo se è possibile anticipare l'emendamento successivo, perché questo si era incaricato di presentarlo il Consigliere Scarlino che è in arrivo, se possiamo prima presentare il mio.

Presidente Mancarella

Okay, presentiamo prima il suo, quindi lo leggo, però ne do lettura. Presentiamo il 5° Emendamento, che è **"Istituzione di fondi da destinarsi ad implementazione di un programma di realizzazione di una rete di asili nido di prossimità"**.

Comunque anche il Consigliere Scarlino mi aveva avvisato. Prego Consigliere Dario Re.

Consigliere Re Dario

Grazie.

Beh, la crisi economica e l'allentamento dei legami sociali hanno reso negli ultimi anni il bisogno di luoghi di accoglienza, cura e formazione della prima infanzia, una decisa priorità.

Sono sempre più numerose le famiglie in cui entrambi i coniugi, quando ci sono, lavorano, spesso senza poter contare su una rete di solidarietà parentale o di vicinato.

Se da una parte l'ente pubblico è chiamato a dare una risposta a questo grave problema sociale, risulta a tutti evidente che i costi di intervento in questo ambito sono altissimi.

Per la costruzione di un asilo nido è prevista una spesa di 3 milioni e 500.000 Euro, per un intervento che, ho fondati motivi per pensare, non sia risolutivo.

Non so se nella mia - ahimè - lunga esperienza questo è il secondo o il terzo asilo che mi viene proposto.

Poi, oltre a questi costi, ci sono i costi di gestione, alla voce asili nido, servizio a domanda individuale, si prevedono per il 2022 spese per 2 milioni e 760.000, a fronte di entrate per 2 milioni e 170.000.

Se poi il Comune decidesse di fare gli straordinari per ovviare alle inevitabili rigidità di un contratto statale, le cose non andrebbero meglio.

Faccio soltanto un raffronto che mi ha colpito, che serve per rendere l'idea. Il servizio di pre e post scuola ha un tasso di copertura molto basso, soltanto al 20%.

Quindi il fatto che nel nostro programma non fosse presente un intervento analogo a quello previsto in Bilancio, in questo Bilancio, non è dovuto né ad una sottovalutazione del problema, né ad una scarsa sensibilità rispetto ai problemi della prima infanzia.

No, la questione è che noi avevamo in mente di sperimentare strade diverse, qui si sostanzia il carattere propositivo ed innovativo del nostro emendamento, che vuole essere una proposta che facciamo a voi tutti, anche alla Consiglieria La Palomenta, con cui mi scuso per l'intemperanza di prima.

Ci sembra che questo sia un ambito dove potersi muovere, realizzando un principio che a noi di Siamo Rho sta molto a cuore, che è il principio di sussidiarietà.

I dati sono chiari, da una parte c'è un bisogno, c'è una legislazione, una normativa quasi ventennale di Regione Lombardia, ma che a parte alcuni parametri è ormai simile a quella delle altre Regioni italiane. Una normativa che definisce le varie tipologie di intervento possibili, distinguendole in nidi, micronidi, privati, condominiali o aziendali, centri di prima infanzia, nidi famiglia, che stabilisce in modo puntuale criteri per l'accreditamento, i requisiti organizzativi e strutturali, le possibili tipologie di collaborazione con i Comuni.

Dall'altro abbiamo le risorse del territorio, qui mi dispiace di fare un interesse pubblico in atto pubblico, nel senso che il Liceo delle Scienze Umane dove lavoro matura ogni anno più di un centinaio di studentesse per la maggioranza, e studenti, molti dei quali in università poi scelgono facoltà ad indirizzo pedagogico/educativo.

Per esperienza posso affermare che lo sbocco professionale di educatrici per l'infanzia e di maestra d'asilo è tra i più ambiti.

Perché allora, ci siamo chiesti, perché non adoperarsi per fare incontrare la domanda con l'offerta? Perché non rendere esplicita una manifestazione di interesse del Comune rispetto allo sviluppo sul nostro territorio di asili di prossimità, nelle più svariate forme che la legislazione rende possibile?

La modalità che ci è sembrata più opportuna è quella di un bando che, definendo i requisiti necessari, garantisca a chi fosse interessato, agli operatori, alle operatrici del settore, l'accesso ad un fondo di sostegno.

Questo tipo di iniziativa garantirebbe una risposta plurale nel tipo di offerta proposta, uniformemente diffusa sul territorio, a costi per l'ente pubblico decisamente contenuti rispetto a quelli previsti in Bilancio.

Se non sbaglio uno degli insegnamenti che l'emergenza pandemica ci ha consegnato è stato che la risposta all'epidemia sarebbe stata più efficace, fermo restando l'importanza delle grandi Aziende Ospedaliere, con la presenza capillare sul territorio di presidi sanitari.

Ecco, mi pare che sia, fatte le debite distinzioni, la stessa cosa.

Lo stanziamento proposto è significativo...

Presidente Mancarella

Andiamo a concludere, Consigliere.

Consigliere Re Dario

Concludo. Lo stanziamento proposto è significativo, ce ne rendiamo conto, ma dice anche dell'importanza ed urgenza del problema.

La postazione a cui attingere per lo spostamento di risorse è quasi obbligatoria, trattandosi del più sostanzioso intervento finanziato con risorse proprie che non fosse impiegato per opere più che necessarie di manutenzione, ristrutturazione e simili.

Naturalmente, lo ribadisco, non siamo in linea di principio contrari alla costruzione dell'asilo nido, tanto più che è finanziato per due terzi con fondi del PNRR, ma siamo convinti che una sana collaborazione tra risorse pubbliche ed opportunità offerte dal territorio e dalla società faccia bene ad entrambi.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Re.

Consigliere Caselli, prego.

Consigliere Caselli

Sì, cercando sempre di limitarci nei tempi per rispetto di tutti.

Ad esempio in questa situazione qua mi è un po' difficile valutare questo tipo di proposta, nel senso, c'è un progetto esecutivo in fase ultra avanzata che prevede un asilo nido da 72 posti, per una spesa di 3 milioni di Euro. Questo dà un'idea diciamo dell'impatto economico che questo tipo di attività presuppone.

Si dice, giustamente, di tentare vie innovative in questa progettualità, di questa fase dell'educazione.

Detto che, purtroppo per formazione, mi sembra che, e lo dico da genitore che ha portato la figlia in una scuola paritaria, detto che

mi sembra che in Lombardia la situazione sia stata un po' diciamo... si sia un po' perso il controllo sulla parità e su queste situazioni qua, ma questo è un concetto politico generale sul quale bisognerebbe parlare in altre sedi, io penso che nel nostro programma, e mi dispiace dover usare questa frase, spero di non offendere nessuno, noi abbiamo individuato alcune priorità ed alcune cose che ci caratterizzano, con vari gradi di partecipazione e di soddisfazione, perché, per tornare al discorso di prima, sembra incredibile ma abbiamo delle teste pensanti qua, anche se a volte non sembra, quindi può succedere che uno abbia delle idee magari non proprio collimanti con quello che è seduto di fianco a lui o viceversa.

Però il progetto dell'Agorà secondo me è un concetto che... È una bella cosa, è una bella cosa proprio per fare un passo avanti e rendere, quando si dice Rho più vivibile, secondo me una bella cosa, punto, con tutte le difficoltà e tutta la fatica di riempire di contenuti un progetto del genere.

Io lo dico sinceramente, un asilo, faccio un esempio, di azienda, è un'ottima cosa, è un'ottima cosa, ma è un asilo d'azienda; quindi il fatto che il Comune, che già stanZIA e si impegna comunque a trovare, visto che ha realizzato un progetto esecutivo che andrà avanti comunque, delle risorse di un certo tipo per impegnarsi in un progetto molto ambizioso, che risponde a delle esigenze che riguardano tutta la Nazione, perché è inutile, perdonatemi l'ardire, bilaterale di natalità quando siamo un Paese con livelli di assistenza alle madri da terzo mondo.

Quindi, fondamentalmente qui mi sembra che un passo avanti si stia cercando di farlo, è un passo avanti abbastanza importante nell'attenzione a questo argomento.

Quindi, sicuramente non penso e non ho nulla in contrario contro i progetti che possono arrivare da imprenditori, che a vario titolo si impegnano, rispettando le normative, a realizzare strutture di un certo tipo private.

Sinceramente lo dico, a fronte dell'impegno economico e progettuale che il Comune ha già messo, io direi che i soldi dal progetto dell'Agorà francamente per quanto ci riguarda facciamo fatica a toglierli. Detesto dirlo, credimi, però concettualmente è questo qua il problema.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Caselli

Ascolta, ribadisco, questo non è - ripeto - niente di concettualmente avverso alla proposta. Il concetto è: tu dici delle cose ed io ti dico perfetto, buona idea, in questo argomento specifico di cui sto parlando ora trovo che l'impegno del Comune, nella direzione di cui parlate voi, ci sia.

Se poi uno mi dice che il Comune si deve impegnare di più per, che ne so, fare da catalizzatore per eventuali iniziative di aziende private, si può parlare.

Sinceramente impegnare delle risorse di Bilancio, e torno all'altra parte che ho detto, quando si va incontro ad anni di cui non si conosce bene l'evoluzione, qui stiamo parlando di un progetto esecutivo che esiste e per cui i soldi ci saranno, perché ormai il PNRR grazie a Dio, se un progetto è fatto bene i soldi arrivano, e lo stiamo dimostrando abbastanza rapidamente, finché ci saranno i soldi, sperando che continuino ad arrivare, detto sempre sotto voce questo, perché...

Quindi io, a nome del Gruppo, esprimo ovviamente un voto contrario, non dico ovviamente perché... però concettualmente la motivazione, ribadisco, è questa, le Agorà sono una cosa nostra, lo dico senza nessun problema, lo considero una cosa importante, che almeno deve essere pensata e realizzata come l'abbiamo progettata. Questo non vuol dire che l'argomento asili e le situazioni non verranno sicuramente attenzionati, anche dal punto di vista dell'iniziativa privata.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Caselli.

Ha chiesto la parola il Consigliere Tranchina. Prego Consigliere.

Consigliere Tranchina

Solo due precisazioni su quello che diceva il Consigliere Re.

Il fondo di sostegno già viene dato agli asili privati paritari, già esistenti appunto sul territorio. Si sta cercando anzi di creare una sinergia, che porti crescita comune tra pubblico e privato.

Poi ecco, i nidi famiglia, negli scorsi anni hanno fatto molta fatica, si sa anche di strutture che sono state chiuse.

Ecco, brevemente questo.

Aggiungendo che il progetto delle dieci Agorà è anche da noi sostenuto come lista civica, assieme al resto della Maggioranza.

Quindi, per questo motivo dichiariamo voto contrario. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Noi come Lega ci schieriamo a favore di questo emendamento, anche perché abbiamo sempre guardato con molto interesse il

progetto delle dieci Agorà, che però tuttora è ancora abbastanza fumoso. Adesso vediamo dei soldi a Bilancio, ritenevamo più efficace comunque trovare delle risorse per fare un bando ed incentivare quelli che sono gli imprenditori a costruire un edificio del genere.

È un peccato che ci sia la sottolineatura del fatto che un imprenditore rispetta le regole, è un po' fastidioso secondo me questa cosa, perché chiaramente come ci sono imprenditori che non rispettano la legge sarebbe brutto dire, riferendoci al Sindaco o ad un Consigliere, il Consigliere che rispetta le regole. Mi sembra una sottigliezza un po' indelicata e non troppo apprezzabile da questo punto di vista, del Consigliere Caselli.

Per il resto noi chiaramente voteremo a favore di questo emendamento.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Non ho nessuno iscritto a parlare, procederei. No, Paggiaro, prego. Allora, Consigliere Paggiaro, basta una sola volta. No, però se lo accende e lo spegne. Non c'è bisogno che lo spenga quando interviene, deve lasciarlo acceso. Prego.

Consigliere Paggiaro

Sto facendo apposta, così do la parola...

Grazie Presidente.

No, è semplicemente... Volevo semplicemente annotare questo. L'asilo di prossimità ovviamente è - come dire - un modo diverso e forse moderno, beh, in tutto il resto del mondo funziona, funziona molto meglio degli asili diciamo paritetici tra pubblico e privato. Sono allocati in posizioni dove i genitori, sapete vanno a lavorare, e lasciano il figlio proprio nell'azienda, o nei condomini.

Quindi questa iniziativa era volta a dare uno stimolo.

L'intervento del Consigliere Caselli mi ha fatto piacere, perché non è un no, è un nì, neanche un so, perché sarebbe molto più... Quindi ringrazio di questa cosa.

Anche perché probabilmente se ne potrebbe riparlare, se ne potrebbe riparlare.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Paggiaro.

Il Consigliere Rioli ha chiesto la parola, prego.

Consigliere Rioli

Grazie Presidente.

Io aggiungo una cosa, per tenere un po' tutti allineati. È sicuramente un'attenzione che l'Amministrazione ha di questa, dell'esigenza dei nidi. A tale proposito gli uffici dell'Amministrazione, insieme alla cooperativa che ha vinto l'appalto per i nidi comunali, stanno già facendo un'analisi precisa per rispondere aumentando i posti nelle strutture già disponibili, con una spesa ovviamente contenuta.

Credo che questo sia importante saperlo, nessuno ha sottovalutato il problema, tanto meno non c'è nessun discorso di parte o di... come posso dire, o di posizione.

È un argomento che riguarda la nostra città e mi pare che ce ne stiamo interessando.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Rioli.

Consigliere Re, deve intervenire? Prego.

Consigliere Re Dario

Se non c'è nessuno... Nessuno immagina che voi sottovalutate un problema, né che facciate discorsi di parte, figuriamoci.

Semplicemente alcune puntualizzazioni.

Io lavoro in un'ottima scuola pubblica, dopo aver lavorato in un'ottima scuola paritaria, quindi più per esperienza, oltre che per convinzione ideologica, nulla è più lontano da me dalla contrapposizione pubblico/privato. Questa come premessa.

Ovviamente la proposta che facciamo non è alternativa alla costruzione dell'asilo, ci mancherebbe altro.

Così come risulta stucchevole la solita risposta che abbiamo sentito stasera, la proposta è buona, grazie, ma ... i soldi in questo progetto che per noi è fondamentale, la cultura, no? Le piste ciclabili? Figurati! Le Agorà? Nemmeno.

Figuriamoci se avessi proposto di togliere i soldi alle ristrutturazioni delle scuole o di qualche edificio pubblico.

Quindi è evidente che diventa anche abbastanza stucchevole come risposta.

Va bene, non importa, io ne ho fatte di battaglie, figuriamoci se mi scandalizzo di queste cose. Non avevo nessuna speranza che il mio emendamento passasse.

Spero che comunque abbia almeno raccolto l'interesse, perché penso che questa cosa qui sia l'avvenire insomma, perché non possiamo spendere... Il fatto che questa non sia ancora diventata un'emergenza, quella degli asili nido, nella nostra città, è dovuto al

fatto che stiamo vivendo, per svariati motivi, un inverno demografico.

Io non vorrei fare il profeta di sventure, però le immigrazioni ci sono, voglio dire, le guerre anche, quindi ci potrebbe essere oggettivamente un bisogno, non dico un'emergenza ma un grave problema.

La proposta che vi abbiamo fatto ci sembra interessante, perché una volta si diceva "più società fa bene anche allo Stato".

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Re.

Non ho altri iscritti a parlare, procederei con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

Fate una verifica con le votazioni, tutti quanti, perché manca ancora qualcuno. Tizzoni, ha votato?

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

Non partecipa al voto, okay.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Scarlino
CONSIGLIERI VOTANTI	21*	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	6	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

() Il Consigliere Tizzoni pur essendo presente in aula, non prende parte alla votazione*

Presidente Mancarella

L'emendamento è stato respinto.

Proseguiamo con il prossimo punto, lasciamo indietro quello di Scarlino. Vi avviso che intorno a mezzanotte ci fermiamo dieci minuti per dare sempre la solita aria all'area diciamo.

Do lettura del titolo dell'emendamento presentato dal Gruppo politico Lega-Salvini Premier: **"Istituzione fondo per la manutenzione delle aree sportive pubbliche in città"**.

Interviene il Consigliere Colombo. Prego Consigliere.

Consigliere Colombo

Grazie Presidente.

Brevemente, con questo emendamento di cui è stato già letto l'oggetto, ci piacerebbe avere un investimento maggiore per quella che è la riqualificazione ed il potenziamento di alcune aree sportive pubbliche che ci sono in città. Ci sono diversi parchi in cui nelle aree sportive, che poi sono utilizzate da persone che fanno attività sportiva in modo libero, libera aggregazione, in particolare giovani, una dotazione che possa essere migliore.

Ci sono diversi campi in cui le reti sono pericolanti, ci sono diversi campi in cui mancano le reti nelle porte. Ci sono diverse aree sportive in cui magari mancano anche dei cestini prossimi al parco e magari i rifiuti si raccolgono lì vicino.

Ci sono altre criticità di questo tipo, mancano le righe ecc.

Ci sono tutti dei piccoli dettagli che poi messi assieme rendono le aree non più così tanto attrattive, e abbiamo visto quanto sia importante poi l'attività all'aperto durante i mesi estivi, ma anche eventualmente nei mesi primaverili e dell'autunno, finché le temperature possono permetterlo, e quanto questi poli di aggregazione naturale dei giovani possono anche servire a tenere magari un posto proprio per loro, affinché i ragazzi comunque non vadano magari a divertirsi in altri modi, magari arrecando qualche disturbo in più alla cittadinanza.

Con la presentazione di questo emendamento, che riguarda anche il tema dello sport, ci tenevamo come Gruppo della Lega anche a ringraziare l'Assessore, che purtroppo non è qui presente, per l'ottima riuscita della Settimana dello Sport, perché è stata un'ottima iniziativa, in cui anche noi come forze di Opposizione abbiamo partecipato.

Una piccola parentesi, visto che prima si diceva che forse era un po' sbagliato essere un po' portavoce di quelle che sono anche le istanze del singolo territorio, facendo riferimento all'emendamento presentato da Giussani, ecco, aree sportive pubbliche di questo tipo nella zona di Lucernate non mi sembra che ce ne siano particolari. Io ne ho in mente in altre zone, anzi, abbiamo anche realizzato un report che possiamo mettere a disposizione nei prossimi giorni, per rispondere un attimo a questa cosa, che comunque tutti gli emendamenti che abbiamo presentato sono legati ad aree diverse della città, e non c'è sicuramente un'indicazione precisa, una geolocalizzazione precisa dei nostri emendamenti.

Noi abbiamo richiesto di togliere appena in questo emendamento 10.000 Euro da quello che è il fondo per la realizzazione di nuove

piste ciclabili, non piste ciclabili già esistenti, che però sicuramente saranno oggetto di manutenzione grazie a diverse voci di capitolo, per poi posizionarle in un'apposita voce di capitolo dedicata proprio alla manutenzione delle aree sportive.

Speriamo che questo emendamento, ed anche gli altri che seguano, possa scaturire una discussione positiva, e siamo contenti che poi alcuni Gruppi politici abbiano affermato la volontà di confrontarsi su questi temi, in ottica propositiva e di rilancio.

So che sicuramente anche la collega La Palomenta, per i lavori che abbiamo fatto assieme, ci darà i suoi contributi.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Il Consigliere Giussani.

Consigliere Giussani

Sì, una precisazione.

Presidente Mancarella

Prego.

Consigliere Giussani

Noi non ce l'abbiamo con le piste ciclabili, assolutamente, come qualcuno ha detto.

Noi riteniamo più importante per il momento accantonare il discorso delle piste ciclabili e pensare magari a spendere quei soldi in maniera diversa, come ha suggerito lui, come vedremo più avanti anche nel mettere a posto le strade, destinare fondi alla sicurezza stradale, ai marciapiedi, alle strade e compagnia bella.

Dopo di che si può pensare secondo me di mettere la ciliegina sulla torta, però prima facciamo la torta e poi ci mettiamo la ciliegina.

Le piste ciclabili sono indispensabili, sono bellissime, sono tutto quello che volete voi, però secondo noi qualcosa viene prima.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.

Consigliere Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Grazie Presidente.

Questo è il primo di una serie di emendamenti presentati dal Gruppo della Lega, che va ad inquadrare, o comunque a costruire un disegno che poi è ben chiaro nella lettura totale di questa serie di emendamenti.

Non sto a ripetere, ma perché non voglio generare altro dibattito sul tema precedente legato all'emendamento che abbiamo discusso prima, però se noi, come veniva richiamato, guardiamo e leggiamo tutti questi emendamenti, che vanno ad intaccare il fondo per la realizzazione di nuove piste ciclabili, di fatto questo fondo verrebbe azzerato.

È un disegno legittimo, infatti viene proposto e portato avanti con convinzione politica da una parte del Consiglio Comunale, evidentemente, come veniva richiamato, per noi è una lettura in qualche modo anche antistorica di quella che è la realtà di oggi, dello sviluppo delle città, del tessuto urbano.

Se noi pensiamo che ad esempio nella Città Metropolitana di Milano uno degli interventi più importanti dal punto di vista non soltanto di infrastruttura, ma anche di investimenti legati al PNRR, è il progetto cosiddetto Biciplan, che prevede appunto una realizzazione estesa sulla città comunale di Milano, e territorio metropolitano, quindi per quanto riguarda noi fino all'area del Gallaratese e Varese, in ottica proprio di andare a replicare quei modelli che sono stati vincenti in altre città internazionali, pensiamo a capitali europee come... L'Olanda può essere l'esempio principale, però anche Parigi, Berlino, tante altre di quel tipo.

Ecco, noi verso quella dimensione ci siamo, o comunque tendiamo e vogliamo muoverci.

È vero, probabilmente, come dire, per questa parte, per quella parte politica l'idea di realizzare nuove piste ciclabili in questo momento è vista come qualcosa di superfluo, non utile rispetto ad altri interventi. Verosimilmente Milano, ma anche noi, tanti Comuni, tante città non avranno tutte le buche delle strade a posto, probabilmente sarebbe anche impossibile prendere un intervento di questo tipo, ma si cerca di costruire il tessuto urbano oggi del futuro che vedremo tra venti/trent'anni.

Quindi cercare di avere questa visione per noi è molto importante.

Per questo che a livello generale questo è il primo di una serie di emendamenti, e non voglio liquidare così appunto il tema, perché giustamente è anche utile ed interessante confrontarsi su visioni politiche differenti, che va a costruire appunto questo disegno, per voi legittimo, e che noi ovviamente in qualche modo contrasteremo.

Sullo specifico, per questo emendamento non capiamo, riteniamo anche forse poco intelligente istituire un fondo ad hoc per la manutenzione delle aree sportive pubbliche, quando già è previsto nella stessa Missione 9, appunto interventi dedicati alla manutenzione aree sportive pubbliche, nel più grande capitolo della manutenzione straordinaria e riqualificazione aree verde pubblico, che cuba 750.000 Euro, non 10.000, soltanto nel 2022. 200.000

mutui e 150.000 risorse proprie. Poi gli altri 750.000 nel 2023 e 650.000 nel 2024.

Ecco, questo intervento di cui si chiede l'istituzione di nuovo fondo è già ricompreso in quella missione, capitolo di spesa. Probabilmente circoscriverlo solo a 10.000 Euro, o forse c'era qualche altro emendamento che poi si collega a questo, in qualche modo limita lì dove invece possa essere utile avere più disponibilità per intervenire, al di là dei 10.000 Euro.

Già nella Missione 9 questi 750.000 per il 2022 sono pensati anche per questo tipo di interventi.

Per questo, e quello che ho detto in premessa, il Partito Democratico e la Maggioranza voteranno contro.

Presidente Mancarella

Non ho nessuno. Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Semplicemente in replica.

Noi abbiamo messo volutamente questa voce di capitolo, questa istituzione, proprio perché riteniamo che queste aree e questi parchi, soprattutto dedicati al tema sportivo, siano stati un po' dimenticati, viste le condizioni in cui si trovano.

Poi bene che siano interessati, chiaramente saremo lì un attimo a vigilare su quello che è l'utilizzo delle risorse, perché come ci dite poi le utilizzerete anche all'interno degli investimenti per la riqualificazione e la risistemazione delle aree sportive, vedremo lì.

La nostra proposta era proprio creare un fondo, vedere un po' come funziona, se poteva essere congruo l'investimento di 10.000 Euro. Purtroppo noi non abbiamo a disposizione periti tecnici che possano darci queste ... Però ci sembrava una cifra giusta per dei primi interventi, che poi potevano essere implementati in futuro, magari anche in occasione di finanziamenti e di altre occasioni.

Questa è la nostra finalità, mi spiace che non sia stata accolta, comunque è importante che ci sia una sottolineatura di apprezzamento ed attenzione verso le aree sportive.

Consigliere Giussani

Quindi, se ho capito bene... Posso?

Presidente Mancarella

Prego, Consigliere Giussani.

Consigliere Giussani

Se ho capito bene l'intervento del Capogruppo del P.D. siete disponibili ad una ricognizione con noi per vedere quali sono le aree oggetto di questo emendamento? Lavoriamo insieme su queste cose, è possibile?

Grazie.

Presidente Mancarella

Procediamo. Non ho nessun altro iscritto a parlare, procediamo con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Borella, Rizzo, Scarlino, Re Dario
CONSIGLIERI VOTANTI	20*	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	5	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

(*) Il Consigliere Tizzoni pur essendo presente in aula, non prende parte alla votazione

Presidente Mancarella

L'emendamento è respinto.

Proseguiamo con il prossimo emendamento, sempre del Gruppo politico Lega-Salvini Premier, **"Implementazione fondo per l'acquisto di arredi, attrezzature, apparecchiature, per la Polizia Locale"**.

Interviene il Consigliere Colombo. Prego Consigliere.

Consigliere Colombo

Anche questo emendamento vuole essere una proposta utile a quelle che sono poi le forze della Polizia Locale. Recentemente, in un comunicato stampa, ma anche in un'azione sindacale, abbiamo potuto apprendere, anche dialogando con qualcuno di loro, che c'è questa mancanza denunciata da parte di strumentazione di base.

Ecco, noi ritenevamo che l'investimento fatto e messo a Bilancio nel Piano degli investimenti e delle opere non fosse sufficiente per il 2022, abbiamo chiesto di aumentarlo di almeno 20.000 Euro. Tutto qua, come presentazione.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Il Consigliere Forloni ha chiesto la parola, prego Consigliere.

Consigliere Forloni

È abbastanza generica la richiesta della strumentazione di base, speriamo che... Scusa, speriamo che non voglia assolutamente prendere in considerazione quanto era già stato presentato nel precedente mandato, tipo l'acquisizione di Taser e cose del genere, perché una recente sentenza della Cassazione ha detto che questi sono molto pericolosi e non possono essere dati in dotazione alla Polizia Locale.

Mi pare che ci sia già un fondo di 40.000 Euro destinato ad arredi ed attrezzature della Polizia Municipale, che sembra siano più che sufficienti per il fabbisogno. Importi tra l'altro concordati con i dirigenti e gli uffici della Polizia Locale.

Bisogna cercare di essere precisi e di capire per che cosa verrebbero stanziati questi 20.000 Euro.

Comunque, a prescindere, tenendo conto di quanto già stato stabilito e quanto già stato concordato con la Polizia Locale, il Gruppo del P.D. è tendenzialmente contrario.

Presidente Mancarella

Se ha concluso può spegnere il microfono, grazie Consigliere Forloni.

Il Consigliere Colombo, prego.

Consigliere Colombo

No, giusto per replica, perché noi ci siamo anche basati sul fatto che venisse denunciato che mancano dei giubbotti antiproiettile. Poi queste risorse sono stanziare solamente per il 2022, quindi è un investimento... una spesa, non è una spesa che si fa per gli altri anni. Noi ritenevamo fosse insufficiente, anche perché poi l'evoluzione tecnologica, insomma, merita di essere valutata e aumentati anche dei soldi e delle risorse per gli investimenti.

Poi non penso che sia il Bilancio il documento utile per definire in modo preciso e puntuale quelle che sono le richieste, le dotazioni che noi dobbiamo dare alla Polizia Locale. Si chiede di mettere lì un fondo che possa essere investito, e che noi riteniamo sempre più

utile che possa andare a quelli che sono gli Agenti della Polizia Locale piuttosto che all'utilizzo, alla costruzione di nuove piste ciclabili.

Come ho detto prima, un modello differente di investimento e di sviluppo della città, noi riteniamo che sia fondamentale investire sulle nostre Forze dell'Ordine locali.

Sapevamo già benissimo che probabilmente qualche proposta non sarebbe stata accettata, quindi noi abbiamo presentato un tot pacchetto di proposte affinché potessero essere vagliate delle opportunità con cui investire in modo differente le risorse che abbiamo dai nostri cittadini, perché poi sono di fatto risorse proprie.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Il Consigliere Giussani voleva intervenire.

Consigliere Giussani

Veramente non pensavamo al Taser, pensavamo piuttosto alle telecamere da mettere personalmente per ogni Agente di Polizia Locale, in modo tale da poter avere anche delle prove, e sicuramente di avere anche un deterrente nei confronti delle persone con le quali hanno "degli scontri" tutti i giorni.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.

Consigliere Caselli, prego Consigliere.

Consigliere Caselli

Sì Colombo, abbiamo proprio due visioni diverse noi, eh!

La risposta è stata: è stato concordato con i dirigenti della Polizia Locale un fabbisogno. Ora, non è che l'ha deciso il Dott. Caselli il fabbisogno, come non può deciderlo il Sig. Colombo.

Quindi, il ragionamento di mettere lì dei soldi è un ragionamento - se mi posso permettere - alquanto primitivo, specialmente nell'ambito di un Bilancio di un Comune.

Quindi, valuterei meglio gli emendamenti, perché - come ho detto - alzare un polverone per vedere l'effetto che fa non aiuta nessuno.

Esistono delle proposte coerenti ed esistono delle proposte, a mio modesto parere, come questa, che non vedo né l'indicazione né l'utilità, né tanto meno le capacità di indicare degli obiettivi.

Quindi, sinceramente, ripeto, nel momento in cui la risposta prevede: il fabbisogno è stato calcolato con i dirigenti del servizio, penso che la questione sia chiusa.

Quindi, replicare dicendo: noi pensavamo ad un fondo da mettere lì... Fondo da mettere lì riguarda il suo corso di formazione del prossimo anno, non riguarda il Comune di Rho. La gestione dei beni del Comune di Rho è un'altra cosa, Colombo.

Io sono l'ultimo che può parlare perché faccio un altro mestiere, però ho imparato a rispettare, quando in Commissione il Comandante dei Vigili per cinque anni, in Commissione Sicurezza, è venuto a dire che era soddisfatto delle forniture, era soddisfatto di come andavano le cose.

Si può sempre lavorare meglio, Colombo, fare l'Opposizione è il lavoro più bello del mondo, perché tutto si può fare meglio, tutto, anche l'Opposizione si può fare meglio, si fidi, proprio tanto meglio di questo emendamento, gli altri no, ma di questo proprio ne potevamo fare a meno.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Caselli.

Prego, per fatto personale, prego.

Consigliere Colombo

No, solo molto velocemente, perché se la spesa è stata concordata vuol dire che c'era una richiesta e c'era un'offerta, soprattutto a fronte di un Bilancio; perché ci avete detto, e lo concordiamo, che le risorse non sono infinite, la coperta è stretta, quindi sicuramente c'erano dei vincoli di Bilancio che sono stati messi. Noi avremmo potuto proporre questo tipo di investimento diverso, utilizzando quelle che sono le risorse per le piste ciclabili.

Poi chiaramente noi non siamo in Amministrazione, pensiamo di aver portato un tema che può essere interessante, anche facendo riferimento a quello che è stato pubblicato da alcuni Agenti di Polizia.

Apprendiamo questo parere negativo da parte del Partito Democratico, e ne prendiamo atto. Non c'è nessun problema.

Poi tutto si può fare meglio, anche il Consigliere di Maggioranza. Grazie.

Presidente Mancarella

Ho già chiesto di non fare rimpalli.

Consigliere Caselli

No, io non faccio rimpalli, qui si insiste a citare cose pubblicate da Agenti della Polizia Locale. Se uno lavora sulla base di cose pubblicate da Agenti facciamo fatica a fare politica, l'ho già detto, la politica da Trip Advisor sarebbe meglio evitarla.

Presidente Mancarella

Grazie.

Non ho nessun altro iscritto a parlare, procediamo quindi con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Scarlino
CONSIGLIERI ASTENUTI	3	Paggiaro, Re Dario, Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	18*	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	3	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

() Il Consigliere Tizzoni pur essendo presente in aula, non prende parte alla votazione*

Presidente Mancarella

L'emendamento è stato respinto.

Proseguiamo con il prossimo emendamento, sempre del Gruppo politico Lega-Salvini Premier, **"Istituzione fondo per l'acquisto di foto-trappole"**.

Interviene il Consigliere Giussani. Prego Consigliere.

Consigliere Giussani

Grazie Presidente.

Qui affrontiamo un argomento di un'attualità incredibile. In questi giorni abbiamo visto in Via Pregnana di tutto. Abbiamo visto in un parcheggio un tavolo, delle sedie, un divano, delle poltrone, ma

soprattutto abbiamo visto dei sacchi contenenti, mi è stato detto poi dall'Assessore Giro, contenenti dell'amianto.

Bene, su questi sacchi c'è anche un cartello con scritto "questi rifiuti verranno allontanati il 1° di Luglio", perché bisognava fare tutte le procedure trattandosi di amianto, tutto quello che è insomma.

Però sono passato ancora questa sera, stamattina, insomma, non c'è niente che lo recinta, almeno un nastro, qualcosa. Se è così pericoloso qualcosa bisognerebbe farla.

Questa era la premessa di questo emendamento.

"Premesso che la nostra città è fortemente interessata da discariche abusive di rifiuti in aree verdi.

Rilevato che le foto-trappole rappresentano un deterrente, se non lo strumento fondamentale, per sanzionare coloro che abbandonano rifiuti illegalmente.

Tutto ciò premesso e rilevato si chiede di emendare il Bilancio di Previsione nel seguente modo: si modifica con una diminuzione di spesa della Missione 10, di cui al macro aggregato Realizzazione delle piste ciclabili, per l'annualità 2022, di 30.000 Euro; si istituisce un'apposita voce di Bilancio all'interno della Missione 2, finalizzata alla costituzione del fondo indicato in oggetto per l'annualità 2022 di 30.000 Euro."

È evidente che non possiamo mettere foto-trappole in tutta la città, però, quanto meno, dire che la città è videosorvegliata comincia ad essere qualcosa di importante.

Io mi ricordo che una volta, scusate ma parlo ancora di Lucernate, in un'area dove c'è di tutto, tutti i giorni, di fronte alla chiesa nuova c'è abbandono di materiale. Addirittura una volta era stato messo un cartello "area videosorvegliata", era una balla, hanno rubato anche il cartello.

Io mi chiedo, è mai possibile che noi dobbiamo subire costantemente questo degrado senza poter fare niente? Che l'Amministrazione, che A.S.E.R. accetti una situazione del genere passivamente?

Quasi come autorizzare questi comportamenti illeciti, perché tanto il giorno dopo passano e lo tirano via, quindi quella è diventata una discarica autorizzata, non più abusiva.

Non va bene così, lì ci vogliono delle foto-trappole. Mettiamo queste foto-trappole, mettiamole in maniera seria, non facciamocene rubare come succede spesso, ma qualcosa la dobbiamo fare. Non possiamo avere un biglietto da visita che ci presenti in questa maniera qua.

Il degrado è sotto gli occhi di tutti, è un brutto biglietto da visita per chi arriva a Rho.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.

Ha chiesto la parola la Consiglieria Casati. Prego Consiglieria.

Consigliere Casati

Grazie Presidente.

Rispetto a questo emendamento io devo esprimere un parere negativo da parte del Gruppo del Partito Democratico, tendenzialmente per due motivi, il primo è quello che è già stato detto più volte rispetto ai primi emendamenti di questa sera, che riguarda il discorso delle piste ciclabili.

Io mi riallaccio a quello che è già stato detto dal mio Capogruppo, aggiungendo solamente una cosa, non è un Bilancio che prevede solamente le piste ciclabili, è un Bilancio che prevede dei fondi per le piste ciclabili e tanti altri fondi per tante altre questioni sulle quali è stata posta la giusta e corretta attenzione, a nostro parere.

Il secondo motivo riguarda tendenzialmente la cooperazione con A.S.E.R., nel senso che in tema di foto-trappole è stato siglato un protocollo tra il Comune ed A.S.E.R. per il controllo di foto-trappole e per l'abbandono abusivo dei rifiuti.

È quindi lui che riceve le segnalazioni e che quindi agevolmente può intervenire sulle situazioni che si creano di disagio.

Inoltre, il tema delle foto-trappole non è tanto un tema di costo di acquisto, ma più un tema di gestione del servizio che poi viene offerto tramite le foto-trappole, che inevitabilmente deve essere fatto tramite un coinvolgimento di A.S.E.R., non semplicemente stanziando dei fondi.

Infine non dobbiamo comunque togliere l'attenzione dal fatto che si è già fatto e si sta facendo, rispetto a questo tema, perché le foto-trappole sono presenti e insieme, e con la cooperazione di A.S.E.R., si stanno comunque avendo dei risultati positivi.

Si può sempre fare meglio, su questo siamo tutti d'accordo, ma non si può negare quello che è già stato fatto e quello che si sta facendo.

Grazie.

Presidente Mancarella

Consigliere Giussani, prego.

Consigliere Giussani

Io ringrazio la Consiglieria per la risposta.

Ha parlato di segnalazioni, deve essere A.S.E.R. che riceve le segnalazioni. Un'auto-segnalazione da parte di A.S.E.R. non esiste? Un'auto-segnalazione? Voglio dire, possibile? Tutti i giorni arriva

quello con il camioncino, tira su la roba... Tutti i giorni si ripete la stessa storia, quotidianamente, negli anni, è così 365 giorni all'anno.

Cosa dobbiamo fare? evidentemente questo tipo di rapporto con A.S.E.R. non funziona bene. Si può intervenire su questo.

Poi dopo se non vogliamo spendere i soldi... Va beh, la nostra è una posizione, lo so benissimo che avete fatto tantissime altre cose, sono state messe a Bilancio tante altre cose. Noi riteniamo, come partito di Minoranza, delle priorità, secondo noi la priorità di fare, di spendere tutti quei soldi sulle piste ciclabili, l'ho già detto, non è al primo posto.

Però, va beh, voi decidete quello che volete.

Comunque mi sembra il caso di intervenire su A.S.E.R. affinché si faccia qualcosa per porre fine, e non rimedio, ma per porre fine a questo scempio.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.

Non ho nessun altro iscritto a parlare, procederei con la votazione.

No, c'è la Consiglieria Varasi, scusate. Prego Consiglieria.

Consigliere Varasi

Grazie Sig. Presidente.

Volevo semplicemente fare una piccolissima precisazione, che è stato già vinto un bando regionale per la videosorveglianza, per cui sicuramente dopo l'estate bisognerà rendicontare e quindi potremo già vedere messi in atto i primi apparecchi.

Questo in generale.

Per quanto riguarda poi l'attenzione da avere su A.S.E.R., mi sembra che sia una cosa molto interessante, anche rispetto a tutte le altre aziende partecipate.

Un po' a latere rispetto all'emendamento, però mi sembrava una precisazione che ci potesse stare. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consiglieria Varasi.

Non ho nessuno iscritto a parlare, possiamo procedere con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	23	
CONSIGLIERI ASSENTI	2	Borella, Rizzo

CONSIGLIERI VOTANTI	22*	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	7	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

() Il Consigliere Tizzoni pur essendo presente in aula, non prende parte alla votazione*

Presidente Mancarella

L'emendamento è stato respinto.

Io procederei con un altro punto del partito Lega-Salvini Premier. Invece poi ci fermiamo dieci minuti per dare aria alla stanza, e recuperiamo l'emendamento del Consigliere Scarlino. Okay.

Quindi, l'emendamento proposto dal Gruppo politico Lega-Salvini Premier, **"Implementazione fondo per la sicurezza del verde pubblico"**.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Sì, anche qui il tema è sempre quello della sicurezza e decoro della città. Noi riteniamo che comunque molte aree verdi necessitino di più fondi per quelli che sono gli interventi di riqualificazione e potenziamento di quelle che sono le aree, chiaramente anche la messa in sicurezza, privilegiandole chiaramente ad un investimento sulle piste ciclabili, per quanto detto precedentemente.

Anche perché poi se le nostre aree verdi devono essere utilizzate anche eventualmente da piste ciclabili devono essere potenzialmente attrattive, altrimenti le persone non utilizzano le piste ciclabili per andare e passare magari il loro pomeriggio utilizzando anche la bicicletta, preferirebbero poi utilizzare eventualmente altri mezzi.

La nostra proposta è quindi quella di stanziare 40.000 Euro per la sicurezza e verde pubblico, alla Missione n. 10, di fatto togliendoli con una diminuzione di spesa dalla Missione sempre 10, che è la realizzazione di nuove piste ciclabili per il 2022.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

La Consiglieria La Palomenta, prego Consiglieria.

Consigliere La Palomenta

Ovviamente non ci ripetiamo rispetto alle piste ciclabili, perché ormai l'abbiamo detto più volte.

Mi verrebbe però da dire, ed anche questo l'abbiamo detto più volte, una maggiore sensibilità, una maggiore educazione al senso civico, è quella che dobbiamo cercare; perché è vero che abbiamo bisogno di sicurezza, di manutenzione e tutto quanto, però passiamoci una mano per la coscienza, cerchiamo di sensibilizzare, facciamo... non lo so, educazione, formazione nelle scuole, cerchiamo di fare tanto. Non basta, ma forse è quello che serve, un'educazione al senso civico, che ancora non riusciamo ad ottenere all'interno della nostra bella Italia, quindi bella Rho.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliera La Palomenta.

Il Consigliere Caselli. Prego Consigliere.

Consigliere Caselli

Un brevissimo intervento per dire che è evidente che l'arma della sicurezza è uno dei cavalli di battaglia dei proponenti di tutti questi emendamenti. Purtroppo non ho una brillante attività cerebrale, però nell'emendamento 1, quando si chiedeva di inserire nel Piano delle opere 50.000 Euro finanziati per i parchi, c'era una richiesta di diminuire del medesimo importo le risorse previste alla Missione 9, della sicurezza verde pubblico.

Ora...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Giussani)

Consigliere Caselli

No, nel senso, quindi fondamentalmente si aumenta nel 2022 e poi si toglie nel 2023. Era per capirci, perché io, ribadisco, ho il massimo rispetto di tutto, però si tratta di capirsi, non è che...

Mi sembra una cosa non brillantissima, se posso dare un giudizio personale.

Poi, ripeto, sulla sicurezza, insisto, visto che ero nella Commissione Sicurezza e lo sono ancora, e, come ho già detto più volte sono stato un operatore di sicurezza, visto che ho fatto il Carabiniere, francamente detto la sicurezza è un argomento che non appartiene a nessuno, tanto meno a chi la sbandiera ad ogni piè sospinto.

Quindi, il fatto che uno non faccia proclami di sicurezza ai quattro venti non vuol dire che non ci pensi alla sicurezza delle persone.

Ripeto il discorso, l'attenzione sui vergognosi abbandoni di rifiuti, l'attenzione sullo spaccio nei parchi, penso che nel nostro Comune,

sempre stando a quello che ci è stato raccontato dagli operatori dell'Ordine Pubblico in sei anni di Commissione Sicurezza, non siamo nell'Eden, ma ripeto, Compagnia Carabinieri, Stazione Carabinieri, Caserma Guardia di Finanza, Comando di Polizia, io personalmente ad esempio, per tornare trenta secondi al discorso dei Vigili, il mio ragionamento sarebbe che forse, stante la viabilità della città, sarebbe meglio, invece di elucubrare su fantomatiche dotazioni da Robocop, parlare dell'uso corretto della Polizia Municipale. Uso in senso buono, intendo dire. Nel senso che la Polizia Giudiziaria a Rho è discretamente rappresentata, mai abbastanza, per tornare al discorso di prima, perché è palese che ci sarà sempre qualcuno che dice che ci voleva un Poliziotto in più, non è che io sia proprio contrario; però concettualmente bisogna essere un minimo costruttivi e presenti.

Si tratta di usare i Corpi, in altre città che non hanno le dotazioni di Polizia Giudiziaria che abbiamo noi, sicuramente la Polizia Locale forse è utile che si occupi anche di altre cose.

Da noi, ed io l'ho già detto anche in Commissione, penso che sarebbe il caso di valutare un impegno maggiore nella gestione della viabilità cittadina, che sicuramente, sicuramente è attenzionata da questa Amministrazione, e sulla quale verranno fatti degli interventi sicuramente incisivi.

Quindi, per tornare al discorso della sicurezza e del verde, ripeto, mi sono permesso di segnalare questa incongruenza negli emendamenti. Questo non vuol dire che l'emendamento non abbia una sua dignità, apprezzo il suggerimento, però mi sembra una cosa che tra l'altro esistono già dei capitoli di spesa discretamente rappresentati nel nostro programma.

Grazie.

Consigliere Giussani

Allora, io ho paura...

Presidente Mancarella

Un attimo. Grazie Consigliere Caselli. Prego Consigliere Giussani.

Consigliere Giussani

Ho come l'impressione che il Consigliere Caselli questa volta abbia preso un palo. Premesso che la nostra città dispone di molte aree verdi, che necessitano un contributo economico maggiore per mantenere decoro e sicurezza.

La sicurezza non è quella lì delle telecamere o un'altra, la sicurezza è quella di dare un fondo congruo affinché vengano puliti gli alberi, tagliati i rami, questa è la sicurezza cui facciamo riferimento noi.

Magari qualcuno mi corregga se sbaglio, mi risulta che a tutt'oggi, a tutt'ora, in questo momento, i fondi siano esauriti. Così mi è stato detto.

Per cui, non stiamo parlando della sicurezza che dicevi tu, è un'altra sicurezza questa.

Poi il fatto che, scusate, il fatto che togliamo 40.000 Euro per metterli da quell'altra parte sono due cose diverse. Questi qua sono 40.000 Euro che servono adesso, sono nel Bilancio 2022, quegli altri sono del 2023, per fare quello che abbiamo chiesto però, per mettere le telecamere.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.
Consigliere Colombo, prego.

Consigliere Colombo

Velocemente, per riprendere anche lo spunto della Consiglieria La Palomenta...

Presidente Mancarella

Chiedo un attimo a tutti di prestare un po' di attenzione, soprattutto chi parla lì in fondo, all'angolo a destra, che non mi considera neanche.

Consigliere Colombo

Semplicemente per rilanciare la proposta della Consiglieria La Palomenta, magari penso che sia l'occasione più adatta con la discussione del Piano di Studio, perché penso ai rientri all'interno di questi progetti di educazione e sensibilizzazione, quello di ragionare e magari fare anche qualche investimento ulteriore.

Io ricordo bene che c'erano delle attività di raccolta ecologica a cui anche diversi Consiglieri hanno partecipato, c'ero anche io, è un peccato che si sia interrotta, non era un'attività per forza di pertinenza o appartenenza comunale, però potrebbe essere proposta ed inserita all'interno dei programmi di Piano allo Studio, come fanno anche altri Comuni in cui c'è un'attenzione, una partecipazione molto maggiore a queste attività di raccolta ecologica. Soprattutto non solo di raccolta dei rifiuti, ma di apprezzamento di quella che è la nostra fauna, flora locale, e può essere sicuramente un bello spunto.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Non ho nessun altro iscritto a parlare, procederei con la votazione.
Confermiamo la presenza, votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	23	
CONSIGLIERI ASSENTI	2	Borella, Rizzo
CONSIGLIERI VOTANTI	22*	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	7	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

(*) Il Consigliere Tizzoni pur essendo presente in aula, non prende parte alla votazione

Presidente Mancarella

L'emendamento è stato respinto.

Ci fermiamo ora dieci minuti e poi riprendiamo i lavori con l'emendamento del Consigliere Scarlino, che abbiamo lasciato indietro.

Grazie.

***sospensioni lavori - ore 00:01
ripresa lavori ore 00:17***

Presidente Mancarella

Abbiamo lasciato indietro l'emendamento del Gruppo Siamo Rho, **"Istituzione apposito fondo finanziamento mancato gettito TARI 2022, nuove attività commerciali, per under 40"**.

Interviene il Consigliere Scarlino.

Prego Consiglieri, accomodatevi. Prego Consigliere Scarlino.

Consigliere Scarlino

Grazie Presidente. Ringrazio per aver - diciamo così - datomi la concessione di poter discutere l'emendamento. Mi scuso per il ritardo dovuto a questioni lavorative, e ringrazio tutti quanti voi per questa deroga gentile.

Questo emendamento nasce da quello che è diciamo anche uno degli obiettivi che il Gruppo Siamo Rho ha illustrato, ha spiegato nel programma elettorale delle scorse amministrative di Ottobre.

Noi, tra i vari punti ed i vari emendamenti anche che stiamo discutendo questa sera, c'è un filo ovviamente conduttore, gli emendamenti richiamano un po' quelli che sono i nostri punti all'interno del programma.

Chiaramente alcuni di essi sono - diciamo così - incentrati ovviamente su quella che è la nostra visione, su quella che era la visione della coalizione di centrodestra, sicuramente diversa da quella dell'attuale Maggioranza; però allo stesso modo riteniamo opportuno portare quella che è la nostra visione all'interno del Consiglio Comunale, nell'atto pratico più importante, che è la votazione appunto del Bilancio di Previsione.

Nel caso specifico il nostro Gruppo, attraverso questo emendamento, che cosa vuole ottenere? Che cosa propone all'aula ed al Consiglio Comunale? Quello di iniziare a mettere le basi per dare una sorta di incentivo concreto e fin da subito tangibile per chi decide di investire, attraverso un'attività, nel Comune di Rho.

Chiaramente non è che una persona quando riceve una tipologia di incentivo dice: ah, cavolo, vengo subito, investo a Rho perché magari il primo anno non mi fanno pagare per esempio la TARI, piuttosto che altro. Non è che queste sono le leve, lo sappiamo tutti, che fanno - diciamo così - scattare la voglia.

Però nell'ambito di tante misure che possono essere messe in piedi, tra cui il favorire i collegamenti, fare degli investimenti che rendano più fattibili lo sviluppo di attività sul nostro Comune, questa è un'ulteriore misura che potrebbe sicuramente incentivare.

Anche perché comunque queste misure in altri Comuni sono state proposte, basta semplicemente fare delle ricerche su Google, piuttosto che interfacciarsi ai colleghi che militano in partiti nazionali, in partiti, e sentire appunto le storie di altri Comuni, per capire che queste tipologie di misure non sono assolutamente fuori luogo. Anzi, si verificano ed hanno proprio lo scopo di dare un contributo, un incentivo concreto a chi decide di investire.

Noi in più che cosa mettiamo come ulteriore elemento? Quello di favorire chi sostanzialmente è un under 40, quindi chi, avendo passato, come del resto tutti, dei periodi legati al Covid, che sicuramente hanno... e comunque questo dettaglio lo possiamo verificare sia nel testo dell'emendamento, ma basta fare una ricerca autonoma per capire come il settore del commercio, il settore dell'industria, tutti i settori hanno subito delle importanti flessioni nel Covid.

Adesso c'è questo famoso rimbalzo del PIL, c'è sicuramente una crescita, è normale che la crescita sia importante, perché dove l'anno scorso i numeri e nell'anno precedente erano veramente negativi è chiaro che la crescita... adesso c'è appunto questo rimbalzo importante.

Però prospetticamente poi dopo, purtroppo, c'è comunque una fase, la stiamo già osservando, calante.

Le misure da mettere a disposizione per poter favorire lo sviluppo, rimango nell'ambito locale di Rho, sul nostro territorio, sono tante. Sicuramente anche la Maggioranza, voi, avete messo in esame e state studiando delle misure che possano incentivare diciamo l'investitore, il commerciante, la persona che vuole investire nella città di Rho.

È un processo complicato, che, come ho detto prima, tocca tanti aspetti, non solo quello di non farti pagare una tassa piuttosto che l'altra.

Ad oggi però manca una misura, secondo noi, che sia semplice, che sia comunicativamente d'impatto e che possa - diciamo così - fare la differenza anche sul territorio.

Pagare le tasse è fondamentale, è un dovere di tutti, è un principio costituzionale e su questo siamo tutti d'accordo.

Dare una mano, cercando di supportare chi deve investire sul nostro territorio, con la speranza che si possa ottenere un effetto moltiplicatore, quindi non ti faccio pagare magari questa tipologia di tassa per il primo anno, che è poi è la tassa sui servizi, un servizio sacrosanto, nessuno lo sta dicendo; però non prevedere il pagamento di questa tassa per il primo anno può avere la funzione, può essere quell'ulteriore elemento che può far scattare l'interesse a chi decide di investire.

Genera una comunicazione importante, la comunicazione importante è: io Comune, io comunità faccio un piccolo sacrificio, perché voglio che tu investa sulla mia realtà e cerco di contribuire con un qualcosa che è minimale, però è un segnale, è una comunicazione importante. Come a dire: vieni qui, scegli la mia realtà, investi, genera poi dopo ricchezza e produttività, io per il primo anno, comunità, Comune, faccio un piccolo sacrificio.

Come vedete poi nell'emendamento la dotazione che si chiede non è... economica, di investimento, che dovremmo fare, quindi con la costituzione di un fondo, non stiamo parlando di cifre esorbitanti, sono cifre che possono essere riviste, possono essere riadattate, possono - diciamo così - fare anche storia rispetto a quello che può essere l'obiettivo che ci andiamo a porre.

Quello che per noi è importante è dare un segnale, il segnale passa a livello comunicativo, a livello anche concreto, con una misura che può favorire un determinato imprenditore, piuttosto che un commerciante, che voglia fare un investimento sulla città di Rho, favorendo ovviamente chi? I giovani in questa fase.

Presidente Mancarella

Andiamo a concludere, grazie Consigliere.

Consigliere Scarlino

Quindi, non vi do lettura dell'emendamento, perché ve l'ho già spiegato. Vi chiedo semplicemente, e questo quindi è l'impegno che Siamo Rho chiede all'aula, di modificare in diminuzione la spesa di quella Missione 5, Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali, Programma 2, Attività culturali ed interventi diversi nel settore culturale, Titolo 1, spesa corrente, per meno 50.000 Euro in diminuzione per l'annualità 2022.

Chiediamo quindi di istituire apposita voce di Bilancio, finalizzata alla costituzione del fondo indicato in premessa, di 50.000 Euro, per l'annualità 2022, alla Missione 14, Sviluppo economico e competitività, programma Commercio, reti distributive, tutela dei consumatori, Titolo 1, spesa corrente.

Si demanda ovviamente alla Giunta per la scelta dei criteri per l'accesso al fondo, quindi per tutti quegli aspetti ovviamente più tecnici.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere.

Prego Consigliere Bindi.

Consigliere Bindi

Sì, tocca a me rappresentare la posizione del Gruppo del Partito Democratico.

Devo dire che, a differenza di altri emendamenti presentati, questo riscuote un po' meno interesse, in tutta sincerità.

Colgo un aspetto positivo, intanto l'ho citato nelle premesse, da 1.324 a 1.293 attività commerciali, una riduzione del 2% in epoca Covid, tutto sommato è un buon risultato; vuol dire che il tessuto socio/economico della città c'è e tiene.

Come sostenerlo, come incentivarlo? Ecco, non mi rifarei a questioni di visioni politiche, ecco, mi rifarei a questioni - come dire - pragmatico/istituzionali, cioè non è nelle corde del Comune, non è nella mission del Comune quella di promuovere le attività imprenditoriali con una visione quasi keynesiana, il Comune non ha capacità di legiferare, non ha capacità di generare moneta.

Il Comune deve creare relazioni, deve creare un tessuto dove uno poi sceglie di venire ad investire, ecco.

Il contributo sulla TARI per una piccola attività si sostanzia in 1 Euro al giorno, è molto più importante secondo me che l'imprenditore possa dire investo lì perché so che c'è una città vivace, c'è una città bella, so che è una città accogliente.

Quindi, mi dispiace ma voteremo no anche su questa. Vorrei però fare un'osservazione di metodo, se mi consentite. È vero che io, come altri, sono nuovo a questa esperienza di Consiglio Comunale, ma non sono nuovo alle cose della vita, come nessuno di noi. Se cercate collaborazione, se cercate un rapporto, se cerchiamo iniziative da condividere, eh, però, ragazzi, non potete, scusate l'espressione, ma non potete presentare 34 emendamenti cinque giorni prima del Consiglio, sapendo che ognuno ha le sue liturgie, siamo in tanti e dobbiamo pure trovarci e discutere, fare e verificare.

Che speranza c'è di trovare un accordo con così poco tempo e con così tanto materiale?

Se vogliamo lavorare insieme, perché non è che tra La Palomenta e Re c'è il buono o il cattivo, il bello ed il brutto, il giusto e sbagliato, c'è la Maggioranza e la Minoranza, la Maggioranza ha delle responsabilità, la Minoranza pure.

Si lavora insieme. Le idee buone ci sono, ma se volete che le portiamo avanti insieme, che magari il giorno del Bilancio 2023 si concretizzi in qualche atto comune e condiviso, non è questo il metodo.

È mezzanotte, ne abbiamo discusse 9 su 31, alle tre voteremo il Bilancio, è questo il servizio che diamo alla città? Votare alle tre l'atto più importante, alle tre?

Non si può fare altro? Lo dico anche al Presidente, non si può fare altro?

Pensiamoci per l'anno prossimo e chi ha più esperienza magari aiuti, invece di dire che uno non è capace di leggere il Bilancio.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Bindi.

Il Consigliere Scarlino, prego.

Consigliere Scarlino

Grazie Presidente.

Allora, sarei in linea di principio d'accordo con il Consigliere Bindi nel momento in cui fossimo ripagati con la stessa moneta. Nel senso che lei chiede collaborazione, ma noi tante volte riceviamo forse il giorno prima della documentazione che poi dobbiamo votare il giorno dopo.

Quindi, è auspicabile, scusate il gioco di parole, auspicarlo nel momento in cui si parla o si dialoga con la stessa lingua.

Detto ciò, è un'aula del Consiglio Comunale questa, è l'aula dove si può discutere, dove si può mediare anche cinque minuti prima della votazione di un atto. L'abbiamo fatto tante volte emendando atti ecc.

Tante volte abbiamo fatto anche noi come Opposizione, come Gruppi consiliari, quello di leggere e condividere documenti in tempo zero, qualche volta abbiamo dato anche il nostro contributo, al di là delle tempistiche di presentazione di un documento.

È il nostro lavoro, dobbiamo stare qua fino alle tre, fino alle quattro? Lo facciamo. Io ho preso un aereo prima, sono fuori da ieri, il dovere da cittadino, il dovere da Consigliere è quello di stare qua.

Abbiamo redatto questi documenti, perché leggere un Bilancio, lavorarlo e fare delle proposte anche all'Opposizione, è difficile. È difficile perché noi non abbiamo quella possibilità di avere delle rappresentanze, nonostante ci sia ampia disponibilità, io personalmente ho sempre avuto dei rapporti ottimi con gli Assessori, con gli uffici del Comune.

Non prendiamoci in giro, fare l'Opposizione è un ruolo molto più difficoltoso, perché politicamente uno deve studiarsela tutta da solo la situazione.

Se ci troviamo il giorno prima a presentare gli emendamenti, che sono 35, Signori, stiamo qua fino alla mattina.

L'importante è cercare di trovare una soluzione per la città di Rho.

Ora, questo emendamento, che io ve l'avessi proposto probabilmente, sentendo la risposta, una settimana prima, oggi l'avreste comunque bocciato; quindi non capisco quale sia il nesso.

Questa è la nostra visione politica, noi siamo dell'idea di poter dare degli strumenti che possono incentivare le persone a poter fare un investimento. Se voi non siete d'accordo...

Poi mi viene anche il ragionamento di obiettare sul costo di 1 Euro al giorno sulla tassa rifiuti, dipende dalla tipologia di attività, e dipende poi dal periodo in cui mi chiedi il pagamento di questa tassa, perché magari devo pagare le tredicesime, devo pagare le quattordicesime, devo pagare gli acconti dell'Iva, quindi magari anche quell'anno in fase di startup quei 300, quei 400, quei 500 Euro mi può far comodo tenermeli in saccoccia, in fase di startup.

Detto ciò, io spero di aver dato il mio contributo, nel pieno rispetto delle idee di tutti quanti.

Noi comunque andremo avanti e proporremo sempre delle misure che possano favorire il commercio e la produttività. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Scarlino.

Il Consigliere Giussani ha chiesto la parola, prego.

Consigliere Giussani

Sì, grazie Presidente.

È vero, abbiamo presentato 34 emendamenti cinque giorni prima, però non è che avevamo a disposizione molti giorni. Il primo giorno

che si poteva andare a parlare con il Dott. Dell'Acqua era il 9 Giugno. Gli emendamenti li abbiamo presentati il 16, quindi abbiamo avuto cinque giorni a disposizione anche noi per vedere se i nostri emendamenti avevano le gambe per poter andare avanti. Prima li abbiamo scritti, poi siamo andati a vedere se erano presentabili e tutto il resto, anche noi abbiamo corso per fare quelle cose lì.
I tempi sono quelli, ci sono venti giorni per... I tempi sono stretti per tutti.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.
Il Consigliere Rioli ha chiesto la parola. Prego.

Consigliere Rioli

Grazie Presidente.
Noi ci siamo interrogati su questo emendamento e proprio entrando nel merito. Riteniamo, come forse è già stato detto anche dal Consigliere Bindi, che non siamo a favore per un motivo di metodo, nel senso della proposta.
Vogliamo portare qua dei commercianti, togliamo delle risorse dalle attività culturali, che però dovrebbero essere quelle che rendono attrattiva, attraente scusate, la città.
Quindi, al di là del quantificare una cifra, che può essere tanto o poco, a seconda di quelle che possono essere le sensibilità, riteniamo più opportuno davvero lavorare su una città attraente, affinché qualcuno scelga di venire qua a fare del business, piuttosto che andare a far risparmiare qualche spesa, che sicuramente è importante, io me ne rendo conto, qualsiasi cifra è importante, fossero anche 500 Euro al mese è importante, ma dove poi l'imprenditore deve avere certezza che può guadagnare.
Questo l'ha solamente se ha e se vede una città che è popolata.
A mio avviso ed a nostro avviso fare degli sconti su un'attività imprenditoriale forse non è lo strumento giusto.
Per questo che siamo contro, non per altre ragioni. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Rioli.
Non ho nessuno iscritto a parlare. Procediamo con la votazione.
Confermiamo la presenza, votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni

CONSIGLIERI VOTANTI	22	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	7	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

L'emendamento è stato respinto.

Proseguiamo con il prossimo emendamento, proposto dal partito Lega-Salvini Premier, **"Istituzione fondo per parco giochi inclusivo"**.

Relaziona il Consigliere Colombo. Prego Consigliere.

Consigliere Colombo

Descrivo brevemente anche questa proposta di emendamento.

Nella città di Rho abbiamo diversi parchi pubblici, attrezzati in particolare per i bambini o per le aree sportive, ma di fatto, da quello che abbiamo appreso dai comunicati stampa a livello comunale solo due di questi sono attrezzati affinché i bambini con disabilità ed ipovedenza possano poi utilizzarli.

Fatta questa considerazione, che poi sulla città di Rho sussistono anche diversi servizi per persone con disabilità, chiaramente ci sono anche minori che soffrono di disturbi motori o di simili entità, la nostra proposta era di avere una voce di Bilancio che potesse finanziare l'acquisto e la dotazione di alcune attrezzature, che potessero servire per il gioco senza barriere e l'utilizzo da parte delle persone, in questo caso minori con disabilità motorie.

Anche in questo caso proponiamo di utilizzare quelle che sono le risorse per le nuove piste ciclabili, andando poi a finanziare con 100.000 Euro questa proposta di istituzione di un fondo per l'acquisto di giochi inclusivi, di un parco gioco inclusivo.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Non ho iscritti a parlare. Prego Consigliere Rioli.

Consigliere Rioli

È sicuramente uno spunto interessante, ma, come il Consigliere Colombo ha sottolineato, due dei nostri parchi hanno già queste strutture. Sicuramente le prossime verranno e saranno... avranno cura di questa attenzione particolare all'inclusività ed alle disabilità.

Questo avverrà e sicuramente sta già avvenendo.

Una cosa è particolare, perché si va a chiedere di togliere o di spostare dei fondi dalle piste ciclabili, come già detto anche dalla Consigliera Casati, non è che sono semplicemente le piste ciclabili, contemplano tante cose, queste stesse piste ciclabili sono quelle che consentono poi di portare il disabile, se vogliamo, al parco; perché deve anche poter avere accesso al parco.

Quindi credo che sia un po' difficile essere favorevoli a questo tipo di spostamento di fondi.

Sicuramente stiamo prendendo nota, ed è stato già preso nota, prova ne sia che i due parchi sono stati realizzati, con dei giochi inclusivi.

I prossimi, o comunque delle manutenzioni fatte sui prossimi parchi, troveranno sicuramente accoglienza di questa proposta, che è già attenzionata nell'Amministrazione.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Rioli.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Dato che non ci sono interventi volevo un attimo rispondere. Ecco, la sottolineatura è netta, nel senso, il Consigliere Rioli ha detto "abbiamo già", noi diciamo "abbiamo solo". Questa è una differenza. Sono contento che comunque questo possa essere un tema attenzionato.

Giusto per riflettere e ragionare assieme, ci sono già dei parchi cittadini che hanno delle piste ciclabili che non sono dotate di alcuni attrezzi e parchi o attrezzature per giochi inclusivi.

Dopo di che ci sono anche fondi e piste ciclabili che saranno realizzate con i bandi del PNRR, potrebbe essere interessante fare un ragionamento del genere.

Chiaramente la nostra proposta era quella di evitare che si finanziassero nuove piste ciclabili, visto che poi ce ne saranno già che arriveranno, per poter collegare e poter unire il tema della disabilità a quello dell'utilizzo dello spazio pubblico, che è un diritto inalienabile penso delle persone con disabilità motoria, in

particolare minori, che meritano comunque degli spazi per le loro necessità e la loro attività di svago.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.
Consigliere Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Un secondo, giusto per... perché parlando mi veniva un attimo questa riflessione, questo spunto così alla discussione.

Attenzione quando parliamo di parchi giochi inclusivi, probabilmente dobbiamo iniziare ad entrare un po' in questa mentalità, a non appunto distinguere parchi giochi con giochi per bambini con disabilità, e quindi diversi rispetto a parchi giochi con bambini che invece possono giocare normalmente per la mobilità motoria che hanno.

Ecco, probabilmente dobbiamo iniziare ad andare oltre anche a questa visione, iniziare a pensare di progettare, questo è un invito generale, anche nei futuri progetti che l'Amministrazione porterà avanti, di immaginare già l'acquisto o comunque la predisposizione di giochi all'interno dei parchi che siano di per sé già dotati, o comunque utilizzabili per tutti i bambini, senza stare a fare - come dire - un capitolo ad hoc per parlare di parchi giochi inclusivi dedicati a bambini con disabilità diverse.

Detto questo, appunto, sempre per il tema di dove si vanno a prendere questi soldi, e per il tema dei 750.000 Euro nella Missione 10, entro i quali rientra già questo capitolo di spesa, come Maggioranza voteremo contrari.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Bellofiore.
Non ho nessun altro iscritto a parlare, procederei con la votazione.
Confermiamo la presenza e votiamo.
Manca qualcuno alla votazione, provate a fare una verifica tutti quanti. Okay, grazie.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI VOTANTI	22	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	7	

CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi
-----------------------------	-----------	---

Presidente Mancarella

L'emendamento è stato respinto.

Procediamo con il prossimo emendamento, sempre del partito Lega-Salvini Premier, **"Aumento risorse per la manutenzione stradale e dei marciapiedi"**.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Giussani

Giussani, ha sbagliato.

Presidente Mancarella

Scusi, Giussani, prego.

Consigliere Giussani

Sì, nessun problema Presidente.

Siamo sempre alle solite, cioè, noi riteniamo che sia più importante dirottare dei fondi per quanto riguarda la sicurezza stradale e dei marciapiedi, piuttosto che prevedere ancora le solite piste ciclabili.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.

Consigliere Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Anche qui la risposta è, come dire, molto concisa. Oltre alle motivazioni dette precedentemente, è già previsto 1 milione e mezzo di Euro, previsto nel 2022, per questo capitolo di spesa. Evidentemente, come dire, siamo consapevoli che probabilmente non basterebbero neanche 10/11 milioni, però è sicuramente una di quelle voci in questo Bilancio Comunale che più si differenzia rispetto ad altri Bilanci Comunali precedenti. Effettivamente andiamo ad investire un po' di più anche nella spesa dedicata alla manutenzione dei marciapiedi e della pavimentazione stradale; perché comunque riconosciamo che sia un'esigenza e per questo

abbiamo stanziato molti più fondi rispetto ad altri Bilanci, per disponibilità anche di risorse economiche in più.

Questi emendamenti, come dire, ragionare di 1 milione e mezzo, aggiungere 200.000, rischia poi anche il dibattito, comunque il confronto, di basarsi su elementi puramente di opinione, nel senso che uno può ritenere 200.000 utili in più o in meno, anche qui un po' sulla base di cosa? Cioè, sulla base di cosa decido di togliere 200.000 da una parte, facendo dei calcoli per... con altri 200.000 vado a finanziare quanti chilometri? Quante strade? Che cosa vado a prevedere?

Insomma, è vero che poi è la Giunta che deve attuare l'indicazione politica, però poi dopo nella discussione degli emendamenti diventa anche difficile argomentare, sia in fase di presentazione che in fase di discussione, se non ci sono poi ulteriori elementi oggettivi oltre al riteniamo di implementare il fondo con altri 10, 100, 15, 20.000 Euro.

Il Partito Democratico voterà contro anche a questo emendamento.

Presidente Mancarella

Prego Consigliere Giussani.

Consigliere Giussani

Ho visto che il Consigliere Bellofiore ci ha fatto notare che verrà messo a disposizione per questa manutenzione un milione e mezzo di Euro.

Quanti ne servirebbero? Il problema è quello, quanti ne servirebbero? Perché con questo milione e 6 cosa facciamo?

Un po' di anni fa l'allora Consigliere, adesso Assessore, l'allora Assessore... Borghetti... sì Borghetti, quello che è, ha detto che ci volevano 9/10 milioni per mettere a posto la città, i marciapiedi e le strade della città di Rho.

Ci sono delle strade che veramente sono dei... sembra che ci sia passato Putin. Non lo so.

Presidente Mancarella

Bene, proseguiamo. Prego Colombo.

Consigliere Colombo

Io avevo un intervento, giusto per rimarcare che comunque la nostra è una proposta ed anche per andare un po' a quello che diceva il Consigliere Giussani, forse il dogma della pista ciclabile. Chiaramente se vedete e fate una somma di quelli che sono gli interventi più importanti che noi abbiamo proposto per lo spostamento delle risorse dal rifacimento delle... anzi, dalla

realizzazione delle nuove piste ciclabili, arriviamo quasi intorno alla cifra di quello che noi finanziamo poi con un mutuo.

L'idea era anche quella di aggiungere quasi una quota superiore, una quota di poco inferiore di quella che noi mettiamo a mutuo, affinché poi magari delle altre risorse potessero essere sbloccate eventualmente con dei mutui, che potessero servire per investimenti, per raccogliere e potenziare quella che è l'attrattività della nostra città.

Questa era una proposta di visione differente, ci rimettiamo poi alla votazione della sala consiliare.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Procederei a questo punto alla votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	4	Paggiaro, Re Dario, Re Uberto, Scarlino
CONSIGLIERI VOTANTI	18	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	3	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

L'emendamento è stato respinto.

Proseguiamo con il prossimo emendamento, del partito politico Fratelli d'Italia, **"Aumento risorse per la manutenzione stradale e segnaletica orizzontale"**.

Prego Consigliere Recalcati.

Consigliere Recalcati

Grazie Presidente.

Non mi sto a dilungare su questo emendamento, perché è molto simile a quello che abbiamo appena discusso con la Lega. La Lega si

focalizzava, oltre che alla manutenzione stradale, anche sui marciapiedi, io mi focalizzo più, oltre che sulla manutenzione stradale, sulla segnaletica orizzontale.

È un emendamento che diciamo fa seguito alle numerose segnalazioni, alle numerose anche interpellanze che sono state protocollate sulla situazione delle strade di Rho, sulle segnaletiche, insomma, sbiadite in vari punti.

Appunto, non soltanto sugli atti protocollati da noi Consiglieri, ma anche su tutte quelle segnalazioni che arrivano dai cittadini.

Ci tengo a sottolineare anche qui, è una questione di priorità quella che voglio evidenziare.

Vado a prendere questi 200.000 Euro dalla realizzazione delle piste ciclabili nuove, ma per andarli a destinare sempre a qualcosa che riguarda la strada, ed un'esigenza di tantissimi cittadini, per quello che mi è potuto capitare di sentire in questi mesi, a livello anche più concreto, parlando anche con gli elettori, ma non solo.

Quello che molto spesso manca è la percezione che da parte delle istituzioni non ci sia ascolto sui vari problemi. Che poi sia impossibile dare retta a tutti, o accontentare tutti, come si vorrebbe, però il segnale che secondo me la politica dovrebbe dare è un aumento dei fondi per fare in modo che le situazioni, diciamo più problematiche, possano essere risolte.

Insomma, con la risoluzione di tutte queste situazioni anche magari poter sperare in un avvicinamento, in un appassionamento maggiore dei cittadini alla politica; perché molto spesso ci si sente delusi per cose semplici.

Secondo me è importante dare un segnale.

Poi penso che la linea sia già emersa su tutti questi emendamenti, però il segnale che noi vogliamo dare è appunto questo qua.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Recalcati.

Prego Consigliere Bellofiore.

Consigliere Bellofiore

Sì, evidentemente la risposta del Partito Democratico e della Maggioranza riflette un po' quella che è stata data prima. Se il fabbisogno, come veniva richiamato, è di 9/10 milioni, il delta rispetto al milione e mezzo è così ampio che evidentemente non può essere colmato, fare delle scelte politiche significa anche partire dai dati di fatto. Pur essendoci anche la volontà non c'è la possibilità di spendere 10 milioni o tutto quello che è necessario per risistemare.

Quindi, come dire, il progetto politico è quello di cercare, laddove si può, di aumentare, mantenendo però il quadro complessivo di anche tutti gli altri progetti e disegni del Bilancio.

Una sola nota su questo rispetto all'altro emendamento, una piccola imprecisione che abbiamo notato. Nel senso che si fa riferimento alla segnaletica orizzontale, che si rientra nella Missione 10, ma in un capitolo diverso, quindi non nel rifacimento pavimentazione strade e marciapiedi, bensì nella manutenzione straordinaria segnaletica stradale, in cui sono già previsti 150.000 Euro. Qui erano richiesti 200.000 Euro ed una parte di questi sono per la segnaletica orizzontale, ce ne sono già 150 per quello, evidentemente comunque l'intento politico un po' è già lo stesso. Per le motivazioni precedenti e quelle adesso esposte comunque il voto sarà negativo.

Presidente Mancarella

Bene, non ho iscritti a parlare, procediamo con la votazione.
No, prego Consigliere Recalcati.

Consigliere Recalcati

Grazie per la risposta. Semplicemente sì, si tratta di un potenziamento più che altro, però va bene. Possiamo procedere.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Recalcati.
Confermiamo la presenza e votiamo.

Consigliere Scarlino

Scusi Presidente, correggo, c'è voto di astensione, invece è voto favorevole.

Presidente Mancarella

Okay. Manca qualcuno alla votazione, fate una verifica. Avete votato tutti?

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

No, Tizzoni è andato via. Togliete la scheda di Tizzoni allora. Grazie. Risultava presente. Okay. Manca sempre uno. Okay.
Do lettura dei risultati.
Presenti 22, contrari 15, favorevoli 5, 2 astensioni. Contrari: Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi. Astenuti: Re Uberto e Scarlino.

Anche questo emendamento è stato respinto.
Procediamo con il prossimo emendamento, del partito politico Lega-Salvini Premier, "Installazione impianto videosorveglianza ed illuminazione parcheggio..."

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

No, okay, scusate, io ce l'avevo ancora segnato. Questo perché rimanga a verbale, era quello che non era ammissibile.

Il 14° emendamento, sempre del partito...

Consigliere Scarlino

Presidente, scusi se la interrompo, ma nella votazione precedente lei mi ha letto come astenuto, quando io invece ho detto che era voto favorevole.

Presidente Mancarella

Ah, okay. Ha ragione.

Consigliere Scarlino

Che rimanga agli atti, grazie.

Presidente Mancarella

Okay, abbiamo rettificato.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	6	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

Quindi, sempre partito Lega-Salvini Premier, **"Implementazione fondo per l'installazione di impianti di videosorveglianza"**.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Questo emendamento vuole spostare alcune risorse che per l'annualità 2022 la Giunta ha proposto di utilizzare per il rifacimento della Sala Consiliare, noi riteniamo che sia forse prioritario investire queste risorse per quelle che sono invece delle esigenze più sentite da parte della cittadinanza, quali l'aumento di quelle che sono le risorse per gli impianti di videosorveglianza.

20.000 Euro, come diceva il Consigliere Giussani, sono circa due parchi in più oggetto di videosorveglianza, e ci sembrava congruo un investimento simile per poter potenziare quella che è l'area controllata da telecamere.

Nonostante come Lega riteniamo fondamentale quella che è la partecipazione da parte delle persone all'attività del Comune, ai lavori del Consiglio Comunale, ecco, forse è anche un modo per avvicinare i cittadini, un po' come diceva il Consigliere Recalcati, è quello di dare risposte ai bisogni, tra cui c'è anche quello della sicurezza; uno di questi strumenti secondo noi è l'utilizzo di impianti di videosorveglianza, con uno stanziamento di 20.000 Euro per l'annualità 2022.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Il Consigliere Conti, prego Consigliere.

Consigliere Conti

Grazie. Due robe molto veloci.

La prima, basta leggere questa mozione, quattro righe, molto generale. Quando noi ne abbiamo discusso in partito non sapevamo... Cioè, non si entra nel dettaglio, mettere impianti dove? Perché? Servono? Noi come facciamo a dire servono o non servono? Torniamo anche al tema di prima, sono considerazioni fatte da chi? Dai singoli cittadini?

Penso di aver capito, forse ho capito male, ma ad inizio serata, anche quando il Consigliere Giussani accennava alla questione del sentire e percepire anche quello che pensano i cittadini sul livello di sicurezza, stiamo molto attenti, è utile analizzare e percepire anche quello che pensano i cittadini, ma poi dobbiamo avere delle

relazioni concrete portate avanti dalla Polizia Locale, sennò ci basiamo soltanto su sensazioni di pancia.

Effettivamente noi abbiamo anche trovato difficoltà poi nell'analizzarlo.

Se mi permetto è anche una questione strategica, poi ognuno è libero di fare quello che vuole, non è il primo emendamento che avete presentato in tema di sicurezza, ce n'è uno molto simile, ecco, ritornando a quello che diceva il Consigliere Bindi precedentemente, forse se ci fossero stati magari meno emendamenti, o accorpate degli emendamenti simili, sarebbe stato anche più facile poi discuterne di più.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Conti.

Non ho iscritti a parlare. Procediamo con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

Manca qualcuno per la votazione, so che è tardi, prestiamo attenzione.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

Togli allora la tesserina. Okay, grazie. Poi quando ritorna dategli che l'avete tolta e la rimettiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Borella, Forloni, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	20	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	6	
CONSIGLIERI CONTRARI	14	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

Anche questo emendamento è stato respinto.

Passiamo al prossimo emendamento, del partito politico Lega-Salvini Premier, **"Riqualificazione Spazio MUST di Via San Martino"**.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Grazie Presidente.

L'oggetto di questa proposta di emendamento vuole far sì che ci possa essere una voce di Bilancio all'interno della missione poi rivolta ai giovani, per far sì che ci siano delle attrezzature, dei potenziamenti di quelle che sono le strutture sia interne che esterne, di un edificio, che comunque andrebbe potenziato già nell'immediato.

Di fatti abbiamo chiesto che per l'annualità 2022 ci fossero dei primi interventi di potenziamento di quest'area.

È area sede di diverse attività, l'aiuto compiti, attività per il tempo libero dei giovani, dello svago, anche adesso ci sono concerti ed iniziative simili.

Parlando anche con gli operatori del servizio rilevavano comunque una certa difficoltà di fatto a rendere attrattivo quel luogo, che non è sicuramente una posizione propriamente centrale, anche vicina a delle scuole, se non le scuole medie vicino alle scuole elementari di Via Tevere se non sbaglio.

Meriterebbe di più, meriterebbe un'attenzione maggiore dal nostro punto di vista, proprio perché può essere un luogo di aggregazione che poi rientrerà anche all'interno di una di quelle aree potenziate grazie ad interventi di rigenerazione urbana.

Giusto per fare un cappello ed un passaggio sulla prima richiesta di emendamento che aveva proposto il Consigliere Giussani, avevamo individuato anche i parchi di Lucernate proprio perché poi saranno ulteriormente da proteggere e da salvaguardare, proprio perché arriveranno degli investimenti importanti che interesseranno l'area, quindi farci vedere già sul pezzo, già sicuri che quell'area possa essere controllata e sorvegliata, può essere sicuramente positivo e utile.

Questa è la finalità dell'emendamento, è molto semplice, chiedere che vengano utilizzate le risorse destinate per l'impianto audio-video della Sala Consiliare, di fatto per un luogo rivolto ai giovani.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Prego Consigliere Tranchina.

Consigliere Tranchina

Grazie Sig. Presidente.

Noi di +Rho, parlando del MUST appunto, sappiamo che con il bando rigenerazione ponti sono previsti importanti investimenti proprio per migliorare la struttura, sia nella parte interna che nella parte esterna.

In particolare per rendere maggiormente fruibile lo spazio, sia interno che esterno.

Considerando che lì si ospita appunto una radio, quindi ci sono tanti giovani che usufruiscono dello spazio.

Ecco, poi cos'altro dire? Per quanto riguarda questo, poi parlando dei giovani io sono particolarmente sensibile all'argomento, quindi noi di +Rho siamo contrari a questo tipo di emendamento, ma sosteniamo che la vostra attenzione è sicuramente meritevole di ragionamento.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Tranchina.

Non ho altri iscritti a parlare. Colombo, prego.

Consigliere Colombo

Molto velocemente. Sono contento che ci sia questa attenzione particolare rivolta ai giovani, speriamo che poi per le prossime modifiche o proposte di emendamenti ci sia un'apertura maggiore.

Mi spiace che questi 20.000 Euro non possano essere investiti in questa struttura, sappiamo anche quanto i luoghi sappiano fare educazione, quello è un luogo anche di educazione, di attenzione ai bisogni.

Mi spiace, è un peccato, qualora poi l'emendamento fosse bocciato dalla Maggioranza. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Procederei con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Re Uberto

CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	6	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

Anche questo emendamento viene respinto.

Passiamo al prossimo emendamento, sempre del partito Lega-Salvini Premier, **"Istituzione fondo costruzione area fitness nel Parco dei Cinque Comuni"**.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Sì, grazie Presidente.

Parco dei Cinque Comuni, penso che tutti lo conosciate, è quell'area verde che interessa il Comune di Rho, il Comune di Milano, Settimo, Cornaredo e Pero se non sbaglio.

È un'area verde di notevoli dimensioni, poi è caratterizzata anche da un interesse particolare dal punto di vista rurale, storico, culturale, ma anche e soprattutto dal punto di vista della biodiversità che è presente.

È caratterizzato, e l'abbiamo inserito nelle considerazioni all'interno dell'emendamento, da questo grande portico relax, area che è stata oggetto anche di un'interrogazione scritta, che la Lega ha presentato probabilmente nei primi mesi dell'anno, segnalando di fatto che fosse purtroppo utilizzata in modo inopportuno alla sera. Anche perché poi intorno a quest'area non c'è di fatto granché a livello di attrattività.

Una proposta che volevamo avanzare, di modo che potesse essere discussa e valutata, era quella di avere un fondo che potesse mettere da parte delle risorse per la costruzione di un'area fitness, poi chiaramente da realizzare in collaborazione con chi gestisce il parco e gli altri Comuni.

Le risorse le avremmo prese anche qui da nuove piste ciclabili, per l'annualità del 2023. La richiesta è quella di spostare delle risorse, 10.000 Euro, verso poi il capitolo più opportuno, che riteniamo sia l'istituzione di un fondo per un'area fitness, o comunque un'area sportiva all'interno di questo parco.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.
Consigliere Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Ha fatto bene il Consigliere Colombo a richiamare l'interrogazione scritta che era già stata presentata, perché se andasse a rileggere solo le prime tre righe probabilmente troverebbe la risposta a questo emendamento.

Interrogazione del 22 Febbraio 2022, avente ad oggetto "Interrogazione a risposta scritta sull'utilizzo del grande portico relax, valorizzazione del Parco dei Cinque Comuni", a cui è stato risposto: "Gentilissimi, l'area del grande portico nel Parco dei Fontanili è competenza di Città Metropolitana, dialoghiamo costantemente con l'ente per segnalare interventi ed azioni per la cura del parco e dell'area".

Vengono poi riepilogati una serie di progetti ed interventi che già sono stati o sono in fase di esecuzione, anche con Fondazione Cariplo, ad esempio il progetto "gerla 2.0" ecc. Richiama questo un po' quello che in parte veniva citato prima anche dal Consigliere Bindi, in una precedente discussione di emendamento, cioè l'attenzione alla collaborazione, o comunque, come dire, alla buona riuscita delle relazioni amministrative ed istituzionali, sta anche in questo. Che senso ha presentare un emendamento oggetto di un'interrogazione cui era già stata data una risposta che alla fine è simile a quella dell'emendamento presentato?

Per questo motivo il voto sarà contrario.

Presidente Mancarella

Non ho nessuno iscritto a parlare. No, prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Semplicemente verificheremo chiaramente se è stato commesso un errore, chiedo scusa di aver rubato cinque minuti per fare questo ragionamento su quest'area.

Mi spiace eventualmente che l'emendamento fosse fuorviante.

Niente, faremo ragionamenti ulteriori su quelle che possono essere le proposte da portare ai tavoli opportuni sulla valorizzazione di quest'area, che comunque rimane un'area da valorizzare ed un'area critica. Okay.

Presidente Mancarella

Grazie.

Consigliere Giussani

Ritiriamo l'emendamento.

Presidente Mancarella

Lo ritiriamo? Okay, allora non lo votiamo neanche questo. Procediamo con l'emendamento del partito Lega-Salvini Premier, **"Implementazione fondo per l'acquisto arredi, attrezzature, apparecchiature, per la Polizia Locale"**. Questo non l'avevamo già fatto?

(Intervento fuori microfono del Consigliere Colombo)

Presidente Mancarella

Ah, okay, prego.

Consigliere Colombo

Giusto per introdurre, anche questo emendamento vuole far sì che si possano spostare 10.000 Euro, che il Comune intendeva utilizzare per la sala audio-video della Sala Consiliare, per l'acquisto di attrezzature ed arredi per le ragioni comunque esposte precedentemente.

Presidente Mancarella

Il Consigliere Forloni, prego Consigliere.

Consigliere Forloni

Per le risposte precedentemente espresse, visto che sono già stati stanziati 40.000 Euro, questo emendamento il Gruppo del Partito Democratico lo boccia.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Forloni.
Non ho altri iscritti a parlare. Procediamo con la votazione.
Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	3	Paggiaro, Re Dario, Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	19	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	4	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

L'emendamento è stato respinto.

Proseguiamo con il 19° emendamento, del partito Lega-Salvini Premier, **"Cura e manutenzione del parco di Via Pace"**.

Prego Consigliere Giussani.

Consigliere Giussani

Di questo parco si è interessato recentemente anche... Siamo Rho, per quanto riguarda la comunicazione online. Per cui direi che c'è la presenza continua di gente che vive lì, c'è addirittura una tenda, qualcosa del genere. Rifiuti di ogni genere, la rete rotta.

Ritorniamo nel discorso di prima, le premesse sono le stesse, quelle della presentazione della delibera n. 64, il parco... I cittadini si sono lamentati, ce l'hanno fatto presente, abbiamo ritenuto opportuno togliere ancora dalle piste ciclabili per l'anno 2023 20.000 Euro, in modo da mettere in sicurezza quel parco lì.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Giussani.

Il Consigliere Bindi ha chiesto la parola. Prego Consigliere.

Consigliere Bindi

Sì, tocca a me. Forse anche per una questione di territorialità, nel senso che è il parco di casa mia questo, praticamente.

È il parco di casa mia, io sinceramente non ci vedo tutto questo degrado, comunque in tutta franchezza non mi pare corretto

dedicare fondi specifici su ogni singolo parco, altrimenti togliamo il giusto spazio di autonomia, di programmazione, di determinazione all'Assessore ed ai Dirigenti.

Non vedo la necessità specifica. Non vedo la necessità metodologica, come dire, di questo fondo.

Mi piacerebbe dire ai cittadini lamentosi, non solo quelli di Via Pace, miei vicini di casa, ma a tanti altri, magari di cambiare anche mentalità ed approccio, e qui l'Amministrazione può magari anche riprendere certe proposte, rilanciarle o innovarle; invogliare ad una cura più diretta del proprio verde.

I condomini che stanno attorno a questo parco se un giorno all'anno scendessero e lo pulissero farebbero già un grande favore a tutti, invece di lamentarsi sempre con i Consiglieri, con l'amministratore e quant'altro.

Al di là della battuta, ma è un modello che si è sperimentato, mio papà per tanti anni insieme ai pensionati dell'Adua andava in giro con la bicicletta e lo scopino a fare il servizio di pulizia.

È un esperimento che ha avuto il suo perché, va magari ripensato e rilanciato.

Ho la parola, riprendo... Non volevo fare un dibattito prima, sulla mozione precedente, non vi devo spiegare io come si fa a creare un consenso su una proposta. In cinque giorni non lo facciamo noi, in cinque giorni non lo fate voi, ma non è che queste idee ve le siete inventati quando avete visto il Bilancio.

Se su tre, quattro, cinque idee, ci si trova, ci si ragiona, ci si sente, nel giro di qualche mese si trova la posizione.

Le modifiche al Bilancio fatte in cinque minuti, alle due di notte, mi sembra che non siano un bel servizio alla città.

Uno degli strumenti principali è la Commissione, ecco, con la Commissione Conti stiamo facendo un bel lavoro, lavoriamoci lì. Con la Commissione Ambiente e Territorio, permettetemi di dire altrettanto. Sono strumenti di partecipazione e disponibilità, superando quella divisione di Maggioranza e Minoranza.

Dico la mia anche sulle piste ciclabili, visto che questa è la serata delle piste ciclabili. Io non sono un attivo ciclabile, faccio parte della generazione dei boomer, come dicono i miei figli, cresciuti a marmitta e pistoncini, quindi il mito delle moto e dei motorini. Per noi in gioventù la pista ciclabile era un oggetto esotico.

Da adulto, da genitore, ed ora dico non un Euro di meno, non un centimetro in meno, perché la pista ciclabile non è un dogma, è uno strumento, è un bene, è una risorsa, è uno spazio di socialità. Invito ad immaginare, e chiudo, quanto potrebbe essere bella, importante, preziosa per la nostra città, la pista che tra non molti anni avremo, con il Presidente più volte l'abbiamo chiamata la Via delle Stelle, la Stellanda Costellazione, in dieci/quindici minuti, o con un buon passo o con una bici elettrica, si arriva a MIND. In dieci/quindici minuti da Capuana, ma anche da altre parti della città, si arriva all'università.

Ce la immaginiamo questa cosa? È a portata di pedalata della nostra città tra poco.

Siamo partiti per tempo con le piste ciclabili, abbiamo fatto esperimenti, quando si sperimenta magari si sbaglia, ci sono delle tratte di piste ciclabili a Rho che non sono proprio felicissime, che vanno corrette, che vanno integrate, ma è questo lo strumento per rendere la nostra città migliore; non solo per andare, a MIND, sapete bene, non si entra con la macchina, quindi chi vive in MIND esce verso Rho sulle piste ciclabili, con i monopattini, con le biciclette, con quello che ci sarà, ma sulle piste ciclabili.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Bindi.

Non ho altri iscritti a parlare. Procediamo con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	3	Paggiaro, Re Dario, Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	19	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	4	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

Anche questo emendamento è stato respinto.

Proseguiamo con il prossimo emendamento, sempre del partito Lega-Salvini Premier, **"Dotazione di efficaci strumenti informatici di cybersicurezza ed infrastrutture in cloud e relativa formazione di personale"**.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Chiaramente non serve che spieghi quanto sia importante il digitale, il buon livello informatico da parte dell'Amministrazione Comunale, anche un'attenzione particolare di fatto a quelli che sono i rischi dell'attuale vita che svolgiamo attraverso i social, o l'utilizzo di piattaforme digitali, anche a livello professionale.

Anche noi nella premessa dell'emendamento abbiamo messo in luce di fatto quel rischio dal punto di vista dei dati, dell'efficienza della macchina amministrativa, che è stata messa in luce anche dall'attacco hacker che c'è stato l'anno scorso, e che interessa sempre di più le Pubbliche Amministrazioni.

Abbiamo ritenuto anche che sia fondamentale poi lavorare sempre di più ed investire sempre di più in quella che è la formazione, che può essere decisiva affinché possano essere evitate delle potenziali situazioni di rischio e pericolo. Non ritenevamo che le risorse messe a Bilancio fossero sufficienti per quelle che sono le esigenze, facendo dei piccoli paragoni con altre realtà abbastanza simili in giro per l'Europa.

Abbiamo chiesto quindi di stanziare 40.000 Euro, prendendoli dalla voce di Bilancio delle piste ciclabili, per l'annualità del 2023, affinché poi per l'anno prossimo si potessero utilizzare ed avere a disposizione 40.000 Euro per la formazione del personale, in particolare per potenziare quelle che sono le infrastrutture digitali del nostro Comune, dei servizi che poi possono essere integrati con le nuove aggiunte di eventuali proposte che riusciamo a realizzare come Amministrazione e come Comune.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Ha chiesto la parola la Consiglieria Casati. Prego Consiglieria.

Consigliere Casati

Grazie Presidente.

Una tematica sicuramente molto importante ed assolutamente condivisibile.

Il problema dell'emendamento è che si propone di fare qualcosa che in realtà nel Comune è già in atto. Giustamente nell'emendamento e nell'introduzione adesso è stato citato l'attacco informatico del 1° Aprile del 2021. La cosa è che questo attacco ha portato di fatto ad un rifacimento di tutto il dominio e di tutta l'infrastruttura informatica del Comune. Nella gestione dell'emergenza è stato anche incrementato il livello di protezione del sistema informatico, così da poterlo proteggere da possibili ed ulteriori attacchi.

Ad esempio è stato installato e configurato un nuovo sistema firewall ed è già in atto, ed è in programma anche di continuare a

fare, una formazione specifica per le competenze digitali dei dipendenti comunali.

Inoltre, dopo l'attacco informatico che il Comune di Rho ha subito, è stata aperta una sorta di pratica presso il Garante della Privacy, che nel mese di Luglio 2021 ha archiviato il procedimento che era stato aperto, in quanto non ha ravvisato responsabilità a carico del Comune di Rho; quindi ha dato atto che le misure di sicurezza attuate, e quelle programmate dal Comune, erano comunque sufficienti.

Sulla base di queste osservazioni noi non possiamo condividere l'emendamento proposto.

Presidente Mancarella

Ha chiesto la parola il Consigliere Paggiaro. Prego Consigliere.

Consigliere Paggiaro

Grazie Presidente.

Riguardo all'attacco informatico che è accorso l'anno scorso, poi noi da quando ci siamo insediati, Ottobre-Novembre, abbiamo avuto tutti quanti la nostra e-mail. Per motivi professionali il mio computer è sottoposto ad un controllo di una compagnia aerea, quindi tutta la posta, io uso Outlook, arriva nella... poi mi arriva al computer. Questo per fare in modo che il mio computer, i miei sistemi, non possano venire attaccati da situazioni esterne.

Tutta la posta che arriva dal Comune di Rho è considerata a rischio. Tanto è vero che io parlai con il responsabile dell'I.T., al piano terreno, lui non voleva... - questo è successo qualche mese fa - non voleva credere che arrivasse la posta da consiglieri@comune.rho.mi.it, perché continuava a dire: guardi, arriverà Consiglieri@, ma dopo c'è una sigla.

Io gliel'ho spiegato due volte, non ho bisogno di arrabbiarmi con le persone, quindi l'ho messa in contatto, abbiamo sbloccato tutta la posta bloccata da un server ovviamente importante, allora hanno detto: ah, c'è qualcosa che non funziona.

Adesso probabilmente quello che ha letto la Consiglieria Casati, che viene da un testo preparato, con dietro sicuramente un processo su questa cosa, mi va bene.

Però, sinceramente, vi ho scritto che la posta che mi è arrivata dalla PEC, quando l'ho scaricata sul PC, è stata svuotata dai contenuti. Chi ha detto... anche tu hai detto: ho ricevuto la cosa ma era vuota. Io ho dovuto chiamare e dire: no, mandatela, sennò... confermo che questa è una posta che stavo cercando.

Questo ve lo dico per esperienza personale. L'attenzione sul problema del sistema informatico è importante. I tecnici mi hanno chiesto che sistema usiamo noi per capire, però, sinceramente, è un sistema privato, che poi funziona non soltanto con un database qui

in Italia, ma ci sono tanti database sparsi, in modo tale che c'è un continuo incrocio; perché figuratevi se una compagnia aerea, piuttosto che un sistema, venisse attaccato dagli hacker, sarebbe un grosso problema.

Ve lo dico, io mi sento di votare a favore, fino a quando non ci sarà una grande attenzione su questo problema.

Grazie.

Vicepresidente Recalcati

Grazie Consigliere Paggiaro.

Altri interventi al momento non ci sono. Passiamo al voto.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Borella, Rizzo, Tizzoni, Mancarella
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	7	
CONSIGLIERI CONTRARI	14	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Vicepresidente Recalcati

L'emendamento è respinto.

Passiamo all'emendamento successivo, presentato dal Gruppo consiliare Lega-Salvini Premier, per "Istituzione..." Siamo a questo qua, giusto? Okay, perfetto.

"Istituzione di un fondo per la riqualificazione e videosorveglianza dei parcheggi nei pressi della stazione di Rho".

Parola al Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Sì, l'intenzione di questo emendamento è quella di potenziare quella che è la qualità ed anche il controllo da parte delle autorità sui parcheggi nei pressi della stazione di Rho. Non mi riferisco soltanto a quelle aree di sosta come Via Torino ecc., che poi

saranno anche oggetto di interventi prossimamente grazie a finanziamenti, ma anche a tutte le aree intorno.

Chiaramente i parcheggi vicino alla stazione probabilmente saranno anche i parcheggi del nuovo teatro, quindi ci deve essere anche un'attenzione particolare, perché sicuramente avere delle aree videosorvegliate, aree sicure, possono essere dei fattori per far sì che sia anche più attrattivo venire a visitare la città di Rho ed anche il nuovo teatro.

Sostanzialmente chiediamo che le aree attualmente, adesso, che sono nei pressi della stazione, che purtroppo sono oggetto di situazioni di degrado ed incuria, possano essere interessate da un potenziamento di quella che è la videosorveglianza, interventi di riqualificazione.

Chiediamo anche questa volta che le risorse vengano prese dal capitolo di spesa legato alle piste ciclabili, per poi essere spesi all'interno di questo nuovo capitolo di spesa, dedicato proprio ai parcheggi nei pressi della stazione.

Giusto per capire, perché noi abbiamo chiesto di riqualificare il Parco di Via Pace, però, comunque, anche all'interno del Piano degli investimenti e delle opere ci sono investimenti molto mirati. Guardavo quello da 100.000 Euro per un giardino con nome preciso ed indicazione, penso che sia possibile farlo anche per altre aree verdi della città.

Vicepresidente Recalcati

Grazie Consigliere.

È iscritto a parlare il Consigliere Bernasconi, prego.

Consigliere Bernasconi

Grazie Vicepresidente.

Ritorna ancora il tema delle piste ciclabili, su cui, va beh, abbiamo espresso il nostro parere.

Personalmente sono un boomer, come il collega Bindi, però io ho la bicicletta legata qua sotto, per cui la mia posizione è più che chiara. Riguardo allo specifico della mozione, riteniamo che nella Piazza Libertà, Piazza Stazione, ci siano già delle videocamere di sorveglianza, che garantiscono un certo controllo del territorio.

Riteniamo anche che non si possa comunque piazzare videocamere in tutta la città. Oggettivamente neanche città come Montecarlo hanno così tante videocamere.

Anche in questo caso il nostro parere è sfavorevole.

Vicepresidente Recalcati

Parola al Consigliere Scarlino.

Consigliere Scarlino

Parlo perché il balcone di casa mia affaccia proprio su Piazza Libertà, quindi è un territorio che conosco perché abito in Via Torino, proprio all'inizio. La vivo quotidianamente, di giorno si lavora, è una zona del nostro Comune che sicuramente è una zona interessata da forti passaggi di persone, principalmente provenienti da altri Comuni, perché prendono ovviamente il passante ferroviario. È una zona diciamo di interscambio e ci sono poi ovviamente i capolinea dei pullman. In epoca poi di... periodo dell'anno dove ci sono le scuole è anche una zona che interessa lo scambio di alunni.

Quello che vi posso dire è che sicuramente non c'è una situazione che magari può, diciamo, sfociare in situazioni di pericolo, che magari fanno saltare il campanello di allarme in maniera eccessiva, però il vissuto che do io all'interno di questo Consiglio Comunale, abitando, è che in alcuni orari della giornata, della sera, più che altro della notte, sicuramente ci sono delle presenze che, detto in maniera proprio trasparente, penso di non urtare la sensibilità di nessuno, fanno un pochino di preoccupazione, gestiscono un po' di preoccupazione nei confronti appunto di chi deve rincasare, o chi deve anche prendere i treni e si attarda nel farlo.

Recentemente, mi è capitato personalmente, che qualcuno è entrato, non so dirvi come, all'interno della mia macchina, tendenzialmente non ha portato via niente, però c'era un forte odore di fumo all'interno del veicolo, anche di sostanze probabilmente non riconducibili solo alle sigarette, fortuna che non c'era conservato niente, però è una cosa che io tratto dal mio vissuto. Poi magari poteva succedere anche in altre zone della città, poteva succedere in altre città.

Quello che però vi posso dire, da abitante, non da abitante storico, da poco tempo, saranno già un paio di anni, è che sicuramente avere più occhi all'interno di questa zona, che io ho iniziato a conoscere da residente oggi, quindi con un'evoluzione anche del periodo, secondo me è importante.

È importante allocare delle risorse in una zona dove sicuramente, lo sottolineiamo, non c'è allo stato attuale una situazione che può far allarmare immediatamente, però sicuramente ci sono delle situazioni che vanno tenute in attenzione.

Un occhio preventivo su alcune zone, tra cui una stazione, non tanto nella parte di Piazza Libertà, perché nella proposta di emendamento si parla delle zone subito circostanti, e ci sono dei locali che anche in orario notturno o serale sono stati interessati, come sappiamo, anche nei mesi passati, negli anni anche precedenti, da provvedimenti della Questura, per - diciamo così - anche l'avvicinarsi di persone che non potevano stare in quelle determinate zone.

Allora io colgo positivamente, a scopo precauzionale, la proposta che arriva dai colleghi della Lega.

In questa zona, in questo caso, vi dico che è meglio avere un occhio di riguardo preventivo che un occhio di cura a seguito di eventi che potrebbero verificarsi.

Grazie.

Quindi voteremo a favore.

Presidente Mancarella

È iscritto a parlare il Consigliere Paggiaro. Prego Consigliere.

Consigliere Paggiaro

Sì, apprendo che ci sono delle telecamere in Piazza Visconti, non so dove sono posizionate, per cui a chi è a conoscenza chiedo che vengano posizionate su quel chiringuito, merenguito, non so come si chiama, di fianco all'edicola, quel baretto...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Paggiaro

Piazza Libertà, scusate.

Puntate una telecamera lì, perché alla sera persone di una certa etnia fanno aperitivo. Un paio di volte sono finiti a bottigliate, è intervenuta la Polizia, e lasciano tutte le sere le bottiglie. È un punto dove alla sera esagerano nel bere e succede qualcosa.

Se ci sono, grazie, le puntiamo, così vediamo chi spacca le bottiglie sulle vetrate degli alberghi, c'è un albergo lì vicino, poi li sanzioniamo.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere.

Non ho altri iscritti a parlare. Procediamo quindi con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

Mancano due persone, fate una verifica.

Manca una persona. Un po' come tipo "Dieci piccoli indiani".

Va bene, ci siamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Re Uberto

CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	6	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

Anche questo emendamento è stato respinto.

Procediamo con il prossimo, del partito Lega-Salvini Premier, **"Istituzione fondo per la messa in sicurezza degli incroci di Via Castellazzo e Via dei Cornaggia, e viabilità isolato Via Molino Prepositurale"**.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Grazie Presidente.

Questo emendamento vuole far sì che Via Molino Prepositurale, che è un'arteria cittadina ad alto scorrimento, caratterizzata da alcuni restringimenti in cui è difficile passare con due auto in modo contemporaneo, figuriamoci con i vari automezzi, ed un interessamento per quella che è la viabilità legata a Via Castellazzo e Via dei Cornaggia, che è una via affine all'isolato, nella quale fa parte Via Molino Prepositurale.

Su questo tema avevamo presentato un'interrogazione, chiedendo se ci fossero interventi prossimi all'interno dei piani del Comune per far sì che la viabilità del quartiere fosse migliore, e si rispondesse un po' alle esigenze dei cittadini che abitano nella zona, che penso da anni lamentino la mancanza di interventi sufficienti. Poi si parla mi sembra anche all'interno dello stesso Piano delle Opere che c'è un interessamento anche per un'eventuale rotatoria sul finire della Via Molino, su Via Mattei.

Sicuramente ci sarà un interessamento ed un investimento su quell'area.

La richiesta che facciamo per il 2023 quindi, sapendo che comunque il PGT attuale non comprende anche degli interventi su questa via, era quella di poter avere delle risorse aggiuntive, come un po' da indicazione ricevuta, per far sì che ci fossero degli interventi per realizzare una viabilità tramite sensi unici ed alcuni opportuni dissuasori di velocità all'interno di questo isolato.

Abbiamo chiesto quindi di investire quei 60.000 Euro previsti per il 2023 nella realizzazione di nuove piste ciclabili per questo fondo, sempre chiaramente di 60.000 Euro.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Il Consigliere Conti ha chiesto la parola. Prego Consigliere.

Consigliere Conti

Grazie Presidente.

Anche questo non è un tema nuovo, come accennava il Consigliere Colombo, potrei sbagliarmi, forse era stata una mozione che si era discussa in Consiglio Comunale, non interrogazione od interpellanza.

Diciamo che è un tema su cui la Giunta sta lavorando, ci sono dei progetti in campo, quindi non credo ci sia moltissimo da aggiungere.

Anche qua, ripetiamo la domanda che abbiamo già detto un po' di volte anche stasera, in discussione, questi 60.000 Euro che si vogliono utilizzare, ecco, è perché la Giunta non ha diciamo analizzato quella problematica, quindi si vuole analizzare quella problematica? Oppure, diciamo, non dico che ci si vuole mettere un po' la bandierina su questo tema, però, diciamo che più che lavorare, portare avanti dei progetti, comunque è un tema che, come abbiamo già ripetuto, è attenzionato da parte dell'Amministrazione Comunale, credo che più di questo non so cosa si possa fare.

Grazie.

Consigliere Colombo

Allora, innanzitutto l'area non c'entra granché con quella della mozione, perché era l'incrocio tra Via San Carlo e Via dei Cornaggia. Siamo lì vicino ma non c'entra propriamente questa zona.

Noi abbiamo richiesto un emendamento al Bilancio proprio perché l'Assessore ha risposto dicendo che il PGTU vigente prevede la creazione di una serie di sensi unici e l'installazione di zona a 30 km orari, interna proprio alla zona, e che l'attuazione di queste modifiche dipende dalla disponibilità di risorse a Bilancio, di un aggiornamento complessivo del PGTU.

Per questo parliamo del 2023, per questo intendiamo aumentare quelle che sono delle risorse.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Colombo

No, no, non in modo centrale, non in modo centrale.

Presidente Mancarella

Allora, se parlate in questa maniera però poi a verbale non si capisce il discorso che è stato fatto.

Consigliere Colombo

Si intende...

Presidente Mancarella

Okay, aspettate un attimo.

Consigliere Colombo

No, se posso chiarire...

Presidente Mancarella

Allora, chiarisca.

Consigliere Colombo

Si intende l'area di Via Molino Prepositurale e l'incrocio tra Via Castellazzo e Via dei Cornaggia, che è proprio il principio di Via dei Cornaggia.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Caselli)

Consigliere Colombo

No, saranno 500 metri, ma senza...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Caselli)

Consigliere Colombo

Adesso misuro!

Consigliere Caselli

Fantasia come ipotesi... comunque va bene.

Presidente Mancarella

Devi parlare?

Consigliere Caselli

Siccome ha parlato di un ridisegno di sensi unici della zona, Colombo, in italiano vuol dire che anche la Via Cornaggia verrà coinvolta, fino a prova contraria, o no? È una domanda eh!

Presidente Mancarella

Sì, però...

Consigliere Colombo

Penso che non sia compito del Consigliere, penso che la ridisegnazione spetti all'Amministrazione Comunale, su mandato del Consiglio Comunale.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Colombo

Okay.

Presidente Mancarella

Grazie. Grazie a tutti. Ce l'abbiamo fatta. Tutti.
Comunque, procediamo, perché non ho nessun altro iscritto a parlare.
Confermiamo la presenza e votiamo.
L'ora è tarda, siamo tutti un po' stanchi. Mi prendo la responsabilità della stanchezza personale.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Borella, Re Dario, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	20	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	5	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli,

		Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi
--	--	--

Presidente Mancarella

Anche questo emendamento è stato respinto.

Proseguiamo con il prossimo, il 23°, del partito Lega-Salvini Premier, **"Recupero impianto sportivo Via Settembrini, Passirana"**.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Sì, questo emendamento vuole avere la finalità di avere delle prime risorse da poter stanziare per quello che è l'impianto sportivo di Passirana, che attualmente comunque vige in uno stato di inutilizzo; in particolare è interessato anche da una presenza di persone che vivono nell'area del parcheggio.

Chiaramente una priorità dal nostro punto di vista è quella di rendere nuovamente fruibili delle aree che sono attualmente non fruibili per le persone, e l'importanza di avere un'area sportiva sufficientemente fruibile ed utilizzabile da parte delle persone, con un primo investimento, cui sicuramente dovranno seguire altre risorse stanziate, può essere un'occasione utile per la frazione di Passirana per rilanciare quella che è l'aggregazione anche sportiva, ma penso sociale, del quartiere.

Per questo abbiamo chiesto che 200.000 Euro per le piste ciclabili del 2023 fossero utilizzati per questo fondo di recupero, per il centro sportivo di Via Settembrini.

Presidente Mancarella

Prego Consigliera Casati.

Consigliere Casati

Grazie Presidente.

Non mi ripeto rispetto alla questione delle piste ciclabili, che è stata abbondantemente affrontata in questa serata.

Come è successo per gli altri emendamenti non si capisce su che basi ci sia una stima di spesa, su che basi si dicano servono 200.000 Euro, quando è bene evidente che i fondi che servirebbero per una ristrutturazione di questo impianto sportivo sono di ben altra entità. Inoltre, quello che serve non è un intervento che poi non è risolutivo per il riutilizzo di questa struttura, ma semmai occorrerebbe fare un intervento strutturale, che però deve inserirsi

in un discorso, in un percorso molto più ampio di organizzazione e di ripensamento di questo centro.

Sicuramente è un luogo che bisogna attenzionare, questo sicuramente verrà fatto nei prossimi anni dall'Amministrazione.

Lo strumento però per riportarlo diciamo un pochino alla sua vitalità, alla sua funzione, potrebbe essere trovato all'interno di bandi che sono legati alla rigenerazione di aree sportive, non diciamo vincolando una somma all'interno del Bilancio, che non è né risolutiva, né porterebbe quindi ad una rifruizione di questo spazio.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliera Casati.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Grazie Presidente.

Sì, semplicemente per rispondere. Noi comunque l'okay dal punto di vista degli uffici tecnici l'abbiamo ricevuto. Parlando con il Direttore Dell'Acqua ci aveva anche consigliato... L'Amministrazione Comunale tendenzialmente fa così, mette nel Bilancio delle risorse, una parte di risorse anche per poi aspettare eventuali bandi per il futuro.

Se lo fa l'Amministrazione Comunale, se lo fa la Maggioranza, penso che sia anche facoltà dell'Opposizione poter proporre una cosa del genere.

È chiaro che 200.000 Euro per questa cosa, per una riqualificazione totale dell'impianto, non sono sufficienti, però mettiamo lì la voce di spesa, nella speranza che ci sia un bando, ci siano progetti ulteriori che possiamo sviluppare, ma chiaramente è un seme su cui eventualmente ragionare insieme.

Mi piace che comunque ci sia stata questa condivisione di importanza per quanto riguarda il rilancio di quest'area sportiva, speriamo che poi attraverso i bandi, attraverso le occasioni che possono arrivare, ci possa essere una riqualificazione dell'area.

Chiaramente, anche qua il parere dei tecnici l'abbiamo avuto, se l'emendamento è ammissibile probabilmente funziona, in qualche parte. Speriamo poi che ci sia possibilità di finanziare con ulteriori risorse esterne.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Procediamo, non ho iscritti a parlare, procediamo con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Borella, Re Dario, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	20	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	5	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

Anche questo emendamento è stato respinto.

Proseguiamo con il punto 24, emendamento proposto dal partito Lega-Salvini Premier, **"Riqualificazione Spazio MUST di Via San Martino"**.

Consigliere Colombo

Sì, questa è una seconda parte dei progetti che volevamo proporre da mettere in discussione per quanto riguarda lo Spazio MUST.

Non mi dilungo sulle motivazioni che ho esposto prima, su cui comunque c'era condivisione anche da parte degli altri Gruppi politici.

È un tema che riguarda i giovani, difatti l'abbiamo messo all'interno di questa missione. Si parlava prima di collaborazione e disponibilità, chiaro, io devo mettere a conoscenza tutti, io come Consigliere Comunale ho proposto, probabilmente sarà stato nel mese di Maggio, di poterci trovare insieme ad un membro dell'Amministrazione Comunale, che, posso dirlo Paolo, avevo... Sì, Assessore Bianchi, le avevo proposto di vederci.

Niente, è stato rimbalzato l'invito a discutere dopo il Bilancio, adesso ci vedremo probabilmente settimana prossima.

Quindi la disponibilità da parte nostra c'era stata. Chiaro, io sul tema dei giovani ci tengo molto e chiaramente da Consigliere Comunale, anche insieme a Stefano, non possiamo toccare tutti i temi.

Vedendo questa, che era stata la risposta, la disponibilità dalle altre parti politiche, purtroppo mi viene da dire che ci siamo forse arresi un po' troppo facilmente, ma questa condivisione non c'è stata.

Comunque io spero che questa sia l'occasione un attimo per rilanciare quella che è la condivisione di progetti che possono avere finalità affini, come quella del rilancio della partecipazione giovanile.

Questo emendamento, come anche quello precedente, va proprio in questa direzione. Sono risorse che noi mettiamo a disposizione perché poi possono esserci dei bandi interessanti per ulteriormente potenziare questa zona.

Come fatto in precedenza chiediamo che i soldi delle piste ciclabili possano essere utilizzati con un apposito stanziamento di 40.000 Euro per il rilancio di quest'area, che meriterebbe una più degna riqualificazione ed un potenziamento delle sue infrastrutture.

Presidente Mancarella

C'è la richiesta anche dell'Assessore Bianchi di intervenire. Non so, vuole intervenire prima lei, Consigliere Rioli? Okay, intervenga prima lei, poi risponde anche l'Assessore Bianchi. Prego Consigliere.

Consigliere Rioli

Grazie Presidente. Grazie Assessore.

Come detto prima dal collega Tranchina, proprio sul MUST ci sono dei progetti importanti legati ad un bando che è stato preso, per un valore di circa 500.000 Euro. Saranno svolti poi nel prossimo triennio.

È importante sottolineare questa cosa, che il bando, il progetto sul quale è stato poi preso il bando, è stato concordato con i ragazzi e con gli educatori. Questa è una cosa molto coinvolgente.

Quindi l'attenzione che voi ponete ai giovani sicuramente è stata presa in considerazione dall'Amministrazione. Sono certo che l'incontro chiesto da lei, Consigliere, all'Assessore Bianchi, poi avverrà.

Credo che con questa sottolineatura siamo abbastanza allineati sugli interessi che l'Amministrazione deve porre sui giovani.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Rioli.

Prego Assessore Bianchi.

Assessore Bianchi

Sì, buonasera e grazie.

Solo per una precisazione sui termini. Il termine "rimbalzato" è un po' forte, Consigliere, nel senso che abbiamo deciso insieme, con

tutti coloro che fanno parte di questo gruppo che sta e che vuole lavorare sulle tematiche dei giovani, di spostare la data, perché ci sembrava più interessante.

Sicuramente potevamo farlo in tempi più brevi, ma proprio per fare in modo che tutti fossero partecipi e condividere al massimo la data è scivolata al prossimo Lunedì, dove verranno presentati diversi progetti; ma poi non anticipo cose che verranno analizzate dopo.

Solo per dire questo.

Poi il Consigliere Rioli mi ha, ci ha anticipato, proprio perché la scelta sul bando rigenerazione ponti di mettere un importantissimo, come dire, di impegnare importantissimi soldi, perché purtroppo 20, 30, 50.000 Euro non sono sufficienti, ma ne sono necessari più di 500.000 per rendere più bello, fruibile ed utilizzabile quello spazio.

Un'altra sottolineatura è che abbiamo scelto non di lasciar decidere i tecnici, ma abbiamo interpellato più volte educatori e ragazzi che lo frequentano per cercare di fare l'intervento migliore possibile.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Assessore Bianchi.

Ho iscritto a parlare il Consigliere Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Sul MUST abbiamo già parlato nell'emendamento precedente.

Rimbalzo invece al mittente... non ho capito se fosse una nota polemica, oppure una riflessione che voleva essere condivisa all'attenzione di non so chi, della mancata collaborazione sulle tematiche delle politiche giovanili.

Già avevamo fatto un percorso, sulla mozione e poi sulle varie azioni poi susseguenti a quella mozione sulla "Rho città capitale europea", c'era stata poi la disponibilità di tutti, Assessori in primis, ma anche di tutti i Consiglieri insomma giovani qui presenti, di incontrarsi per fare un po' un punto sulle politiche giovanili, iniziare a lavorare anche su un percorso; appunto incrociando le agende poi è stata individuata la data di Lunedì o Martedì prossimo, in cui evidentemente la disponibilità di tutti ad essere presenti è segno di voler trovare un percorso comune nella costruzione su queste tematiche.

Quindi, assolutamente rimbalzo al mittente questa vena critica, ecco.

Consigliere Colombo

No, semplicemente mi spiace aver utilizzato il termine "rimbalzo", sinceramente mi è un po' dispiaciuta l'accusa di prima, di non

cercare la collaborazione. Di fatto la richiesta di un colloquio con l'Assessore Bianchi per parlare di quelle che erano le tematiche giovanili, ed anche gli stanziamenti che erano previsti a Bilancio per i giovani, andava proprio nell'ottica di valutare insieme degli emendamenti.

Poi non c'è stata la possibilità, non critico le agende o gli impegni di nessuno, però sta di fatto che quell'impegno è stato rimandato a più di due mesi, adesso senza entrare nello specifico.

Chiaramente c'è una differenza tra la disponibilità, quella passiva, nel senso di ricevere una proposta, oppure di essere i primi a proporre eventuali collaborazioni o ragionamenti assieme, che tendenzialmente è arrivata sempre da una parte politica.

Io non lo dico in vena molto critica, ma la vedo sempre in modo propositivo per tutto il Consiglio Comunale.

Rilanciamo quella che è l'attività ed il lavoro che è stato fatto per quanto riguarda la mozione per la capitale europea dei giovani.

Per adesso il lavoro forse è fermo alla mozione di Marzo, mi sembra che sia passato tanto tempo e mi spiace che siamo accusati di essere poco collaborativi da questo punto di vista.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Non ho altri iscritti a parlare. Procederei con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

Mi può confermare a microfono che è a favore della mozione? Dell'emendamento?

Consigliere Giussani

Sono a favore dell'emendamento.

Presidente Mancarella

Okay, può ripeterlo?

Consigliere Giussani

A favore.

Presidente Mancarella

Okay.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni

CONSIGLIERI ASTENUTI	3	Paggiaro, Re Dario, Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	19	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	4	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

Anche questo emendamento è stato respinto.

Passiamo al 25° punto, emendamento, proposto dal partito Lega-Salvini Premier e dal partito Fratelli d'Italia, **"Istituzione fondo per la valorizzazione del Parco Buonarroti"**.

Interviene il Consigliere Colombo. Prego Consigliere.

Consigliere Colombo

Sì, introduco brevemente io questo emendamento, condiviso anche con il Gruppo consiliare di Fratelli d'Italia.

Abbiamo per oggetto un altro parco, che è stato interessato anche dalla mozione qualche mese fa, se non ricordo male. Ciò che comunque ci teniamo a sottolineare è che questo parco meriterebbe di essere inserito al meglio nel complesso dei parchi, invece riteniamo che sia un po' isolato rispetto a tutto il circuito; nonostante, comunque, ci sia già una pista ciclabile che lo collega, a proposito di piste ciclabili.

Facendo un ragionamento che questo parco, comunque, meriterebbe di essere valorizzato non solamente dalla presenza della scritta Rho, purtroppo c'è solamente un piccolo cippo commemorativo dedicato ai Martiri delle Foibe, che comunque identifica seppur minimamente, forse un po' per "gli addetti ai lavori", non tanto per la cittadinanza che fruisce del parco, quest'area verde.

La volontà di questo emendamento vuole far sì che questo luogo possa essere valorizzato anche dal punto di vista culturale, di rilancio di quella che è l'importanza della storia nazionale, come un valore fondamentale per il futuro, e poi anche dal punto di vista di educazione civica, ne parlavamo prima, coltivare la memoria in questo modo, dando valore ad un parco può essere un modo utile.

Per questo l'intervento che chiediamo è di appena 20.000 Euro, proprio perché il parco è in buone condizioni, ma meriterebbe una

valorizzazione particolare, chiedendo che comunque questo intervento sia finanziato in modo specifico da interventi già... da risorse che sono già interessate per interventi dell'arredo urbano, giochi e bellezze della città.

Questo emendamento è legato al Bilancio ed alle spese per il 2023.

Presidente Mancarella

Prego Consigliere Recalcati.

Consigliere Recalcati

Grazie Presidente.

Io ringrazio la Lega per la sensibilità su questo tema, per avermi anche invitato poi a collaborare su questo emendamento.

Ho accettato di sottoscrivere anche io questo emendamento, e di farlo insieme, proprio per fare in modo di poter riprendere magari alcuni punti di quella mozione votata ad Aprile, che erano piaciute magari, ad esempio, le bandiere, o altri piccoli simboli, giusto per abbellire un parco, che non solo è appunto un parco pubblico ma ha anche una connotazione culturale, quindi perché no, insomma, anche identitaria.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Recalcati.

Consigliere Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Mi spiace che questo parco poverino sia visto un po' come denigrato dalla cittadinanza. Secondo me, pure essendo un parco geograficamente sfortunato, nel senso che comunque rimane in una zona un po' più periferica, seppur di passaggio con la città di Pero, le volte che mi capita di passare di lì effettivamente è un parco utilizzato, in buono stato, più di altri parchi più centrali.

Non sto, non stiamo evidentemente a ripetere quanto già evidenziato in occasione della discussione della mozione in Consiglio Comunale, evidentemente è un parco neanche di stretta competenza del Comune di Rho. È un parco che comunque è già stato sistemato, rimesso un po' in ordine, anche di recente.

Non riteniamo, come dire, un intervento così prioritario andare in questo momento ad emendare il Bilancio per prevedere dei fondi su quella collina.

Tra l'altro l'avevamo evidenziato appunto anche nella discussione della mozione, c'è sempre un po' questo tema dello strumentalizzare l'evento foibe da una parte o dall'altra. Fratelli

d'Italia, mi pare, non so se anche con la Lega, poi a seguito anche della discussione consiliare, aveva organizzato ad esempio una serata, un evento informativo, con qualche invitato.

Probabilmente se lo si fosse voluto rendere anche un momento più partecipativo, istituzionale, allora sarebbe stato anche più intelligente provare a coinvolgere anche le altre forze politiche di Consiglio Comunale; proprio nell'ottica del superiamo quella che può essere la strumentalizzazione di questa cosa.

Nel momento in cui invece viene evidentemente sbandierato con una parte politica ben identificata a quel punto, come dire, in qualche modo, forse anche inconsapevolmente, però in qualche modo viene alimentato un po' questo retropensiero.

È un discorso collaterale, al di là dell'emendamento, l'emendamento riprende evidentemente le motivazioni della discussione della mozione, però, ecco, anche questo fa parte di quella relazione/collaborazione politica che tra parti di Consiglio Comunale in qualche modo si auspica, per cercare di percorrere strade e dialoghi comuni, anche su obiettivi che possono essere distanti come punti di partenza, ma poi univoci nel risultato finale.

Comunque il Partito Democratico voterà contrario a questo emendamento.

Presidente Mancarella

Prego Consigliere Recalcati.

Consigliere Recalcati

Grazie.

Giusto... Brevemente. Quando all'epoca protocollai la mozione avevo parlato con gli uffici pure, perché diciamo che la competenza poi di gestione del parco poi dopo spetta al Comune. Anche se la proprietà non è, come appunto si parlava poco fa, strettamente del Comune, però poi gli interventi sono di... spettano al Comune.

Con questo fondo che noi vogliamo destinare più che la bellezza del parco vogliamo andare a riprendere magari alcuni punti, alcuni elementi che possono essere decorativi, come appunto stavo esponendo prima per le bandiere, italiana ed europea.

Riguardo alla possibilità di organizzare alcune serate, ben venga, anzi, già all'epoca, a Febbraio avevo parlato con l'Assessore Vergani sulla possibilità di poter portare delle persone che possano, come dire, fare una testimonianza di quello che hanno passato, proprio degli esuli istriani.

Quindi la possibilità c'è, io sono ben contento di poter estendere queste conoscenze, magari per organizzare un evento comunale al mese di Febbraio.

Vi ringrazio per questo invito. Voglio interpretarlo come un invito. Piena disponibilità da parte mia a poter contribuire ad organizzare qualcosa per tutti.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Recalcati.

Ha chiesto la parola la Consigliera La Palomenta. Prego Consigliera.

Consigliere La Palomenta

Grazie Presidente.

Mi volevo collegare già alla mozione precedente, di cui avevamo parlato, per quanto riguarda l'importanza del parco da un punto di vista storico/culturale.

Sicuramente potremo dare attenzione in futuro a questo parco, con la cittadinanza, attraverso degli itinerari culturali che possiamo prendere in considerazione.

Soprattutto con gli studenti, con i quali già sono previsti dei percorsi storico/culturali nei parchi, e perché no, anche in questo.

Basta fare le proposte alle scuole e poi sicuramente ci si può organizzare, come abbiamo fatto altre volte.

Magari anche i ragazzi potranno pensare a che cosa si può fare, cosa di meglio si può fare per quel luogo.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliera.

Non ho nessun altro iscritto a parlare, procederei con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	6	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

Anche questo emendamento è stato respinto.

Proseguiamo con il 26° emendamento proposto, partito Lega-Salvini Premier, **"Istituzione fondo per la riqualificazione delle aree verdi di pertinenza comunale lungo il Sempione"**.

Relazona il Consigliere Colombo, prego.

Consigliere Colombo

Sì, anche qui parliamo di aree verdi, parchi. Mi riferisco in particolare a delle aree che sono lungo la SS33 del Sempione, lungo il quale ci sono diversi terreni di pertinenza comunale, ne abbiamo individuati due, quello tra Corso Europa ed il Sempione, quello tra Via Biringhello e Via Calabria e la stessa strada del Sempione.

Riteniamo che possa essere fatto un ragionamento, anche qui di ampio respiro, perché parliamo del 2024, quindi anche qui potremmo essere interessati o andare a candidarci per eventuali bandi.

Ecco, noi vogliamo portare all'attenzione queste aree, che pensiamo possano essere di valore, anche perché una di queste è già interessata da un collegamento con la pista ciclabile. L'altra invece è un'area un po' più vicina al Parco del Rhodense, quindi di fatto entra già in un circuito sportivo.

Proponiamo quindi al Consiglio Comunale di emendare il Bilancio in favore della realizzazione di un nuovo fondo per la riqualificazione di queste due aree, prendendo le risorse dalle piste ciclabili, per una quantità di 100.000 Euro.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Consigliere Bindi, prego.

Consigliere Bindi

Solo alcuni veloci commenti.

Non sono aree vocate e neanche destinate ad una fruibilità diretta, sono aree con una destinazione diciamo di verde di frangia, o verde di paesaggio, ecco, riprendendo in modo magari non preciso l'espressione riportata nel PGT.

Se ci saranno poi opportunità di finanziamento per una riqualificazione più esplicita si vedrà. Saranno le aree di testa comunque di un sistema che tutti speriamo si realizzi presto, che comprenderà la pista ciclistica al Parco Europa, l'area CMR, e poi Castellazzo.

Quindi non appoggiamo questa richiesta. Grazie.

Presidente Mancarella

Consigliera Varasi, prego.

Consigliere Varasi

Grazie Sig. Presidente.

Semplicemente per dire che nella lettura della mozione veniva proposto che queste aree fossero destinate ad aree ricreative - sportive, però ci sembra che, proprio per la loro allocazione, non sia un'adeguata destinazione di queste aree, proprio perché appunto sono... per dove sono messe.

Anche se riteniamo che effettivamente vadano magari maggiormente curate, questo sì, ecco.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie a lei Consigliera.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

No, niente, sono soddisfatto del fatto che ci sia interesse comunque a valutare dei progetti. Noi siamo disponibili. Chiaramente vedremo poi in fase di elaborazione del PGT e degli eventuali stanziamenti di ulteriori risorse per queste aree la vocazione ottimale.

Dal nostro punto di vista delle aree ricreative - sportive, chiaramente non di fatto con un collegamento diretto con la strada, ma con una sorta di barriera, o qualche altro strumento di limitazione di quello che è il passaggio per evitare che le persone, o anche eventualmente i bambini possano andare direttamente sulla strada statale del Sempione, però sono aree che riteniamo possano essere interessanti da valorizzare, per i prossimi anni.

Proprio per questo l'abbiamo messo per il 2024 come proposta di emendamento.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Non ho iscritti a parlare, procederei con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	6	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

Anche questo emendamento è stato respinto.

Scusate, scusate, se volete parlare potete andare anche fuori.

Procediamo con il punto 28. No, scusate, 27, emendamento proposto dal partito Lega-Salvini Premier, **"Aumento risorse per la manutenzione stradale e dei marciapiedi"**.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Grazie Presidente.

Anche questo emendamento vuole prendere delle risorse dal capitolo di spesa dedicato alle piste ciclabili, per il 2024, e portarlo sul rifacimento della pavimentazione stradale e dei marciapiedi; proprio perché comunque gli interventi di riqualificazione...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Colombo

Grazie, si può sempre fare meglio comunque. Esatto, meno male.

Per quanto riguarda la riqualificazione ed il rifacimento delle pavimentazioni stradali, anche perché poi sono investimenti che devono essere portati avanti e continuati nel tempo.

Siccome si parlava anche prima che le risorse non bastano mai, noi riteniamo che sia più opportuno anche eventualmente già posizionare delle spese utili per il rifacimento delle strade dal Bilancio legato... dalle spese per il 2024, anche perché poi tendenzialmente è più probabile che escano dei bandi o delle occasioni di finanziamento legate alla realizzazione di piste

ciclabili, piuttosto che al rifacimento ed alla manutenzione stradale, del manto stradale.

Noi riproponiamo un altro emendamento, speriamo che in questa occasione anche i Gruppi di Maggioranza ce lo supportino. È un emendamento che guarda avanti.

Ci sono altre occasioni per modificarlo, penso almeno altre tre o quattro nei prossimi anni, noi comunque gettiamo il seme e speriamo possa essere colto questo punto di vista, che penso rispecchi comunque la maggioranza o la maggior parte dei cittadini. Compresi anche quelli che purtroppo non sono andati a votare.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Non ho nessuno iscritto a parlare, procederei quindi con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	3	Paggiaro, Re Dario, Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	19	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	4	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

Anche questo emendamento è stato respinto.

Procediamo con il 28° emendamento, proposto dalla Lega-Salvini Premier, **“Istituzione fondo per la costruzione di un passaggio in sicurezza dell’incrocio tra Via Ratti e la strada statale 33”**.

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Anche qui brevemente. Con questo emendamento chiediamo l'istituzione di un fondo per un investimento al fine di costruire un passaggio in sicurezza e la messa in sicurezza di fatto di un incrocio tra Via Ratti e la SS33 del Sempione. Sappiamo che la strada è statale e quindi di competenza di altri organi, però possono essere anche ipotizzate delle opere nel contorno dell'incrocio tra Via Ratti e la SS33 del Sempione, proprio per pensare ed ipotizzare un passaggio sicuro per gli studenti, in particolare all'entrata ed all'uscita dalla scuola Majorana, che è sempre stato un punto molto critico.

Io non ho frequentato il Majorana, penso che qualcuno l'abbia frequentato qui e si sia recato anche a scuola in bicicletta, sa quanto sia comunque rischioso fare questo attraversamento quando c'è il traffico di punta della mattina o dell'uscita da scuola.

Chiaramente per un progetto definitivo servirebbero probabilmente altri fondi. Mi sembra che ci siano dei progetti che avevano elaborato i ragazzi del Mattei per far sì che questo passaggio fosse fatto in sicurezza. Sarebbe interessante chiaramente portare all'attenzione questo tema anche nelle prossime eventuali sedute di discussione del Piano delle Opere e piani simili, proprio perché per noi, secondo noi la messa in sicurezza di questo incrocio è prioritaria.

Anche qui richiediamo che ci siano 200.000 Euro, che siano stanziati per le piste ciclabili.

Penso ci sia un errore legato alla voce di Bilancio a cui abbiamo indicato lo stanziamento dei soldi, ci dispiace, eventualmente portiamo il tema e ritiriamo l'emendamento.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

La Consiglieria Varasi ha chiesto la parola. Prego Consiglieria.

Consigliere Varasi

Grazie Sig. Presidente.

Dunque, rispetto a questo emendamento la situazione diciamo è abbastanza complessa. Nel senso che sicuramente sono interessati anche altri enti.

Sicuramente la cosa proposta è una cosa utile, perché c'è appunto questa scuola superiore. Qui c'è un po' una diatriba sul numero degli alunni del Majorana, perché la fonte del MIUR, Scuola in Chiaro, dà 1.600 alunni, ma persone rhodensi dicono invece non più di 1.000, io non so dire, comunque tanti alunni. Questo avrebbe una ricaduta immediatamente positiva appunto per il Comune.

Rendere sicuro l'attraversamento è sicuramente una forma di mobilità leggera e sostenibile. Oltretutto diciamo lì vicino è stata formalizzata da poco l'esistenza della Casa della Comunità, il Parco della Legalità, e poi l'esistenza della scuola.

Sicuramente è un incrocio importante.

Sappiamo anche però che la Giunta ha in mente di progettare interventi almeno sicuramente per sistemare quell'attraversamento, cioè per quanto è nella competenza del Comune. Magari interventi più grandi, sottopasso, o meglio sovrappasso, sono però da presentare ad ANAS. Quindi diciamo che è interessante sicuramente che il Comune faccia tutto quello che può per garantire la sicurezza di questo incrocio, per dove può però, perché appunto le competenze sappiamo che sono di enti diversi.

Comunque grazie per la puntualizzazione su questa cosa.

Presidente Mancarella

Grazie Consiglieria Varasi.

Ha chiesto la parola il Consigliere Caselli. Prego Consigliere.

Consigliere Caselli

Credo che quell'incrocio rientri in un progetto più ampio che riguarda il raddoppio di Via Lainate, con la rotonda che dovrebbe nascere in corrispondenza dell'intersezione. Credo che anche quel crocevia sarà interessato da progetti che completeranno la possibilità di avere uno scorrimento più sicuro.

Mi permetto semplicemente di dire che, specialmente in certi orari, per tornare ad un argomento magari solo a me caro, siccome io ho l'ambulatorio in quella zona e lo faccio mille volte quell'incrocio, avessi visto un Vigile una volta nella mia vita, uno, specialmente quando escono i ragazzi da scuola, uno! Giusto per far vedere che dirigo un po' il traffico.

Sicuramente c'è da fare un sacco di cose, però se cominciassimo a fare qualcosa di semplice, far fare il loro lavoro ai Vigili Urbani, potrebbe già essere una grande idea. Capisco che sia un'idea da poveraccio, però fondamentalmente se cominciamo da quello magari si evitano molti problemi. E quando, non penso tra molto, perché comunque il progetto è andato avanti, sembrava impossibile il raddoppio della Via Lainate e c'è stato, secondo me lo spazio per fare una rotonda fatta bene c'è, stante l'insediamento industriale in abbandono lì.

È chiaro che per fare un lavoro del genere ci vuole più tempo, però per risolvere le problematiche impellenti di attraversamento, regolazione del traffico e cose del genere, lo ripeto, sfido chiunque che mi dica che ha visto un Vigile dirigere il traffico in corrispondenza dell'uscita del liceo, o cose del genere.

Sembra che in un Comune i Vigili prima o poi il traffico dovrebbero dirigerlo.
Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Caselli.
Non ho nessuno iscritto a parlare, procederei con la votazione.
No, scusate, c'è Colombo.

Consigliere Colombo

Per correttezza, siccome mi sono accorto io dell'errore nella fine, evidentemente è un refuso di copia ed incolla da un'altra parte, perché la struttura l'abbiamo tenuta uguale, intendevo ritirare l'emendamento, per correttezza, anche per non votare una cosa che di fatto non è corretta.

Presidente Mancarella

Okay, ritiriamo.

Consigliere Colombo

Però sono contento della discussione, dell'attenzione da parte di tutti i Consiglieri su questo tema.

Presidente Mancarella

Grazie.
Ritiriamo allora l'emendamento.
Procediamo con il punto, l'emendamento 29, proposto dal partito Lega-Salvini Premier e dal partito Fratelli d'Italia, **"Istituzione fondo per il potenziamento del Regolamento contro il gioco d'azzardo"**.
Relaziona il Consigliere Recalcati. Prego Consigliere.

Consigliere Recalcati

Grazie Presidente.
Questo tema era già emerso nella serata del Consiglio Comunale quando avevamo approvato il Regolamento contro il gioco d'azzardo.
Era emerso che sarebbe stato importante, quanto meno lungimirante, poter dedicare qualcosa al sostegno ed all'attuazione, per meglio poter attuare appunto questo Regolamento.
Diciamo, per poterlo potenziare, quello che noi stiamo chiedendo è che ci sia un fondo di 30.000 Euro per l'annualità 2022, che appunto

possa essere impiegato a sostegno del Regolamento contro il gioco d'azzardo.

Allora, noi abbiamo pensato di prelevare questi soldi dagli interventi per i soggetti a rischio di esclusione sociale, ma semplicemente perché vorremmo impiegarli sempre all'interno dello stesso ambito, si può dire.

Ovvio, quello che proponiamo è di creare un capitolo a parte per il potenziamento del Regolamento contro il gioco d'azzardo, però, al tempo stesso, diciamo prelevare questi fondi sempre da un'area che andrebbe a tutelare persone a rischio di esclusione sociale.

Chi soffre di ludopatia, piuttosto che magari chi deve riconvertire le proprie strutture per impedire, anzi, per poter attuare quanto previsto dal Regolamento, deve... sono dei soggetti comunque a rischio di esclusione sociale per svariati motivi.

Ecco la nostra proposta, che speriamo possa avere un seguito, anche se questo emendamento dovesse essere bocciato speriamo che possa avere un seguito per evitare complicità, sia da parte dei soggetti ludopatici ma anche di tutte quelle attività che fino a questo momento hanno anche avuto dei ricavi, abbiamo anche numerosi bar per il gioco d'azzardo.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Recalcati.

Ha chiesto la parola il Consigliere Conti. Prego Consigliere.

Consigliere Conti

Grazie Presidente.

In realtà questo emendamento poi personalmente, è una riflessione personale, l'ho trovato diciamo sul pezzo, anche perché comunque qualche settimana fa abbiamo approvato un Regolamento che prevedeva di istituire una parte di fondi all'interno del Bilancio rispetto a tutto ciò.

È esattamente quello che è stato fatto, in quanto l'Assessore ha previsto a Bilancio 10.000 Euro per questa cosa.

Non sono i 30.000 che avete previsto voi, però credo che 10.000 Euro, essendo una cosa nuova, mai fatta all'interno del Bilancio, sia un buon punto di partenza. Ci lavoreremo insieme, immagino, su come capire come spenderli, però credo che al di là della vostra proposta di emendamento debba essere riconosciuto anche questo sforzo che è stato fatto per inserire questi 10.000 Euro nel Bilancio. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Conti.

Ha chiesto la parola il Consigliere Rioli, prego Consigliere Rioli.

Consigliere Rioli

Grazie Presidente.

Questo tema del gioco d'azzardo ci vede particolarmente interessati sull'argomento, e mi ripeto, come ha detto il Consigliere Conti, sono già stati stanziati 10.000 Euro, fondi sicuramente... non sono 30 ma sono 10, è già un inizio.

Quello che troviamo un po' difficile da approvare nel vostro emendamento è da dove viene proposto di prelevare questi 30.000 Euro. È un capitolo dove con quei soldi si aiutano le famiglie che hanno bisogno proprio su questi temi, quindi li togliamo per fare un qualche cosa che poi dopo serve comunque a quel capitolo di spesa.

Quindi, riteniamo non sufficienti 10.000 Euro sicuramente, ma un inizio per affrontare questo tema che, come avete visto ed abbiamo già discusso in un altro Consiglio, è per noi importante.

Grazie per aver portato questo emendamento, ritengo che sia già stato fatto un buon passo. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Rioli.

Ha chiesto la parola la Consiglieria La Palomenta. Prego Consiglieria.

Consigliere La Palomenta

Grazie Presidente.

Ovviamente confermo quanto è stato detto, sia dal Consigliere Conti che da Rioli.

Volevo aggiungere, proprio come Presidente della Commissione Antimafia, che sono, siamo soddisfatti già di questi 10.000 Euro, perché vi posso assicurare, dai contatti che ho con i Presidenti delle altre Commissioni di zona, come Commissione temporanea avere 10.000 Euro è un primo inizio importante.

Poi, giusto per dirvi che ci stiamo già lavorando, io personalmente con la Commissione allargata di Città Metropolitana, ma a breve sarete informati anche voi, avremo dei percorsi virtuosi che faremo con il SERT di zona, con l'ATS, con l'associazione Avviso Pubblico, con la quale ci troveremo ormai tra poche ore.

Quindi, direi che per quanto riguarda il gioco d'azzardo siamo veramente sul pezzo e potremo fare un buon lavoro. Non solo su quello.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consiglieria La Palomenta.

Non ho altri iscritti a parlare, procediamo con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	2	Re Uberto, Scarlino
CONSIGLIERI VOTANTI	20	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	5	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

L'emendamento è stato respinto.

Proseguiamo con il prossimo punto, il 30°, emendamento proposto dal partito Lega-Salvini Premier e Fratelli d'Italia, **"Istituzione fondo per l'organizzazione di un Festival dei Giovani"**.

Interviene il Consigliere Colombo. Prego Consigliere.

Consigliere Colombo

Sì, per spiegare l'idea di questo emendamento, che rientra di fatto all'interno di quelle che sono le spese correnti dell'Amministrazione.

Parliamo di istituire un fondo per poter organizzare un Festival, un'iniziativa che coinvolga direttamente la componente giovanile, che a Rho è attiva e dinamica, ma che a volte si fa fatica un po' a raccogliere assieme. Sappiamo quanto lavoro ci vuole per saper dialogare con i ragazzi e saperli trascinare in iniziative, eventi, che poi portano soprattutto ad un loro rilancio dal punto di vista di partecipazione, di empowerment, e di scoperta di talenti, di capacità, competenze e vocazioni.

Noi abbiamo ritenuto che a seguito poi della mozione per la candidatura di Rho a Capitale Europea dei Giovani, anche di tutto quello che abbiamo condiviso assieme sui rischi, sui pericoli, sui lati negativi di quella che è stata la pandemia, soprattutto rivolta ai giovani, fosse opportuno avere una voce di Bilancio che fosse dedicata all'organizzazione di un Festival dei Giovani.

Con la nostra idea volevamo più che altro spostare quelle che sono risorse dalle attività culturali - interventi nel settore culturale, che di solito si occupano di fatto dell'organizzazione degli eventi, proprio per dare di più un lato dal punto di vista di partecipazione giovanile, di investimento in quelle che sono le competenze, le capacità, i desideri, i talenti dei ragazzi, proprio per dare non solo l'idea di fare un evento culturale o un evento dedicato ai giovani, ma soprattutto per lavorare sui giovani, sui loro desideri, sui loro talenti e poi metterli in mostra con un palco e dare la giusta visibilità a questo progetto, attraverso le scuole, attraverso le associazioni, attraverso gli oratori e tutte le altre realtà che si interfacciano con i giovani.

Noi mettiamo a disposizione questo emendamento come anche una proposta per il futuro, per il prossimo anno chiaramente, perché si parla del 2023, nel 2022 non è possibile fare un festival del genere, se vogliamo dargli una rilevanza opportuna.

Poteva essere fatto e ci si poteva lavorare, lo rilanciamo per il 2023, sperando che sia l'occasione utile per tutti per dare un palco ai giovani di Rho.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Ha chiesto la parola il Consigliere Tranchina. Prego Consigliere.

Consigliere Tranchina

Grazie Presidente.

Approfitto dell'emendamento del Consigliere Colombo per dire che in queste settimane sono stati presentati più bandi in merito, sui quali sicuramente ci sarà occasione per ragionare nella riunione che si terrà settimana prossima, come ci diceva precedentemente l'Assessore Bianchi.

Lui ci presenterà appunto al meglio questi bandi, che sono stati creati facendo rete con le cooperative del territorio.

Anche con altri Comuni, tramite SER.CO.P.

Si ragionerà inoltre anche sulla possibilità di creare un Tavolo per i giovani, rispondendo anche all'emendamento che viene dopo, o con una Consulta Giovani, o con un Forum, appunto, per capire la strada più efficace.

Un grande aiuto secondo me in questo senso può essere dato dalle realtà educative del territorio, del nostro territorio, come scuole ed associazioni, che a mio avviso hanno bisogno di connettersi tra di loro, mettersi in relazione per poter meglio operare in ambito di offerta di servizi reali verso i giovani.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Tranchina.

Ha chiesto la parola il Consigliere Conti. Prego Consigliere.

Consigliere Conti

Grazie Presidente.

Due questioni, una questione di metodo ed una questione di merito. La questione di metodo è che la mozione sulla candidatura è stata votata all'unanimità, l'abbiamo portata avanti facendo un buon lavoro, dal mio punto di vista, c'è un Tavolo e cercando di arrivare ad un punto comune. Non abbiamo capito perché su questo emendamento non è stata proposta alla Maggioranza anche questa idea del Festival dei Giovani, noi l'abbiamo scoperto quando abbiamo letto gli emendamenti.

Chiariamoci anche le idee su che percorso vogliamo fare, se vogliamo fare un percorso partecipativo tra la Maggioranza e la Minoranza, oppure se è una proposta che vuole portare legittimamente avanti la Minoranza.

La questione invece di merito è stata anche un po' accennata dal Consigliere Colombo, in realtà poi, parlando chiaramente, spostati i soldi dalla cultura ma ritornano alla cultura, quindi non ha molto senso questo spostamento di budget.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Conti.

Ha chiesto la parola il Consigliere Scarlino. Prego Consigliere.

Consigliere Scarlino

Non vorrei fare l'avvocato difensore del buon Colombo, ma non avete colto la natura dell'emendamento, che invece ho colto io, e vorrei cercare di trasmettervela.

Il Consigliere Colombo secondo me tocca un tema importante, che è il coinvolgimento di quei giovani che probabilmente non hanno nemmeno una collocazione all'interno di apparati strutturati, cioè oratori, piuttosto che cooperative, piuttosto che organizzazioni associative strutturate.

Perché vedete, c'è questo tema nel nostro Comune, come in altre realtà, che purtroppo il Covid ha accentuato come tema, ci sono intere sacche di giovani che non si ritrovano in determinati ambienti, che invece favoriscono poi - diciamo così - delle relazioni anche, passatemi il termine, un po' controllate, nel senso, un ambiente dove comunque c'è un percorso. Mi viene da pensare all'oratorio, dove personalmente sono cresciuto, dove comunque ci

sono dei percorsi di crescita e dei percorsi dove si instaurano delle relazioni.

Un po' come, usiamo un termine diciamo alla buona, nella bambagia, no?

Con il Covid si è accentuata questa situazione dove ci sono dei giovani che non hanno queste collocazioni, già c'erano prima, adesso ne abbiamo molte di più.

Allora bisogna trovare un modo affinché questi giovani possano avere e possano - diciamo così anche - ritrovarsi in delle iniziative che li attraggano al territorio rhodense, perché tante volte succede, e non ci vuole uno scienziato per dirlo, che questi giovani se ne vanno a Pogliano, se ne vanno a Milano, se ne vanno da altre parti, e non hanno, per diverse motivazioni che non sono imputabili all'Amministrazione Comunale, è un fattore sociale, non hanno una collocazione all'interno di determinati ambienti che ho descritto prima.

Allora il buon Colombo cosa dice? Cosa cerca di raccontarci? Guardate, cerchiamo di strutturare degli eventi che possano essere attrattivi anche per queste figure, soprattutto mi verrebbe da dire per queste tipologie di ragazzi, affinché possano trovare anche degli interessi con delle iniziative che possono essere dei contest dove farli emergere. Senza andare a pescare dove fortunatamente le cose invece funzionano già. Ci sono sicuramente dei percorsi ben strutturati e supportati sicuramente dall'Amministrazione Comunale. Lui quindi tocca questo ambito, cercando e, se non ho capito male, di coinvolgere chi non ha una collocazione e cerca appunto di aprire questa competizione, questa cosa che fa comunque bene, che è naturale e che soprattutto serve ad aggregare i giovani.

Per quanto riguarda la questione dei bandi di cui si è menzionato prima, io perché sono favorevolmente colpito anche da questa proposta? Perché io vedo che il Comune di Rho ha fatto un bando, c'è una comunicazione del 24 di Febbraio, è un bando per varie associazioni, dove vengono dati dei contributi, da 1.000 a 3.000 Euro, al quale delle associazioni potevano parteciparvi per delle attività.

Lui, secondo me, coglie quello che voi avete cercato di dire per tutta la sera, cercare di perimetrare con un progetto ancora più definito.

Lui dice creiamo questo contesto, creiamo questa iniziativa e la facciamo per i giovani, non alle associazioni in generale, come mi viene da pensare leggendo questo bando.

Quindi lui recepisce quello che voi avete cercato di spiegare in altri contesti durante tutta la serata, e cozza con il ragionamento che fate, perché lui dà un perimetro bello delineato, soprattutto va a cogliere delle sacche di cittadinanza, in questo caso i giovani, che non hanno una collocazione ben chiara e li sprona per fare qualcosa, per attrarre, per fare anche - diciamo così - in modo che

ci siano degli interessi che vengano sviluppati, attraverso i contesti di musica e quant'altro.

Quindi, secondo me le risposte ci sono, sono ben definite e soprattutto vanno a toccare un ambito che oggi ha bisogno di risposte.

Per quanto riguarda la collaborazione, e rispondo al Consigliere Conti, se una proposta è bella, che la faccia quello azzurro, che la faccia quello verde, che la faccia quello rosso, va bene, va bene. Non è che allora non mi hai coinvolto e non capisco. Se una cosa è bella, e voi di cose belle ne fate, come ne fanno loro, come le facciamo noi - spero - ogni tanto, votiamole, diciamo va bene. Tanto non dobbiamo andarci a ... su quelle che possono essere poi... e no, però non mi hai coinvolto, volevo...

Questo è un punto di partenza, coglietelo secondo me perché è intelligente, è ben fatto, poi dopo sarete comunque voi in Maggioranza, l'avete voi poi il pallino, non vi preoccupate, noi semplicemente diamo un là, che qualche volta ci aspettiamo che siano colti.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Scarlino.

Ha chiesto la parola la Consiglieria Bale. Prego Consigliere.

Consigliere Bale

Grazie Presidente.

Soltanto una cosa su questo punto, condivido lo spunto che ci ha dato il Consigliere Scarlino, nel senso che mi è chiaro il senso dell'emendamento del Consigliere Colombo.

È evidente però che, anche solo ascoltando quello che ha detto adesso Scarlino, i punti sono tanti, le domande sono tante, il ragionamento da sviluppare è profondo e secondo noi è limitante ridurlo ad un emendamento di 10.000 Euro per un Festival a Bilancio.

Secondo me, davvero, ritroviamoci a quel Tavolo, per il quale abbiamo già una data, poniamo tutte queste tematiche, abbiamo una sfida, forse la sfida più importante, più grande dei prossimi anni, del nostro tempo e della nostra Amministrazione, quella di coinvolgere i giovani.

Siamo un Consiglio Comunale giovane, secondo me possiamo fare tanto. Questa potrebbe essere una cosa simbolica, sì? No? Non lo so.

Secondo me la cosa più intelligente è cogliere tutte queste cose sulle quali stiamo ragionando stasera, che sono bellissime, interessantissime, ricche di spunti, mettiamole a sistema, cerchiamo di capire davvero come coinvolgere questi giovani che non fanno

parte di associazioni, che non fanno parte di nessun mondo specifico.

Perché in questo modo, davvero, mettendo insieme tutte le nostre competenze, le nostre conoscenze e le nostre relazioni anche, secondo me riusciamo a strutturare qualcosa di fatto bene, che magari va anche oltre i 10.000 Euro. Poi di fatto sono fondi che esistono, perché si possono attingere dalla cultura, ovviamente, dalle politiche giovanili. Su questo secondo me non c'è da preoccuparsi.

Se troviamo un progetto o qualcosa da sviluppare io credo che i fondi li troveremo ed io spingerò affinché questi fondi vengano trovati.

Questa è un po' la motivazione di tutto.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliera Bale.

Consigliere Colombo, prego.

Consigliere Colombo

Cosa cambia? Cambia che per anni non c'è stato nessun tipo di fondo che fosse legato a questo, o che io abbia memoria, eventi di questo tipo. Sarebbe il modo per dare il là ad attività ed iniziative di questo genere.

Mi spiace che ci sia un po' di scetticismo sulla proposta, parliamo del 2023, parliamo di mettere 10.000 Euro, non sono sufficienti, ragioniamo su altre cifre.

Mi spiace, nel senso, l'occasione di discuterne prima, come avete visto, io l'avevo proposta. Chiaro, se poi dobbiamo stare a rincorrere tutte le volte, io sono contento che si torni a parlare di giovani, che tocchi un po' a noi tirare fuori questo tema.

Mi auguro che poi nei prossimi Consigli Comunali, nelle prossime Commissioni, siano anche i Consiglieri ed i Gruppi di Maggioranza a portare fuori questo tema.

È una proposta, un lancio, ve lo facciamo. Questa sera si poteva cogliere l'attimo e cogliere la palla al balzo, votare una cosa bella penso da parte dell'Opposizione, perché è una cosa propositiva.

Vediamo, nel senso, valutate voi, fate le ultime valutazioni, spero che non sia l'ennesima bocciatura anche su proposte che non riguardano le piste ciclabili, sinceramente.

Presidente Mancarella

Bene. Non ho iscritti a parlare, procederei con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Tranchina
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	7	
CONSIGLIERI CONTRARI	14	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Varasi

Presidente Mancarella

Okay. Anche questo emendamento è stato respinto.

Passiamo all'emendamento 31, proposto da partito Lega-Salvini Premier e partito Fratelli d'Italia, **"Istituzione fondo per iniziative Forum o Consulta dei Giovani di Rho"**.

Prego Consigliere Recalcati.

Consigliere Recalcati

Grazie Presidente.

Questo punto va a completare il punto precedente, perché a Rho esiste un Forum per i giovani, che però, quanto meno nei nostri sogni e speriamo proprio per poter coinvolgere più persone possibili, che il più presto possibile ci auguriamo possa avere delle risorse da poter impiegare magari per le varie attività che i giovani che siedono nel Forum, ovvio, sotto l'osservazione dell'Assessorato ai Giovani, possono portare avanti.

L'esperimento del Forum Giovani è stato attuato nel 2017, mi sembra, e non ha avuto molta continuità.

La cosa importante secondo me per far sì che tutti questi esperimenti che cercano di coinvolgere persone, non per forza interessate alla politica, che magari in un futuro si vogliono anche mettere in gioco nella lista piuttosto che nell'elezione, ma anche semplicemente dei ragazzi che vogliono portare un contributo, un'idea, che vogliono partecipare, la partecipazione è qualcosa che fa crescere, qualcosa che fa sentire più grandi.

Quindi, poter fornire uno strumento, che sia un Forum, o ancora meglio una Consulta, potrà essere qualcosa di valido per far

avvicinare sicuramente più ragazzi al bene pubblico ed all'importanza di sentirsi parte di una comunità, di sentirsi di appartenere a questa città.

Con questo emendamento noi appunto chiediamo che per il Forum dei Giovani venga istituito un fondo di 10.000 Euro, prelevati dalle attività culturali, visto che comunque gli Assessorati sono differenti, a differenza che nello scorso mandato erano tutti e due sotto lo stesso Assessore, oggi sono due Assessorati comunque differenti. Che vengano appunto prelevati dalla cultura, per essere destinati ai giovani.

Lo chiediamo per l'annualità 2023, proprio nella speranza che si possa costituire una Consulta e che, insomma, possano partire anche gli strumenti che serviranno a mettere in atto questi 10.000 Euro, che poi i ragazzi del Forum Giovani, e torno a sottolineare, sotto la supervisione comunque di Assessorati e della struttura che si vorrà dare a queste organizzazioni, potranno spendere, o comunque potranno fare delle proposte per allocarli.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Recalcati.

Prego Consigliere Bellofiore.

Consigliere Bellofiore

Allora, il tema giovani è sicuramente un tema molto affascinante ed interessante, complesso, è anche molto interessante l'analisi che veniva fatta prima, del come ci si colloca, o meglio i gruppi sociali all'interno dei quali i giovani si possono collocare o non si possono collocare.

È il tema dei giovani, che poi giovani vuol dire un po' tutto e niente, probabilmente ci rivolgiamo, se ho bene inteso, a fasce di età molto più canonicamente considerate giovani rispetto ai giovani che magari intendiamo dai 20 ai 30 anni.

È un tema molto complesso questo, è un ultimo emendamento che chiude un po' forse questa parentesi che si voleva aprire sul tema, sicuramente è utile scambiarsi qualche opinione in questo Consiglio Comunale. Non è forse questa la sede, ma non tanto per l'orario ma per il tipo di lavoro che stiamo facendo questa sera, in cui andare a discutere, votare, proporre dei progetti comunque complessi, che toccano tematiche sensibili, non di facile risoluzione, appunto diluite all'interno di una discussione che comunque riguarda tante altre materie e tante altre cose.

Tant'è che, come abbiamo detto anche prima, abbiamo fissato un incontro, stiamo cercando di mettere in fila una serie di ragionamenti, di pensieri, anche condivisi, per capire come

eventualmente affrontare in maniera unitaria il tema delle politiche giovanili.

Su questo specifico tema, quello del Forum, Consulta Giovani, cui esperienze pregresse appunto vedevano anche coinvolti alcuni dei presenti in questo Consiglio Comunale, è evidente come abbia dimostrato una qualche difficoltà poi ad essere concreto. Probabilmente non soltanto per mancanza di un fondo a disposizione da poter spendere in maniera controllata su determinati progetti, anche perché comunque aveva, volendo, anche il compito di poter proporre dei progetti che poi sarebbero anche stati finanziati, non è che aveva necessariamente bisogno di un potere di spesa diretto.

Probabilmente se funziona meglio in un contesto di Consulta dei quartieri, delle frazioni ecc., sulle politiche giovanili lo strumento del Forum e della Consulta, che di fatto adesso non esiste, quindi va un attimo discusso e capito come portarlo avanti, appunto coinvolge tematiche più complesse e più ampie.

Evidentemente la discussione di questa sera su questo singolo emendamento è poco significativa e poco utile.

Siamo in pista per un ragionamento insieme, proseguiamo su quella strada e cerchiamo di analizzare anche più a fondo, anche con le competenze dell'Assessore, che sicuramente non solo per passione, per esperienze personali e professionali, ha dimostrato di avere, di capire quale destino e quali strumenti dare a questo Forum o Consulta dei Giovani.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Bellofiore.

Il Consigliere Scarlino ha chiesto la parola, prego Consigliere.

Consigliere Scarlino

Grazie Presidente.

No, più che altro per fare anche un ragionamento di metodo. Allora, qua si sta parlando di incontri che siano – diciamo così – funzionali a strutturare dei percorsi per favorire delle operazioni di coinvolgimento di giovani ecc.

Io non ho partecipato perché oramai sono un derelitto, superati i 30 anni sono fuori dalla logica di giovane. Scherzi a parte.

Forse era opportuno, però, che questi incontri fossero fatti prima del Bilancio, dell'approvazione del Bilancio di Previsione, perché se si vuole parlare, si è parlato in più occasioni, di fare un ragionamento di coinvolgimento di una parte, dell'altra, strutturare, fare, su ecc., qual è il momento migliore per poterle portare in approvazione, se non in un Bilancio di Previsione?

Allora, io non so, perché non so quale è stata la genesi di questo incontro, di questi incontri, però mi viene da dire: sarebbe stato

opportuno forse non farlo adesso e dire queste cose adesso, ma organizzarsi prima.

Quindi, le idee c'erano, le idee mi sembra che circolavano, forse questa doveva essere la sede dove, non so da chi partisse l'organizzazione ecc., però che si portassero delle... Come?

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Scarlino

Non lo so io, non ne ho la più pallida idea.

Però, per dire, se oggi siamo qua a discutere, perché ho sentito più volte dire "Eh, ma perché dobbiamo incontrarci, dobbiamo vederci..." Sì, ho capito, forse bisognava farlo prima, perché è oggi che si decide.

Le scelte poi sono invece quelle da posticipare all'anno successivo, però lo spirito sarà lo stesso? Le iniziative, l'evolversi sarà lo stesso? Io mi auguro di sì, lo dico per chi sarà operativo sul campo giovani.

Mi auguro che questo accada.

Io non sono un particolare amante delle Consulte, di queste forme di coinvolgimento, ma perché secondo me è sempre un po' sbagliato, è sempre stato sbagliato un po' il metodo. Cioè, non allocare risorse e demandare a queste persone solo uno scambio, senza di fatto poi dopo dare una sorta di portafoglio, secondo me lascia un po' il tempo che trova.

Responsabilizzare con l'allocare delle risorse... Banalmente vi faccio un esempio, se questa Consulta dei Giovani, o Forum dei Giovani che sarà, dovrà prendere una sala, cioè lo facciamo incontrare qua? Se bisogna farlo itinerante, se bisogna fare dei progetti piuttosto che altro, ma stanziare già subito delle risorse non poteva essere funzionale? Magari passando anche da una responsabilizzazione di chi poi dopo dovrà effettivamente far seguire le attività.

Secondo me partiamo sempre da lì, il punto di partenza è buono, bisogna pur partire da qualche parte, perché troppe volte ho sentito dire stasera "Eh, dobbiamo incontrarci, dobbiamo vederci, ci vuole progettualità", però sono tante parole fumose, bisogna iniziare a fare secondo me.

Questi punti di partenza proposti stasera erano l'occasione che secondo me avete perso.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Scarlino.

Ha chiesto la parola l'Assessore Bianchi. Prego Assessore.

Assessore Bianchi

Vi ringrazio per questa discussione molto approfondita. Credo che però questa sera l'obiettivo fosse quello di discutere degli emendamenti, quindi io non vi spiegherei oggi qual è il percorso che sto facendo, come detto prima, con tutta una rete territoriale.

Proprio Lunedì sarà l'occasione giusta per parlarne, quindi tutti coloro che hanno voglia di mettersi a ragionare su questo sono assolutamente invitati, anche diversamente giovani, Claudio, assolutamente se ci sei è una ricchezza.

Ripeto, non spiegherei adesso le scelte fatte, ma mi limito a dire però, altrimenti sembra che non ci sia la possibilità di fare, che sono già stati presentati tre progetti, uno sarà presentato praticamente domani. È già stato fatto un contest giovani sull'arte. In Bilancio ci sono - seppur poche - risorse, ma che serviranno proprio ad andare a svolgere dei cofinanziamenti per portare delle risorse più grandi.

Ecco, questo per dire rispetto al lavoro giovani. Non entro naturalmente nella votazione sulla mozione.

Presidente Mancarella

Prego Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

No, un tema che poi aveva presentato anche il Consigliere Bindi era quello poi di far passare le Commissioni... lavori. Io mi ricordo che al primo Consiglio Comunale avevamo proposto proprio di fare una Commissione dedicata ai giovani, e di fatto poi Lunedì si crea, si costituisce questa cosa, anche seppur dal punto di vista informale, però quella proposta aveva senso e secondo me la bocciatura era dal punto di vista politico.

Tornando sull'emendamento, la necessità di avere dei fondi me la ricordo perché c'erano difficoltà a reperire risorse anche per stampare dei volantini.

Poi mi chiedo anche che progettualità un gruppo può costituire, che sia un'Amministrazione, che sia un'equipe educativa, che sia un qualsiasi altro gruppo di progettisti ecc., se non ha a disposizione un Bilancio con il quale valutare esattamente le risorse e gli eventi da organizzare.

Questo me lo chiedo, anche perché poi diventa complicato pensare e dipendere poi dall'Assessore, che ti può approvare un progetto ecc. in base alle disponibilità finanziarie, che poi non sono allocate con certezza, ma poi magari sono suscettibili ad altre iniziative che vengono in corso d'opera.

È un peccato. Poi di fatto penso che il Forum dei Giovani esista ancora, perché non essendo stato sciolto forse sulla carta esiste,

quindi questa cosa qua non prevedeva forse neanche di costituire un nuovo Forum, il rilancio è questo.

Mi spiace che ci sia l'intenzione di bocciare nuovamente un'altra proposta che viene dall'Opposizione, già le abbiamo viste bocciate tutte stasera, soprattutto su un tema del genere, su cui c'è condivisione trasversale, seppur una distinzione magari di metodo, però ragazzi, nel senso, mi dispiace che sia un'altra occasione persa.

Confido tanto in Lunedì, che sia un'occasione buona, e che con l'estate non ci si perda un attimo in altri discorsi.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Non ho iscritti a parlare, procediamo alla votazione.

Confermiamo la presenza.

Consigliere Bellofiore

Presidente... telegrafico. È questo che decidiamo questa sera, quello che diceva prima l'Assessore Bianchi, cioè impegnare una spesa, una cifra, 40.000 Euro per il 2022 ad esempio, sulle politiche giovanili.

Questo è quello che decidiamo questa sera, quindi vi invito allora, se l'intenzione è questa, di votare anche voi appunto l'impegno di questa spesa che abbiamo messo a Bilancio.

Parallelo è il discorso di collaborazione politica, che non necessariamente deve essere, come dire, chiuso prima della presentazione dell'emendamento al Bilancio, che invece va a dare sostanza e contenuto a quella posta di Bilancio, quei 40.000 Euro che sono previsti per il 2022.

È questo il ragionamento, cioè è questa la decisione e la scelta che facciamo questa sera.

Quindi, appunto, per richiamare un po' il discorso che veniva fatto prima, decidiamo che vogliamo investire sulle politiche giovanili, sì, lo facciamo, questa Amministrazione prevede dei soldi a Bilancio. Lo riempiamo di contenuto politico? Sì. Come lo vogliamo fare? Insieme. Lavoriamoci.

Che non passi il messaggio che appunto, siccome non abbiamo votato questo, questi tre emendamenti, allora va beh, il P.D., la Maggioranza ha perso interesse sulle politiche giovanili, non è questo.

Consigliere Colombo

No, su questo ci mancherebbe altro che un'Amministrazione Comunale, visto che è demandata anche a farlo, non investa nei giovani, nel senso, mi sembra assurdo.

Noi chiedevamo di investire più risorse all'interno del capitolo, mi pare 6, dei giovani, evidentemente il Consiglio Comunale non ha ritenuto opportuno investire anche una piccola somma in più rispetto ai giovani, individuando dei precisi capitoli di spesa, noi ne prendiamo atto ed anche in base a questo, oltre alle bocciature precedenti, faremo le valutazioni in sede di voto.

Poi chiaramente noi siamo all'Opposizione, voi siete la Maggioranza, noi abbiamo i numeri che abbiamo, voi avete i numeri che avete, quindi poi sarà la valutazione politica, ed anche le valutazioni politiche successive lasciateci la libertà di farle, perché poi dovremo vedere atto dopo atto che cosa succede.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

Consigliere, secondo intervento che fa su questa cosa? Prego Consigliere.

Consigliere Tranchina

Allora, tengo a dire un paio di cose. Nel senso, piuttosto di continuare a parlare di soldi, che servono sicuramente, perché non parliamo di idee e di coraggio delle proprie idee?

Nel senso che personalmente dico senza soldi, o soltanto con... grazie all'aiuto di amici sostenitori ricercati personalmente, ho messo in piedi un progetto, con i giovani.

Questo personalmente sta a significare che, ecco, soltanto attraverso, ripeto, il coraggio delle proprie idee, che devono essere la forza che deve portare avanti una situazione a cui si crede, se si crede veramente, altrimenti stiamo qui a dire: no, i giovani, servono i soldi, allora di qua rispondiamo no, però, è giusto, l'abbiamo detto, ma l'Assessore dice, ci incontriamo... No, ma era meglio prima del Bilancio, era meglio dopo.

Ragazzi, qua stiamo parlando di ragazzi che, come diceva il Consigliere Scarlino prima, dice non hanno una collocazione.

Secondo me non è vero, non è del tutto vero, perché la collocazione ce l'hanno. Hanno soltanto bisogno magari di adulti, o di diversamente giovani, che magari li indirizzino, magari gli diano quella possibilità che prima non hanno avuto.

Ecco, perché magari appunto si ritrovano dei giovani che sono stati giudicati dalla scuola, dalla società, quindi non hanno più avuto fiducia in sé stessi.

Ecco, da qui bisogna partire, non dal dire: ah, ma se lo facevamo prima del Bilancio... Se lo facciamo dopo non ha più valenza... No, la valenza c'è, se ci sono le idee, le idee.

Scusate.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Tranchina.

Non ho nessun altro iscritto a parlare, procederei con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI VOTANTI	22	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	7	
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Mancarella, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Presidente Mancarella

L'emendamento è stato respinto.

Io adesso lascio fare gli ultimi due emendamenti a Recalcati, dopo di che passiamo invece alle arringhe finali diciamo sul Bilancio da parte dei Gruppi politici.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Scarlino)

Presidente Mancarella

Dichiarazioni di voto, esatto, Scarlino.

Ve lo leggo e poi lascio.

Emendamento proposto da Lega-Salvini Premier, **"Istituzione fondo per l'acquisto di defibrillatori e pedane per DAE"**.

Relaziona Colombo immagino. Prego.

Consigliere Colombo

Grazie Presidente.

Questo emendamento vuole l'istituzione di un fondo per l'acquisto dei defibrillatori e pedane per DAE.

Abbiamo constatato facendo un accesso agli atti che la maggior parte dei dispositivi per effettuare la defibrillazione, comunque per salvare vite, sono all'interno di strutture sportive, strutture scolastiche, quindi qualora si dovessero presentare delle situazioni

critiche anche negli orari di non utilizzo di queste strutture l'accesso ai defibrillatori è impossibile. Poi sono questioni penso di secondi tra la vita e poi altre conseguenze non certo piacevoli.

Oltre chiaramente all'acquisto dei defibrillatori in sé la cosa fondamentale è poi poterli posizionare in pedane che possano essere sicure ed in luoghi della città che siano sufficientemente controllati, perché è già successo che alcune di queste pedane fossero vandalizzate.

Su questo tema noi abbiamo presentato anche una mozione, questo emendamento spero vada a sostenere un po' le finalità con cui abbiamo condiviso l'utilità anche con l'Assessore Borghetti, allo sport, incontrandola e facendo un primo ragionamento assieme.

Chiaramente noi chiediamo, proprio perché riteniamo che questa sia una priorità, che già per il 2022 ci sia una voce di spesa di Bilancio dedicata all'acquisto dei defibrillatori e delle conseguenti pedane all'interno del capitolo dello sport e tempo libero.

Mi auguro che questa spesa, di 10.000 Euro, si identifichi un capitolo di spesa specifico, proprio perché è un'emergenza.

Giusto per completare il passaggio, noi avevamo individuato tre aree in particolare, poi sarà la Giunta penso a decidere quale sia la posizione ideale, però ad esempio il centro cittadino, la zona del cimitero, quindi il Parco Europa, che è molto utilizzato per le attività sportive, sono stati interessati anche dalla gara Rho Night Run, ma anche lo stesso mercato cittadino in centro, quando ci sono le bancarelle, è un tema particolare la velocità con cui arrivano i mezzi di soccorso.

Auspichiamo che questi 10.000 Euro possano essere stanziati per l'acquisto dei defibrillatori e dei DAE.

Grazie dell'attenzione.

Vicepresidente Recalcati

Grazie Consigliere Colombo per la presentazione.

La parola al Consigliere Rioli, ha chiesto la parola.

Consigliere Rioli

Grazie Vicepresidente.

Su questo tema, che sicuramente è importante, ci stiamo muovendo alla ricerca di fondi legati alle donazioni, sia degli imprenditori che delle società sportive.

È sicuramente un tema che stiamo attenzionando, ci stiamo interessando per questa cosa.

Non è tanto perché i 10.000 Euro sono tanti o pochi, ma quanto perché c'è disponibilità appunto sia delle società sportive, che delle associazioni, ad esempio i Lions piuttosto che altre associazioni che sono sul territorio, che vogliono donare appositamente questi strumenti.

Quindi, credo che nel breve riusciremo a trovare una risposta favorevole a questo argomento.

Vicepresidente Recalcati

Grazie Consigliere.

Ha chiesto la parola il Consigliere Bernasconi, prego.

Consigliere Bernasconi

Grazie Sig. Vicepresidente.

La mia confutazione è prettamente tecnica più che politica. Nulla da eccepire sull'efficacia dei defibrillatori automatici, tant'è che anche questa Amministrazione ha fornito i mezzi della Polizia Locale e della Protezione Civile di DAE su ogni mezzo.

È altrettanto dimostrato che l'utilizzo del defibrillatore automatico deve essere fatta da personale preparato ed adeguato. Ci sono studi di coorte che hanno dimostrato che una disponibilità di defibrillatori in una popolazione non preparata non ha nessuna efficacia, o nessuna rilevanza statistica.

Quindi mettere dei defibrillatori, così, sparsi nella città, ad utilizzo del primo che passa, senza una preparazione adeguata, non ha nessuna efficacia statistica.

Auspichiamo invece in futuro che vengano organizzati dei corsi di sensibilizzazione e di preparazione alla popolazione.

Al momento quindi il nostro parere è sfavorevole.

Grazie.

Vicepresidente Recalcati

Parola al Consigliere Colombo per la replica.

Consigliere Colombo

No, grazie Presidente.

Una questione anche di metodo. Io so benissimo, perché avevamo fatto un discorso assieme all'Assessore, sul tema del coinvolgimento delle associazioni cittadine, come i Lions già citati, ma anche altre che hanno dato la disponibilità.

Chiaramente è una questione di metodo, nel senso, noi preferiamo la buona parola, che comunque sappiamo il cuore che ci mettono tutte queste persone che lavorano nelle associazioni, sappiamo la loro disponibilità, però non c'è nulla di firmato, non c'è nulla di scritto, non c'è nulla di vincolante.

Qui invece chiediamo che il Comune metta da parte dei fondi per l'acquisto dei defibrillatori, che poi eventualmente anche in sede di revisione di Bilancio possono essere spostati, qualora poi queste

risorse o questi defibrillatori verranno acquistati dai Lions, dagli altri gruppi.

Per quanto riguarda invece i corsi di fatto Rho Soccorso ne abbia fatto giusto uno l'anno scorso. Penso che poi il personale, sia medico che anche delle Forze dell'Ordine, abbiano in dotazione i patentini. Nulla vieta di sostenere questa pratica, questa cosa, che penso sia anche educazione civica, educazione anche alla sensibilità verso gli altri, quella di poter essere nelle possibilità di salvare le vite.

Mi pare che sia un ottimo modello di educazione alla cittadinanza anche questo. Particolare, un po' diverso dal solito, ma mi sembra che sia opportuno sensibilizzare anche su questo tema.

Mi spiace che ci sia parere negativo anche su questo tema. Prenderemo atto ancora una volta che si preferiscono magari degli accordi verbali rispetto ad indicare delle voci di Bilancio precise e mettere nero su bianco le intenzioni, che potevano essere eventualmente modificate e riaggornate con quello che diceva il Consigliere Bernasconi, estendendo la cosa dei corsi, oppure semplicemente togliendo poi risorse per eventuali aggiunte da parte delle associazioni che avrebbero poi comprato le pedane ed i defibrillatori.

Peccato!

Vicepresidente Recalcati

Non c'è più nessuno iscritto a parlare, quindi confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Borella, Mancarella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	7	
CONSIGLIERI CONTRARI	14	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Caronni, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Vicepresidente Recalcati

L'emendamento è respinto.

Passiamo quindi all'ultimo emendamento, **"Istituzione fondo per il controllo del vicinato"**, presentato dalla Lega-Salvini Premier.
Parola al Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Grazie Presidente.

Questo emendamento vuole l'istituzione di un fondo che possa supportare quelle che sono le azioni di controllo del vicinato, che sono già presenti in altri Comuni limitrofi.

Come spiegato all'interno dell'emendamento, il controllo del vicinato non è una sorta di ronda o qualsiasi altro strumento che possa magari andare oltre quelle che sono le competenze e le facoltà di ogni singolo cittadino per promuovere la sicurezza ed il comune sentire di benessere all'interno del proprio quartiere, ma sono dei metodi un po' più efficaci, che si basano anche su bisogni essenziali, come quello della sicurezza, per far collaborare i cittadini ed attivare delle reti di solidarietà tra le persone.

Con amarezza dobbiamo dire e dobbiamo penso convenire tutti che forse gli strumenti messi dall'Amministrazione Comunale fin qui, come i Comitati di quartiere, o il progetto "Siamo vicini", il progetto di cittadinanza che voleva coinvolgere le famiglie, non ha ottenuto successo. Sono di fatto due i gruppi esistenti, che coinvolgono qualche decina di famiglie, su una popolazione molto più grande.

Forse qualcosa non ha funzionato, forse il taglio prettamente sociale che è stato dato con Rho Sicura, con un gioco di parole che voleva sostenere di più la parte sociale, piuttosto che la parte di sicurezza, che forse è il tema un po' più sentito dalle persone, che poi le motiva a partecipare da questo punto di vista a progetti come il controllo del vicinato, forse è opportuno fare un ragionamento ed un riferimento.

Per questo noi abbiamo disposto questo emendamento, che possa dare un piccolo fondo iniziale ad avviare dei percorsi di sostegno alle attività di controllo del vicinato, con una dotazione finanziaria di 20.000 Euro.

Vicepresidente Recalcati

Grazie Consigliere.

Do la parola alla Consiglieria Bale.

Consigliere Bale

Grazie Vicepresidente.

Sul punto, di questo tema si è parlato tanto, anche nello scorso mandato, sul confronto tra controllo di vicinato ed il tema di Rho Sicura, quindi con una rete di solidarietà ed una rete sociale tra i cittadini.

Abbiamo scelto come Amministrazione di orientarci su questa cosa, quindi a Rho non c'è il controllo di vicinato, ma la sicurezza viene intesa appunto più come una rete di supporto tra cittadini, associazioni, istituzioni, commercianti. Ad oggi ci sono più di 80 cittadini che sono stati coinvolti in questo progetto, ci sono quattro gruppi sparsi per la città.

Poi il tema si è un po' fermato anche per via del Covid, però, proprio come scelta di impostazione questa Amministrazione non ha mai puntato su quello che è il controllo di vicinato.

Voi parlate nell'emendamento di risultati raggiunti, cioè che non sono stati raggiunti i risultati desiderati, però anche qua, quali sono i risultati desiderati? Perché non credo che voi abbiate un metro della sicurezza percepita nella città e di come questa sia cambiata con il... non mi viene la parola, con l'aiuto del vicinato, ecco.

Quindi, secondo noi questa cosa funziona, nel senso che aiuta i cittadini a sentirsi attornati da una rete di persone che c'è e che si fa sentire. Aiuta in termini di sensibilizzazione e aiuta perché appunto esistono, vengono create queste reti sociali che prima non esistevano e vengono stimulate dal Comune.

Ecco, per quanto ci riguarda, come presa di posizione politica, il fondo sul controllo di vicinato non lo votiamo.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Giussani)

Consigliere Bale

Adesso verranno fatte delle valutazioni, immagino anche post Covid, però il controllo di vicinato non è in discussione in questo momento.

Vicepresidente Recalcati

Grazie Consiglieria Bale. Ha terminato il suo intervento? Perfetto. La parola alla Consiglieria Varasi, prego.

Consigliere Varasi

Grazie Vicepresidente.

Una cosa velocissima, su questi temi a me viene sempre questa domanda, noi siamo culturalmente preparati tutti per calarci in queste differenze, che sembrano sottili ma in realtà sono molto... sono grandi, perché sono differenze di giudizi, differenze culturali e di posizioni importanti.

Per cui riteniamo che prima di destinare un fondo a questo sia bene fare gli approfondimenti culturali di discussione. Grazie.

Vicepresidente Recalcati

Il Consigliere Colombo ha chiesto la parola per la replica.

Consigliere Colombo

Ringrazio dei contributi. Sicuramente lo riporteremo avanti, se poi c'è da fare un discorso culturale..... Chiaramente non possiamo dirci soddisfatti se 80 famiglie sono state coinvolte, di fatto sono 3/4 condomini forse di grandi dimensioni su tutta la città.

Si parla di rete solidale, se neanche con il Covid si è riusciti a creare, mi ricordo i ragazzi che sono andati porta a porta, tutto quello che si era creato con il Covid tra il vicinato, forse poteva essere potenziata di più questa risorsa. Forse non era il punto su cui rilanciare un'attività di partecipazione di cittadinanza attiva.

Noi preferiremmo che questo tema venisse affrontato, e dato un lato più securitario, se possiamo dire così, perché quella è una priorità che noi sentiamo. Io sono stato contattato da due/tre persone che sono state... Mi hanno detto: "Esiste qualcosa, come ad esempio a Pogliano, esiste qualcosa come ad esempio in altri Comuni della zona, qui a Rho?"

"Sì, il progetto Rho Sicura." "In che zone? Non sono le mie."

Quella cosa si è arenata lì.

Mi auguro che adesso con il rinnovo della Consulta delle frazioni ci sia l'occasione un attimo per rilanciare questo tema.

Vicepresidente Recalcati

Grazie Consigliere Colombo.
Borghetti?

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Vergani)

Vicepresidente Recalcati

Ah, infatti. Non c'è oggi.

Assessore Vergani

Solo una precisazione.

Vicepresidente Recalcati

Prego Assessore Vergani.

Assessore Vergani

Su questa cosa. Allora, noi abbiamo davvero discusso tanto in quest'aula ed è stata una scelta dell'Amministrazione di non fare i gruppi di controllo di vicinato, ma di fare gruppi di aiuto di vicinato, sono due cose distinte.

Poi sostanzialmente laddove nascono, nascono dai cittadini i gruppi, quindi non è il Comune che decide dove si devono fare, ma sono i cittadini che si propongono. Non si sono proposti i cittadini di tre condomini ma sono cinque zone della città, quindi sono molti di più di quelli che in realtà lei ha riportato, i dati sono diversi.

Devo dire che proprio questo aiuto di vicinato è stato assolutamente valorizzato quando c'è stato il momento del Covid, perché le persone che erano state coinvolte inizialmente con l'aiuto di vicinato sono le prime che si sono poi rese disponibili per distribuzione mascherine, aiuto a fare la spesa, acquisto di medicinali.

La cosa si è allargata, tant'è che poi ha avuto anche declinazioni su settori particolari, come ad esempio adesso quello più rivolto alla popolazione anziana, che in realtà non è nient'altro che un frutto di questo progetto.

Adesso, si ricompatterà, si ricostituirà di nuovo la Consulta delle Frazioni, quindi vedremo di rilanciare, anche perché abbiamo fatto intanto anche incontri in tutte le frazioni con i cittadini, dove all'inizio abbiamo trovato della disponibilità, però francamente quando tu dici alle persone "te la devi giocare in prima persona", sai si aspettano sempre che sia il Comune a fare le cose, non capiscono che sono loro che si devono aiutare e che tu li puoi solo sostenere.

Devo dire che poi tra il dire ed il fare c'è sempre questa difficoltà, si lamentano, ma quanto dici "fai la tua parte" "ah no, io non ho tempo, non riesco, non ce la faccio".

Non è neanche così semplicistica la cosa.

Consigliere Colombo

No, non metto in dubbio la difficoltà...

Vicepresidente Recalcati

Prego, per l'ultima replica.

Consigliere Colombo

Scusi Presidente.

No, da questo punto di vista non nego la difficoltà, solo telegraficamente, la questione dei condomini era in modo molto telegrafico, nel senso 80 famiglie sono circa quattro condomini da

venti unità abitative. Semplicemente questo. Non voleva essere... non voleva sminuire i numeri, però dovremo raffrontarli poi con tutta la popolazione rhodense.

Vicepresidente Recalcati

Grazie a tutti per gli interventi. Non c'è più nessuno iscritto a parlare, quindi confermerei la presenza, confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	20	
CONSIGLIERI ASSENTI	5	Borella, Caronni, Mancarella, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Re Uberto
CONSIGLIERI VOTANTI	19	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	6	
CONSIGLIERI CONTRARI	13	Bale, Bellofiore, Bernasconi, Bindi, Casati, Caselli, Conti, Forloni, La Palomenta, Sindaco Orlandi, Rioli, Tranchina, Varasi

Vicepresidente Recalcati

L'emendamento è respinto.

Abbiamo concluso la discussione sugli emendamenti, la parola al Presidente.

Presidente Mancarella

Bene, procediamo con l'ultima fase di questo lungo Consiglio Comunale, quindi potete iscrivervi a parlare. Ricordo avete quindici minuti per Gruppo.

Se intervenite tutti finiamo per le cinque più o meno, andiamo a prendere i cornetti.

Prego Consigliere Re.

Consigliere Re Uberto

Grazie Presidente.

Forse avrete notato che siamo stati tranquilli, a parte Tizzoni che si è agitato un attimino all'inizio, anche perché, va bene, fa parte della democrazia, avete ricevuto un mandato dagli elettori, sostanzialmente fate quello che volete, c'era poco da discutere.

Questo è quanto.

Io devo dare atto alla Maggioranza del lavoro che sta svolgendo, per cui io posso solo farvi i complimenti per il Bilancio che stiamo per approvare.

C'è anche da dire però che devo fare i complimenti a Colombo, un ragazzo ventenne che ha fatto un lavoro sicuramente egregio, anche se non da me condiviso, e l'avrete notato anche dalle mie votazioni. Sono una persona molto schietta e trasparente, quando prendo determinate decisioni, trovo assolutamente... Mi trovo d'accordo, faccio fatica a dirlo, ma con Caselli, perché lo trovo strano e sicuramente spesso fuori luogo nelle sue esternazioni, però mi trovo d'accordo con lui, sparare nel gruppo con trenta e passa emendamenti non aveva sicuramente senso questa sera.

Mi trovo d'accordo anche con Bindi sul fatto che sicuramente qualcuno di questi era buono, alcuni di loro erano comunque buoni, potevamo discuterne prima, sì, io faccio anche mea culpa perché in realtà non l'ho fatto.

Però, voi avete fatto l'en plein, siete contenti, non lo so, siete soddisfatti, non lo so, in cuor vostro sapete che avreste potuto secondo me prendere alcuni emendamenti e farli vostri. Non perché erano della Minoranza, ma perché erano del Consiglio Comunale, del Consiglio Comunale, non della Maggioranza o della Minoranza.

Non l'avete voluto fare.

Mi trovo sicuramente un po' dispiaciuto su alcuni temi, temi che riguardano i giovani in modo particolare, o la salute, come i defibrillatori, gli asili. Anche i concerti dei giovani. Sono cose che secondo me avreste potuto fare vostre, anche se venivano dalla Minoranza.

Noi ci siamo chiamati fuori perché tanto non avrebbe cambiato assolutamente niente.

Ripeto, fa parte della democrazia.

Io spero che, anzi, non lo spero... Scusate, per favore...

Presidente Mancarella

Sì, in effetti se possiamo ascoltare, è anche un momento importante dei Gruppi politici.

Consigliere Re Uberto

Non riesco a sentire, se sento te non riesco a...

Sono certo, quindi ritiro "spero", ritiro, sono certo che farete il meglio per la nostra città. È fuori discussione che una persona come me, visto che non sono più giovane, sono differentemente giovane,

o diversamente giovane, con qualche esperienza alle spalle, potrà semplicemente cercare di valutare passo dopo passo il lavoro che state facendo.

Questo è quello che io mi auguro e per il quale, anche come Gente di Rho, purtroppo dovrò votare contro il Bilancio, perché il Bilancio l'avete selezionato, discusso, sezionato esclusivamente voi. I tempi per noi sono stati impossibili da prendere in considerazione.

Sono concorde con il collega Bindi sul fatto che le Commissioni dovrebbero essere un po' più attive, magari le Commissioni un po' più specifiche, come quella dell'ultima volta, che è andata molto bene, con meno perdite di tempo.

Tutti gli Assessori stanno facendo comunque sicuramente un buon lavoro.

Vi ringrazio e vi devo salutare perché ho un treno per Roma tra un'ora, quindi io vi devo salutare qui. Devo almeno riuscire ad andare a casa a cambiarmi, prendere la valigia ed andare.

Grazie mille.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere.

In effetti me l'aveva detto, un treno alle cinque.

Proseguiamo, se ci sono altri interventi. Votiamo? Colombo, prego.

No, Giussani, scusa.

Consigliere Giussani

Mi sembra che la dichiarazione di voto sia superflua, dopo quello che è successo, ce li avete bocciati tutti, che cosa dobbiamo fare?

Ci avete bocciato anche quelli che qualcuno di voi riteneva interessanti, per cui c'è poco da fare.

Noi voteremo contro il Bilancio, come voi avete votato contro i nostri emendamenti.

Consigliere Colombo

Pareggio.

No, va beh, sinceramente per me è la prima esperienza di Bilancio, quindi sicuramente gli spunti che sono arrivati dalla Maggioranza anche saranno utili per fare dei bei ragionamenti in futuro.

Siamo dispiaciuti per questa netta bocciatura da parte di tutti, qualcuno sicuramente poteva essere equivoco eventualmente come emendamento, però la stragrande maggioranza degli emendamenti ha suscitato una discussione positiva.

Ringrazio anche i Consiglieri di Opposizione che hanno sostenuto in gran parte tutte le proposte di emendamento che venivano dalla Lega, Fratelli d'Italia, con cui c'è stata una collaborazione più stretta sul tema dei giovani.

Chiaramente la mia posizione sarà simile, se non identica, a quella del Consigliere Giussani, anche io voterò contrario. So che non è la dichiarazione di voto, però l'ora è tarda e sto facendo un attimo di...

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Colombo.

La Consigliera Varasi ha chiesto la parola. Prego Consigliera.

Consigliere Varasi

Grazie Sig. Presidente.

Il Bilancio Preventivo 22/24, intitolato dall'Assessore "Verso il futuro, oltre la pandemia", che oggi è presentato per l'approvazione al Consiglio Comunale, mantiene in ordine i conti, assicura il loro equilibrio e salvaguarda il futuro della città ed inizia concretamente a dare attuazione al programma elettorale che abbiamo presentato, che è stato presentato alla cittadinanza.

Il titolo scelto fa sicuramente trasparire i principi ispiratori che l'Amministrazione Comunale ha voluto seguire nell'approntare questo documento, lo slancio verso il futuro, cioè creare le basi perché la nostra cittadinanza e la nostra città, tutti noi insieme, possiamo essere preparati ai cambiamenti che sono già in atto sul nostro territorio; come la grande occasione di sviluppo di MIND, il desiderio di essere protagonisti attivi della salvaguardia dell'ambiente, della mobilità leggera e sostenibile, e, non dimentichiamoci, da ultimo, l'evoluzione verso una smart city sempre più fruibile ed intelligente, e veloce rispetto ai servizi della città.

Il titolo scelto tocca anche un altro argomento, parla anche di un'altra parola, la pandemia. Certamente, auspicando in uno smarcamento definitivo, almeno in termini di salute pubblica, senza però ingenuamente credere che sia tutto passato. Occorre realizzare le condizioni sociali, economiche ed anche personali, perché le ferite del tessuto sociale causate dalla pandemia possano essere sanate.

In questo senso possiamo sottolineare come sia degna di nota e di assoluta condivisione la decisione di confermare per l'anno 2022 le aliquote e le detrazioni applicate ad imposte e tasse ed addizionale dell'esercizio 2021, in particolare quelle relative ad IMU-TASI, le relative maggiorazioni, l'addizionale comunale IRPEF, il Canone Unico Patrimoniale per le esposizioni pubblicitarie, i diritti di pubbliche affissioni e l'occupazione di suolo pubblico.

Poi per quanto riguarda la tassa di soggiorno essa è in fase di finalizzazione, anche se comunque già è stata deliberata l'approvazione della modifica dell'esenzione della tassa per i soggiorni causati da situazioni emergenziali, guerre, pandemie, catastrofi naturali.

La scelta di mantenere il sostegno verso le fasce più deboli risulta evidente dal mantenimento delle risorse dedicate al sociale, a dimostrazione della ferma volontà dell'Amministrazione di non lasciare indietro nessuno.

Con quasi 12 milioni di Euro la spesa sociale si attesta infatti ad una fetta molto considerevole del nostro Bilancio. Sarebbe stato comunque molto facile disinvestire in maniera nascosta aumentando i canoni ed i contributi a carico dei privati. Si è scelto invece di seguire un'altra strada per far quadrare i conti.

Il Comune si dimostra anche, con il documento in discussione stasera, dotato anche di senso di realismo e di concretezza. L'organico del Comune è infatti già in sofferenza per diversi motivi, il blocco delle assunzioni, i pensionamenti ed i trasferimenti. L'investimento per il personale prevede una somma oggettivamente in aumento dedicata ad assunzioni di figure tecniche, amministrative, oltre all'aumento di due unità nel numero dei dirigenti. Lo scopo è sicuramente l'efficientamento della macchina comunale, e la sua riorganizzazione.

Senza dimenticare le risorse per un'adeguata formazione, soprattutto per l'utilizzo delle nuove tecnologie.

Inoltre è stato previsto un margine di un milione e mezzo di Euro sulla spesa corrente per il rincaro delle utenze, doveroso anche se scomodo, per la quadratura dei conti.

Il Piano delle assunzioni comunque riporterà la pianta organica a 270 unità, con un aumento di 33 effettivi posti rispetto agli attuali.

Da ultimo è importante sottolineare alcuni segnali di novità, sia in termini di stanziamenti che in termini di aree di intervento. Lo stanziamento seppur modesto di fondi per la legalità, perché alcuni ideali non rimangano affermazioni di principio ma trovino un'attuazione concreta. Viene ad esempio introdotto, come sappiamo, un nuovo Regolamento per il contrasto del gioco d'azzardo lecito, dopo dieci anni dal precedente.

Si auspica comunque che questi fondi vengano utilizzati non come strumento repressivo ma come strumento propositivo e di rilancio dell'umano che pur sbaglia.

Abbiamo poi anche la previsione di fondi per la creazione di un Centro del Riuso, in una vera ottica di sostenibilità ambientale ed economia circolare.

Poi sicuramente notiamo che un apporto economico importante è senz'altro dato dai fondi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, attraverso l'utilizzo dei quali, con grandi progetti urbani, che siamo coscienti richiederanno anche qualche sacrificio nell'immediato, cambieremo il volto della nostra città; a partire dal centro città e via via verso tutte le dieci Agorà, che sono uno dei fiori all'occhiello del programma politico presentato.

Ecco perché noi di lista civica +Rho appoggiamo e confermiamo con consapevolezza e convinzione il voto favorevole all'approvazione del Bilancio 22/24.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliera Varasi.

La Consigliera La Palomenta, prego.

Consigliere La Palomenta

Grazie Presidente.

Ovviamente mi aggiungo alla lista civica +Rho, anche io per ringraziare innanzitutto l'Assessore Nicola Violante, il Ragioniere Dell'Acqua e gli uffici di competenza, per il grande lavoro svolto, ponendo l'attenzione non solo ai numeri ma soprattutto alle persone, alla cura di temi che noi consideriamo di particolare importanza, e sono state appunto apportate una serie di modifiche nel Bilancio.

Noi di lista civica Rho e Frazioni riteniamo che il Bilancio di Previsione che questa sera ci apprestiamo a votare sia uno strumento valido, sia nella forma che nei contenuti, e risponde con coerenza al programma di mandato della nostra Coalizione.

Come già detto nel precedente Consiglio Comunale l'intento di questo Bilancio è soprattutto quello di non lasciare indietro nessuno, e di andare ad apportare miglioramenti strategici nella nostra città, a partire dal centro fino alle frazioni.

Usciamo purtroppo da un lungo periodo di pandemia, che ha penalizzato l'economia del paese. Stiamo proseguendo con una guerra che ha colpito l'Ucraina in primis. Entrambe queste situazioni da un punto di vista economico/finanziario purtroppo stanno impoverendo sempre più fasce intere di popolazione.

È anche per questi motivi nel Bilancio si è tenuto conto di questa incresciosa e dolorosa situazione, lasciando invariate le tassazioni IMU, TARI, TASI, quindi senza chiedere ulteriori risorse economiche ai cittadini.

Questa mi verrebbe da dire non è cosa da poco.

Sempre ancora per venire incontro alle esigenze delle classi più disagiate, alle nuove forme di povertà, è stato aumentato il fondo per la spesa sociale, anche per offrire maggiori servizi alla fascia degli anziani, sempre più numerosi, a quella della disabilità.

È prevista la massima attenzione alla salute, alla valorizzazione dei principi fondanti della nostra Costituzione, ai diritti di tutti i cittadini, nessuno escluso, fino agli anziani ed ai diversamente abili. La Settimana dello Sport, tra l'altro, è stata fondamentale per rinforzare ancora di più in ciascuno di noi questa mission, nella quale crediamo profondamente.

Per questi motivi lista civica Rho e Frazioni voterà a favore del Bilancio, che ancora una volta, come nelle precedenti Amministrazioni, cerca con le risorse a disposizione di non lasciare

indietro nessuno e, visto l'andamento sociale ed economico del momento, non ci sembra cosa da poco.
Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliera La Palomenta.
Consigliere Rizzo.

Consigliere Recalcatti

Ah, sono diventato Consigliere Rizzo?

Presidente Mancarella

Consigliere Recalcatti, prego.

Consigliere Recalcatti

Eccomi, ci sono. Sono tornato in me stesso. Grazie Presidente.
Anche io è la prima volta che mi trovo a discutere un Bilancio. È stata una discussione molto lunga, abbiamo presentato anche noi come Fratelli d'Italia alcuni emendamenti. Abbiamo deciso di accorpare alcuni temi insieme alla Lega, proprio per evitare magari di congestionare troppo la discussione.
Quello che abbiamo potuto accorpare l'abbiamo fatto volentieri.
Anche da parte mia c'è un po' di rammarico per la bocciatura appunto di tutti questi emendamenti, anche degli intenti positivi sui quali si poteva sicuramente costruire qualcosa di più.
Vedremo, nel senso che i semi comunque rimangono e vedremo di farli fiorire in altro modo.
Non è solo la prima volta per me di un Bilancio, è anche la prima volta in quest'aula per Fratelli d'Italia.
Il Bilancio che abbiamo avuto modo di studiare è un Bilancio che aprirà molti cantieri a Rho.
Ora si è fatto anche abbastanza tardi, ma, come dire, è un Bilancio che lascia spazio sia a delle critiche ma anche a degli apprezzamenti sicuramente.
Quello su cui voglio soffermarmi, giusto per giustificare il mio voto, sono alcune imprecisioni che io non condivido, come le priorità. Noi sappiamo che far politica è anche una questione di scelte, una questione di priorità. Ecco, non ho condiviso alcune priorità che ci sono nel Bilancio. Io ed il mio Gruppo politicamente ne consideriamo altre, mentre nel Bilancio sono sottolineate come cose fondamentali altre questioni.
Per esempio, adesso, giusto perché è stata la serata a tema, però vengono giudicate come priorità massima le piste ciclabili, come dire, io sono un amante della bicicletta, però secondo me la

priorità, come anche è potuto emergere da un emendamento che ho presentato qualche ora fa ormai, diciamo che la priorità è secondo me la manutenzione delle strade in questo momento. Anche perché, come sottolineavo prima, le persone hanno bisogno di sentirsi partecipi e di vedere che i problemi che hanno nel proprio quartiere, oppure nella propria via, possono sempre di più risolversi.

Sono destinati a questo punto 640.000 Euro comunque per la manutenzione stradale, 150.000 per la segnaletica, ecco, noi sicuramente avremmo destinato parte dei fondi delle piste ciclabili, anzi, buona parte, per incrementare questi dati.

Poi, giusto per riprendere quello che stavo dicendo prima, è una questione di priorità, perché appunto viene giudicata priorità massima sulle piste ciclabili e magari... Adesso io faccio un esempio, nel mio quartiere, invece priorità media la realizzazione del parcheggio di Via Cividale, che per chi conosce la zona... - io ho anche già protocollato delle interpellanze - è una zona che ha dei seri problemi di parcheggio, anche con l'ultimazione dei nuovi condomini.

Insomma, è un po' una questione di priorità che vanno riviste per la città.

Sicuramente è lecito dare una visione politica, è anche bello potersi confrontare su questo. È una visione che non è la mia ed il mio voto è contrario.

Grazie per tutta la discussione di questa sera e comunque buon lavoro a tutti gli Assessorati ed al Sindaco.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Recalcati.

Ha chiesto la parola il Consigliere Paggiaro. Prego Consigliere.

Consigliere Paggiaro

Grazie Presidente.

I Bilanci sappiamo tutti che, soprattutto nella fase di previsione, perché noi stiamo parlando di una previsione di Bilancio, per qualcuno sono come la coperta di Linus, protettiva, oppure come in genere sono le coperte, o un po' strette o troppo corte.

Sta al portatore di ragione far intendere quello che, dopo averlo programmato, verrà effettivamente eseguito o meno.

Detto ciò, veniamo alla previsione di Bilancio presentato al Consiglio, ma alla città.

Ad una prima lettura ci è venuto subito in mente Jovanotti, questo è un Bilancio fortunato perché ci è stato regalato un sogno. Il sogno consiste nel poter redigere un Bilancio dove sia possibile non lamentarsi, come da copione, per le scarse risorse disponibili, dovute ai tagli di trasferimenti di Stato e Regioni.

Su 65.8 milioni di investimenti solo 13.6 sono finanziati con risorse proprie. 7 e mezzo dallo Stato, 18 e 6 dalla Regione, 22.1 dal PNRR. Una vera e propria manna.

Certamente la fortuna aiuta gli audaci, quindi ci congratuliamo con quanti hanno saputo intercettare i finanziamenti attraverso anche complesse gare.

Ora occorre che la politica sappia trasformare il sogno in realtà, e che lo faccia con sollecitudine, con determinazione e capacità.

Questo nostro invito a trasformare quanto prima le previsioni in atti concreti ha due motivazioni. La prima è che, come abbiamo detto più volte in campagna elettorale, Rho ha bisogno di una spinta, di un'accelerazione, se non vuole stare troppo indietro, se non vuole consolidare il ruolo di area dormitorio della Città Metropolitana.

La seconda motivazione ha a che vedere con la situazione anche internazionale, in continuo e preoccupante mutamento, lo viviamo anche sulla nostra pelle. Non vorremmo che gran parte dei finanziamenti stanziati vengano corrosi da un'inflazione e variazioni di prezzi incontrollati, o vengano dirottati per fronteggiare altre emergenze.

In questo senso ci preoccupano i ritardi, soprattutto per quegli interventi finanziati con soldi propri.

Qui infatti registriamo che, a parte le numerose e doverose opere di ristrutturazione e manutenzione e acquisti, nulla è stato, ad un anno dell'inizio del mandato, quasi un anno, su quegli interventi più sostanziosi e significativi.

Dalle tante annunciate dieci Agorà, alla palestra di Lucernate ecc.

In sintesi non percepiamo ancora una volontà di intervenire urgentemente e rendere attrattiva la nostra città. Questo potrà avvenire solo in un confronto, anche serrato, con le parti sociali, con i portatori di interesse, con possibili finanziatori, ed aggiungo questa sera, anche con la Minoranza, in un coinvolgimento nei progetti.

Altrimenti, per fare un esempio, i negozi del centro di Rho continueranno a chiudere, a rimanere chiusi, aumentando l'immagine di desolante degrado che questo comporta.

Un altro esempio, l'area mercatale di Via Garibaldi, una volta mandata in malora per scelte urbanistiche ed architettoniche discutibili, si tenta un rilancio prevedendo una spesa di 200.000 Euro. La metà di quanto prevedete per la realizzazione, scusatemi, di piste ciclabili, sempre più fantasiose, in un territorio tra i meno attrezzati per accoglierle.

Non so che idea abbiate, ma un'area così centrale, fiore all'occhiello della nostra città, ha potenzialità di utilizzo tali da meritare una progettualità ed un investimento di più ampio respiro. Perché non provare ad esempio ad emulare i mercati comunali di Milano, di Corso 22 Marzo, Piazza Wagner e, non ultimo, il mercato della Stazione Centrale?

Lasciateci esprimere con tutta franchezza la nostra preoccupazione nel vedervi affrontare le sfide poste sul tavolo e che dovranno essere supportate da progetti, finanziamenti adeguati e, soprattutto, capacità realizzative.

In tutto questo ci fate rimpiangere l'operazione teatro, sulla quale manteniamo una serie di fortissime perplessità, che non mancheremo di esprimere, ma che almeno rappresenta un tentativo di offrire una risposta culturale di ampio respiro.

Le nostre famose domande, perché i giovani rhodensi mirano a lasciare Rho? Perché le giovani coppie non scelgono Rho come futura città in cui vivere? Perché gli imprenditori in generale, dalla ristorazione al commercio, alle piccole imprese, non trovano attrattiva Rho?

Queste domande continuano a restare senza risposta, e la nostra preoccupazione è che si verifichi il paradosso di avere dieci Agorà, forse bellissime, ma vuote.

Una sottolineatura al capitolo mutui. È previsto un aumento dell'indebitamento da 2.1 milioni del 2022 agli 11.4 del 2024. Premesso che noi sappiamo distinguere l'indebitamento buono da quello cattivo, andrebbe comunque spiegato ai cittadini che l'intervento su Piazza Visconti e la scuola Marconi, ed ex carcere, non è interamente finanziato dal PNRR, ma oltre la metà attraverso l'accensione di un mutuo.

Un altro capitolo, e non siamo negativi su questo...

Un altro capitolo importante, che riguarda le casse comunali, è quello sui crediti di dubbia esigibilità, 7 milioni e mezzo, e sono un'enormità.

A parte il fondo di accantonamento, che cerca di recuperarne quasi la metà, è lecito aspettarsi di sapere cosa avete in mente per tentare, se non di risolvere, almeno di ridimensionare il problema di non poco conto.

Non vorremmo che per emendare la colpa di qualche furbetto si finisca per accanirsi su qualche galantuomo.

Altri punti per noi interessanti del Bilancio sono stati oggetto di nostri emendamenti.

Concludo tranquillizzando i nostri cittadini che noi di Siamo Rho, come il buonsenso suggerisce, non ci accaniamo giusto per dimostrare la nostra presenza a questa prima previsione di Bilancio 2022, stiamo studiando il perimetro di gioco, le regole ed i rapporti che governano un'Amministrazione pubblica, e comprendere dove questa nave vuole arrivare; navigando a vista e non con una rotta e visione verso una destinazione consona, che si merita oggi una città come Rho, fino ad oggi purtroppo abbandonata a sé stessa.

Io spero però, e ci auguriamo tutti, di lavorare tutti insieme, affinché la previsione di Bilancio del 2023 non venga approvata a Giugno/Luglio, ma diamoci una scadenza, almeno Aprile, perché non si può oggi, adesso, correre dietro.

È vero, noi paghiamo lo scotto delle elezioni amministrative di Ottobre, questo io non me lo sono dimenticato, Sig. Sindaco, ci mancherebbe altro. Di fatti abbiamo fatto delle riunioni all'ultimo, come la Commissione Conti, per tutte le situazioni che la legge impone.

Riprendiamoci però il tempo, purtroppo preferirei lavorare su altri obiettivi e non stare fino alle quattro del mattino.

Buon lavoro a tutti. Vi chiedo però di coinvolgere l'Opposizione, o Minoranza, come volete chiamarla, sui grandi progetti.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Paggiaro.

Consigliere Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Grazie Presidente.

Concludo anche io gli interventi di questa serata a nome del Partito Democratico, anzitutto segnalando come credo che la discussione che abbiamo condotto in queste ore, in questa notte, su tutti gli emendamenti sia stata comunque un motivo di crescita come dibattito consiliare.

È evidentemente il primo Bilancio di questa nuova assemblea consiliare, concediamoci il beneficio di prenderci le misure e capire anche appunto reazioni e coinvolgimenti nelle forme più opportune e più adeguate, sia tra Minoranza e Maggioranza, sia anche all'interno delle rispettive coalizioni.

Qualcuno, il Consigliere Re l'aveva accennato prima, non abbiamo potuto non notare come anche all'interno della Minoranza, come dire, su singoli emendamenti, su diversi emendamenti, si sia in qualche modo votato non in maniera unitaria. Evidentemente ci sono comunque delle visioni non convergenti.

Dal nostro punto di vista noi abbiamo, per rispetto anche del lavoro presentato, di protocollo di 34 emendamenti, appunto analizzato, preso il tempo giusto per analizzare tutte le varie proposte pervenute e cercare di motivare non soltanto politicamente, quindi in maniera più superficiale, non nel senso di superficialità, ma nel senso di magari scarsa profondità nella sostanza dell'emendamento, ma anche andando a cercare quelli che fossero gli elementi più di sostanza che potessero contestualizzare la proposta oggetto di discussione.

Probabilmente, ripeto, è il primo, impariamo da qui per cercare nei prossimi anni di trovare anche dei punti di sinergia sulla discussione del Bilancio. Una mole importante, un numero importante di emendamenti in qualche modo diluisce o comunque

rende più difficoltoso appunto un approccio, un'analisi più consapevole su alcuni che possono essere ritenuti più accoglibili. Anche quei pochi diventano poi in qualche modo... si perdono in qualche modo nella discussione generale.

Ricordo nel mandato precedente, ad esempio, un Gruppo, che tanto qui non c'è, il Gruppo del Movimento 5 Stelle, aveva poi capito come in qualche modo avviare un percorso, un dialogo, prima della protocollazione degli emendamenti, affinché si arrivasse poi in Consiglio Comunale con un percorso politico, che è un percorso fatto di relazioni tra Capigruppo, tra Consiglieri, tra Assessori e Consiglieri, che viene prima di quella che poi è il termine, la scadenza amministrativa ed istituzionale della Commissione, del protocollo ecc.

Questa è da un lato una riflessione sulla motivazione della posizione di questa Maggioranza questa sera, ed uno spunto per cercare di capire come condurre poi le discussioni sul Bilancio anche per gli anni futuri.

Per quanto riguarda il Bilancio rubo la definizione che aveva fatto l'allora Assessore al Bilancio, Andrea Orlandi, oggi Sindaco, che definì un Bilancio in un anno Covid, adesso non mi ricordo in quale precisamente, un Bilancio silenzioso, in quel dibattito.

Un Bilancio che andava con le difficoltà e le risorse di quel momento a concentrare la propria forza, la propria potenza di spesa, su interventi silenziosi, cioè interventi invisibili, come impatto sulla città, sul tessuto urbano, sugli investimenti; ma che andassero invece a tutelare tutte quelle categorie meno visibili, fragili, di disagio sociale, che a maggior ragione in quei momenti, in quei mesi di lockdown, erano più bisognosi del supporto anche del Comune.

Riprendo quindi quella parola, quella definizione, ricollocandola, ricontestualizzandola in questo Bilancio, che rimane comunque un Bilancio silenzioso perché tutta quella parte non viene minimamente meno rispetto all'impegno degli anni precedenti, anzi, c'è un'attenzione che comunque vogliamo mantenere sempre alta anche su questo tema.

È un Bilancio anche che inizia a dire delle cose, inserire delle cose anche molto visibili e molto importanti per la città. La parte di investimenti, non soltanto, sicuramente grazie al PNRR, ma grazie anche alla capacità di arrivare con dei progetti pronti per essere finanziati, dei progetti che sono stati costruiti negli anni, lì dove le risorse erano scarse, erano poche, e forse l'azione politica più intelligente da fare era proprio andare a progettare in attesa poi di quello che effettivamente si è verificato.

Quindi un Bilancio che dà una prospettiva alla città.

Riprendo il tema delle priorità per indicare forse come dal nostro punto di vista sia arrivato un momento più che di priorità, utilizzo questa parola, di radicalità. Nel senso che su molti temi, non come città di Rho ma probabilmente come società in generale, iniziamo ad

essere un po' in ritardo nell'adottare una serie di misure. Pensiamo non soltanto al disagio sociale ma anche ai temi ambientali ed all'inquinamento, alla mobilità ecc.

È arrivato forse il momento e, come dire, come Maggioranza prendiamo consapevolezza anche in questo Bilancio, di iniziare a pensare ad interventi, o avere il coraggio di fare interventi radicali. Non è più la fase di gestione di risorse "spalmate" su tanti capitoli diversi, ma probabilmente è arrivato il momento in cui quelle, tante o poche che sono, investirle e puntare appunto in modo radicale su determinate azioni.

Quello delle piste ciclabili non è un dogma, ovviamente, sono delle cose concrete, però in realtà tira fuori tutto un tema che è legato alla mobilità, al futuro anche della mobilità delle persone, della città, di come viviamo in sicurezza lo spazio pubblico, lo spazio urbano, che è uno di quei temi su cui adesso forse è arrivato il momento di essere radicali, nel senso più puro del termine.

Quindi un Bilancio che dice tutta una serie di cose, un Bilancio che in qualche modo inquadra bene una visione politica che viene declinata in numeri, partendo appunto dal programma amministrativo.

È quindi un Bilancio che con convinzione, come Partito Democratico, come Maggioranza, abbiamo costruito insieme e proposto in questo primo anno appunto di mandato, di questa nuova Giunta, e che voteremo e sosterrremo con convinzione.

Capisco ovviamente la posizione della Minoranza, fa parte del gioco delle parti.

Non ci sottrarremo ed anzi facciamo sì, come abbiamo detto più volte questa sera, che non sia soltanto a parole, ad un dialogo, ad un confronto politico, parallelo a quelli che sono i tempi dell'Amministrazione, delle istituzioni, per avviare percorsi anche condivisi su determinati progetti.

Noi ci siamo, questo Bilancio rappresenta in qualche modo anche un'indicazione su quello che vogliamo costruire per il tessuto della nostra città.

Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Bellofiore.

C'è l'Assessore Vergani che vuole parlare?

Assessore Violante

Sono io al posto di Vergani.

Presidente Mancarella

Ah, sei tu al posto della Vergani. Prego Assessore.

Assessore Violante

Sì, penso che tutte le forze politiche abbiano espresso il loro punto di vista sul Bilancio.

Io ho ascoltato, ho ascoltato con molta attenzione il dibattito di questa sera. È stata una serata anche per me una prima esperienza come Assessore al Bilancio, ho partecipato nei cinque anni precedenti con un altro incarico, quindi ho vissuto il momento del Bilancio con un altro pathos rispetto a quello di questa sera.

È stato un dibattito a volte frizzante, ma un dibattito che comunque io reputo estremamente costruttivo.

È stata per molti di noi la prima volta, quindi, come diceva adesso il Capogruppo del P.D., Bellofiore, avremo tempo e modo sostanzialmente per trovare le modalità ed i tempi perché questa collaborazione richiesta, ed auspicata tra l'altro un po' da tutti, trovi delle forme in cui essere poi effettivamente sviluppata.

Approfitto, è tardissimo, quindi non voglio fare un discorso troppo lungo, ma almeno per fare dei ringraziamenti, perché arriviamo all'approvazione del Bilancio dopo un lavoro molto intenso, lavoro realizzato in modo particolare dagli uffici.

Voglio ringraziare qui, non so se è ancora qua, il Dott. Dell'Acqua, è qua di sopra, che sta ascoltandoci. Voglio ringraziare lui e tutto lo staff del suo ufficio.

Voglio ringraziare tutti gli Assessori ed il personale tecnico degli uffici degli Assessori, perché se siamo riusciti a costruire un Bilancio, che grazie a Dio ha avuto e sta per avere immagino, spero, un'approvazione positiva, è perché è stato fatto un grandissimo lavoro, già iniziato nei mesi, nei primissimi mesi successivi al loro incarico.

Quindi se quei soldi di cui si parlava prima sono già stati ottenuti dai bandi, ed altri ne arriveranno, è perché il lavoro di progettazione fatto con molta fatica, in tempi estremamente ristretti, è stato di qualità, quindi i risultati si stanno per vedere.

Io non rubo altro tempo, perché veramente è molto tardi.

Ringrazio anche tutti i Consiglieri che hanno lavorato in queste ore per studiare, approfondire, e poi portare all'attenzione del Consiglio Comunale le loro posizioni con gli emendamenti.

Grazie a tutti e vedremo poi nel prossimo.

Presidente Mancarella

Grazie. Grazie Assessore Violante.

Ha chiesto la parola il Sindaco. Prego Sig. Sindaco.

Sindaco Orlandi

Grazie Presidente. Sarò anche io breve.

Per me non è il primo Bilancio, è il 14° per l'esattezza, però l'emozione è da primo Bilancio. È il primo Bilancio dell'Amministrazione, di questa Amministrazione.

Un Bilancio che tecnicamente presenta conti in ordine, che ha saputo attutire all'interno delle proprie risorse il milione e mezzo di maggiori costi dell'energia, altri 500.000 Euro di rincari dei cantieri, un totale di 2 milioni di Euro, senza andare a toccare minimamente tasse e tariffe.

Questo è un punto davvero importante, non semplice da raggiungere.

Un Bilancio che mette al centro nella parte in conto capitale tutti i fondi PNRR, che ci siamo aggiudicati e che speriamo di continuare su questa strada.

Un Bilancio che investe in maniera molto forte, dando un cambio di rotta, anche sulla struttura del Comune, sull'organizzazione e sul personale, che è fattore sicuramente strategico per poi l'implementazione di qualsiasi politica.

Tutto questo forse ci siamo resi conto nei 34 emendamenti di come poi in realtà le risorse siano sempre scarse rispetto ai bisogni.

Gli stessi emendamenti hanno dovuto pescare da un unico intervento sulla parte in conto capitale, quelli sulla parte corrente, alcuni inammissibili, perché non c'è discrezionalità di spesa, quindi se non c'è per gli emendamenti non c'è neanche per l'Amministrazione.

Tutto questo per dire che il Bilancio del Comune di Rho è ancora da tenere sotto attenzione, è ancora un Bilancio che, seppur aumenta le risorse di anno dopo anno, comunque ha ancora le sue difficoltà nelle quadrature.

Questo perché poi la coperta corta, lunga, stretta, ecc., dopo di che entrano in gioco le scelte politiche, e qui mi piace ribadire quello che è un concetto che era uno dei primi punti delle slide di presentazione del Bilancio, rispetto alle fasce più deboli.

Tutto questo è accompagnato da un mantenimento di attenzione sui servizi alla persona genericamente intesi, che è un punto, è una scelta politica di priorità, assolutamente non indifferente.

Un ringraziamento quindi all'Assessore Violante, che si è speso parecchio in questo, nei diversi passaggi e nelle diverse anche chiacchierate che abbiamo avuto, tutta la Maggioranza in particolare e la Minoranza per quest'ultimo tratto di strada insieme nella costruzione del Bilancio; anche gli uffici con il Dott. Dell'Acqua.

Termino però con una cosa che sicuramente differenzia la visione politica della città. Ho sentito i vari interventi della Minoranza, mi ha colpito in particolare quello del Consigliere Paggiaro, che ha dipinto un'immagine della città dove chiudono i negozi, le imprese non investono, i cittadini, le giovani coppie non vengono ad abitare, definendola una città abbandonata a sé stessa.

Ecco, io questa città di Rho così non la conosco. Io sono Sindaco di questa città, sono orgoglioso di esserlo, perché so che questa città

ha invece tutte le risorse e tutte quelle possibilità per competere e fare del proprio meglio.

È una città che attrae le giovani coppie, perché se andiamo a vedere i dati dell'immigrazione proprio sono le giovani coppie quelle che vengono ad abitare qui da noi.

È una città che vede una zona industriale che è al centro delle trasformazioni, ma che non si trasforma perché è una zona industriale pienamente attiva, quella di Via Risorgimento, non è una zona industriale con capannoni abbandonati. Basta passare alle nove di lì in macchina, perché io sono pedone, poco ciclista, o automobilista, giro più spesso a piedi e poi su lunghi tragitti in macchina, ci si rende conto del traffico dei TIR che c'è in Via Risorgimento alle nove del mattino.

È una città che anche, nonostante tutte le difficoltà, sul commercio comunque sta tenendo. Non abbiamo, se non localizzati, proprio un disfacimento del tessuto commerciale.

È una città che offre tutti i servizi.

È una città - ripeto - di cui io sono orgoglioso di rappresentare in tutte le sedi e che racconto per la sua storia, per le sue ricchezze che ha.

Ecco, questo Bilancio vuol far sì che tutte queste ricchezze acquistino ancora maggior valore e si prosegua su una strada in cui si migliori giorno dopo giorno, tenendo insieme la comunità, facendo queste due cose assieme; quindi non andando solo alla ricerca di grandi progetti, cosa che stiamo facendo, ad esempio proprio sul bando di rigenerazione centro, e che tenga assieme nel frattempo tutto il suo tessuto di comunità, che è fatto dai cittadini, dalle associazioni di diverso tipo, che tra l'altro sono molto forti. A differenza di altre città, durante il periodo del Covid, le nostre associazioni sono riuscite a vivere, non a sopravvivere. Oggi, seppur magari qualcuna ridimensionata, mantengono le 200 associazioni attive, si mantengono davvero attive.

Questa è una ricchezza del nostro territorio.

Il tessuto imprenditoriale, commerciale, e via dicendo.

Sono quindi davvero contento di questo primo Bilancio, che voterò con soddisfazione ovviamente a favore.

Presidente Mancarella

Grazie Sig. Sindaco.

Se non c'è nessun altro iscritto a parlare procederei con la votazione dell'8° punto all'O.d.G., **"Approvazione Bilancio di Previsione 2022/2024 e relativi allegati, ai sensi del Decreto Legislativo 118 del 2011"**.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Borella, Re Uberto, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	15	
CONSIGLIERI CONTRARI	6	Colombo, Giussani, Paggiaro, Re Dario, Recalcati, Scarlino

Presidente Mancarella

Il Bilancio di Previsione 2022/2024 è stato approvato.
Procediamo con l'immediata eseguibilità.
Confermiamo la presenza, votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Borella, Re Uberto, Rizzo, Tizzoni
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	15	
CONSIGLIERI CONTRARI	6	Colombo, Giussani, Paggiaro, Re Dario, Recalcati, Scarlino

Il Bilancio di Previsione 2022/2024 è immediatamente eseguibile.

PUNTO N. 9

MODIFICA DEI CRITERI PER L'ELIMINAZIONE DEL VINCOLO RELATIVO ALLA DETERMINAZIONE DEL PREZZO MASSIMO DI CESSIONE UNITÀ ABITATIVE, CONTENUTO NELLE CONVENZIONI EX ART. 35 L. N. 865/1971 PER GLI EDIFICI DI EDILIZIA ECONOMICA POPOLARE (EEP).

Presidente Mancarella

Proseguiamo con l'ultimo punto all'O.d.G.,
Relaziona l'Assessore Marini, prego Assessore.

Assessore Marini

Buonasera. Buongiorno, non buonasera.

Il Sindaco mi ha chiesto quanto ci metto, almeno mezz'ora, quindi mi ascolterete con attenzione immagino.

No, pochi minuti.

Edilizia residenziale pubblica, nella fattispecie della convenzionata, a fronte di vantaggi fiscali ed economici e procedurali ci sono dei vincoli sulla proprietà dell'alloggio.

Ormai da più di dieci anni il legislatore prevede che dopo un periodo di cinque anni questo limite alla proprietà degli alloggi possa essere riscattato.

Il Comune di Rho, come tutti i Comuni, ha un Regolamento, il legislatore è intervenuto recentemente, a Settembre, a Luglio scusate, e ancora a Maggio, modificando alcune condizioni.

Quindi la delibera recepisce le indicazioni del legislatore all'interno del nostro Regolamento.

Queste modifiche riguardano la modalità di calcolo del cosiddetto riscatto, le procedure, le garanzie ed altri elementi di minore importanza.

Si tratta quindi sostanzialmente di una delibera tecnica.

Rimane la possibilità, come dire, di rateizzare il riscatto, scusate se uso questa parola un po' imprecisa, che era già presente, nelle forme che erano state previste dal nostro Regolamento, fermo restando che la legge 51 del Maggio di quest'anno prevede il versamento di una garanzia fideiussoria che renderà più complicata la rateizzazione.

Ho concluso. Del tema ne abbiamo parlato in Commissione.

Mi scuso per aver portato questa delibera oggi, ma devo dire che questo cambio in corso, noi l'avevamo preparata due mesi fa, poi il Parlamento è di nuovo intervenuto, quindi ci siamo dovuti bloccare e riprendere. C'è qualche cittadino che aspetta con trepidazione questo voto.

Grazie Presidente.

Presidente Mancarella

Grazie Assessore.

C'è un iscritto a parlare, prego Consigliere Bindi.

Consigliere Bindi

Sì, penso l'ultimo intervento della serata, solo per confermare che abbiamo parlato di questo tema ieri in Commissione, in un orario più consono. Mi auguro che nel percorso verso il prossimo Bilancio ci sia modo anche di ragionare sugli orari di queste sessioni.

I limiti di intervento del Consiglio sono strettissimi, possono riguardare solo la durata della rateizzazione. Abbiamo proposto ieri alla Commissione, lo stesso mi permetto di fare a voi stasera, di confermare quanto già attualmente in vigore, vale a dire sette anni di rateizzazione, con rate trimestrali.

L'obbligo della fideiussione è tale per legge, quindi non possiamo fare altro che inserirlo nel Regolamento.

Buonanotte.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Bindi.

Vediamo se c'è qualcun'altro iscritto a parlare. Il Consigliere Recalcati, prego Consigliere.

Consigliere Recalcati

Non me ne vogliate, solo per confermare quanto... non che ce ne fosse bisogno, però per confermare quanto appena detto dal Consigliere Bindi.

Diciamo che il Comune per quanto riguarda questo atto ha cercato il più possibile di venire incontro ai cittadini, alle esigenze dei cittadini, per il margine di manovra molto limitato che c'era.

Il mio voto è favorevole, come anche era stato in Commissione.

Presidente Mancarella

Grazie Consigliere Recalcati.

Se non c'è nessun altro iscritto a parlare procederei con la votazione.

Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	20	
CONSIGLIERI ASSENTI	5	Bernasconi, Borella, Re Uberto, Rizzo, Tizzoni

CONSIGLIERI VOTANTI	20	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	20	

Presidente Mancarella

Anche questo atto è approvato.

Volevo soltanto ricordare a tutti che il prossimo Consiglio Comunale sarà Mercoledì 20 Luglio. Non prendete impegni.

Buonanotte a tutti, o buongiorno. Buongiorno.

- ore 04,30 -

Il Segretario Generale

Matteo Bottari

Il Presidente

Calogero Mancarella

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale di RHO. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato emanato da: BOTTARI MATTEO in data 01/09/2022
Calogero Fabrizio Mancarella in data 30/08/2022