

----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CICLO DELLE SANZIONI PREVISTE DAL CODICE DELLA STRADA INCLUSE LE RISCOSSIONI SIA VOLONTARIE CHE COATTIVE - DURATA ANNI 4 - PER IL COMUNE DI RHO - CIG 888829878A - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE. -----

L’anno DUEMILAVENTUNO, addì DICIASETTE del mese di NOVEMBRE alle ore 10.05 presso la Sala Riunioni - piano terra - Palazzina LL.PP. - Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 1317 del 08.11.2021 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Commissario Polizia Locale Marcello Riva - Presidente della Commissione - Comune di Rho; --
 - 2) Sovrintendente Polizia Locale Angela Sala - Membro esperto - Comune di Rho; -----
 - 3) Assistente Polizia Locale Francesco Claudio Salamone - Membro esperto - Comune di Rho; -----
- Funge da segretario della commissione la Dott.ssa Patrizia Porrati - Istruttore Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho; -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 20.10.2021 (verifica documentazione amministrativa) e del 17.11.2021 - ore 9.30 (apertura buste tecniche per la verifica della presenza della documentazione) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

- Il disciplinare di gara ha specificatamente indicato (punto 15) che l’aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all’art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., in favore dell’impresa che avrà formulato l’offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione: -----

- OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)
- OFFERTA ECONOMICA (MAX 20 PUNTI)

Il punteggio massimo attribuibile al Concorrente è pertanto pari a 100. -----

- La valutazione dell’offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli
seguito elencati: :-----

A: MODALITÀ DI GESTIONE DEL SERVIZIO: max. punti 60

Articolato nei seguenti sub-criteri:

A.1. - attività di data entry: max punti 30

A.1 - attività di data entry	PUNTEGGIO MASSIMO	Discrezionale D/tabellare T
A.1.1. descrizione del servizio con tempistiche di erogazione e plus aggiuntivi rispetto al capitolato	punti 10	D
A.1.2. Numero complessivo di ore dedicate (un punto ogni ora aggiuntiva settimanale oltre alle n. 60 già previste in capitolato)	punti 10	T Un punto ogni ora aggiuntiva settimanale oltre alle n. 60 già previste in capitolato
A.1.3. Addetti con esperienza dimostrabile come <i>data entry + front office</i>	punti 10	D

A.2. - attività di front - office: max punti 5

A.2 - attività di front - office	PUNTEGGIO MASSIMO	Discrezionale D/tabellare T
A.2.1. Orario impiego addetto	punti 5	T Un punto ogni ora aggiuntiva settimanale oltre alle n. 30 già previste in capitolato

A.3. - Riscossione coattiva: max punti 25

A.3 - Riscossione coattiva	PUNTEGGIO MASSIMO	Discrezionale D/tabellare T
A.3.1. descrizione del servizio con tempistiche di erogazione e plus aggiuntivi rispetto al capitolato	punti 10	D
A.3.2. Modalità di svolgimento del servizio numero verde	punti 10	D
A.3.3. Modalità di svolgimento del servizio di riscossione coattiva all'estero	punti 5	D

B: PROPOSTE MIGLIORATIVE: max. punti 20.

articolato nei seguenti sub - criteri:

B. - Proposte migliorative	PUNTEGGIO MASSIMO	Discrezionale D/tabellare T
B.1. Proposte aggiuntive: max 10 punti	punti 10	D

B.2 - beni in comodato d'uso ad esclusivo impiego per la Logistica del Servizio di Polizia Locale	punti 10	D
---	----------	---

- Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione distinti come segue: -----

- qualitativi-discrezionali (punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice); -----
- tabellari (punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto. ----

La Commissione per l'attribuzione dei punteggi opererà attraverso l'applicazione della seguente formula: -----

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

Dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)

\sum_n = sommatoria

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

I coefficienti per la valutazione dei sub elementi $V(a)_i$ di natura qualitativa (criteri di natura discrezionale) verranno determinati con il metodo della « media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari » . -----

Si procederà poi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub elemento da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. -----

Successivamente ciascun coefficiente definitivo determinato per ciascun sub elemento sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio. -----

In particolare si stabilisce che i suddetti punteggi saranno attribuiti in base alle valutazioni dell'offerta tecnica espresse sul livello di giudizio di merito così determinate: -----

Eccellente - offerta completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnica

normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. -----

Ottimo - offerta con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto. -----

Buono - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. -----

Discreto - offerta con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. -----

Sufficiente - offerta con sufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con sufficiente dettaglio di analisi degli elementi e con sufficiente contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. -----

Insufficiente - offerta con insufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati senza dettaglio di analisi degli elementi e senza o con pochissima contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. -----

Si stabilisce inoltre di attribuire ai sopraindicati giudizi di merito i coefficienti indicati nella sottostante tabella, tra 0 e 1. -----

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Sufficiente	0,20
Insufficiente	0,00

Il Presidente rammenta ai Commissari che come previsto dal disciplinare di gara (par. 15.2) la media aritmetica, i coefficienti e i punteggi assegnati in sede di valutazione dell'offerta tecnica ed economica saranno considerati alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso si inferiore a 5. -----

Quanto agli elementi cui viene assegnato un **punteggio tabellare**, il relativo punteggio viene assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto. -----

La Commissione procede all'esame delle offerta tecnica presentata dal concorrente M.T. SPA DI SANT'ARCANGELO DI ROMAGNA (RN) IN RTI DA COSTITUIRE CON MAGGIOLI SPA DI SANT'ARCANGELO DI ROMAGNA (RN) - IN AVVALIMENTO CON M.T. SPA. : -----

Criterio A - MODALITÀ DI GESTIONE DEL SERVIZIO.

criterio: A.1. attività di data - entry.

Sub - criterio A.1.1. Descrizione del servizio con tempistiche di erogazione e plus aggiuntivi rispetto al capitolato - Max 10 punti-----

La proposta appare completa e soddisfacente per le necessità dell'Ente. Si apprezzano le tempistiche delle fasi procedurali. Il flusso delle notifiche risulta adeguato e coerente con la proposta tecnica formulata. ----

Si assegna coefficiente 0,87/1. -----

Sub - criterio A.1.2. Numero complessivo di ore dedicate - Max 10 punti-----

La proposta prevede 10 ore aggiuntive settimanali oltre alle n. 60 previste nel capitolato. -----

Si assegnano punti 10. -----

Sub - criterio A.1.3. Addetti con esperienza dimostrabile data entry + front office - Max 10 punti.-----

Il concorrente dispone di operatori dotati di adeguata conoscenza ed esperienza per l'espletamento del servizio oggetto dell'appalto. -----

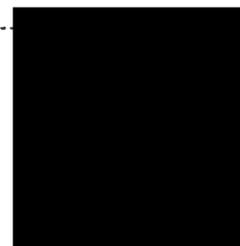
Si assegna coefficiente 0,87/1. -----

criterio: A.2. Attività di front - office.

Sub - criterio A.2.1. Orario impiego addetto - Max 5 punti.-----

La proposta prevede 5 ore aggiuntive settimanali oltre alle n. 30 previste nel capitolato.-----

Si assegnano punti 5.



A.1. - attività di data entry: max punti 30

A.1 - attività di data entry	PUNTEGGIO MASSIMO
A.1.1. descrizione del servizio con tempistiche di erogazione e plus aggiuntivi rispetto al capitolato	punti 8,70
A.1.2. Numero complessivo di ore dedicate (un punto ogni ora aggiuntiva settimanale oltre alle n. 60 già previste in capitolato)	punti 10,00
A.1.3. Addetti con esperienza dimostrabile come <i>data entry + front office</i>	punti 8,70

A.2. - attività di front - office: max punti 5

A.2 - attività di front - office	PUNTEGGIO MASSIMO
A.2.1. Orario impiego addetto	punti 5,00

A.3. - Riscossione coattiva: max punti 25

A.3 - Riscossione coattiva	PUNTEGGIO MASSIMO
A.3.1. descrizione del servizio con tempistiche di erogazione e plus aggiuntivi rispetto al capitolato	punti 8,00
A.3.2. Modalità di svolgimento del servizio numero verde	punti 10,00
A.3.3. Modalità di svolgimento del servizio di riscossione coattiva all'estero	punti 3,35

B: PROPOSTE MIGLIORATIVE: max. punti 20.

articolato nei seguenti sub - criteri:

B. - Proposte migliorative	PUNTEGGIO MASSIMO
B.1 - <i>servizi aggiuntivi</i> :	punti 7,30
B.2 - <i>beni in comodato d'uso ad esclusivo impiego per la Logistica del Servizio di Polizia Locale</i>	punti 8,00

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA: 69,05

La Commissione non procede alla riparametrazione dei punteggi in quanto, come previsto dai bandi di gara, è stata ammessa una sola offerta. -----

Alle ore 13.10, la Commissione ritiene di aver concluso i propri lavori. -----

----- * * * * * -----





IL PRESIDENTE -----

_____ Commissario PL Marcello Riva



_____ Sovrintendente PL Angela Sala



_____ Assistente PL Francesco Claudio Salamone



_____ Dott.ssa Patrizia Porrati