

----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO ANZIANI DEL CENTRO SOCIALE POTENZIATO, TRASPORTO SANITARIO SEMPLICE E SERVIZIO NAVETTA PER ANNI 3 - COMUNE DI RHO - CIG 919223691C - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE. -----

L'anno DUEMILAVENTIDUE, addì QUATTORDICI del mese di GIUGNO alle ore 09.15 presso l'Ufficio C.U.C. - Piano Terra - Palazzina LL.PP. in Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 619 del 13.06.2022 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Sig. Chiara Cantoni - Presidente della Commissione Giudicatrice - Coordinatrice Assistenti sociali Sercop a.s.c. di Rho (Mi) che funge anche da segretario della seduta; -----
- 2) Sig.ra Chiara Bisco - Membro esperto - Assistente sociale Sercop a.s.c. di Rho (Mi); -----
- 3) Sig.ra Giovanna Colombari - Membro esperto - Collaboratore amministrativo Unità Anziani Comune di Rho (Mi); -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 06.06.2022 (verifica documentazione amministrativa) e del 14.06.2022 - ore 9.00 (apertura in seduta pubblica delle offerte tecniche) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

- Il disciplinare di gara ha specificatamente indicato (punto 14) che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., in favore dell'impresa che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione: -----

- OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)
- OFFERTA ECONOMICA (MAX 20 PUNTI)

Il punteggio massimo attribuibile al Concorrente è pertanto pari a 100. -----

La valutazione dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno dei criteri di seguito elencati:

	$C = D + Q + T$	D	Q	T
CRITERI E SUB CRITERI	max punteggio criterio	max punteggio sub criterio	max punteggio sub criterio	max punteggio sub criterio
1. Impostazione strategica del servizio	6,00			
1.1. Premesse introduttive - Analisi del contesto e presentazione della ditta concorrente		1,00		
1.2. Finalità-obiettivi dei servizi da realizzare, azioni da svolgere, risultati attesi e indicatori della loro misurazione		3,00		
1.3 Rapporti con la rete territoriale dei servizi istituzionali, delle realtà associative e più informali con descrizione delle sinergie costruite nel territorio rhodense		2,00		
2. Organizzazione del trasporto utenti del CSP	25,00			
2.1. Figure professionali coinvolte, modalità di gestione del gruppo di lavoro e del coordinamento		3,00		
2.2. Mezzi impiegati sul servizio: numero, tipologia, allestimento (pedane sollevamento, aria condizionata, ecc.) standard emissioni (da Euro 4 in poi), foto automezzi con visibilità della targa		5,00		
2.3 Piano settimanale dei trasporti con indicazione almeno dei seguenti parametri: orario di prelievo degli utenti dalla sede di abitazione, tempo di percorrenza stimato per raggiungere l'utente successivo, orario di arrivo al CSP, tempo massimo di permanenza dell'utente sul mezzo per singolo viaggio (indicare anche viaggio di ritorno da CSP all'abitazione degli utenti). Il Piano settimanale è da ipotizzarsi sulla base della capienza ordinaria degli automezzi, senza considerare le attuali restrizioni dovute al periodo di pandemia.		8,00		
2.4 Piano della manutenzione e pulizia degli automezzi;		4,00		
2.5 Monteprese settimanale medio della figura del coordinatore;			2,00	
2.6 Possesso della certificazione di qualità in corso di validità alla data di scadenza del bando per Servizi di trasporto e accompagnamento persone				2,00
2.7 Numero telefonico dedicato all'utenza				1,00
3. Organizzazione del servizio di trasporto sanitario semplice	13,00			
3.1. Figure professionali coinvolte, modalità di gestione del gruppo di lavoro e del coordinamento		3,00		

3.2. Mezzi impiegati sul servizio: numero, tipologia, allestimento (pedane sollevamento, aria condizionata, ecc.) standard emissioni (da Euro 4 in poi), foto automezzi con visibilità della targa		8,00		
3.3 Possesso della Licenza Trasporto Sanitario Semplice				2,00
4. Organizzazione del servizio navetta	14,00			
4.1. Figure professionali coinvolte, modalità di gestione del gruppo di lavoro e del coordinamento		3,00		
4.2. Mezzi impiegati sul servizio: numero, tipologia, allestimento (pedane sollevamento, aria condizionata, ecc.) standard emissioni (da Euro 4 in poi), foto automezzo con visibilità della targa		3,00		
4.3 Ipotesi progettuale di impostazione del servizio con indicazione del: numero di giri, durata, tragitto, tappe, indicazione punti di interesse per gli utenti beneficiari. Sebbene la progettazione ed impostazione di questo nuovo servizio avverrà con l'A.C. si chiede alla D.A. di fare un'analisi della possibile duplice impostazione di un servizio su prenotazione o senza prenotazione, facendo un'analisi dei punti di forza e delle criticità, la modalità di realizzazione in funzione della fattibilità e dei bisogni degli utenti, dimostrando di saper prevedere gli elementi di criticità.		7,00		
4.4 Possesso della Licenza Trasporto Merci				1,00
5. Attività di monitoraggio, controllo e gestione emergenze dei servizi	14,00			
5.1 Organizzazione del sistema di monitoraggio e controllo quali-quantitativo: interno/esterno, personale dedicato, metodologia e strumenti utilizzati, ecc		5,00		
5.2 Sistema di reportistica: frequenza, modalità trasmissione dati, azioni di feed back, ecc;		4,00		
5.3 Gestione della rottura dei mezzi: parco mezzi sostitutivo, gestione malore e malattie dipendenti, servizi essenziali garantiti in caso di neve		5,00		
6. Modalità di gestione del personale	8,00			
6.1 Sistema di governance complessivo dei servizi: Funzionigramma, ccnl applicato e livelli di inquadramento del personale, modalità di contenimento del turn over		3,00		
6.2 Impegno all'inserimento, entro 30 giorni dall' avvio del servizio, relativamente ai servizi oggetto dell'appalto, di persone svantaggiate di cui alle Leggi n. 381/1991 e n. 68/99				
a. Da 0 a 10 ore settimanali: max 1 punto;			1,00	
b. Oltre 10 ore fino a 20 ore settimanali: max 2 punti;			2,00	

c. Oltre 20 ore fino a 30 ore settimanali: max 3 punti;			3,00	
6.3 Possesso della certificazione di qualità - in corso di validità alla data di scadenza del bando - per Servizi di inserimento lavorativo di persone svantaggiate;				2,00
Totale punteggio	80,00	67,00	5,00	8,00

La Commissione per l'attribuzione dei punteggi degli elementi di valutazione qualitativi, quantitativi e tabellari opererà attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

in cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta(a);

$\sum_n$ =sommatoria;

n = numero totale dei criteri;

W_i = peso o punteggio attribuito al criterio(i);

$V(a)_i$ =coefficiente della prestazione dell'offerta (a)rispetto al criterio (i);

Criteri qualitativi (colonna D della tabella di cui sopra):

In base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta «Offerta tecnica», a ciascun elemento qualitativo di valutazione è attribuito un punteggio con il metodo della "media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari". Si procederà poi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub elemento da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Successivamente ciascun coefficiente definitivo determinato per ciascun sub elemento sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio. -----

In particolare si stabilisce che i coefficienti di cui sopra saranno attribuiti in base alle valutazioni dell'offerta tecnica espresse sul livello di giudizio di merito così determinate: ----

-Eccellente - offerta completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone;

Ottimo - offerta con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto.

Buono - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Discreto - offerta con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Sufficiente - offerta con sufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con sufficiente dettaglio di analisi degli elementi e con sufficiente contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Insufficiente - offerta con insufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati senza dettaglio di analisi degli elementi e senza o con pochissima contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Si stabilisce inoltre di attribuire ai giudizi di merito come sopra riportati i coefficienti indicati nella sottostante tabella, compresi tra 0 e 1: -----

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
eccellente	Da 0,90 a 1,00
ottimo	Da 0,80 a 0,89
buono	Da 0,60 a 0,79
discreto	Da 0,40 a 0,59
sufficiente	Da 0,20 a 0,39
insufficiente	Da 0,00 a 0,19

Criteri quantitativi: A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un punteggio sulla base delle seguenti formule.

Sub criterio 2.5: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare:

$$PA = [P_{MAX} \times (PR_{-i-esimo} / PR_{-max})]$$

in cui:

PA = Punteggio da assegnare;

P_{MAX} = Punteggio massimo da assegnare (= 2,00);

PR-iesimo = monteore settimanale offerto in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);

PR-max = monteore settimanale più elevato offerto in sede di offerta tecnica;

x = simbolo della moltiplicazione;

/ = simbolo della divisione;

Sub criterio 6.2 lettere a, b, c: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare:

$$PA = [P_{MAX} \times (PR_{-i-esimo} / PR_{-max})]$$

in cui:

PA = Punteggio da assegnare;

P_{MAX} = Punteggio massimo da assegnare per ciascuna lettera (a = 1, b = 2, c = 3);

PR-iesimo = numero di ore settimanale garantito presentato in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);

PR-max = numero di ore settimanale più elevato offerto in sede di offerta tecnica;

x = simbolo della moltiplicazione;

/ = simbolo della divisione;

Criteri tabellari: A ciascuno degli elementi tabellari cui è assegnato un punteggio nella colonna "T" della tabella, è attribuito il punteggio previsto sulla base di specifica dichiarazione e/o certificazione da presentare in sede di offerta tecnica.

Una volta attribuiti i punteggi relativi ai criteri discrezionali si procederà alla riparametrazione dei punteggi dei criteri stessi su base 1 secondo le modalità definite dall'ANAC con delibera del 21 settembre 2016 - Linee guida n.2 di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Offerta economicamente più vantaggiosa» (Delibera n. 1005). -----

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 50 punti. Verranno ammessi all'apertura della busta economica "C" i concorrenti che avranno raggiunto una valutazione dell'offerta tecnica (prima della riparametrazione). -----

Si informa altresì che come previsto dal disciplinare di gara, le media aritmetiche, i coefficienti e i punteggi assegnati in sede di valutazione dell'offerta tecnica ed economica saranno considerati alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso sia inferiore a 5. -----

Si precisa altresì che per il criterio quantitativo (n. 2.5 e 6.2) la commissione prenderà nota dell'offerta del concorrente e demanderà l'assegnazione del punteggio al termine della valutazione di tutte le offerte applicando le formule prescritte dal disciplinare di gara. -----

1. IL GRAPPOLO SOC. COOP. SOCIALE in RTI con SERENA COOP. SOC. -----

Criterio 1.1: Impostazione strategica del servizio: premesse introduttive - analisi del contesto e presentazione della ditta concorrente - max punti 1: -----

Valutazione: ottimo. La proposta presenta le finalità del servizio in modo ben esplicitato.-----

Si assegna coefficiente 0,88; -----

Criterio 1.2: Impostazione strategica del servizio: finalità e obiettivi dei servizi da realizzare, azioni da svolgere risultati attesi e indicatori della loro misurazione - max punti 3: -----

Valutazione: eccellente. La proposta elenca finalità e obiettivi nonché indicatori di risultato in modo chiaro e dettagliato. -----

Si assegna coefficiente 0,90; -----

Criterio 1.3: Impostazione strategica del servizio: rapporti con la rete territoriale dei servizi istituzionali, delle realtà associative e più informali con descrizione di sinergie costruite sul territorio rhodense - max punti 2: -----

Valutazione: ottimo. La proposta descrive una fitta rete di rapporti con le istituzioni e le realtà associative del territorio seppure senza indicare in modo dettagliato le modalità operative di tali collaborazioni. -----

Si assegna coefficiente 0,82; -----

Criterio 2.1: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: figure professionali coinvolte, modalità di gestione del gruppo di lavoro e del coordinamento - max punti 3: -----

Valutazione: buono. La proposta indica in modo dettagliato l'organizzazione del servizio mediante lavoro d'equipe con le diverse figure professionali coinvolte e la previsione di una apposita modulistica per la definizione degli interventi.-----

Si assegna coefficiente: 0,79;-----

Criterio 2.2: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: mezzi impiegati sul servizio (numero, tipologia, allestimento, standard di emissioni - max punti 5: -----

Valutazione: eccellente. La proposta elenca i mezzi utilizzati con allestimenti e standard di emissioni. Viene pertanto considerata più che soddisfacente anche con riferimento alla previsione di innovazione del parco macchine. -----

Si assegna coefficiente: 0,91; -----

Criterio 2.3: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: piano settimanale dei trasporti - max punti 8: -----

Valutazione: eccellente. La proposta indica un piano di trasporto molto dettagliato con tabella esplicativa. -----

Si assegna coefficiente: 1,00; -----

Criterio 2.4: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: piano della manutenzione e pulizia degli automezzi - max punti 4: -----

Valutazione: ottimo. La proposta indica un piano di pulizia e manutenzione che viene ritenuto soddisfacente. -----

Si assegna coefficiente 0,80; -----

Criterio 2.5: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: monte ore settimanale medio della figura del coordinatore - max punti 2: -----

Valutazione: la proposta prevede un monte ore settimanale di n. 5 ore; -----

Si rimanda l'assegnazione del punteggio al termine delle valutazioni di tutte le offerte. -----

Criterio 2.6: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: possesso della certificazione di qualità in corso di validità alla data di scadenza del bando - max punti 2: -----

Valutazione: Il concorrente indica possesso della certificazione di qualità. -----

Si assegnano punti 2,00; -----

Criterio 2.7: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: numero telefonico dedicato all'utenza - max punti 1: -----

Valutazione: la proposta prevede un numero telefonico dedicato all'utenza. -----

Si assegnano punti 1,00; -----

Criterio 3.1: Organizzazione del servizio di trasporto sanitario semplice: figure professionali coinvolte, modalità di gestione del gruppo di lavoro e del coordinamento - max punti 3: -----

Valutazione: buono. La proposta indica in modo dettagliato l'organizzazione del servizio mediante lavoro d'equipe con le diverse figure professionali coinvolte. -----

Si assegna coefficiente 0,79; -----

Criterio 3.2: Organizzazione del servizio di trasporto sanitario semplice: mezzi impiegati sul servizio (numero, tipologia, allestimento e standard di emissioni) - max punti 8: -----

Valutazione: ottimo. La proposta elenca i mezzi utilizzati con allestimenti e standard di emissioni. Viene pertanto considerata più che soddisfacente anche con riferimento alla previsione di innovazione del parco macchine. -----

Si assegna coefficiente 0,89; -----

Criterio 3.3: Organizzazione del servizio di trasporto sanitario semplice: possesso della licenza trasporto sanitario semplice - max punti 2: -----

Valutazione: Il Concorrente indica il possesso della licenza di trasporto sanitario semplice. -----

Si assegnano punti 2,00; -----

Criterio 4.1: Organizzazione del servizio navetta: figure professionali coinvolte, modalità di gestione del gruppo di lavoro e del coordinamento - max punti 3: -----

Valutazione: ottimo. La proposta indica in modo dettagliato l'organizzazione del servizio con le diverse figure professionali coinvolte. -----

Si assegna coefficiente 0,87; -----

Criterio 4.2: Organizzazione del servizio navetta: mezzi impiegati sul servizio (numero, tipologia, allestimento e standard di emissioni) - max punti 3: -----

Valutazione: ottimo. La proposta indica il mezzo utilizzato per il servizio navetta con allestimenti e standard di emissioni più che soddisfacenti. Si apprezza l'utilizzo di un mezzo con n. 15 posti



che permette lo svolgimento del servizio con un unico viaggio. -----

Si assegna coefficiente 0,89; -----

Criterio 4.3: Organizzazione del servizio navetta: ipotesi progettuale di impostazione del servizio - max punti 7: -----

Valutazione: eccellente. La proposta indica l'impostazione del servizio navetta in modo chiaro, dettagliato e completo.-----

Si assegna coefficiente 0,95; -----

Criterio 4.4: Organizzazione del servizio navetta: possesso di licenza trasporto merci - max punti 1: -----

Valutazione: il Concorrente indica il possesso di licenza per trasporto merci. -----

Si assegnano punti 1,00; -----

Criterio 5.1: Attività di monitoraggio, controllo e gestione emergenze dei servizi: organizzazione del sistema di monitoraggio controllo quali-quantitativo - max punti 5: -----

Valutazione: eccellente. La proposta indica l'organizzazione dell'attività di monitoraggio, controllo e gestione delle emergenze in modo molto dettagliato. -----

Si assegna coefficiente 0,93; -----

Criterio 5.2: Attività di monitoraggio, controllo e gestione emergenze dei servizi: sistema di reportistica - max punti 4: -----

Valutazione: eccellente. La proposta indica un sistema di reportistica molto chiaro e preciso. -----

Si assegna coefficiente 0,90; -----

Criterio 5.3: Attività di monitoraggio, controllo e gestione emergenze dei servizi: gestione della rottura dei mezzi, parco mezzi sostitutivo, gestione malore e malattie dipendenti, servizi essenziali garantiti in caso di neve - max punti 5: -----

Valutazione: ottimo. La proposta presenta un buon sistema di gestione delle rotture dei mezzi e delle malattie dei dipendenti nonché un parco mezzi sostitutivo ritenuto soddisfacente. -----

Si assegna coefficiente 0,80; -----

Criterio 6.1: Modalità gestione del personale: sistema di governance complessivo dei servizi (funzionigramma, CCNL applicato e livelli di inquadramento del personale. Modalità contenimento turn over - max punti 3: -----

Valutazione: buono. La proposta indica un sistema di governance complessivo dei servizi molto dettagliato. -----

Si assegna coefficiente 0,79; -----

Criterio 6.2: Modalità gestione del personale: impegno all'inserimento, entro 30 gg. dall'avvio del servizio di persone svantaggiate di cui alle leggi n. 381/91 e n. 68/99 - max punti 3: -----

Valutazione: la proposta indica un inserimento lavorativo pari a 30 ore settimanali. -----

Si rimanda l'assegnazione del punteggio al termine delle valutazioni di tutte le offerte. -----

Criterio 6.3: Modalità gestione del personale: possesso della certificazione di qualità in corso di validità alla data di scadenza del bando per inserimento lavorativo di persone svantaggiate

- max punti 2: -----

Valutazione: il Concorrente indica il possesso della certificazione di qualità per l'inserimento lavorativo. -----

Si assegnano punti 2,00; -----

2. A.L.A.T.HA. COOP SOC. -----

Criterio 1.1: Impostazione strategica del servizio: premesse introduttive - analisi del contesto e presentazione della ditta concorrente - max punti 1: -----

Valutazione: ottimo. Il concorrente presenta in modo dettagliato la propria società e le attività svolte; risulta tuttavia meno analitica l'analisi del contesto. -----

Si assegna coefficiente 0,84; -----

Criterio 1.2: Impostazione strategica del servizio: finalità e obiettivi dei servizi da realizzare, azioni da svolgere risultati attesi e indicatori della loro misurazione - max punti 3: -----

Valutazione: discreto. La proposta elenca finalità e obiettivi nonché indicatori di risultato in modo poco analitico anche se gli stessi risultano adeguati alle esigenze dell'Amministrazione. -----

Si assegnano punti 0,55; -----

Criterio 1.3: Impostazione strategica del servizio: rapporti con la rete territoriale dei servizi istituzionali, delle realtà associative e più informali con descrizione di sinergie costruite sul territorio rhodense - max punti 2: -----

Valutazione: discreto. La proposta presenta una descrizione dei rapporti con la rete territoriale adeguata seppure espressa in modo sintetico. -----



Si assegnano punti 0,40; -----

Criterio 2.1: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: figure professionali coinvolte, modalità di gestione del gruppo di lavoro e del coordinamento - max punti 3: -----

Valutazione: buono. La proposta indica le diverse figure professionali coinvolte specificando in modo dettagliato la loro qualificazione e la loro formazione. -----

Si assegna coefficiente: 0,71;-----

Criterio 2.2: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: mezzi impiegati sul servizio (numero, tipologia, allestimento, standard di emissioni - max punti 5: -----

Valutazione: buono. La proposta elenca i mezzi utilizzati con allestimenti e standard di emissioni ritenuta soddisfacente; -----

Si assegna coefficiente: 0,79; -----

Criterio 2.3: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: piano settimanale dei trasporti - max punti 8: -----

Valutazione: ottimo. La proposta riporta la tabella con indicazione del piano di trasporto con orari e tempi di percorrenza. La tempistica proposta risulta soddisfacente. -----

Si assegna coefficiente: 0,80; -----

Criterio 2.4: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: piano della manutenzione e pulizia degli automezzi - max punti 4: -----

Valutazione: eccellente. La proposta indica un piano di pulizia e manutenzione che viene ritenuto molto soddisfacente. -----

Si assegna coefficiente 0,96; -----

Criterio 2.5: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: monte ore settimanale medio della figura del coordinatore - max punti 2: -----

Valutazione: la proposta prevede un monte ore settimanale di n. 10 ore; -----

Si rimanda l'assegnazione del punteggio al termine delle valutazioni di tutte le offerte. -----

Criterio 2.6: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: possesso della certificazione di qualità in corso di validità alla data di scadenza del bando - max punti 2: -----

Valutazione: Il concorrente indica possesso della certificazione di qualità in corso di validità. -----

Si assegnano punti 2,00; -----

Criterio 2.7: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: numero telefonico dedicato all'utenza - max punti 1: -----

Valutazione: la proposta prevede un numero telefonico dedicato all'utenza. -----

Si assegnano punti 1,00: -----

Criterio 3.1: Organizzazione del servizio di trasporto sanitario semplice: figure professionali coinvolte, modalità di gestione del gruppo di lavoro e del coordinamento - max punti 3: -----

Valutazione: buono. La proposta indica le diverse figure professionali coinvolte specificando in modo dettagliato la loro qualificazione e la loro formazione. -----

Si assegna coefficiente 0,72. -----

Criterio 3.2: Organizzazione del servizio di trasporto sanitario semplice: mezzi impiegati sul servizio (numero, tipologia, allestimento e standard di emissioni) - max punti 8: -----

Valutazione: ottimo. La proposta elenca i mezzi utilizzati con allestimenti e standard di emissioni.

Viene pertanto considerata più che soddisfacente. -----

Si assegna coefficiente 0,80; -----

Criterio 3.3: Organizzazione del servizio di trasporto sanitario semplice: possesso della licenza trasporto sanitario semplice - max punti 2: -----

Valutazione: il Concorrente non indica il possesso della licenza di trasporto sanitario semplice. ----

Si assegnano punti 0,00; -----

Criterio 4.1: Organizzazione del servizio navetta: figure professionali coinvolte, modalità di gestione del gruppo di lavoro e del coordinamento - max punti 3: -----

Valutazione: buono. La proposta indica in modo dettagliato l'organizzazione del servizio navetta.

Si prevede l'utilizzo di mezzi da n. 9 posti. -----

Si assegna coefficiente 0,74; -----

Criterio 4.2: Organizzazione del servizio navetta: mezzi impiegati sul servizio (numero, tipologia, allestimento e standard di emissioni) - max punti 3: -----

Valutazione: buono. La proposta indica il mezzo utilizzato per il servizio navetta con allestimenti e standard di emissioni soddisfacenti. -----

Si assegna coefficiente 0,79; -----

Criterio 4.3: Organizzazione del servizio navetta: ipotesi progettuale di impostazione del

servizio - max punti 7: -----

Valutazione: buono. La proposta descrive l'impostazione del servizio navetta che risulta
soddisfacente. -----

Si assegna coefficiente 0,71; -----

**Criterio 4.4: Organizzazione del servizio navetta: possesso di licenza trasporto merci - max
punti 1: -----**

Valutazione: il Concorrente non indica il possesso di licenza per trasporto merci. -----

Si assegnano punti 0,00; -----

**Criterio 5.1: Attività di monitoraggio, controllo e gestione emergenze dei servizi:
organizzazione del sistema di monitoraggio controllo quali-quantitativo - max punti 5: -----**

Valutazione: buono. La proposta indica in modo poco dettagliato l'organizzazione delle attività di
monitoraggio, controllo e gestione delle emergenze. Nel complesso tali attività sono ritenute
soddisfacenti. -----

Si assegna coefficiente 0,76; -----

**Criterio 5.2: Attività di monitoraggio, controllo e gestione emergenze dei servizi: sistema di
reportistica - max punti 4: -----**

Valutazione: buono. La proposta indica un sistema di reportistica soddisfacente. -----

Si assegna coefficiente 0,60; -----

**Criterio 5.3: Attività di monitoraggio, controllo e gestione emergenze dei servizi: gestione
della rottura dei mezzi, parco mezzi sostitutivo, gestione malore e malattie dipendenti,
servizi essenziali garantiti in caso di neve - max punti 5: -----**

Valutazione: eccellente. La proposta presenta un sistema molto buono di gestione delle rotture
dei mezzi e delle malattie dei dipendenti nonché un parco mezzi sostitutivo ritenuto
apprezzabile. -----

Si assegna coefficiente 0,92; -----

**Criterio 6.1: Modalità gestione del personale: sistema di governance complessivo dei servizi
(funzionigramma, CCNL applicato e livelli di inquadramento del personale. Modalità
contenimento turn over - max punti 3: -----**

Valutazione: buono. La proposta indica un sistema di governance complessivo dei servizi

abbastanza soddisfacente seppur poco dettagliato. -----

Si assegna coefficiente 0,65; -----

Criterio 6.2: Modalità gestione del personale: impegno all'inserimento, entro 30 gg. dall'avvio del servizio di persone svantaggiate di cui alle leggi n. 381/91 e n. 68/99 - max punti 3: -----

Valutazione: il Concorrente indica un inserimento lavorativo pari a 21 ore settimanali. -----

Si rimanda al punteggio assegnato al termine delle valutazioni riportato nel prospetto allegato. -

Criterio 6.3: Modalità gestione del personale: possesso della certificazione di qualità in corso di validità alla data di scadenza del bando per inserimento lavorativo di persone svantaggiate

- max punti 2: -----

Valutazione: il Concorrente non indica il possesso della certificazione di qualità per l'inserimento lavorativo. -----

Si assegnano punti 0,00; -----

La Commissione procede all'assegnazione dei punteggi relativi ai criteri quantitativi (nn. 2.5 e 6.2) secondo le formule prescritte dal disciplinare di gara. -----

1. IL GRAPPOLO SOC. COOP. SOCIALE in RTI con SERENA COOP. SOC. -----

Criterio 2.5: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: monte ore settimanale medio della figura del coordinatore - max punti 2: -----

Si assegnano punti 1,00; -----

Criterio 6.2: Modalità gestione del personale: impegno all'inserimento, entro 30 gg. dall'avvio del servizio di persone svantaggiate di cui alle leggi n. 381/91 e n. 68/99 - max punti 3: -----

Si assegnano punti 3,00; -----

2. A.LA.T.HA. COOP SOC. -----

Criterio 2.5: Organizzazione del trasporto utenti del CSP: monte ore settimanale medio della figura del coordinatore - max punti 2: -----

Si assegnano punti 2,00; -----

Criterio 6.2: Modalità gestione del personale: impegno all'inserimento, entro 30 gg. dall'avvio del servizio di persone svantaggiate di cui alle leggi n. 381/91 e n. 68/99 - max punti 3: -----

Si assegnano punti 2,10; -----



Terminato l'esame delle offerte tecniche la Commissione prosegue a sommare i punteggi dei subcriteri e ad assegnare il punteggio conclusivo a ciascuna offerta tecnica prima di procedere alla riparametrazione per i criteri discrezionali. -----

Di seguito si riportano i relativi punteggi: -----

N.	OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO
1.	IL GRAPPOLO SOC. COOP. SOCIALE in RTI con SERENA COOP. SOC.	71,38
2.	A.LA.T.HA COOP. SOC.	57,58

La Commissione procede con la riparametrazione dei criteri discrezionali. Il risultato complessivo delle valutazioni è così sinteticamente riassunto: -----

N.	OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1.	IL GRAPPOLO SOC. COOP. SOCIALE in RTI con SERENA COOP. SOC.	77,71
2.	A.LA.T.HA COOP. SOC.	62,90

Alle ore 14:20, la Commissione conclude i propri lavori. -----

----- * * * * * -----

Forma parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: -----

- Prospetto calcolo punteggi (All. A). -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- IL PRESIDENTE E IL SEGRETARIO -----

-----  ----- Sig.ra Chiara Cantoni

GLI ESPERTI -----

-  ----- Sig.ra Chiara Bisco

-  ----- Sig.ra Giovanna Colombari