



Comune di Rho
Piazza Visconti, 23
20017 RHO (MI)
<http://www.comune.rho.mi.it>

-

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_h264 - - 1 - 2021-02-19 - 0010952

RHO

Codice Amministrazione: **c_h264**

Numero di Protocollo: **0010952**

Data del Protocollo: **venerdì 19 febbraio 2021**

Classificazione: **1 - 6 - 0**

Fascicolo: **2021 / 20**

Oggetto: **VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 26 NOVEMBRE 2020.**

Note:

MITTENTE:

SEGRETARIO GENERALE

Copia cartacea ai sensi dell'art. 3 bis commi 4 bis e 4 ter d.lgs. n.82/2005 di originale informatico conservato negli archivi del Comune di Rho.

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art.24 del d.lgs. n.82/2005.

A norma dell'art. 3 del d.lgs. n.39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

BOTTARI MATTEO;1;54504045982175603237174673913937778706

SINIGAGLIA MARISA;2;168377949352305690441994344688330870295



VERBALE

DI

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA

DEL

26 NOVEMBRE 2020

COMUNE DI RHO

SEDUTA CONSILIARE DEL 26 NOVEMBRE 2020

Ore 20.55

Presiede la seduta la Presidente, Sig.ra Marisa Sinigaglia.

Assiste il Segretario Generale, Dott. Matteo Bottari.

Presidente Sinigaglia

Buona sera.

La seduta si svolgerà in videoconferenza, secondo le modalità individuate con mio atto del 27 aprile 2020, avente per oggetto: "Modalità di semplificazioni in materia degli organi collegiali, ex articolo 73 del Decreto Legge del 17 marzo", che oramai tutti conosciamo. Ricordo brevemente le modalità: perché la seduta sia valida è necessario che il collegamento audio video garantisca, alla Presidente del Consiglio Comunale e al Segretario ognuno per le proprie competenze, la possibilità di accertare l'identità dei componenti in modo da poter regolare lo svolgimento della discussione e di proclamare i risultati delle votazioni e poter consentire a tutti di intervenire. È importante che la videocamera dei Consiglieri sia accesa; si chiede di indossare le cuffiette con microfoni, o con gli auricolari, per evitare rumori di ritorno durante i lavori consiliari; se ci sono problemi nel collegamento con la videocamera, per cortesia segnalatelo. Questa sera ho già avuto la segnalazione che non potrà essere in video la Consigliera Bale.

All'inizio procederò all'appello nominale per verificare la presenza, ai singoli, del computo del numero legale per la validità della riunione, la presenza alla seduta sarà accertata dal Segretario Comunale che identificherà i partecipanti collegati telematicamente, e verificherà che i Consiglieri restano collegati e dunque presenti.

Le prenotazioni per gli interventi dovranno avvenire attraverso la chat in modo che possa concedere la parola in base all'ordine cronologico delle prenotazioni.

Le votazioni saranno effettuate in forma palese, per appello nominale. Alla seduta in videoconferenza possono partecipare gli Assessori Comunali.

Adesso procedo all'appello.

N.	COGNOME	NOME	PRESENTE	ASSENTE
1	BALE	Yasmine	X	
2	BELLOFIORE	Roberto	X	
3	BINDI	Federico		X
4	BORGHETTI	Lorella		X
5	BUA	Francesca	X	
6	CARLI	Chiara	X	
7	CASELLI	Fulvio	X	
8	CECCHETTI	Massimo Leonardo	X	
9	COVA	Giovanna	X	
10	FORLONI	Giuseppe	X	
11	GIUDICI	Simone	X	
12	GIUSSANI	Stefano	X	
13	ISIDORO	Giovanni Vittorio		X
14	KIRN	Giovanni		X
15	LAMPUGNANI	Oscar Carlo	X	
16	LEMMA	Giuseppe	X	
17	MANCARELLA	Calogero Fabrizio	X	
18	ROMANO	Pietro	X	
19	SCARFONE	Giuseppe		X
20	SCARLINO	Claudio		X
21	SINIGAGLIA	Marisa	X	
22	TIZZONI	Marco	X	
23	VALASSINA	Luigi	X	
24	VENCHIARUTTI	Mirko	X	
25	VISCOMI	Saverio Francesco	X	

Segretario Generale

Va bene, sono 19 (diciannove) presenti e 6 (sei) assenti.

Presidente Sinigaglia

Okay.

Prima dell'inizio del Consiglio Comunale colgo l'occasione per ringraziare Mario Anzani, Patrizia Cavicchioli e tutti coloro che si sono impegnati e hanno collaborato alla stesura dell'opuscolo in occasione del compleanno di Arianna, che sarebbe il 28, che gentilmente ci è stato, a tutti, recapitato.

Nomino gli scrutatori che sono: Cova, Lampugnani e Caselli.

Un'ora per le mozioni e interrogazioni: è stato deciso durante la Conferenza dei Capigruppo.

Segretario Generale

Presidente, ha chiesto la parola il Consigliere Bellofiore, prima dell'inizio...

Presidente Sinigaglia

Sì, certo. Prego, Bellofiore.

Consigliere Bellofiore

Grazie, Presidente.

Volevo fare un breve intervento in occasione della Giornata Internazionale sulla Violenza alle Donne che si è tenuta ieri "Qualsiasi atto di violenza di genere che si traduca o possa provocare danni o sofferenze fisiche, sessuali o psicologiche alle donne, comprese le minacce di tali atti, la coercizione o privazione arbitraria della libertà, sia che avvenga nella vita pubblica che in quella privata", sono queste le parole citate nella risoluzione dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, numero 54 del '99, che ha istituito la Giornata Internazionale Contro la Violenza sulle donne; la risoluzione si rivolge a tutte le donne e a tutti gli uomini, approfondendo i diversi aspetti e accezioni della violenza contro le donne, che continua ad essere un ostacolo al raggiungimento dell'uguaglianza, allo sviluppo, alla pace e alla realizzazione dei diritti umani delle donne e delle ragazze.

In Italia, nei primi dieci mesi del 2020, sono stati commessi 91 femminicidi, ovvero una donna uccisa ogni tre giorni, è un fenomeno che non può essere ignorato, che deve essere contrastato con forza da cittadini e istituzioni, combattuto non soltanto il 25 novembre ma ogni giorno dell'anno, con l'intento e l'obiettivo di rafforzare la nostra struttura politico-culturale, come Stato Civile e di Diritto, come Stato capace di garantire e tutelare tutte le situazioni di discriminazione, violenza, marginalità e disuguaglianza.

Il funzionamento delle istituzioni sociali e democratiche, ovvero l'impianto giuridico e normativo dello Stato, è chiamato a rispondere, seppur con giudizio ed equilibrio, al sentimento sociale e alle nuove esigenze di tutela e protezione contro violenze e discriminazioni, se questo non fosse vero non potremmo oggi, come collettività, rivendicare con orgoglio alcune delle più importanti battaglie sociali che hanno portato a un rinnovamento, seppur parziale, dell'impianto normativo giuridico in tema di violenza di genere. Si prenda, ad esempio, in

considerazione l'evoluzione del nostro Codice Penale; il Codice Penale Italiano nasce nel 1930 sull'impianto di una concezione autoritaria e fascista del rapporto tra lo Stato e i cittadini, un'impostazione basata sulla subalternità delle donne rispetto agli uomini. Nel corso del tempo grazie alle importanti battaglie, rivendicazioni sociali, in particolare a partire dagli anni 60 del secolo scorso, e grazie all'opera giurisprudenziale della Corte Costituzionale sono state apportate diverse ed importanti modifiche al Codice Rocco, in tema di violenza di genere, con le sentenze numero 126 del '68 e 147 del '69, la Corte dichiarava illegittimi gli articoli 559 e 560 del Codice Penale Rocco, in tema di adulterio e concubinato. Si può leggere, nelle citate sentenze, come tali articoli recassero, cito testualmente: "l'impronta di un'epoca nella quale la donna non godeva della stessa posizione sociale dell'uomo, e vedeva riflessa la sua situazione di netta inferiorità nella disciplina dei diritti e doveri coniugali", il codice fascista prevedeva infatti che l'adulterio fosse sanzionabile solo se compiuto dalla moglie, mentre il marito poteva incorrere in sanzione solo se avesse accolto la concubina nella casa familiare. Successivamente, negli anni 80, sono state abrogate per legge le norme sul matrimonio riparatore e sul delitto d'onore, che prevedeva un'attenuazione della pena per omicidi di donne, compiute da fratelli, padri o mariti, se la motivazione addotta fosse la scoperta della illegittima relazione carnale o, cito testualmente anche qui: "lo stato d'ira determinato dall'offesa recata all'onore suo o della famiglia". Nel 2013 è stata approvata la, così detta, Legge sul Femminicidio, in attuazione della Convenzione di Istanbul, grazie alla quale è stato modificato ulteriormente il quadro normativo, intervenendo, su singole fattispecie di reato e introducendo nuove aggravanti e nuove misure coercitive per l'aggressore. Nel 2019, infine, il Parlamento è intervenuto nuovamente con la legge sul Codice Rosso, che ha introdotto una particolare procedura d'urgenza per tutti i delitti di violenza domestica, stalking e, più in generale, di abusi e maltrattamenti familiari. E allora, a fronte di tutto questo, dobbiamo oggi, ancor di più, impegnarci, come cittadini, affinché la Giornata Internazionale contro la violenza sulle donne non si riduca ad una mera condivisione di slogan nei social network, ma diventi occasione vera per fare sintesi di un percorso di lotte e rivendicazioni sociali a tutela delle donne in ogni aspetto della loro vita. Un percorso di lotta che vede uniti uomini e donne, non perché le seconde abbiano bisogno dei primi per essere difese e tutelate, quanto perché la lotta contro ogni violenza di genere è, insieme, una lotta continua all'affermazione, nella nostra società, dei principi di uguaglianza formale e sostanziale, sanciti nella nostra

Costituzione e nella sua storia, che per definizione non può che essere anti fascista, democratica e femminista. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie, grazie molto, Bellofiore.

PUNTO N.1

**INTERROGAZIONE (PROT. N. 61270 DEL 16/11/2020)
PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE DELLA LEGA,
SIG. GIUSSANI STEFANO, RIGUARDO AD INTERVENTI PER
EVITARE L'ABBANDONO DEI RIFIUTI NEI PRESSI DEI
RACCOGLITORI PER INDUMENTI SMESSI DELLA CARITAS
AMBROSIANA.**

Presidente Sinigaglia

Passiamo al primo punto all'Ordine del Giorno.
La parola al Consigliere Giussani. Prego.

Consigliere Giussani

Sì. Grazie, signor Presidente.

Intanto vogliamo sottoscrivere, come Gruppo Lega, l'intervento, approvarlo assolutamente, l'intervento da parte del Consigliere Bellofiore, per quanto riguarda la violenza sulle donne. La Lega è dalla stessa parte, tant'è che l'anno scorso aveva addirittura presentato il discorso sul Codice Rosso, cosa che è stata portata avanti anche da questo Governo, per cui sicuramente siamo da questa parte.

Prima di partire per quanto riguarda il mio intervento, vorrei chiedere all'Assessore Orlandi se è possibile inviare le fotografie, che commento man mano.

Allora, questa foto non è di Lucernate ma è emblematica di quello che succede nei confronti... nelle vicinanze diciamo degli armadi per quanto riguarda la raccolta degli indumenti usati, è il Cannizzaro di Rho questo.

Questo è Lucernate. Prego.

Da qua in poi sono tutte di Lucernate.

Questo è Lucernate, questo è Lucernate, due metri di distanza dal cassonetto.

Questa è sempre Lucernate, non è la stessa foto ma è di qualche giorno dopo.

Qui c'è stato un artista che è riuscito a mettere qualcosa di incredibile sopra i cestini per i rifiuti, che adesso so che sono stati cambiati.

Qui si è sempre sbizzarrito il nostro artista.

Questa è proprio di fianco al cassonetto. Avanti, grazie.

Non ce ne sono più? Va bene.

Leggo l'interrogazione. Il Consigliere Comunale del Gruppo Lega Salvini Premier, chiede urgentemente risposta, in Consiglio Comunale della seguente interrogazione.

"Premesso che ho, più volte, discusso in Consiglio Comunale, interrogazioni riguardanti il degrado ambientale, rappresentato dall'abbandono di rifiuti di ogni tipo sul territorio cittadino.

Considerato che, per quanto riguarda Lucernate, da anni luogo preferito per conferire i rifiuti risulta essere il piazzale antistante la chiesa parrocchiale.

Considerato inoltre che, in detto piazzale è presente un armadio per la raccolta degli indumenti smessi che è quotidianamente circondato di rifiuti, che quotidianamente vengono raccolti dagli addetti Aser.

Chiedo all'Assessore competente, al fine di contrastare questa abitudine, di verificare la possibilità di spostare l'armadio nello spazio interno della ex scuola elementare, nonché di far ricorso alla videosorveglianza, telecamere o/e fototrappole per poter identificare e sanzionare il responsabile".

Allora, una premessa, per me l'armadio andrebbe benissimo messo lì, ma siccome è una battaglia persa per quanto riguarda il discorso di tentare di colpire i responsabili degli abbandoni, non vedo altra alternativa che quello di spostarlo. Perché l'armadio costituisce un catalizzatore, come costituivano prima catalizzatori i cassonetti della raccolta del vetro, dove c'erano i cassonetti del vetro, le campane per il vetro, venivano depositati i rifiuti, qui succede la stessa cosa da anni, ma è da anni che tutti i giorni gli addetti Aser spostano i rifiuti e li portano via. Mi chiedo, intanto perché gli addetti Aser tutti i giorni spostano i rifiuti e non presentano, ogni giorno, un dettagliato resoconto di quello che succede, perché magari se ne venissero a conoscenza anche i responsabili Aser sarebbe meglio. E poi, chiedo all'Assessore, veramente, una volta per tutte, di porre un rimedio a questa cosa qua; l'ultima volta ha detto che ci sta pensando, chiedo all'Assessore se il "ci sta pensando", è una cosa legata al gerundio oppure è una cosa che magari potrebbe diventare un presente.

E poi chiedo anche all'Assessore Tavecchia di farsi anche lei interprete di questo degrado qua, visto e considerato che anche lei è responsabile di questa cosa qua. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

La parola all'Assessore Forloni.

Assessore Forloni

Sì. Buona sera a tutti.

Beh, intanto a proposito dell'ultima indicazione del Consigliere Giussani, assicuro che l'Assessore Tavecchia è assolutamente attento a questo aspetto e mi fa presente costantemente tutte le situazioni di degrado che riguardano la città.

Allora, volevo sottolineare che questa situazione che oramai è residua, residuale rispetto a quello che noi abbiamo fatto in questi anni, cioè, dal 2012 in avanti abbiamo eliminato 600 cassonetti per la raccolta dell'indifferenziato, abbiamo eliminato 200 campane per la raccolta del vetro e, attualmente i cassonetti per la raccolta di indumenti oramai sono l'ultimo ricettacolo dei comportamenti incivili come sono stati messi in evidenza dal Consigliere Giussani. Quindi è un percorso che progressivamente ha migliorato la città da tanti punti di vista, oltre che per la raccolta differenziata anche l'arredo urbano ne ha avuto giovamento, per non parlare dei numero posti auto che si sono liberati con l'eliminazione dei cassonetti. Dico questo perché ogni volta sembra che dobbiamo ricominciare da capo, che finora, appunto, "ci stavo pensando", questa cosa di Giussani mi sembra interessante, nel senso che, ovviamente, in questo ambito, proprio quello relativo agli abbandoni sulle strade, di strada, scusate il gioco di parole, n'è stata fatta molta, quindi adesso Giussani deve andare anche fuori Lucernate per trovare sostegno alla presenza di rifiuti sul territorio.

Faccio presente che, in ogni caso, questo perché per onor di verità, che tutte le immagini che ha fatto vedere, si tratta di cittadini che abitano nei pressi del cassonetto, perché alcune sono assolutamente elementi che sono portati lì perché appena usciti da casa, ma comunque non è importante questo, ovviamente mi interessa che non venga fatto, che poi venga fatto vicino a casa o lontano da casa non ha importanza.

Allora, sul discorso della videosorveglianza e delle fototrappole, adesso stiamo veramente (...) con Aser che si è fatto carico delle predisposizioni delle foto trappola e con la Polizia Locale (...) a una soluzione anche del discorso...

Consigliere Giussani

Scusi, Assessore. Non si è sentito niente.

Presidente Sinigaglia

Assessore, le spiace ripetere, non abbiamo sentito l'ultimo...

Assessore Forloni

Dicevo che per quanto riguarda..., io sono d'accordo, come mi è capitato già di dire altre volte, che bisogna usare tutti i mezzi, tutti i mezzi sono utili per scoraggiare questi comportamenti. Dicevo che sulle foto trappole siamo arrivati ad un punto in cui la gestione adesso è in mano ad Aser e contiamo di portare a casa dei risultati significativi, anche perché il numero è oramai, considerevole, a disposizione, quindi inevitabilmente dovremo essere in grado di portare a casa dei risultati. Il tema è, ovviamente, quello di utilizzare al meglio i cassonetti e non utilizzarli come nelle immagini è stato visto. Tra l'altro la sostituzione dei cassonetti che è incominciata questa settimana metterà a disposizione dei cassonetti in cui non è possibile lasciare dei sacchi, quindi, anche lì, il richiamo a un utilizzo adeguato degli stessi è fondamentale, inoltre stiamo facendo una campagna di indagine, di monitoraggio sull'utilizzo corretto dei sacchi per la raccolta indifferenziata, tutti aspetti che, in collaborazione con Aser, con l'Ufficio Ecologia, convergono, ovviamente assieme alle opportunità che il Regolamento, approvato in Consiglio Comunale qualche mese fa, ci ha dato, di intervenire direttamente con il personale Aser per favorire meccanismi di sanzionamento, sebbene ovviamente a noi interessa che le cose vengano risolte, non ci interessa sanzionare o fare cassa in questo modo. Quindi è tutto un lavoro che c'è e che credo abbia dato anche ottimi risultati, ovviamente non siamo nella condizione di poter tirare i remi in barca ed essere tranquilli, dobbiamo lavorare ancora, tutto è utile, come dicevo, quindi vedremo di intervenire proprio... tra l'altro, Aser ha ben sott'occhio tutte le situazioni, non c'è bisogno che i loro addetti facciano presente dove vengono lasciati i rifiuti, cioè la situazione è assolutamente sotto controllo, dopodiché bisogna intervenire e migliorarla.

Per quanto riguarda quello spazio riferito all'armadio, abbiamo un po' ragionato ma, come diceva giustamente il Consigliere, non ha molta importanza dove viene messo il cassonetto, anzi, con più è in evidenza con più eventualmente si scoraggia a comportamenti incivili. Mi chiedevo e ho cercato di capire se è possibile invece sistemare quello spazio lì, indipendentemente dalla presenza del cassonetto, perché ovviamente con più lo spazio intorno è degradato, con più l'atteggiamento è

sollevato di colui che molla lì i rifiuti, questo vale anche per via Volta dove c'è l'Unes, anche lì abbiamo questo problema. Per cui, un aspetto interessante che sicuramente coinvolgerà anche l'Assessore Tavecchia, è quello di vedere se riusciamo a sistemare complessivamente quell'area dove c'è il cassonetto, oltre che a fare tutte le altre operazioni di cui ho parlato. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Consigliere Giussani, si reputa soddisfatto?

Consigliere Giussani

Mi auguro che questa volta sia la volta buona. Grazie.

PUNTO N.2

**MOZIONE (PROT. N. 62051 DEL 16/11/2020)
PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE GENTE DI RHO
RELATIVA ALLA RICHIESTA DI SOSPENSIONE DEL
PAGAMENTO DI TUTTI I PARCHEGGI PRESENTI NEL
COMUNE DI RHO E LA SOSPENSIONE DELLA ZTL.**

Presidente Sinigaglia

Passiamo al secondo punto all'Ordine del Giorno.

Il primo firmatario è Marco Tizzoni, però ci sono tutti e tre. Marco Tizzoni, prego.

Consigliere Tizzoni

Sì. Grazie, Presidente.

La mozione, se l'avete letta, è molto, molto semplice, nel senso, in questo momento di grande crisi e di restrizioni per contrastare il Covid, di zona rossa, di zona arancione che diventeremo, mi auguro, molto presto, se non domani forse già da lunedì, abbiamo pensato di fare un ulteriore sforzo come Comune di vedere se c'è la possibilità di stoppare, di sospendere, almeno per un periodo, diciamo fino a... sicuramente fino a Natale ma anche dopo, nel senso, di stoppare la ZTL e soprattutto i parcheggi a pagamento, questa è una iniziativa che hanno preso anche diversi Comuni, il più vicino, il più famoso, sicuramente, è Milano, con il Sindaco Sala che ha oltretutto, come ben sappiamo, due aree ZTL, l'area B e l'area C, e le ha sospese

tutte e due, per cui, insomma anche da lì nasce la nostra richiesta, è una richiesta che, non vi nascondo, abbiamo fatto perché siamo stati stimolati da tantissime attività produttive, negozi di vicinato, negozi al dettaglio, ristoratori, gelaterie, tutti esercenti che lavorano, qua, sulla nostra città, perché uno dei problemi grossi che si stanno creando è quella che pur facendo, tirandosi su le maniche, i nostri ristoratori che, come voi sapete bene, dall'ultimo DPCM possono fare delivery e possono fare soprattutto take away, il take away presuppone il fatto che la gente vada nell'esercizio commerciale, in questo caso i venditori di beni e alimenti, cibi, alimenti e bevande, per cui il fatto di poter sospendere quanto meno... anche se poi vogliamo emendare la mozione e magari prevedere anche una sospensione da mezzogiorno alle tre, che è l'orario del pranzo, potremmo anche... noi siamo dispostissimi a emendarla, l'importante per noi è dare un segnale nei confronti di chi lavora in città e anche dei cittadini, perché molti cittadini ci hanno detto che non vanno in centro, per un semplice motivo, c'è da pagare il parcheggio a pagamento per cui per un semplice motivo non ci vanno, anche dal punto di vista psicologico, in questo momento, è un ostacolo non tanto economico ma quanto psicologico per cui tanti non si avvicinano al centro, per cui le poche realtà che sono aperte anche se, come tutti voi ben sapete, il cambio colore farà riaprire parecchi negozi di generi diversi, e bisogna cercare di sostenerli almeno fino a Natale, stiamo parlando, a questo punto, di una ventina di giorni, di un mese, io non credo che per il bilancio del Comune di Rho questo possa essere un grande problema, oltretutto in questi giorni, io fortunatamente con la mia attività commerciale sono aperto, ho la possibilità di stare aperto e sono passato diverse volte dal centro storico, e sono passato diverse volte dai parcheggi del centro storico, e devo dire la verità sono semi vuoti, per cui, voglio dire, il danno che si creerebbe a Gestopark oppure la perdita di Gestopark, a questo punto sarebbe minimale, penso che ci si possa mettere benissimo d'accordo, sedersi ad un Tavolo con Gestopark e capire come uscire da questa questione e vedere un attimo se si può togliere una mensilità del famoso ristoro che loro ci devono a fine anno. Per il Comune di Rho è un piccolo segno ma deve essere fatto come... ripeto, lo ha fatto il Comune di Milano che ha zone molto più grandi e molto più impattanti dal punto di vista del bilancio economico che non la nostra. Il mio non è un discorso, ripeto, di "facciamo passare le macchine, non facciamo passare le macchine, parcheggiamo in piazza, non parcheggiano in piazza", questo non **C'ENTRA** assolutamente niente, io dico la situazione è grave, il

momento è gravissimo, noi purtroppo se non attuiamo tutte le manovre che possiamo fare, tutte le iniziative che possiamo fare, non saremo di pieno sostegno nei confronti di tutti coloro che in questo momento lavorano e dei nostri concittadini che devono usufruire dei servizi che stanno, per esempio, vicino ai parcheggi a pagamento, per cui non solo alimentare ma penso anche alla posta, piuttosto che altri. Basta andare oggi a vedere in posta c'erano file che arrivavano fino al cimitero, ecco... e il **KISS & RIDE** e il parcheggio di 15 minuti che capite bene, che con una fila chilometrica, per pagare una raccomandata, ritirare una raccomandata, pagare una multa, pagare un bollettino, sicuramente questi ci hanno messo due o tre ore cadauno stamattina, e i cittadini che si sono recati in posta, che si recano tutti i giorni in posta, come oltretutto sappiamo che via Capuana, la posta di via Capuana è ancora chiusa per cui la posta del centro è congestionata, lo sanno tutti, io dico che un'Amministrazione che ha a cuore i propri concittadini e che ha a cuore gli esercenti che lavorano presso i parcheggi a pagamento e nei centri storici, secondo me sarebbe anche un segnale di vicinanza di sostegno, una piccola cosa, però, voglio dire, un aiuto concreto al di là del bando, dei 250.000,00 Euro, al di là di tutto il resto, questa è una cosa che si ripercuote su tutto il settore, su tutto il centro storico, insomma, io chiedo, prego tutti voi Consiglieri, colleghi, di non vederla come la solita cosa, partitica, di bandiera, a noi non interessa niente, a noi di Gente di Rho non ci interessa, perché questa richiesta non ci viene solo dagli esercenti, non difendo nessuna categoria, anche se faccio parte di una categoria, come voi sapete bene, ma io difendo il fatto che Milano, città Milano e altri Comuni, in Italia, tantissimi dai più piccoli ai più grandi hanno fatto questa scelta, per cui non capisco quale sarebbe la motivazione per la quale noi non poter fare la stessa scelta. Questo è il tutto. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola la Consigliera Carli. Prego.

Consigliera Carli

Grazie, Presidente.

Su questa mozione di Gente di Rho vorrei fare un paio di riflessioni, non siamo assolutamente contrari con tutto. I parcheggi a pagamento sono stati introdotti per venire incontro alle esigenze dei cittadini, per creare un turnover prima inesistente, gli stalli, soprattutto centrali, erano sempre occupati dalle stesse macchine rendendo

difficoltosa la sosta per chi aveva l'esigenza di raggiungere il centro per commissioni e acquisti. Ora, siamo d'accordo nel voler dare una mano a chi si deve recare dal medico, in farmacia, a chi deve ritirare cibo d'asporto, una pratica questa da incentivare per dare una mano a ristoranti e bar, e a chi deve andare a fare acquisti nei nostri negozi. Proprio per questi motivi, soprattutto l'ultimo quello degli acquisti, un tema che mi tocca, ahimè, in prima persona e per cui è stata portata avanti una richiesta di aiuto anche da parte di ASCOM, come diceva giustamente il Consigliere Tizzoni, la proposta studiata dall'Amministrazione è, per noi, vincente, si tratterebbe di estendere la Kiss & Ride, i 15 minuti di sosta gratuita, già in essere, a 90 minuti, un'ora e mezza per poter fare acquisti in centro, da Sant'Ambrogio al 06 di gennaio, un aiuto concreto per i commercianti provati da questo periodo di lockdown, una mediazione sostenibile e fattibile per le casse del Comune che può portare ossigeno alle nostre attività.

Tra l'altro questo Capitolo di spesa è stato deciso di detrarlo dal Capitolo della sosta e non da (...) il Covid, non andando ad intaccare le somme messe in campo (...)...

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Scusa, l'ultima parte non l'abbiamo sentita bene.

(Seguono interventi sovrapposti)

Consigliera Carli

...quindi la sospensione del pagamento della sosta per tutta la giornata...

Presidente Sinigaglia

Scusa, Carli. L'ultima parte non l'abbiamo sentita bene, ti spiace ripetere?

Consigliera Carli

Mi sentite?

Presidente Sinigaglia

In questo momento sì. La voce andava e veniva però.

Consigliera Carli

Fino a quando mi avete sentito? Di estendere la Kiss & Ride da 15 minuti a 90 minuti, si sentiva?

Presidente Sinigaglia

Si esatto, da lì in poi. Grazie.

Consigliera Carli

Allora, sto più vicina al microfono.

Un'ora e mezza per poter fare gli acquisti in centro da Sant'Ambrogio al 06 gennaio, per cui contingentati in questo periodo. Un aiuto concreto per i commercianti provati da questo periodo di lockdown, una mediazione, questa, sostenibile e fattibile per le casse del Comune che può portare ossigeno alle nostre attività. Tra l'altro, questo Capitolo di spesa è stato deciso di detrarlo dal Capitolo della sosta e non dagli aiuti, ai cittadini, per il Covid, non andando ad intaccare la somma messa in campo per altre iniziative. Quindi non la sospensione del pagamento della sosta per tutta la giornata, che ci riporterebbe alla situazione degli anni precedenti, quando gli stalli erano sempre occupati dalle stesse macchine, quindi, di fatto, inutile, ma una possibilità di turnover con questa ora e mezza gratuita che consentirà, a chiunque lo voglia, di recarsi in centro a Rho, trovare parcheggio senza spendere nulla e avere tempo per gli acquisti e per qualsiasi altra commissione.

Una precisazione, sono andata ad informarmi sui dati delle strisce blu, in periodo pre Covid la situazione era molto soddisfacente, con punte di occupazione del 90%, in centro, negli orari di punta; 90% è un dato ottimale perché sta a significare che comunque, anche negli orari di punta, un 10% di posti ancora disponibili c'era, quindi per chi si recava in centro la possibilità di sosta era sostanzialmente offerta. Quest'anno con i mesi di marzo, aprile e maggio, e questo novembre, il calo è stato drastico, probabilmente si chiuderà il 2020 al 50% rispetto al 2019, com'è giusto che sia, visto che si era chiesto di stare a casa. Quindi questa richiesta di sospensione del parcheggio a pagamento l'abbiamo vista soprattutto nella valenza di aiuto concreto al commercio.

Vorrei approfittare, anzi, stasera, di questo spazio per invitare i cittadini Rhodensi a fare acquisti nella nostra città, nei nostri negozi, lasciate perdere Amazon e i centri commerciali per questo Natale, tornate a passeggiare e a fare acquisti, con le dovute attenzioni che il virus ci

impone, per le nostre vie, dateci una mano perché ogni saracinesca abbassata, ogni attività che si spegne è una sconfitta per tutti, è un passo avanti verso una vita triste, buia e, perché no, anche poco sicura. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Aspettiamo un momento, vediamo se qualcuno si iscrive.

Ha chiesto la parola Cecchetti, prego.

Consigliere Cecchetti

Sì. Grazie, Presidente.

Intervengo soprattutto per l'ultima proposta che ha illustrato la Consigliera Carli. Anche noi siamo favorevoli, sicuramente, a dare una mano, in qualche maniera, ai commercianti, soprattutto nel periodo natalizio, quindi accogliamo sicuramente con favore il discorso dell'ora e mezza gratuita per un periodo, appunto, delle spese natalizie, eccetera. Non siamo favorevoli, siamo quindi contrari sull'abolizione della ZTL, perché la ZTL di Rho ha caratteristiche differenti dall'area B e area C di Milano, che comunque a pagamento si può entrare, noi riteniamo che al ZTL di Rho invece favorisca, continui a favorire i commercianti perché la gente può, speriamo in un futuro zona arancione e gialla, passeggiare e poter quindi fare acquisti nel centro. Quindi io propongo un emendamento della mozione di Gente di Rho, in questo senso, nel senso dell'ora e mezza. Questo è il nostro pensiero.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto di intervenire l'Assessore Forloni. Prego.

Assessore Forloni

Sì. Volevo dare solo qualche elemento utile per la discussione, nel senso che, oggi al Tavolo della mobilità abbiamo discusso questa ipotesi assieme a quella proposta che veniva dal Consigliere Tizzoni, sullo ZTL le considerazioni di Cecchetti sono ovvie, la situazione Rhodense non è certo quella milanese e quindi non c'è nessun vantaggio oggettivo sul fatto di aprirla e nessuna ricaduta, per altro non essendo a disposizione posti auto, quindi non è assolutamente un provvedimento che va nel senso auspicato anche dalle premesse del Consigliere Tizzoni. Mentre la proposta a cui faceva riferimento il Consigliere Carli, può essere abbastanza facilmente

introdotta, ne parlo dal punto di vista tecnico, e quindi in tempi molto ristretti qualsiasi altra proposta avrebbe avuto un tempo di elaborazione eccessivamente lungo, mentre noi abbiamo bisogno di intervenire in maniera quasi immediata, ma comunque diciamo intorno alla metà della prossima settimana può essere introdotta, e ovviamente accoglie i due obiettivi, uno, quello delle premesse nella mozione del Consigliere Tizzoni, quindi di facilitare l'utilizzo del centro, agli utenti e a coloro che svolgono attività, e dall'altra non, appunto, come si faceva cenno, un ritorno ad una condizione incontrollata, anzi, in questo modo si coglie l'idea che gli spazi vengono utilizzati con un turnover più lento, ma comunque con un turnover, e allo tempo si dà più tempo, non a pagamento, per la presenza in centro, quindi si colgono entrambi gli obiettivi.

Altro elemento importante, è il fatto che comunque questo avrà un costo, un costo la cui entità potrà essere valutata solo a posteriori, fortunatamente abbiamo la possibilità, con questo sistema di controllare esattamente come andranno le cose, quindi riconoscere eventualmente a Gestopark, sulla base del contratto, quello che è necessario riconoscere, però la stima è dell'ordine di 30-40.000,00 Euro per un mese.

Ultimo elemento per me fondamentale, dal punto di vista del mio Assessorato, è quello che si debba definire puntualmente il tempo che può essere dal 07 dicembre al 06 di gennaio, e a priori venga detto esattamente qual è il periodo per cui si dà il via a questo tipo di condizione, per poi ritornare alla condizione normale. Questo è importante perché ovviamente chiarisce per tutti gli utenti la situazione, anche perché in ogni caso dovrà essere fatta una comunicazione adeguata, affinché gli utenti sappiano di che cosa si tratta. Quindi, Gestopark si è detta disponibile sia sul fronte dell'adozione di questo sistema, sia sul fronte evidentemente della comunicazione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Prego, Tizzoni.

Consigliere Tizzoni

Sì. Grazie, Presidente. Per dire solamente che a noi va benissimo, nel senso, era quello che ci auguravamo, l'ho detto all'inizio, con la mozione che l'abbiamo fatta anche per stimolare una sorta di dibattito di stasera e ci fa molto piacere che in queste ore, nelle ore che hanno preceduto il Consiglio Comunale, si sia evidentemente valutato, come giustamente ha detto la mia collega Carli, come ha ribadito l'Assessore Forloni anche dal punto di vista economico

quello che potrebbe essere la perdita nostra e per cui un ennesimo contributo verso chi lavora in centro e verso... perdonatemi, non solo chi lavora in centro ma anche chi usufruisce del centro storico, per cui anche i cittadini, perché i primi ad avere il beneficio di qualsiasi cosa si decidesse di fare stasera, sono proprio i cittadini oltre che chi ci lavora nel centro storico e nei locali adiacenti ai parcheggi a pagamento. Io dico che l'ipotesi, che noi, veniamo a sapere stasera, dei 90 minuti, a noi può andare bene, nel senso che, ripeto, la nostra era solo una mozione di stimolo, per cui anche, per riprendere l'intervento del collega Cecchetti, che chiedeva credo come dovrebbe essere, per cui questa è una richiesta in ordine dei lavori, un emendamento alla mozione e noi siamo disponibili a fare l'emendamento che voi avete preannunciato, voi intendo Gruppo di Maggioranza, nel senso che noi siamo dispostissimi a cancellare il richiesto dalla mozione per mettere la vostra proposta, cioè quella di aumentare il Kiss & Ride per 90 minuti al posto di 15, che mi sembra comunque una buona proposta e, insomma, in un'ora e mezza anche dal punto di vista per chi, come ho detto all'inizio del mio intervento, anche solo per chi va a pranzo o chi va a ritirare del cibo, mettiamo fossimo ancora in zona arancione, per cui, mettiamo ancora la situazione dei ristoranti chiusi, per cui anche il fatto di andare a fare take away, magari c'è un po' di coda e bisogna aspettare un attimo, oppure magari come ho detto prima, in posta piuttosto che in farmacia, secondo me, 90 minuti, insomma anche nel caso che dovessero riaprire i ristoranti a pranzo, potrebbero bastare, cioè bastano sicuramente per pranzare, per chi vuole venire da fuori a mangiare in centro, secondo me, può bersi anche solo una birra e un panino, secondo me 90 minuti bastano e avanzano. Ripeto, per noi di Gente di Rho questa proposta può andare bene, adesso non so se ritenete il caso di dover fare una Capigruppo, a noi va bene comunque anche così, nel senso, a noi va bene anche l'emendamento proposto dal collega Carli, dal Consigliere Cecchetti, per cui non so, Presidente, veda lei come continuare i lavori.

Consigliere Forloni

Scusa, non riesco a... scusatemi che mi introduco così senza essermi prenotato, scusatemi ma ho delle difficoltà con questo computer, speriamo la prossima volta di essere in vicinanza, in diretta, speriamo di superare questa drammatica situazione.

Presidente Sinigaglia

Scusa, ha chiesto la parola Giussani.

Consigliere Forloni

Scusami, Marisa. Scusa un attimo. Poi dopo io taccio. Io credo che sarebbe opportuno che ci riuniamo in una riunione di Capigruppo, e presentiamo la mozione così com'è stata segnalata ed eventualmente modificata. Scusatemi.

Presidente Sinigaglia

Giussani, vuoi parlare? Prego.

Consigliere Giussani

Sì, grazie. Il mio intervento era programmato. Io voglio dire che sono assolutamente d'accordo con la proposta che ha fatto la Consigliera Carli, 90 minuti, secondo me, vanno benissimo, perché ci permettono... ci garantiscono sia il turnover, ma soprattutto ci garantiscono di rilanciare il commercio di vicinato, quindi per noi, per la Lega va benissimo una proposta del genere. Volevo ricordare, poi per quanto aveva fatto notare prima il Consigliere Tizzoni, che le poste di Lucernate sono aperte, per cui, se qualcuno di Rho vuole venire da noi a sbrigare le proprie pratiche E' bene accetto, cioè, la coda non è assolutamente lunga, io ci sono andato diverse volte e posso dire che nel giro di 5-10 minuti sono tornato a casa, per cui anche questa era un'informazione. Grazie. Poi, per quanto riguarda il discorso di fare una Conferenza dei Capigruppo, va bene, meglio ancora.

Sindaco Romano

Presidente, posso intervenire, come Primo Cittadino, per fatto personale?

Presidente Sinigaglia

Sì, prego. Ci mancherebbe. Prego, Romano, prego.

Sindaco

Volevo ricordare al Consigliere Giussani che Lucernate fa parte di Rho, e quindi è fuori luogo dire: "quelli di Rho se vengono a Lucernate", è una battuta, Giussani...

(Seguono interventi sovrapposti)

Consigliere Giussani

Vorrei rispondere al Sindaco, che ha fatto una battuta. Che però io quelli di Rho, onestamente, ne vedo pochi a Lucernate, per cui se vogliono venire a Lucernate sono bene accetti perché accogliamo tutti noi, figuriamoci i Rhodensi poi.

Presidente Sinigaglia

Perché è al di là della ferrovia.
Cosa facciamo? Aspettate che c'è un intervento.

Consigliere Caselli

Io chiarirei anche la ZTL, prima di altre cose. Prima c'è da chiarire la posizione sulla ZTL.

Presidente Sinigaglia

Chi è che sta parlando che io non capisco?

Consigliere Caselli

Caselli.

Presidente Sinigaglia

Scusa, perché non...

(Seguono interventi sovrapposti)

Mi ha chiesto la parola Venchiarutti.

Consigliere Caselli

... della sosta e la ZTL. Quindi sono due le cose da chiarire, non solo una.

Presidente Sinigaglia

Sì. Grazie. Adesso ha chiesto la parola Venchiarutti.
Prego, Mirco.

Consigliere Venchiarutti

Sì. Grazie, Presidente.
Tanto per segnalare che è stata richiesta la Conferenza dei Capigruppo per cui...

Presidente Sinigaglia

Esatto.

Consigliere Venchiarutti

Adesso dovremmo decidere se farla o meno.
E poi volevo segnalare anche che le poste di Mazzo sono vuote e accessibili per cui si può andare anche lì. Grazie.

(Segue intervento fuori microfono)

Ah, scusate. Sono d'accordo anch'io con la proposta, della Consigliera Carli, ovviamente.

Assessore Forloni

Sì. Volevo dire, che la proposta della Consigliera Carli prevede che lo ZTL venga lasciato com'è e venga fatto il Kiss & Ride di 90 minuti, quindi comprende entrambi gli aspetti.

Presidente Sinigaglia

Ha chiesto la parola Tizzoni. Poi dobbiamo fare la Conferenza dei Capigruppo per andare avanti, okay, Tizzoni?

Consigliere Tizzoni

Sì, sì, Presidente.

Era solo per chiarire, forse il collega Caselli non ha ascoltato bene il mio intervento. Noi siamo prontissimi a emendare come richiesto dalla collega Carli, per cui, chiaramente, tralasciando, lasciando stare il discorso della ZTL, che a questo punto chiaro che rimane così com'è, anche se noi avremmo preferito sospenderla come hanno fatto anche altri Comuni, a parte a Milano, non solo Milano anche altri Comuni, però va benissimo, ripeto, per noi va bene anche solo il Kiss & Ride, anche solo allungare il Kiss & Ride, nella nostra mozione lo ritroviamo soddisfacente. Per cui, ripeto, in Capigruppo lo diremo, nel senso, per noi va bene stralciare tutto "l'impegna" e mettere solo: "impegniamo il Sindaco e la Giunta e l'Assessore della partita, ad aumentare il Kiss & Ride a 90 minuti", punto.

Presidente Sinigaglia

Ci sono altri due interventi però c'è anche la richiesta della Conferenza dei Capigruppo. Cosa facciamo? Faccio intervenire le due...

Assessore Forloni

Marisa, si fa la Conferenza, quando c'è la...

Consigliere Isidoro

Si fa la Conferenza, esatto, si deve fare la Conferenza, non (...), Presidente.

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Allora, ci si stacca da questa piattaforma, si va su quell'altra e fate la Conferenza dei Capigruppo, okay?

(Segue intervento fuori microfono)

Intanto tutti gli altri zitti perché c'è la registrazione, mi raccomando.

Ore 21.44 - Sospensione dei lavori consiliari

Ore 21.52 - Ripresa dei lavori consiliari

Presidente Sinigaglia

Appena siete pronti fatemi un cenno.
Prego, Consigliere Tizzoni.

Consigliere Tizzoni

Presidente, nella breve, brevissima Riunione dei Capigruppo abbiamo deciso e condiviso un testo da emendare a questa nostra mozione e se volete ve lo leggo rapidamente.

Per cui, stralciato tutto il "richiesto" della mozione presentata da Gente di Rho, il nuovo "richiesto" è questo: "chiediamo al Sindaco e alla Giunta di aumentare il tempo della sosta gratuita da 15 minuti a 90 minuti, a tutti i parcheggi a pagamento della città, escluso quello di via Risorgimento dato che quest'ultimo, per i cittadini

Rhodensi, è già gratuito. Tutto ciò dal 07.12 al 07 gennaio del 2021”.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Aspettiamo qualche intervento.
Ha chiesto la parola il Sindaco. Prego.

Sindaco Romano

Sì. Solo per dire che questa proposta mi trova d'accordo, ne avevamo già ragionato, ovviamente, anche in Giunta, anche se non è una proposta a costo zero per le casse del Comune, però insomma, il periodo è particolare, quindi uno sforzo in più, anche un segno di vicinanza agli esercizi commerciali che stanno soffrendo, una misura, insomma, per il Natale. Quindi va bene e sono contento se verrà approvata all'unanimità.

Volevo però solo sottolineare, perché la mozione parlava "ah, lo ha fatto anche Milano", che Milano in realtà aveva esigenze completamente diverse e penso che la decisione di sospendere l'Area C e la sosta di pagamento, era quella per scaricare DI un po' l'uso dei mezzi pubblici, e di evitare assembramento sui mezzi pubblici, paradossalmente una città che come Milano, come tutte noi ha agito per levare le macchine dal centro e spingere molto sull'utilizzo dei mezzi pubblici, si è trovata a fare i conti con il Covid e quindi ad incentivare invece l'utilizzo della macchina per evitare assembramenti sugli stessi mezzi pubblici. Quindi le esigenze, secondo me, sono diverse e la situazione di Milano non è paragonabile a quella delle città come la nostra, quindi se va bene questa misura di aumentare la sosta gratuita a 90 minuti per il periodo degli acquisti di Natale, non è corretto, secondo me, paragonare le scelte che ha fatto Milano, alla nostra situazione.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Isidoro ha segnalato che non sente nulla. Mi dispiace.
Nessun altro intervento?

Consigliere Lemma

Presidente, posso per dichiarazione di voto?

Presidente Sinigaglia

Sì. La prenotazione in chat chiedo. Comunque, prego.
Prego, Lemma.

Consigliere Lemma

Sì. Visto che non c'era nessuno prenotato (...) per dichiarazione di voto perché volevo confermare...

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Sì. Però è difficile riconoscervi, se invece ho la prenotazione.

Okay. Prego, Lemma.

Consigliere Lemma

Sì. Scusi ha ragione è vero, però ne ho approfittato che non c'era nessuno iscritto a parlare.

Comunque volevo dire che sono d'accordo con questa mozione presentata da Gente di Rho e le modifiche che sono state apportate, qui la mia dichiarazione è positiva a questa mozione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie, Lemma.

Ha chiesto la parola il Consigliere Giuseppe Forloni. Prego.

Consigliere Forloni

Grazie, Presidente.

Penso che il risultato ottenuto sia il massimo possibile per la nostra città, appunto, tenendo conto anche del costo che non è poco.

Io però intervengo, oltre che per dichiarazione di estremo favore di fronte a questa mozione, per rilanciare alcune parole dette dalla Consigliera Carli, dobbiamo vedere di fare il possibile per lasciare perdere Amazon, questa è la cosa che dobbiamo fare; dobbiamo fare il possibile per far sì che le nostre città con i negozi ritornino ad essere la città bella che era un po' di tempo fa, e quindi questa mozione e questo, spero, unanime consenso alla estensione a 90 minuti dello spazio, della libertà, possa contribuire, in questo Natale che sicuramente sarà diverso, a far sì che molte, molte persone vengano in centro, si ritrovino e con le dovute precauzioni cerchino di scongiurare questo drammatico periodo che ci trova, veramente, un po' tutti un po' sul depresso. E mi auguro che, appunto, che in relazione all'andamento dell'epidemia anche questo sia forse e spero, mi auguro, l'ultimo Consiglio Comunale fatto in questa metodica, perché è

chiaro che la presenza e la visione delle vostre facce e del vostro pensiero non fa che rallegrarmi.

Chiudo dicendo che chiaramente il Partito Democratico, in relazione all'emendamento fatto, e soprattutto in relazione al fatto che non viene più presa in considerazione la riapertura della ZTL che sicuramente è un'espressione di grande civiltà della nostra città, perché possiamo immaginare che cosa potrebbe essere l'abolizione della ZTL nel periodo natalizio, con tutte le macchine, con l'inquinamento, già soffriamo per questa maledetta malattia, pensiamo a cosa potrebbe essere questo aumento dell'inquinamento prodotto dal traffico veicolare associato all'inquinamento prodotto dall'ambiente domestico. È stato segnalato che nella Unità Europea, nell'Area Euro, in relazione all'inquinamento, noi perdiamo circa un anno della nostra vita e quindi il nostro obiettivo è quello di far sì che le nostre città siano le più pulite, le più vivibili, e le più smart possibile. Detto questo mi taccio.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Adesso la parola al Consigliere Giudici.

Consigliere Giudici

Sì. Grazie. Buona sera. Mi sentite?

Intervengo dopo che ha fatto le dichiarazioni di voto, già prima, il mio Capogruppo Giussani quindi ovviamente condivido in toto quanto ha affermato lui e non posso fare altro.

Volevo aggiungere una cosa che ho visto solamente su internet e non conosco le modalità che comunque accolgo con favore. Ho visto che, come Comune di Rho, è stata creata questa app, credo si chiami "io compro sotto casa" o una cosa simile, e ho già visto molte adesioni da parte dei commercianti Rhodensi, volevo sapere se magari l'Assessore ce la può riassumere in qualche minuto in modo... magari qualcuno ci sta vedendo da casa, sicuramente la pubblicizzerete con tutti i canali di informazione, ma, come chi mi ha preceduto prima, penso che, soprattutto in questo periodo, sia molto importante promuovere i negozi di vicinato, non solo nel periodo Covid, anzi sarebbe una cosa poi da tenere sempre come denominatore comune, però soprattutto in questo periodo penso che sia una cosa fondamentale per ridare ossigeno ai nostri artigiani, ai nostri commercianti, a tutte le categorie che, in prima persona, purtroppo con le chiusure sono state colpite da questa crisi. Quindi, anche questa mozione può essere spunto per un intervento da parte o

dell'Assessore o del Sindaco che magari può spiegare anche in breve tempo questa app in cosa consiste e sicuramente penso che sia il dovere di tutti noi, come Consiglieri Comunali, non solo di promuovere questa app, ma di promuovere il messaggio che la stessa trasmette, e cioè quella di incentivare il commercio locale, va bene per le spese di Natale ma soprattutto per tutto il breve, medio e lungo periodo.

Comunque per quel che concerne la mozione, per come è stata modificata, siamo favorevoli e apprezziamo molto la scelta. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Scarlino, poi l'Assessore Orlandi. Grazie.

Consigliere Scarlino

Sì. Grazie, Presidente.

Solo per mettere agli atti, specificare che la richiesta che abbiamo fatto, o meglio, il punto d'incontro trovato con il mio Capogruppo è sicuramente la scelta giusta, ma ci teniamo a precisare, che rimanga, appunto, agli atti, che la posizione di Gente di Rho, in merito alla ZTL è assolutamente diversa, nonostante al votazione che serve per un fine e uno scopo comune. Ma noi, sulla questione della ZTL, abbiamo le nostre idee, voglio che rimanga agli atti che una richiesta di sospensione totale sicuramente è una cosa infattibile, ma poterla regolare potendo consentire l'accesso in determinate fasce orarie non è una cosa che favorisce l'inquinamento, adesso non dobbiamo estremizzarla in questa maniera, non è questa la nostra posizione, pur rimarcando quello che ha detto prima il Consigliere Tizzoni, rimaniamo assolutamente tutti concordi su quanto deciso, ma la nostra posizione sulla ZTL rimane quella tradizionale, cioè che una regolamentazione prevedendo alcune fasce orarie di accesso non andrebbero assolutamente a impattare negativamente su quello che è l'inquinamento piuttosto che altro. Che rimanga agli atti questa cosa. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Ha chiesto la parola l'Assessore Andrea Orlandi. Prego.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente.

Nel frattempo volevo dire a Giovanni Isidoro di scollegarsi e ricollegarsi, quindi spegnendo e riaccendendo così ci può seguire.

Colgo lo spunto del Consigliere Giudici per illustrare quella che è stata un'iniziativa fatta in collaborazione con l'Assessorato alla comunicazione, l'Ufficio Comunicazione del Comune, di creare sul sito due sezioni dove i commercianti, in una, quella sullo shopping e l'altra i ristoratori, bar, pasticcerie, hanno potuto mandare non solo la loro denominazione e una foto, ma anche i riferimenti per collegarsi o ai loro siti, ai loro social, o ai numeri di telefono per poter ordinare da casa. Questa è in realtà solo la prima delle azioni di comunicazione che usciranno da qui a Natale, sul segno del commercio ne faremo altre quattro, una di rinforzo su questa campagna, che vedrà il coinvolgimento anche magari di qualche persona, di qualche volto noto e poi tre altre azioni che sono... saranno: la nuova accensione dell'albero di quest'anno che non potrà essere fatta come tradizionalmente si fa in piazza, ma faremo una cosa online; e altri due video, dove in uno saranno in gioco i commercianti in prima persona e nell'ultimo video invece, fatto in maniera partecipativa con tutta la popolazione. Quindi davvero l'invito è ai commercianti, tramite l'apposito modulo che abbiamo creato, di mandarci i loro dati e la foto del loro negozio in modo di arricchire sempre di più queste due sezioni del sito, invece a tutti gli altri di consultarle e troveranno tantissime occasioni di shopping, a Rho, per gli acquisti di Natale. Davvero se uno guarda quelle sezioni capisce qual è la ricchezza del nostro sistema commerciale. Quindi ringrazio il Consigliere Giudici per questo.

Solo una battuta su quanto diceva il Consigliere Scarlino, non tanto sulla ZTL intesa in senso di mobilità, ma sulla correlazione tra la presenza di ZTL e la presenza del commercio. Dalla rilevazione che abbiamo fatto al 30 giugno 2020, quindi molto recente, si scopre, ad esempio, confrontando tre vie del centro, che sono: via Porta Ronca, via Matteotti e via Madonna, che la presenza dello sfitto, in via Madonna e in via Matteotti è del 16 e il 18% di negozi sfitti, in via Porta Ronca è quasi di un terzo, di poco più del 30%. Questa è la correlazione tra due vie a ZTL e una via con il passaggio di auto e il parcheggio lungo tutto la via, come ben conoscete.

Presidente Sinigaglia

Isidoro ha chiesto la parola. Prego.

Consigliere Isidoro

Non ho sentito tutti gli interventi purtroppo.

Presidente Sinigaglia

Mi dispiace.

Consigliere Isidoro

Anche io sono d'accordo, pienamente d'accordo sul cambiamento che abbiamo fatto sui 90 minuti perché realmente la città così non può andare avanti, diamo la possibilità anche per i commercianti, anche se onestamente ritengo che 90 minuti sono anche pochi, perché uno che va in giro in po' per i negozi, diciamo, entra uno, entra l'altro, esce, eccetera, però diciamo sono abbastanza... sono abbastanza... visto che si decide sempre in maggioranza pienamente d'accordo, perché lo hanno fatto dappertutto è giusto che anche noi lo abbiamo fatto, anche se noi avevamo già pensato di fare questo cambiamento dal 07... dal 07 o dal 06, quello che era, come Giunta, come partito di Maggioranza avevamo già pensato anche noi di farlo, non c'era bisogno del discorso della mozione. Io ringrazio Marco Tizzoni perché l'hanno presentata, pienamente d'accordo, ci dà lo stimolo, lo abbiamo risolto stasera perché se non, come Giunta, doveva essere già stata fatta. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Io passerei al voto.

Cominciamo, come ho detto, l'appello nominale, quindi gli scrutatori eventualmente mi aiutino se non sento qualche cosa.

Aspettate che leggo bene: "La mozione presentata dal Gruppo Consiliare Gente di Rho, così come emendata da Marco Tizzoni".

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Bindi, Kirn, Scarfone
CONSIGLIEREI VOTANTI	22	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	22	

Segretario Generale

22 (ventidue) favorevoli. Approvato all'unanimità.

Presidente Sinigaglia

Approvato all'unanimità, okay. Grazie.
È finita l'ora delle mozioni.

PUNTO N.6

APPROVAZIONE VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 30 SETTEMBRE 2020.

Presidente Sinigaglia

Passiamo al sesto punto all'Ordine del Giorno.
Si ricomincia con l'appello.
Favorevoli, contrari, astenuti al verbale del 30.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Bindi, Kirn, Scarfone.
CONSIGLIERI ASTENUTI	5	Borghetti, Giudici, Scarlino, Tizzoni, Viscomi.
CONSIGLIEREI VOTANTI	22	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	17	

Segretario Generale

5 (cinque) astenuti. 17 (diciassette) favorevoli. Approvato.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Lampugnani chiede la parola adesso?

Consigliere Lampugnani

Sì.

Presidente Sinigaglia

Okay. Prima di passare agli altri punti all'Ordine del Giorno?

Consigliere Lampugnani

Certo.

Presidente Sinigaglia

Okay.

Consigliere Lampugnani

Allora, io chiedevo al Presidente di informare, visto che siamo in streaming e magari qualcuno ci ascolta, quello che abbiamo deciso in Conferenza dei Capigruppo circa la presenza, ovviamente in videoconferenza, dei cittadini, alle Commissioni Comunali.

Presidente Sinigaglia

Allora. È stata decisa... lo può fare anche lei, Lampugnani, io non ho problemi.

Allora, è stato deciso, durante la Conferenza dei Capigruppo, la possibilità di allargare ai cittadini, che vogliono naturalmente essere informati, la possibilità, appunto, di partecipare alle Commissioni. Come voi sapete i Regolamenti delle Commissioni Consiliari prevedono la presenza dei cittadini, quando siamo in presenza, è chiaro che il Regolamento dice che i cittadini non potrebbero intervenire a meno che il Presidente dia loro la parola, e da quello che ho visto io, in linea di massima i cittadini si fanno parlare. Quindi per allargare e fare in modo che ci sia il massimo della trasparenza abbiamo pensato questa cosa, in realtà è una proposta che ha fatto il Consigliere Cecchetti da tutti accettata.

I cittadini che sono interessati si possono... c'è una e-mail, i cittadini possono scrivere a questa e-mail per avere il link per potere accedere a questa cosa, in modo da poter fare anche delle domande, perché chiaramente su YouTube le domande non si possono fare, si può solo ascoltare. Okay? Sono stata sufficientemente chiara?

Consigliere Lampugnani

Sì. Grazie, Presidente.

Presidente Sinigaglia

Prego.

PUNTO N.7

MODIFICA DELLO STATUTO DELL'AZIENDA SPECIALE CONSORTILE CSBNO.

Presidente Sinigaglia

Passerei, allora, visto che abbiamo votato per il verbale, al settimo punto all'Ordine del Giorno.
La parola all'Assessore Giro. Prego.

Assessora Giro

Grazie. Buona sera a tutti.

Questa sera vi sottopongo una piccola ma importante modifica dello Statuto di CSBNO per un adeguamento alle linee guida ANAC.

Il Codice degli Appalti istituisce l'elenco degli enti che operano mediante affidamenti diretti nei confronti delle proprie società in house, che devono essere iscritte all'elenco previa verifica dei requisiti, e nel febbraio 2018 il Comune di Bresso ha presentato la domanda d'iscrizione all'elenco per CSBNO, in quanto è uno dei Comuni che fanno parte dell'azienda speciale, e ANAC ha risposto, un anno dopo, evidenziando che mancava... la documentazione era carente rispetto al tema del controllo analogo che è una cosa prescritta, appunto, e che deve essere presente per poter fare questa iscrizione. Dal quel momento c'è stata poi una fitta interlocuzione con ANAC e con la funzionaria del Comune di Bresso, che poi nel frattempo si è spostata a Cormano, e si è arrivati alla modifica dell'articolo 12, dove si regola il funzionamento del Comitato Territoriale, che è uno degli organismi previsti dallo Statuto di CSBNO come rappresentanza dei Comuni, e si è convenuto con il referente di ANAC a una modifica per regolare, in modo più preciso, il controllo analogo, trasformando i pareri, di questo Comitato, da non vincolanti a vincolanti, in questo modo viene garantito un

maggior potere di controllo, da parte dei Comuni soci, sull'andamento dell'azienda attraverso i Comitati Territoriali che si dovranno riunire almeno due volte all'anno e dare dei pareri vincolanti sulla gestione economica e finanziaria dell'azienda e verificare l'andamento generale delle scelte dell'azienda in maniera più energica. È un passaggio che è già stato ratificato dall'assemblea e ora viene portato in tutti i Consigli Comunali dei Comuni aderenti a CSBNO per l'approvazione e l'effettiva modifica dello Statuto. Quindi l'articolo 12, al comma 2, viene aggiunto che il Comitato Territoriale esercita il controllo analogo sulla gestione dell'azienda mediante la verifica dello stato di attuazione degli obiettivi, anche alla luce delle relazioni semestrali, di cui all'articolo 20, comma 4, l'individuazione delle azioni correttive in caso di scostamento o squilibrio finanziario e la formulazione, ove lo reputi opportuno, di indirizzi vincolanti sulle modalità di gestione economica e finanziaria dell'azienda. A tal fine il Comitato Territoriale si riunisce periodicamente almeno due volte all'anno secondo le modalità stabilite con Regolamento approvato dall'assemblea. Questo è una breve, piccola modifica che però è importante sia per poter iscrivere CSBNO all'elenco delle aziende a cui i Comuni possono fare affidamenti diretti e per garantire un maggior controllo, da parte dei Comuni soci, rispetto all'andamento dell'azienda. Per me questo è tutto, se ci sono domande sono a disposizione. Mi spiace che non ci sia il Consigliere Scarfone per magari dare il report della Commissione, magari lo vuole dare la Presidente agli altri Consiglieri che non erano presenti.

Presidente Sinigaglia

Io ero presente, come sapete partecipo a tutte le Commissioni, ma onestamente non ho memoria di come è stato votato. C'era il Consigliere Giussani, forse è più preciso di me. Prego.

Consigliere Giussani

Veramente io mi ero astenuto, per cui.

Assessora Giro

Esatto, sì. C'era l'astensione del Consigliere Giussani e Scarlino e il voto a favore del Consigliere Scarfone, quindi, va beh, il parere era stato positivo.

(Segue intervento fuori microfono)

Presidente Sinigaglia

Sì, il parere favorevole anche di Forloni e Scarfone, questo me lo ricordavo. Però io non ero pronta a fare i report, mi spiace.

(Seguono interventi sovrapposti)

Prego, Valentina, ti è concesso.
Ha chiesto la parola il Consigliere Venchiarutti. Prego.

Consigliere Venchiarutti

Sì. Grazie, Presidente.

Avrei delle domande da fare. Allora, volevo sapere intanto se la modifica dello Statuto è correlata anche alla situazione economica attuale, oltre al suggerimento che è stato ricevuto... scusate, il suggerimento ricevuto da parte di ANAC.

Poi volevo sapere se in passato sono avvenuti degli episodi per i quali la società ha disatteso i pareri e le proposte avanzate dal Comitato Territoriale.

E poi volevo capire quali sono le intenzioni, nel prossimo futuro, alla luce delle risultanze del lavoro e della modifica dello Statuto, in merito ad eventuali variazioni o indicazioni vincolanti verso la società, ossia le prime applicazioni del nuovo comma, sostanzialmente. Ovvero, se il Comitato ha intenzione di avanzare eventuali indicazioni vincolanti. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Assessore, aspettiamo se ci sono altre domande o vuole rispondere?

Assessora Giro

Se c'è qualche altro intervento raccoglierei, vediamo un attimo.

Presidente Sinigaglia

Sì, sì, aspettiamo un attimo, ma al momento non ci sono.
Conviene rispondere.

Assessora Giro

Okay. Allora, questa modifica non nasce dalla situazione economica attuale perché è nata a febbraio 2018, l'interlocuzione con ANAC su input del Comune di Bresso

che voleva fare, appunto, l'iscrizione all'elenco degli enti a cui poter fare affidamenti diretti. Quindi è stato da quell'episodio che è partito questo processo che è stato anche molto lungo, anche per i tempi di ANAC e non solo di CSBNO. Quindi il discorso è indipendente da quella che è la situazione economica attuale.

Il Comitato Territoriale è comunque un organismo che sta ancora in una fase di rodaggio, è stato rinnovato l'anno scorso i rappresentanti e ha iniziato a lavorare e devo dire, credo in maniera convinta ha iniziato a lavorare anche insieme al nuovo CDA, che si sono dati sicuramente l'obiettivo di lavorare sul tema delle finanze e dei conti di CSBNO, che poi vedremo anche successivamente, e in generale tutta l'assemblea, in modo unanime, da diverso tempo punta a un miglioramento delle finanze del bilancio di CSBNO che ha avuto un po' degli anni alterni, alcuni anni è finito in pareggio, in alcuni anni è arrivato al pelo e, per esempio, l'anno scorso invece ha delle difficoltà maggiori, e però si sta lavorando decisamente nella direzione di migliorare e rendere più sostenibile e più solido le basi economiche dell'azienda.

Se i comitati hanno già dato dei pareri vincolanti, no, perché ancora questa modifica dello Statuto non è in atto, quindi, nel momento in cui tutti i Comuni avranno approvato questa modifica i pareri diventeranno vincolanti, ma in generale comunque non possiamo dire che ci siano stati degli attriti per cui i Comitati Territoriali hanno dato delle indicazioni e queste sono state completamente disattese. Così come anche all'interno delle assemblee spesso si arriva a voti di unanimità rispetto alle scelte da fare.

Se c'è qualche altra domanda.

Presidente Sinigaglia

Venchiarutti è soddisfatto?

Consigliere Venchiarutti

Sì. Se no avrei chiesto la parola ancora, Presidente. Grazie.

Presidente Sinigaglia

A questo punto passerei al voto.

Consigliere Mancarella

Presidente... Sono Mancarella.

Presidente Sinigaglia

Prenotarsi via chat no?

Consigliere Mancarella

Era solo perché volevo dirle che mi astengo... cioè, nel senso, esco dalla votazione perché sono un dipendente. Scusi non ho scritto sulla chat.

Presidente Sinigaglia

Allora. Favorevoli, contrari o astenuti.
Vi leggo il punto 7: "Modifica dello Statuto dell'azienda speciale consortile CSBNO".
Abbiamo detto che Mancarella non vota.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Kirn, Mancarella, Scarfone.
CONSIGLIERI ASTENUTI	8	Borghetti, Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	13	

Segretario Generale

8 (otto) astenuti. 13 (tredici) favorevoli. La proposta è approvata.

Presidente Sinigaglia

Okay. In questo caso c'è la immediata eseguibilità.
Quindi si ricomincia.
Favorevoli, contrari o astenuti.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Kirn, Mancarella, Scarfone.
CONSIGLIERI ASTENUTI	8	Borghetti, Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	13	

Segretario Generale

8 (otto) astenuti. 13 (tredici) favorevoli. Immediata eseguibilità approvata.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

PUNTO N.8

APPROVAZIONE DEL NUOVO REGOLAMENTO COMUNALE PER IL SERVIZIO DI ASILI NIDO.

Presidente Sinigaglia

Passiamo all'ottavo punto all'Ordine del Giorno.
La parola all'Assessora Giro.

Assessora Giro

Grazie, di nuovo.

Bene, vi presento un paio di modifiche al Regolamento degli asili nido che avevamo approvato la scorsa primavera. Le modifiche sono sostanzialmente due, la prima riguarda il calendario di servizio e la seconda la modalità di affidamento del servizio.

La prima modifica, quella del calendario di servizio è all'articolo 3, dove andiamo a recepire la normativa di Regione Lombardia che stabilisce gli standard del calendario di servizio degli asili nido, non più in settimane ma in giorni, quindi trasformiamo semplicemente in giorni quelle che erano le settimane, dove la durata del servizio viene indicata in 230 giorni annuali, con 25 giorni di chiusura per le festività, e il calendario poi è diviso in due

periodi, l'anno educativo ordinario di 205 e le attività estive di 25 giorni, che di solito è il mese di luglio, per intenderci. Questo perché dà maggiore flessibilità nel caso ci siano delle settimane dove la festività cade magari a metà, e quindi si contano precisamente i giorni di apertura e non le settimane.

All'articolo 8, invece andiamo a modificare le possibili modalità di gestione del servizio dove, al 2° comma, diciamo che la gestione degli asili nido comunali avviene prioritariamente in forma indiretta, tramite affidamento a soggetto esterno nel rispetto delle procedure stabilite dalle norme in vigore. È ammessa, solo in forma residuale, la gestione diretta e/o mista; l'affidamento a soggetto esterno avviene o tramite concessione di servizi o tramite appalto. Questo perché il nuovo Regolamento prevedeva, come forma, quella della concessione pura, perché questa cosa doveva incrociarsi con il nuovo bando per il rinnovo del servizio che sarebbe stato, appunto, in concessione. Ma per il Covid il bando è slittato, quindi siamo andati in proroga per un altro anno, perché è bando che deve essere fatto in modo che al primo di settembre il servizio sia pronto a partire, e quindi ci troviamo in un anno di passaggio dove il servizio attuale è in una formula mista di appalto e concessione che andava quindi a cozzare con il Regolamento che abbiamo approvato, in questo modo, con questa aggiunta di nuovo dell'appalto all'interno del Regolamento traghettiamo tutto il sistema verso l'anno prossimo dove ci sarà il nuovo appalto e il Regolamento andrà bene così com'è e di conseguenza c'è anche la modifica dell'articolo 12, dove si definiscono le modalità del calcolo della retta e di sconto della tariffa ISEE a seconda che il sistema sia in concessione o sia in appalto. Questo è un po' il succo della modifica che andiamo a fare che, di fatto, mettiamo in regola con una normativa di Regione Lombardia e con questa situazione transitoria che ci troviamo a vivere quest'anno in attesa della nuova gestione che andremo a regolamentare con il nuovo appalto, nuovo bando. Se ci sono domande sono qua.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Aspettiamo se c'è qualche intervento, qualche domanda.

Io passerei al voto a questo punto. Sì.

Quindi, "Approvazione del nuovo Regolamento Comunale per il servizio asili nido".

Favorevoli, contrari o astenuti.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Bindi, Kirn, Scarfone.
CONSIGLIERI ASTENUTI	7	Borghetti, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.
CONSIGLIEREI VOTANTI	22	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	15	

Segretario Generale

7 (sette) astenuti. 15 (quindici) favorevoli. La proposta è approvata.

Presidente Sinigaglia

Quindi, approvata.

PUNTO N.9

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI ESERCIZIO 2019 DELLA SOCIETA' NUOVENERGIE TELERISCALDAMENTO S.R.L. (IN BREVE NET S.R.L.).

PUNTO N.10

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI ESERCIZIO 2019 DELLA SOCIETA' GESEM S.R.L.

PUNTO N.11

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI ESERCIZIO 2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020 DELL'AZIENDA SPECIALE AFOL METROPOLITANA.

PUNTO N.12

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI ESERCIZIO 2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020 DELL'AZIENDA SPECIALE CONSORTILE CSBNO - CULTURE, SOCIALITA', BIBLIOTECHE, NETWORK OPERATIVO.

PUNTO N.13

ESAME ED APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO 2019 DEL "GRUPPO COMUNE DI RHO".

Presidente Sinigaglia

Passiamo al nono punto all'Ordine del Giorno. Mi sembra di aver capito, con l'Assessore Orlandi, che il nono, il decimo, l'undicesimo, il dodicesimo e il tredicesimo punto verranno espletati tutti assieme, naturalmente poi il voto avverrà per ogni punto. Li leggo tutti. La parola all'Assessore Orlandi. Prego.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente.

Il consolidato è stato anche oggetto di approfondimento in Commissione Conti, quindi non mi dilungherei, direi solo quali sono gli elementi salienti. Ringrazio anche il dottor Dell'Acqua che è collegato, in modo tale che se servisse qualcosa può illustrarci.

Allora, il bilancio consolidato è oramai parecchi anni che lo approviamo in questo Consiglio Comunale, è il quarto bilancio consolidato che presentiamo, e come sapete ha solo valenza informativa, il bilancio consolidato del Comune di Rho, del Gruppo Comune di Rho, che raggruppa diverse società, oggi, prima della delibera del bilancio consolidato, andiamo ad approvare quattro bilanci, che ha appena citato la Presidente, di organismi di cui non avevamo ancora portato il bilancio in Consiglio Comunale. Guardando i macro numeri noi troviamo che il bilancio del Gruppo Comune di Rho è un bilancio che, dal punto di vista economico, è in utile, un utile migliore rispetto allo scorso anno, tenete presente che l'anno scorso chiudevamo con 960.000,00 Euro di utile, quest'anno con 7 milioni di Euro, quindi un grosso incremento, da cosa è dato? È dato da un miglioramento nella gestione caratteristica del nostro Gruppo, quindi proprio la differenza tra fatturato e costi della produzione e risente anche di alcuni proventi straordinari che ovviamente sono una tantum. Il volume di affari complessivo è di 93 milioni di Euro, di questi 93 milioni di Euro circa 42 sono del Comune di Rho, gli altri 50 sono invece di tutte le altre società partecipate, quindi capite anche l'importanza di uno strumento di questo tipo che rende anche conto di quella che è la realtà, oggi, dei Comuni e degli enti locali in generale, che non possono vedere solo ed esclusivamente il bilancio del Comune di

Rho, del proprio Comune ma anche il bilancio di tutti gli organismi partecipati, di cui comunque deve rispondere.

Sul lato patrimoniale il Gruppo è fortemente capitalizzato, se fossimo un'azienda privata, vuol dire che abbiamo un patrimonio netto di 177 milioni di Euro su un totale delle attività di 295 milioni, quindi abbiamo una fortissima capitalizzazione a cui corrisponde un patrimonio davvero molto grande, il totale delle immobilizzazioni di 243 milioni di Euro, nell'attivo, 243 su 295 di immobilizzazioni, vuol dire essere davvero, davvero, mi viene da dire, proprietari non è ecco il concetto giusto essendo enti pubblici, ma deteniamo un patrimonio consistente.

Un'ultima voce interessante è l'indebitamento complessivo che diminuisce da 98 a 87 milioni di Euro, questo risultato, E' nel bene e nel male, è frutto dello sforzo che stiamo facendo, come Comune, di rientrare dal nostro debito, per cui la diminuzione arriva da lì, ma bisogna anche dire che il Comune contribuisce per la gran parte, in realtà, a questo dato.

Sui singoli bilanci, soprattutto quelli messi all'approvazione questa sera; NET si conferma un bilancio assolutamente in ordine, con dei dati economici molto, molto interessanti, NET ha, in particolare, fatto nel 2019, ha dato seguito a un'operazione di rifinanziamento complessivo che gli permette di continuare a investire. GESEM è una società che, come sapete, è una società di servizi quindi eroga servizi per i Comuni, non opera sul libero mercato, chiude con un leggero utile che è un po' la sua mission, cioè chiudere in pareggio.

Abbiamo il bilancio del Consorzio Bibliotecario, di cui si è anche accennato in precedenza, che invece praticamente è l'unico bilancio che, di fatto, chiude in perdita di tutte le partecipate, il bilancio del consorzio risente di qualche difficoltà, che già prima si citava, dal punto di vista economico, infatti non è il primo anno, nella sua storia recente, che chiude con una perdita, la perdita viene completamente riassorbita grazie alle riserve presenti nella società.

AFOL METROPOLITANA, invece che ha concluso, l'altro anno, il suo percorso di fusione tra le diverse AFOL, chiude invece in maniera abbastanza forte con un utile neanche così basso, 89.000,00 Euro, che però denota come l'operazione di fusione tra le diverse AFOL, quantomeno dal punto di vista dei bilanci, abbia portato sicuramente a una situazione, oserei dire, molto tranquilla.

Questo è quanto, rimango a disposizione.

Presidente Sinigaglia

Grazie, Assessore. Aspettiamo se c'è qualche intervento.

Chiede la parola Mancarella. Prego.

Consigliere Mancarella

Grazie, Presidente.

Allora, innanzitutto vorrei iniziare questo mio intervento per ringraziare il Sindaco, il nostro Vicesindaco Andrea Orlandi, e l'Ufficio Bilanci e Finanze diretto dal dottor Dell'Acqua che ho visto che è presente. Li ringrazio perché sicuramente questo rapido alternarsi dei vari DPCM ha sicuramente messo a dura prova questo ufficio strategico del nostro Comune, prova, che mi sento di affermare anche in questo caso, superata egregiamente.

Venendo al punto dell'Ordine del Giorno, volevo parlare del bilancio consolidato che, ricordo, è uno strumento di controllo e rendicontazione del Gruppo Comune di Rho, perso nel suo insieme comprese le società e gli enti partecipati. Ricordo anche che c'è un obbligo di legge nella redazione, appunto, del consolidato, che è in vigore dal 2016, praticamente abbiamo iniziato noi quest'obbligo nel 2016, e permettetemi che, anche in questo caso, come nel caso del bilancio consuntivo che avevamo affrontato qualche settimana fa, possiamo affermare che il bilancio consolidato 2019 risulta essere, nei risultati, il migliore degli ultimi cinque anni. Cito solo alcuni dei punti salienti ben esplicitati dal nostro Vicesindaco sia in Commissione che anche qui questa sera.

Un primo punto è che migliora il risultato di esercizio, come diceva appunto, che nel 2018 era 960.000,00 Euro, e nel 2019 supera i 7 milioni di Euro; che sono aumentate le immobilizzazioni sfiorando quasi 250 milioni di Euro; e che l'indebitamento è stato ridotto notevolmente, di questo Gruppo, di 8 milioni di Euro. il Gruppo di Rho, inoltre, conferma un grado di patrimonializzazione molto alto e questo ci rende, quindi, sempre meno dipendenti da finanziamenti terzi.

Non si registrano situazioni preoccupanti, in linea generale, delle nostre partecipate, ma anzi i bilancio sono in buona salute. Per queste ragioni e quelle dette in premessa ci riteniamo soddisfatti di questo bilancio consolidato, ancor di più perché credo sia l'ultimo che approveremo come Consiglio Comunale, con questo Consiglio Comunale, e quindi il fatto che sia il migliore degli ultimi cinque anni non può che ritenerci ampiamente soddisfatti.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Forloni. Prego.

Consigliere Forloni

Grazie, Presidente.

Come ha già, recentemente espresso, il Consigliere Mancarella, il bilancio consolidato è superlativo, la netta riduzione dell'indebitamento, i risultati economici di quasi tutte le società partecipate, ad eccezione, appunto, della CSBNO. Del Consorzio Bibliotecario abbiamo da sempre apprezzato la lungimiranza e le sue capacità innovative, ancora oggi consideriamo indispensabile il suo apporto nell'ambito culturale; negli ultimi anni abbiamo purtroppo registrato, ad anni alterni, bilanci chiusi in perdita, servirebbero bilanci con più appropriata contabilità analitica e che evidenzino più dettagliatamente le spese e le entrate per ogni singolo Comune. Purtroppo risulta evidente la sofferenza economica negli ultimi anni, sofferenza finanziaria con periodi e periodici ricorsi a mutui a breve termine per bilanciare le uscite; ci preoccupiamo altresì per altre eventuali manovre che possano, in qualche modo, penalizzare i dipendenti in conseguenza di buchi di bilancio tipo, probabile, possibile, ricorso a cassa integrazione. È ovvio che c'è qualcosa che non va e che deve essere migliorato, approviamo comunque questo bilancio data l'importanza sociale e culturale del consorzio, invitiamo però a comunicare tutte le nostre preoccupazioni alla Direzione e al CDA del consorzio, invitando la stessa ad adottare, con tempestività e solerzia, un maggiore e se possibile migliore controllo riguardo la direzione di questa importante realtà territoriale. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola Cecchetti e poi Marco Tizzoni. Prego, Cecchetti.

Consigliere Cecchetti

Grazie, Presidente.

Interverrò sul bilancio un po' di carattere generale. Ovviamente siamo soddisfatti, quello che ci rende soddisfatti è che, in questo bilancio, si dimostra come anche le partecipate possono essere delle aziende sane e delle aziende che danno utile, delle aziende che danno servizi, quindi non sempre il "tutto privato" è la panacea di tutti i mali ma anche il pubblico, se ben condotto, può portare a notevoli soddisfazioni, soprattutto anche in

aziende come le farmacie che offrono un servizio pubblico incredibile; NET che si occupa di energia pulita, quindi aiuta quella che è la sostenibilità ambientale e tutte le altre partecipate, appunto, che sono, direi, strategiche e fondamentali per i servizi che il Comune deve offrire ai propri cittadini.

Mi associo a quanto sottolineato, dal Consigliere Forloni, prima di me, c'è una partecipata che è il servizio bibliotecario che offre un servizio particolarmente utile dal punto di vista culturale, che però ha bisogno di un occhio di riguardo da parte dei consorziati.

Ovviamente voteremo a favore di questo bilancio che riteniamo estremamente soddisfacente.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Consigliere Tizzoni, prego.

Consigliere Tizzoni

Grazie, Presidente.

Solo per dire che Gente di Rho, come voi ben sapete, come l'aula consiliare ben sa, è da un po' di anni che diciamo che ci sono delle grosse criticità, sto parlando del Consorzio Bibliotecario del Nord Ovest, e sono contento e siamo felici che dopo un po' di anni, anche voi, davanti all'ennesimo bilancio non bello, diciamo così, non voglio utilizzare altri aggettivi che sarebbero più adatti, ma vedo che comunque cominciano i Consiglieri, ho sentito l'intervento anche del Capogruppo del PD, insomma, che ha evidenziato che qualcosa evidentemente non va bene in quel bilancio, e credo che anche in altri Comuni si stiano sollevando delle critiche e si stiano evidenziando delle grande criticità che Gente di Rho, basta guardare gli interventi degli anni passati, ha da subito contestato, per cui era solo per dire che finalmente, siamo contenti che oltre a noi state anche voi... state anche voi come di Maggioranza, state vedendo e confermando quelli che erano i nostri dubbi dell'anno scorso ma anche di due anni fa. E comunque, voglio dire, il trend, purtroppo, continua ad essere negativo e, come diceva il collega Forloni, se il consorzio non prenderà provvedimenti anche straordinari, anche di una visione diversa da quella che ha avuto fino adesso, insomma tutta una serie... la cosa diventerà sempre più grigia. Ricordo che comunque oltretutto in questo momento di crisi, di restrizioni, siamo tutti coscienti che il consorzio, sicuramente, ha difficoltà maggiori ad andare avanti e a procurarsi servizi, per cui utili, per cui risorse, però fatto sta che è una situazione anche dal punto di vista

del bilancio, di questo consorzio è, per noi, invotabile, per cui preannuncio che sul consorzio Gente di Rho voterà, come l'anno scorso, in maniera contraria, voterà no al bilancio. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Io non ho altri interventi. Assessore vuole rispondere?

Assessore Orlandi

Ringrazio per gli interventi e trasferirò la discussione, gli elementi che sono usciti rispetto al CSBNO, trasferirò al CSBNO per l'appunto.

Presidente Sinigaglia

Aspettate che ho una chat. Prego, Lampugnani.

Consigliere Lampugnani

Sì. Grazie.

Io vorrei chiedere all'Assessore, perché purtroppo per motivi di tempo non ho approfondito, quali sono le cause per cui il CSBNO è in perdita, perché bisognerebbe analizzare profondamente anche le cause. Perché se è vero che questo consorzio fa cultura, distribuisce cultura, allora, vorrei capire, perché non è detto che un servizio che un consorzio da ai cittadini e alle persone in modo particolare che fa cultura debba per forza essere in attivo, è meglio se è in attivo, ma qual è la funzione del consorzio? Qual è la funzione delle Farmacie Comunali? È quello di essere in attivo, di fare il business o è quella di fare dei servizi ai cittadini? Allora, voi capite che la prospettiva è completamente diversa, a me è chiaro che non interessa... non voglio che un consorzio porti i libri in Tribunale, però se questo consorzio assolve a una funzione importante come io credo che sia la funzione cultura, e i Comuni debbano metterci dei soldi per fare andare avanti questo consorzio, la prospettiva è completamente diversa. È chiaro che se è un carrozzone che porta soldi e non produce niente mi trovo perfettamente d'accordo con quello che avete detto, se invece questo consorzio non è un carrozzone, dà un servizio, e un servizio importante e fondamentale come la cultura, almeno a me personalmente e al Gruppo di LEU non importa se i Comuni debbano metterci lì qualche soldino per fare andare avanti questo consorzio. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie, Consigliere.
Prego, Assessore.

Assessore Orlandi

Sì. Il tema, in breve per non dilungarci, ma affrontandolo. Il tema del CSBNO è che nel momento in cui chiude in perdita è perché alcuni servizi, che vengono fatti nei confronti dei Comuni, non vengono adeguatamente fatti pagare, nel senso che il CSBNO non opera sul libero mercato, non è ovviamente una società che ha una concorrenza, opera, nel così detto, Regime di Monopolio, quello che è un servizio pubblico e riaddebita, ai Comuni che attivano i servizi presso il Consorzio Bibliotecario, i costi. Giustamente, come diceva il Consigliere Lampugnani, CSBNO non ha l'obiettivo di fare utili, è un consorzio, Consorzio Sistema Bibliotecario Nord Ovest, e la funzione fondamentale di ogni consorzio è quello di svolgere servizi verso i propri soci clienti. Nel momento in cui il bilancio non è in pareggio, che significa un piccolo utile o una minima perdita, significa che, in questo caso, alcuni servizi erogati non vengono fatti pagare adeguatamente, per cui forse l'implementazione di un sistema di contabilità analitica ben fatto, come ricordava il Consigliere Forloni, potrebbe essere effettivamente la soluzione.

Nella relazione leggete anche... nella relazione sulla gestione, leggete anche che il CDA che ha firmato questo bilancio, è un CDA insediatosi nel corso del 2019 e il CDA nuovo ha chiaramente fatto presente che si è trovata una situazione ancora peggiore rispetto a quella che si è verificata e che ha messo in atto tutte quelle azioni per poter riportare o ridurre al minimo la perdita. Questo lo scrivono gli amministratori nella relazione sulla gestione, è chiaro che questa situazione che, una volta nella vita può capitare, anche due volte nella vita, negli ultimi anni ha visto il Consorzio Bibliotecario avere più di una volta una perdita. So che gli amministratori attuali sono al lavoro e anche l'Assessore Giro con il Sindaco, che sono i delegati del Comune a partecipare alle assemblee, sicuramente tengono sotto controllo anche questo aspetto.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Ha chiesto la parola il Consigliere Forloni. Prego.

Consigliere Forloni

Una brevissima replica, Presidente.

Consigliere Lampugnani, io sono perfettamente d'accordo, la cultura è un bene così prezioso e fondamentale, per la mente umana, che non sempre necessita il guadagno. La mia segnalazione appunto è relativa al fatto della paura che non ci siano carrozzoni, visto le performance del Comune di Rho, e quindi la mia segnalazione è soltanto... il mio scopo è quello di far sì che il CDA si produca rapidamente e celermente affinché vengano ridotte LE possibilità e vengano migliorate le performance in modo da non avere perdite per la cittadinanza. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Ha chiesto la parola l'Assessora Giro. Prego.

Assessora Giro

Grazie.

Intanto, sicuramente, questi vostri stimoli verranno portati nella prossima assemblea che sarà settimana prossima.

Volevo aggiungere un dato storico, ecco, per capire anche perché si è arrivati a questa difficoltà di questi anni di CSBNO, che nasce fondamentalmente dall'abolizione di contributi pubblici importanti che arrivavano da parte della Provincia, prima, e con il passaggio a Città Metropolitana, di fatto, una buona fetta di contributi pubblici è scomparsa. Quindi l'azienda ha fatto uno sforzo di inventarsi tutta una serie di attività culturali aggiuntive rispetto a quella bibliotecaria classica che non è un'attività che porta delle entrate, perché è gratuita per gli utenti, quindi una serie di attività anche a pagamento per cercare di avere delle entrate e compensare questa fetta che all'improvviso non c'è stata più e che i Comuni non avevano la forza, come magari suggeriva il Consigliere Lampugnani, di mettere sul Tavolo quel contributo mancante per continuare a garantire i servizi bibliotecari come erano stati fino a quel momento. Questo è un po' il percorso storico, e in questa evoluzione, questo tentativo di stare al passo con i tempi, sicuramente a livello aziendale ci sono ancora delle cose da sistemare, e lo scorso anno è stato particolarmente complesso per questo vuoto nel CDA che c'è stato per un po' di mesi, di passaggio dal vecchio CDA al nuovo CDA. Ora, l'impegno della Presidente, rispetto a questo tema, è massimo e vi assicuro, anche da parte degli amministratori, di tutte le parti che sono presenti in assemblea, questa cosa è

condivisa ed è un impegno di tutti. E comunque riporterò queste osservazioni nella prossima assemblea. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Aspettiamo qualche secondo, diversamente io passerei al voto.

Passiamo al voto.

"Approvazione del bilancio di esercizio 2019 della società...", al punto 9. "Approvazione del bilancio di esercizio 2019 della società Nuovenergie Teleriscaldamento Srl, in breve NET".

Favorevoli, contrari o astenuti.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Borghetti, Kirn Scarfone.
CONSIGLIERI ASTENUTI	3	Giudici, Giussani, Lemma.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	4	Cova, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.

Segretario Generale

3 (tre) astenuti. 4 (quattro) contrari, e 14 (quattordici) favorevoli. La proposta è approvata.

Presidente Sinigaglia

Approvato.

Al punto 10 dell'Ordine del Giorno: "Approvazione del bilancio di esercizio 2019 della società GESEM Srl".

Quindi, favorevoli, contrari o astenuti.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Borghetti, Kirn Scarfone.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	7	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.

Segretario Generale

14 (quattordici) favorevoli. 7 (sette) contrari. La proposta è approvata.

Presidente Sinigaglia

Undicesimo punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione del bilancio di esercizio 2019, del bilancio di previsione 2020 dell'azienda speciale Afol Metropolitana".
Astenuti, favorevoli e contrari.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Borghetti, Kirn, Scarfone.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	7	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.

Segretario Generale

14 (quattordici) favorevoli. 7 (sette) contrari. La proposta è approvata.

Presidente Sinigaglia

Passiamo al punto 12: "Approvazione del bilancio di esercizio 2019 e del bilancio di previsione 2020 dell'azienda speciale consortile CSBNO culture, socialità, biblioteche, network operativo".
Favorevoli, contrari o astenuti.

Consigliere Mancarella

Presidente. Sono Mancarella, avevo chiesto la parola, io esco fuori. Ciao.

Presidente Sinigaglia

Sì, sì. Avevo già preso nota. Ma con la testa bassa sull'elenco... Grazie.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	20	
CONSIGLIERI ASSENTI	5	Bindi, Borghetti, Kirn, Mancarella, Scarfone.
CONSIGLIEREI VOTANTI	20	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	13	
CONSIGLIERI CONTRARI	7	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.

Segretario Generale

13 (quattordici) favorevoli. 7 (sette) contrari. La proposta è approvata.

Presidente Sinigaglia

Punto numero 13: "Esame ed approvazione del bilancio consolidato 2019 del Gruppo Comune di Rho".
Favorevoli, contrari o astenuti.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Borghetti, Kirn, Scarfone.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	7	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.

Segretario Generale

14 (quattordici) favorevoli. 7 (sette) contrari. La proposta è approvata.

Presidente Sinigaglia

Adesso c'è l'immediata eseguibilità. Giusto?

Segretario Generale

Sì.

Presidente Sinigaglia

Allora, si ricomincia.
Astenuiti, favorevoli o contrari.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Borghetti, Kirn, Scarfone.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	7	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.

Segretario Generale

14 (quattordici) favorevoli. 7 (sette) contrari. La proposta è approvata... immediata eseguibilità approvata.

Presidente Sinigaglia

Immediata eseguibilità.

PUNTO N.14

APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE PER IL CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO SULLA SOCIETA' GESEM SRL, GESTIONE SERVIZI MUNICIPALI NORD MILANO SRL, AI SENSI DELL'ART. 30 DEL D.LGS. N. 267/2000.

Presidente Sinigaglia

Quindi adesso passiamo al quattordicesimo punto all'Ordine del Giorno, che verrà trattato da solo. La parola all'Assessore Orlandi. Prego.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente. La convenzione è il rinnovo di un patto parasociale già essere tra i soci della società Gesem, è una convenzione per l'esercizio del controllo analogo. In Commissione, anche questa, l'abbiamo molto approfondita anche con la presenza dei Responsabili dell'ufficio, e cito solo le due modifiche salienti: la prima è la norma, cioè l'articolo che fa superare l'impasse in Assemblea Soci nella nomina dell'organo amministrativo. Noi abbiamo il vincolo del 100%, nel patto parasociale c'è l'impegno, da parte di alcuni Comuni, se alla prima votazione non si raggiunge l'unanimità, di procedere con l'indicazione, da parte di alcuni soci, su cui gli altri soci si impegnano e votare a favore, quindi per superare l'impasse.

Il secondo elemento più di impatto è la definizione dei criteri con i quali si suddividono i costi generali della società. Trovate, infatti, i tre criteri all'interno, che sono: il numero di pratiche gestite, il numero degli abitanti e i servizi.

Questo è quanto, rimango a disposizione.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Sto attendendo qualche intervento.

Possiamo votare.

Allora, punto numero 14: "Approvazione schema di convenzione per il controllo analogo congiunto sulla società GESEM Srl, Gestione Servizi Municipali Nord Milano Srl, ai sensi dell'articolo 30 del Decreto Legislativo 267 del 2000".

Astenuti, favorevoli e contrari.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Borghetti, Kirn, Scarfone.
CONSIGLIERI ASTENUTI	5	Cova, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	2	Giudici, Giussani.

Segretario Generale

5 (cinque) astenuti. 14 (quattordici) favorevoli. 2 (due) contrari. La proposta è approvata.

Presidente Sinigaglia

Non c'è la immediata eseguibilità.

Passiamo al punto 15: Terza variazione..." No. Deve ancora presentarlo l'Assessore, scusatemi.

Il punto 15 "Terza variazione al bilancio di previsione 2020-2022 e al Documento Unico..."

Segretario Generale

Scusi, Presidente.

C'è la immediata eseguibilità anche del punto GESEM, controllo analogo.

Presidente Sinigaglia

A me hanno detto di no. Beh, io non ho problemi... Sì, mi correggo. Okay, scusate. Quando sono così tanti punti. Favorevoli, contrari o astenuti.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Borghetti, Kirn, Scarfone.
CONSIGLIERI ASTENUTI	5	Cova, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	2	Giudici, Giussani.

Segretario Generale

5 (cinque) astenuti. 14 (quattordici) favorevoli. 2 (due) contrari. L'immediata eseguibilità è approvata.

Presidente Sinigaglia

Mentre preparavo il lavoro questo lo avevo dimenticato.

PUNTO N.15

3^ VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 E AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE, AI SENSI DEL D.LGS. N. 118/2011.

PUNTO N.16

3^ VERIFICA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO ESERCIZIO 2020, AI SENSI DELL'ART. 193 DEL D.LGS. N. 267/2000.

Presidente Sinigaglia

Adesso, il punto 15 e il punto 16 ci verranno presentati, assieme, dall'Assessore.
Prego, Assessore.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente.

Inizio con le variazioni di bilancio che non hanno grossi scostamenti, abbiamo allineato sul lato entrate i dati reali che prevediamo a fine anno, con gli stanziamenti, e sul lato delle spese abbiamo operato davvero pochissime modifiche. Le variazioni più salienti sono riferite all'adeguamento del fondo funzioni fondamentali deliberato dallo Stato, che lo portiamo da 3.200.000,00 a 4.300.000,00 quindi con un incremento di 1.100.000,00; questo 1.100.000,00 però non è completamente nelle disponibilità del Comune perché circa 800.000,00 Euro dovremo restituirli il prossimo anno poiché dati in eccesso rispetto alle reali minori entrate registrate dal Comune di Rho, di conseguenza abbiamo aumentato di 800.000,00 Euro il fondo di riserva per poter accantonare queste risorse che ci sono date in più e che dovremo restituire il prossimo anno entro il 30 di giugno. Il fondo funzioni fondamentali comunque, deliberato dallo Stato, contribuirà per circa 3.500.000,00 di Euro alle nostre minori entrate, ed è sicuramente un apporto significativo.

La seconda variazione importante che trovate sono le sanzioni dal Codice delle Strada che li riportiamo a livello dello scorso anno, questo perché prevedevamo ad inizio anno di registrare un decremento del numero di sanzioni che sono state date, in realtà ci attestiamo sul livello dello scorso anno.

La terza variazione è una partita di giro, quindi uguale in entrate e spese, che è sulla refezione scolastica per la gestione delle morosità, ma è un appostamento contabile di 240.000,00 Euro in entrata e 240.000,00 Euro in spesa per accantonare le risorse in tale senso. Questo per quanto riguarda le variazioni.

Sugli equilibri, invece, la situazione è assolutamente sotto controllo, anzi, il dato più importante che è quello su cui abbiamo avuto qualche fatica negli ultimi anni, che quest'anno, arrivati oramai alla fine di novembre, possiamo dire che lo abbiamo superato, è in termini della gestione finanziaria del nostro Ente. Voi sapete, il nostro Ente è stato strutturalmente, in anticipazione di cassa, per parecchi anni, oramai da inizio 2020, più precisamente, come trovate nella relazione, inizialmente dal febbraio, dalla fine del febbraio 2020, non solo siamo in positivo con

la cassa ma il dato che trovate nella relazione degli equilibri è fermo, è fotografato al 10 novembre del 2020, è di un saldo positivo di 4.274.000,00 Euro, questo avendo contemporaneamente recuperato alcune esposizioni che avevamo con alcuni fornitori, quindi chiuderemo il 2020 avendo davvero pagato tutto e tutti e contemporaneamente avanzando in cassa ancora qualche Euro. Devo dire che il Covid, da questo punto di vista, paradossalmente ha aiutato la situazione finanziaria del nostro Comune perché quest'anno, lo Stato, è stato più che efficiente a trasferirci le risorse. Già nel mese di marzo noi avevamo in pancia gran parte dei trasferimenti che ci sarebbero spettati per tutti l'anno, quindi per il primo anno dopo parecchi anni devo dire che il Governo, rispetto ai Comuni, quest'anno ha aumentato di gran lunga le risorse e questo ovviamente aiuta la situazione finanziaria nello specifico del nostro Ente.

Questo in sintesi, rimango a disposizione.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Passiamo al voto? Chi tace acconsente.

Quindi, punto numero 15: "3^ variazione al bilancio di previsione 2020/2022 e al Documento Unico di Programmazione, ai sensi del Decreto Legislativo 118 del 2011".

Astenuti, favorevoli o contrari.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Borghetti, Kirn, Scarfone.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	7	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.

Segretario Generale

14 (quattordici) favorevoli. 7 (sette) contrari. La proposta è approvata

Presidente Sinigaglia

In questo caso c'è la immediata eseguibilità.
Si ricomincia.
Astenuiti, favorevoli e contrari.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Borghetti, Kirn, Scarfone.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	7	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.

Segretario Generale

14 (quattordici) favorevoli. 7 (sette) contrari. L'immediata eseguibilità è approvata

Presidente Sinigaglia

Passiamo al sedicesimo e ultimo punto all'Ordine del Giorno: "3^ verifica degli equilibri generali di bilancio esercizio 2020, ai sensi dell'articolo 193 del Decreto Legislativo 267 del 2000".
Astenuiti, favorevoli e contrari.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bindi, Borghetti, Kirn, Scarfone.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	7	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.

Segretario Generale

14 (quattordici) favorevoli. 7 (sette) contrari. La proposta è approvata.

Presidente Sinigaglia

Qui non c'è l'immediata eseguibilità, giusto? No. Allora, il Consiglio Comunale, vi ringrazio molto, è terminato e volevo avvertire che già la Conferenza dei Capigruppo ha deciso il prossimo Consiglio Comunale che si terrà il 14 di dicembre. Bisognerà che la Conferenza dei Capigruppo si ritrova per decidere l'Ordine del Giorno e in più valutare se si potrà fare in presenza piuttosto che ancora da remoto. Vi saluto moltissimo, buona notte

- ore 23,35 -

**Il Segretario Generale
Matteo Bottari**

**La Presidente
Marisa Sinigaglia**