

----- C.U.C RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOLEGGIO, MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DI N. 8 POSTAZIONI FISSE OMOLOGATE PER IL CONTROLLO ELETTRONICO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE, ART. 146 COMMA 3 DEL CODICE DELLA STRADA, PER IL COMUNE DI RHO. CIG 760940252D. SVOLGIMENTO GARA IN MODALITA TELEMATICA. ESAME OFFERTA TECNICA.-----

L'anno DUEMILADICIOTTO, addì QUATTRO del mese di DICEMBRE alle ore 09.00, presso la Sala Riunioni - 2 piano - Palazzo Comunale - P.zza Visconti 24 - Rho, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area Servizi di Programmazione Economica e delle Entrate n. 252 del 27/11/2018 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in merito all'affidamento del servizio in oggetto, costituita da: -----

- Dott. Antonino Frisone Dirigente Comandante Polizia Locale Comune di Rho - PRESIDENTE
- Sig. Franco Maria Eugenio Gardelli Commissario Polizia Locale Comune di Rho - Componente interno esperto -----
- Sig. Alessandro Gasparri Analista di gestione operativa Comune di Rho - Componente interno esperto. -----

Funge da Segretario della seduta la Sig.ra Emilia Ravelli - Istruttore Direttivo Amministrativo Centrale Unica di Committenza - Rho . -----

E' presente il Sig. Fabio Toso (C [redacted])
[redacted] delegato della Project Automation spa. -----

----- IL PRESIDENTE DICHIARA APERTA LA SEDUTA -----

Preliminarmente rammenta ai commissari esperti e al segretario le cause di incompatibilità di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e smi e di possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art.80 del D. Lgs. 50/2016 e smi, che gli stessi hanno reso mediante apposita dichiarazione allegata alla soprarichiamata determinazione n. 252 del 27/11/2018. Li ammonisce sulle responsabilità inerenti la corretta esecuzione dei loro compiti, in particolare alla dovuta riservatezza sulle operazioni di gara sino all'aggiudicazione della gara.-----

Evidenzia inoltre che è compito della Commissione giudicatrice esaminare e valutare le offerte tecniche di cui alla busta telematica B presentate dai concorrente ammessi. -----

[redacted]

----- R I C H I A M A T I -----

i verbali delle sedute di gara del 10.10.2018 e del 26.10.2018 - dati per letti - dai quali risultano ammessi al successivo iter di gara i seguenti concorrenti: -----

- 1) ENGINE SRL - VITERBO
- 2) PROJECT AUTOMATION SPA - Monza (MB)
- 3) VELOCAR SRL - Castiglione delle Stiviere (MN) .

----- P R O C E D E -----

all'apertura delle buste telematiche "B offerta tecnica" al fine di verificare la sola presenza della documentazione prescritta dal Disciplinare di gara: -----

- | | |
|--|-----------|
| 1) ENGINE SRL - VITERBO | PRESENTE |
| 2) PROJECT AUTOMATION SPA - Monza (MB) | PRESENTE |
| 3) VELOCAR SRL - Castiglione delle Stiviere (MN) | PRESENTE. |

Il Presidente precisa che successivamente ai concorrenti, mediante comunicazione tramite piattaforma Sintel, verrà data notizia della data e orario della seduta pubblica nella quale si procederà alla lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche, alla apertura delle buste telematiche "C offerta economica" ed alla individuazione della migliore offerta. -----

Alle ore 09.15 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica, dando atto che si procederà in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi come previsti nel Disciplinare di gara. -----

Il Presidente avvia dunque i lavori della seduta riservata formulando le seguenti considerazioni:---

Il Disciplinare di gara ha specificatamente indicato (punto 16) che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e smi, in favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione:-----

- a) Offerta tecnica (max 80 punti)
- b) Offerta economica (max 20 punti).

Il punteggio massimo attribuibile al concorrente è pertanto pari a 100.

Il punteggio relativo all'offerta tecnica, pari a massimo 80 punti, sarà articolato secondo i criteri di seguito elencati:



IDENTIFICATIVO CRITERIO O SUB CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERI E SUB CRITERI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO MAX DEL SUB CRITERIO	TOTALE PUNTEGGI O MAX DEL CRITERIO
A	A. Qualità dello strumento di controllo delle infrazioni semaforiche. Articolato nei seguenti sub criteri:		26,00
A1	1. Modalità di funzionamento delle apparecchiature	Da 0 a 12	
A2	2. Modalità per garantire la sicurezza e l'integrità dei dati	Da 0 a 8	
A3	3. Impatto ambientale	Da 0 a 2	
A4	4. Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti minimi	Da 0 a 4	
B	B. Qualità del centro di controllo Articolato nei seguenti sub criteri:		24,00
B1	1. Funzionalità e qualità complessiva del software di gestione e dell'hardware	Da 0 a 12	
B2	2. Modalità per garantire la sicurezza, la conservazione e l'integrità dei dati riguardanti la generalità dei dati, fotogrammi e filmati acquisiti, sia per le violazioni validate che per i transiti non idonei alla verbalizzazione	Da 0 a 8	
B3	3. Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti minimi	Da 0 a 4	
C	C. Qualità del servizio di noleggio Articolato nei seguenti sub criteri:		18,00
C1	1. Struttura organizzativa dell'azienda per l'esecuzione del servizio	Da 0 a 3	
C2	2. Modalità di erogazione del servizio	Da 0 a 5	
C3	3. Tempi di intervento e di ripristino in caso di guasto bloccante	Da 0 a 8	
C4	4. Magazzino ricambi	Da 0 a 2	
D	D. Qualità del piano di formazione del personale della Polizia Locale Articolato nei seguenti sub criteri:		12,00
D1	1. Completezza e adeguatezza del piano di formazione	Da 0 a 8	
D2	2. Documentazione fornita	Da 0 a 4	
TOTALE COMPLESSIVO		80,00	80,00

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi degli elementi di valutazione qualitativi opererà attraverso l'applicazione della seguente formula: $C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$, dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

$\sum_n$ = sommatoria;

n = numero totale dei criteri;

W_i = peso o punteggio attribuito al criterio (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i) variabile tra 0 e 1.

I coefficienti, variabili tra zero e uno, relativi ai criteri di valutazione aventi natura qualitativa, saranno determinati dalla commissione giudicatrice, sulla base della documentazione contenuta nella busta telematica "B" - Offerta tecnica", in una o più sedute riservate, procedendo all'assegnazione dei relativi coefficienti per i criteri e/o sub-criteri di valutazione qualitativi indicati.-----

Si precisa che i coefficienti, variabili tra 0 (zero) ed 1 (uno), attraverso i quali si procederà alla individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa per gli elementi di valutazione, criteri e sub criteri aventi natura qualitativa, sono determinati:-----

- 1) Effettuando da parte di ogni commissario, in via autonoma e riservata - per ogni singola voce riguardante i sub-criteri sopra indicati - l'attribuzione discrezionale alle proposte dei concorrenti dei coefficienti, variabili tra 0 e 1; il coefficiente sarà espresso in valori centesimali; il coefficiente sarà pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile; il coefficiente sarà pari ad 1 in corrispondenza della prestazione massima offerta;
- 2) Determinando la media provvisoria dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti;
- 3) Trasformando la media provvisoria dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi (media definitiva): allo scopo, la media più alta per ogni singolo sub-criterio viene posta uguale ad 1, proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;

4) Individuando il punteggio da attribuire a ciascuna offerta alla luce del coefficiente definitivo di cui al punto 3), e del peso indicato a lato di ciascun sub-criterio.

Non si procederà alla riparametrazione del coefficiente in caso di una sola offerta valida e ammessa alla valutazione tecnica.

Saranno ammesse alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente i concorrenti che avranno raggiunto il punteggio minimo di 50 punti (dopo la riparametrazione). Coloro che non raggiungeranno il punteggio di 50, verranno esclusi dalla gara.

La Commissione procede quindi all'analisi delle offerte tecniche, iniziando dalla prima offerta tecnica in base al numero di protocollo telematico che risulta essere l'offerta tecnica di Engine Srl.

Completato l'esame dell'offerta tecnica della Engine srl, la Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dalla Project Automation Spa.

Completato quindi l'esame dell'offerta tecnica della Project Automation Spa procede con la valutazione dell'offerta tecnica della Velocar Srl.

Alla conclusione delle operazioni di valutazione il Presidente dà atto che il risultato complessivo è illustrato nell'allegato A) del presente verbale ed è così sinteticamente riassunto:

IMPRESA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATI
ENGINE SRL	71,74	74,59
PROJECT AUTOMATION SPA	77,15	80,00
VELOCAR SRL	69,07	71,88

Alle ore 12.15 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione Giudicatrice.

Forma parte integrante e sostanziale del presente verbale:

Prospetto punti tecnici (All. A).

Letto, confermato e sottoscritto.

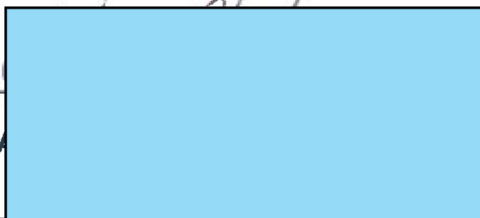
IL PRESIDENTE

Dott. Antonino Frisone

I COMPONENTI

Sig. Franco Maria Eugenio Gardelli

-
IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA



Sig. Alessandro Gasparri

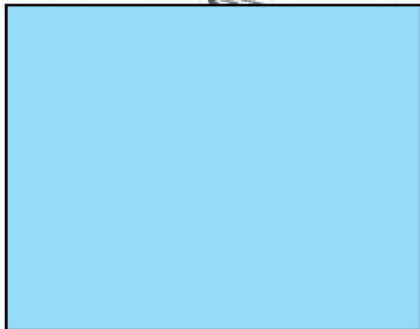
Sig.ra Emilia Ravelli

CRITERIO A - QUALITA' DELLO STRUMENTO DI CONTROLLO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE MAX PUNTI 26																																
A.1 Modalità di funzionamento delle apparecchiature - da 0 a 12 punti								A.2 Modalità per garantire la sicurezza e l'integrità dei dati - da 0 a 8 punti								A.3 Impatto ambientale - da 0 a 2 punti						A.4 Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti - da 0 a 4 punti										
n.	IMPRESA	C.1	C.2	C.3	media C.1/2/3	punteggio	coefficiente definitivo	punteggio riparametrato	C.1	C.2	C.3	media C.1/2/3	punteggio	coefficiente definitivo	punteggio riparametrato	C.1	C.2	C.3	media C.1/2/3	punteggio	coefficiente definitivo	punteggio riparametrato	TOTALE PUNTEGGIO	TOTALE RIPARAMETRATO								
		0,90	0,93	0,92	0,92	11,04	0,92	11,04	0,88	0,88	0,87	0,88	7,04	0,88	7,04	0,88	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	23,52	24,04							
		1,00	1,00	1,00	1,00	12,00	1,00	12,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	1,00	8,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	25,48	26,00							
		0,93	0,92	0,90	0,92	11,04	0,92	11,04	0,75	0,74	0,76	0,75	6,00	0,75	6,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	22,36	22,84								
		coefficiente massimo							coefficiente massimo							coefficiente massimo						coefficiente massimo										
1,00							1,00							1,00						1,00						0,87						
coefficiente di proporzione							coefficiente di proporzione							coefficiente di proporzione						coefficiente di proporzione						coefficiente di						
1,00							1,00							1,00						1,00						1,15						
12,00							8,00							2,00						punteggio massimo sub						punteggio massimo sub						

PROCEDURA APERTA PER IL COMUNE DI RHO E PER UN PERIODO DI 48 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOLEGGIO, MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DI N. 8 POSTAZIONI FISSE OMOLOGATE PER IL CONTROLLO ELETTRONICO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE, ART. 146 COMMA 3 DEL C.D.S. CIG 760940252D
ESAME OFFERTA TECNICA

CRITERIO B QUALITA' DEL CENTRO DI CONTROLLO MAX PUNTI 24

n.	B.1 Funzionalità e qualità complessiva del software di gestione e dell'hardware - da 0 a 12 punti										B.2 Modalità per garantire la sicurezza, la conservazione e l'integrità dei dati, fotogrammi e filmati acquisiti, sia per le violazioni validate che per i transiti non idonei alla verbalizzazione - da 0 a 8 punti										B.3 Funzionalità e caratteristiche migliorative dei requisiti minimi - da 0 a 4 punti										TOTALE PUNTEGGIO	TOTALE PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
	C.1	C.2	C.3	media C.1/2/3	punteggio	coefficiente deflittivo	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	coefficiente deflittivo	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	coefficiente deflittivo	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	coefficiente deflittivo	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio	punteggio
1	ENGINE SRL	0,92	0,92	0,92	0,92	11,04	1,00	12,00	12,00	12,00	0,88	0,88	0,87	0,88	7,04	0,88	7,04	7,04	7,04	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	3,80	1,00	4,00	21,88	23,04
2	PROJECT AUTOMATION SPA	0,92	0,92	0,92	0,92	11,04	1,00	12,00	12,00	12,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	1,00	8,00	8,00	8,00	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	3,80	1,00	4,00	22,84	24,00
3	VELOCAR SRL	0,92	0,92	0,92	0,92	11,04	1,00	12,00	12,00	12,00	0,75	0,74	0,76	0,75	6,00	0,75	6,00	6,00	6,00	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	3,80	1,00	4,00	20,84	22,00
										coefficiente massimo											0,95											coefficiente massimo
										coefficiente di proporzione											1,05											coefficiente di proporzione
										punteggio massimo sub											4,00											punteggio massimo sub



PROCEDURA APERTA PER IL COMUNE DI RHO E PER UN PERIODO DI 48 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOLEGGIO, MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DI N. 8 POSTAZIONI FISSE OMOLOGATE PER IL CONTROLLO ELETTRONICO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE, ART. 146 COMMA 3 DEL C.D.S. CIG 760940252D
ESAME OFFERTA TECNICA

CRITERIO D QUALITA' DEL PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE DELLA POLIZIA LOCALE MAX 12 PUNTI																
n.	IMPRESA	D.1 Completezza e adeguatezza del piano di formazione - da 0 a 8 punti						D.2 Documentazione fornita - da 0 a 4 punti						PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO TOTALE	
		C.1	C.2	C.3	media C.1/2/3	punteggio	coefficiente deflittivo	punteggio riparametrato	C.1	C.2	C.3	media C.1/2/3	punteggio	coefficiente deflittivo	punteggio riparametrato	
1	ENGINE SRL	0,95	0,95	0,95	0,95	7,60	1,00	8,00	0,96	0,96	0,96	0,96	3,84	1,00	4,00	12,00
2	PROJECT AUTOMATION SPA	0,95	0,95	0,95	0,95	7,60	1,00	8,00	0,96	0,96	0,96	0,96	3,84	1,00	4,00	12,00
3	VELOCAR SRL	0,95	0,95	0,95	0,95	7,60	1,00	8,00	0,96	0,96	0,96	0,96	3,84	1,00	4,00	12,00
									coefficiente massimo			0,96		coefficiente massimo		
									coefficiente di proporzione			1,04		coefficiente di proporzione		
									punteggio massimo sub			4,00		punteggio massimo sub		



PROCEDURA APERTA PER IL COMUNE DI RHO E PER UN PERIODO DI 48 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOLEGGIO, MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DI N. 8 POSTAZIONI FISSATE OMOLOGATE PER IL CONTROLLO ELETTRONICO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE, ART. 146 COMMA 3 DEL C.D.S. CIG 760940252D
ESAME OFFERTA TECNICA

PUNTEGGI CRITERI RIPARAMETRATI															
n.	IMPRESA	A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	B.3	C.1	C.2	C.3	C.4	D.1	D.2	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
1	ENGINE SRL	11,04	7,04	2,00	3,96	12,00	7,04	4,00	2,91	4,60	6,00	2,00	8,00	4,00	74,59
2	PROJECT AUTOMATION SPA	12,00	8,00	2,00	4,00	12,00	8,00	4,00	3,00	5,00	8,00	2,00	8,00	4,00	80,00
3	VELOCAR SRL	11,04	6,00	2,00	3,80	12,00	6,00	4,00	3,00	5,00	5,04	2,00	8,00	4,00	71,88

PUNTEGGI CRITERI															
n.	IMPRESA	A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	B.3	C.1	C.2	C.3	C.4	D.1	D.2	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO
1	ENGINE SRL	11,04	7,04	2,00	3,44	11,04	7,04	3,80	2,76	4,40	6,00	1,74	7,60	3,84	71,74
2	PROJECT AUTOMATION SPA	12,00	8,00	2,00	3,48	11,04	8,00	3,80	2,85	4,80	8,00	1,74	7,60	3,84	77,15
3	VELOCAR SRL	11,04	6,00	2,00	3,32	11,04	6,00	3,80	2,85	4,80	5,04	1,74	7,60	3,84	69,07

