

**VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI VARI FINALIZZATI AD ATTIVARE PERCORSI DI INSERIMENTO LAVORATIVO E INCLUSIONE SOCIALE PER PERSONE SVANTAGGIATE PER 36 MESI PER IL COMUNE DI RHO CIG 8964271E6F IN MODALITÀ TELEMATICA. ESAME OFFERTA TECNICA.** -----

L’anno DUEMILAVENTUNO, addì DUE del mese di DICEMBRE alle ore 15:00 presso la Sala Riunioni - piano terra - sede uffici comunali di Via Marsala 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Area 4 - Ufficio CUC n. 1431 del 01/12/2021, per la valutazione delle offerte pervenute e costituita da: -----

- Dott. Marcello Riva Istruttore Direttivo di Polizia Locale , P.O. Servizio Polizia Locale Comune di Rho - Presidente Commissione Giudicatrice
- Dott. Chiara Cantoni, Coordinatore Servizio Sociale Professionale - Azienda speciale Consortile Ser.Co.P di Rho - componente esperto interno
- Dott. Cristina Cozzi, Istruttore Direttivo Servizi Sociali U.O. Anziani del Comune di Rho - componente esperto interno.

Funge da Segretario della seduta la Sig.ra Emilia Ravelli - Istruttore Direttivo Amministrativo Centrale Unica di Committenza - Rho . -----

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e preso atto della regolare costituzione, richiamato il verbale della seduta pubblica di gara in data odierna dal quale risultano ammessi al successivo iter di gara i seguenti concorrenti:-----

1	IL GRAPPOLO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
2	COOPERATIVA SOCIALE BARBARA B

avvia i lavori della seduta riservata formulando le seguenti considerazioni:-----

Il Bando e il Disciplinare di gara hanno specificatamente indicato che l’aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all’art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e smi, in favore del concorrente che avrà formulato l’offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione:-----

Parametro	Punteggio massimo
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica (prezzo)	20 punti

Il punteggio massimo attribuibile al concorrente è pertanto pari a 100,00.



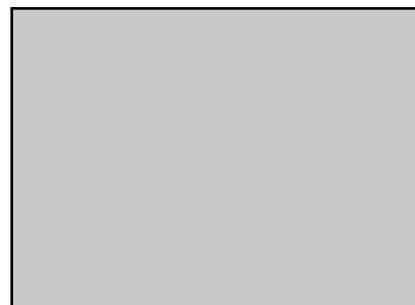
I punteggi all'offerta tecnica saranno attribuiti come indicato nella tabella che segue.

	<b>D+Q+T</b>	<b>D</b>	<b>Q</b>	<b>T</b>
<b>CRITERI E SUB CRITERI</b>	<b>max punteggio criterio</b>	<b>max punteggio sub criterio</b>	<b>max punteggio sub criterio</b>	<b>max punteggio sub criterio</b>
<b>1. Modello organizzativo proposto</b>	<b>10,00</b>			
1.1. Orizzonte filosofico di riferimento		1,00		
1.2. Finalità, obiettivi e metodi		2,00		
1.3. Azioni da intraprendere		4,00		
1.4. Risultati da conseguire (in termini oggettivabili e quantificabili)		3,00		
<b>2. Gestione operativa del servizio ed inserimento lavorativo</b>	<b>28,00</b>			
2.1. Descrizione delle attività finalizzate all'inserimento lavorativo		6,00		
2.2. Descrizione delle attività formative finalizzate al perseguimento delle competenze relazionali e comunicative		6,00		
2.3. Descrizione delle attività finalizzate alla promozione dell'autonomia lavorativa e della responsabilizzazione delle persone oggetto del progetto di inserimento lavorativo		6,00		
2.4. Equipe: dotazione di personale suddivisi per figure e monte ore settimanali impiegate sul servizio di inserimento lavorativo		6,00		
2.5. Modalità di monitoraggio, controllo e verifica del progetto di inserimento lavorativo		4,00		
<b>3. Gestione dei diversi servizi di cui all'art. 1.a, 1.b, 1.c e 1.d del CSA</b>	<b>28,00</b>			
3.1. Modalità e gestione del servizio di cui all'art. 1.a		7,00		

3.2. Modalità e gestione del servizio di cui all'art. 1.b		7,00		
3.3. Modalità e gestione del servizio di cui all'art. 1.c		7,00		
3.4. Modalità e gestione del servizio di cui all'art. 1.d		7,00		
<b>4. Gestione amministrativa e del coordinamento del servizio</b>	<b>7,00</b>			
4.1 Modalità di gestione del servizio di coordinamento		4,00		
4.2 Tecnologie e strumenti utilizzati		3,00		
<b>5. Modalità di gestione del personale e delle vigilanza - Valutazione</b>	<b>7,00</b>			
5.1 Organigramma e Funzionigramma illustrativo della gestione dell'appalto		1,00		
5.2 Gestione delle emergenze (assenze del personale, malori degli utenti, incidenti, ecc.)		2,00		
5.3 Reperibilità del referente per 365 gg anno/24 h su 24h				1,00
5.4 Progetto per promuovere stage/tirocini formativi curriculari o extra curriculari secondo quanto previsto dalle norme (numero stage/tirocini annuali, modalità organizzative, monte ore, tutor, ecc.)		2,00		
5.5. Piano della formazione del personale lungo la durata dell'appalto		1		
<b>Totali</b>	<b>80,00</b>	<b>79,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,00</b>

La Commissione **per l'attribuzione dei punteggi degli elementi di valutazione qualitativi, quantitativi e tabellari** opererà attraverso l'applicazione della seguente formula:  $C(a) = \sum n [ W_i \times V(a)_i ]$ , in cui:

- i.  $C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta(a);
- ii.  $\sum n$  =sommatoria;
- iii.  $n$  = numero totale dei criteri;
- iv.  $W_i$  = peso o punteggio attribuito al criterio(i);
- v.  $V(a)_i$ =coefficiente della prestazione dell'offerta(a)rispetto al criterio (i);



**Criteria qualitativi (colonna D della tabella di cui sopra):**

In base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta «Offerta tecnica», a ciascun elemento di valutazione è attribuito un punteggio con il metodo della "media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;

In particolare si stabilisce che i suddetti coefficienti saranno attribuiti in base alle valutazioni dell'offerta tecnica espresse sul livello di giudizio di merito così determinate:

Eccellente – analisi completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnico amministrativa – normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone;

Ottimo – analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa – normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto.

Buono - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa – normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Discreto – analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa – normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

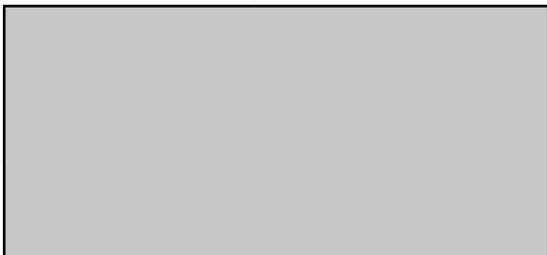
Sufficiente - offerta con sufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa – normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con sufficiente dettaglio di analisi degli elementi e con sufficiente contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Insufficiente - offerta con insufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa – normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati senza dettaglio di analisi degli elementi e senza o con pochissima contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Si stabilisce inoltre di attribuire ai sopraindicati giudizi di merito i coefficienti indicati nella sottostante tabella, tra 0 e 1

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
eccellente	Da 0,90 a 1,00
ottimo	Da 0,80 a 0,89
buono	Da 0,60 a 0,79
discreto	Da 0,40 a 0,59
sufficiente	Da 0,20 a 0,39
insufficiente	Da 0,00 a 0,19

I coefficienti per la valutazione dei sub criteri V(a) di natura qualitativa verranno determinati attraverso la media dei coefficienti variabile tra 0 (valutazione minima) e 1 (valutazione massima), attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari;



Successivamente ciascun coefficiente determinato per ciascun sub criterio sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio;

**Criteri quantitativi**

Non vi sono nella griglia elementi quantitativi da valutare.

Criteri **tabellari**: A ciascuno degli elementi tabellari cui è assegnato un punteggio nella colonna "T" della tabella, è attribuito il punteggio previsto sulla base di specifica dichiarazione e/o certificazione in sede di offerta tecnica in cui il partecipante;

Sub Criterio 5.3 - dichiara la disponibilità alla reperibilità 365/366 per anno / 24 ore su 24 ore del responsabile dell'appalto.

La somma dei sub criteri (qualitativi, quantitativi e tabellari) come precedentemente determinati darà luogo al punteggio dei singoli criteri;

Una volta attribuiti i punteggi relativi ai criteri si procederà alla riparametrazione dei punteggi dei criteri stessi su base 1 secondo le modalità definite dall'ANAC con delibera del 21 settembre 2016 – Linee guida n. 2 di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Offerta economicamente più vantaggiosa». (Delibera n. 1005);

Non si procederà alla riparametrazione dei criteri in caso di una sola offerta valida e ammessa alla valutazione tecnica;

**Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 50 punti. Verranno ammessi all'apertura della busta economica "C" i concorrenti che avranno raggiunto una valutazione dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione, superiore a punti 50;**

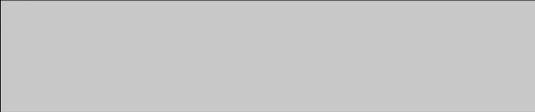
La Commissione procede, come da ordine di arrivo delle buste, ad analizzare l'offerta tecnica presentata dal concorrente IL GRAPPOLO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE. ....

Terminato l'esame dell'offerta tecnica del concorrente predetto la Commissione inizia l'analisi dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico COOPERATIVA SOCIALE BARBARA B. ....

Alle ore 18:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta, dando atto che la Commissione si riunirà per il proseguo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche il giorno 6 dicembre 2021 alle ore 11:30 presso l'ufficio comunale della Dott. Cristina Cozzi in Via Buon Gesù 21 - RHO. ....

Letto, confermato e sottoscritto. ....

-----  
I T  PRESIDENTE -----  
Dott. Marcello Riva

 -----  
Dott. Chiara Cantoni  
Dott. Cristina Cozzi

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----  
 -----  
Sig.ra Emilia Ravelli

