



COMUNE DI SOLBIATE OLONA
Via Giacomo Matteotti, 2 – 21058 SOLBIATE OLONA (VA)
CODICE FISCALE E PARTITA IVA 00223640129
www.comune.solbiateolona.va.it - protocollo@comune.solbiateolona.va.legalmail.it

VERBALE VALUTAZIONE OFFERTA ANOMALA E INTEGRAZIONE DOCUMENTALE PER ALCUNI CONCORRENTI

OGGETTO: GARA RISTORAZIONE SCOLASTICA E SERVIZI CORRELATI – PERIODO 2021/2025 CIG 8755434CB1

PREMESSO che con determinazione del Dirigente della Centrale Unica di Committenza – C.U.C. di Rho n. 460 del 18.05.2021 furono approvati gli atti di gara per il servizio in oggetto, da appaltarsi mediante procedura ad evidenza pubblica secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e.m.i., valutando come segue oltre al prezzo, anche gli elementi quantitativi / qualitativi delle offerte presentate secondo i criteri e gli elementi individuati nel bando e nel capitolato speciale d'appalto, allegati alla citata determinazione;

- a) Offerta tecnica (max 80 punti);
- b) Offerta economica (max 20 punti);

VISTO il verbale in data 9.09.2021 della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente dei Servizi di Programmazioni economica e delle entrate n. 880 del 27/07/21 per la valutazione delle offerte pervenute in merito all'affidamento dell'appalto in oggetto, nel quale viene dato atto che le offerte presentate da SODEXO ITALIA SPA e ELIOR RISTORAZIONE SPA, avendo totalizzato sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi, sono risultate anomale ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i.;

DATO ATTO che la Commissione Giudicatrice ha demandato gli atti al RUP per il sub procedimento di esame delle giustificazioni che il concorrente è tenuto a presentare, oltre che alla verifica della presentazione del piano di assorbimento da parte degli operatori economici SODEXO ITALIA SPA, VIVENDA SPA e SLEM srl;

RICHIAMATA la nota prot. N. 8085 in data 14.09.2021, inviata a mezzo PEC alla Sodexo Italia spa, con la quale sono state richieste le giustificazioni di cui all'art. 97 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i. relativamente agli elementi sia dell'offerta tecnica sia dell'offerta economica presentate;

VISTA la nota di risposta presentata dalla Sodexo Italia spa nei termini indicati;

RILEVATO che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un margine di utile d'impresa. Non sussiste tuttavia una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la normativa vigente precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione sintetica e una motivazione espressa "per relationem" alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

CONSIDERATO CHE:

- il costo del personale indicato, pari a € 127.251,99 annui (ovvero € 509.006,76 per la durata della concessione) è inferiore per complessivi € 141,48, ovvero € 35,37 annui, rispetto a quanto riportato nell'offerta economica, ed è stato calcolato prendendo a riferimento le tabelle del costo del lavoro riferite al CCNL "Pubblici esercizi, ristorazione collettiva e commerciale e turismo";
- per il calcolo è stata utilizzata la tabella ministeriale recante il "Costo orario del lavoro per i dipendenti da aziende dei settori pubblici esercizi, ristorazione collettiva e commerciale e turismo" per la provincia di Varese in vigore da settembre 2021, tenendo in considerazione gli aumenti contrattuali previsti dal CCNL di riferimento nel periodo contrattuale;
- è stato individuato il costo medio orario per ciascuna figura indicata in organico, suddiviso per ciascun livello di inquadramento contrattuale, e lo stesso è stato successivamente moltiplicato per il monte ore settimanale di lavoro offerto in gara e il numero di giorni di servizio, così come risultanti dal Calendario scolastico in vigore;
- è stata dettagliatamente specificata la quantificazione dei costi INAIL, la cui percentuale è inferiore a quella ministeriale, grazie al dichiarato ridotto tasso infortunistico (ovvero 1,9% anziché 2,4%) della Sodexo Italia spa e i costi relativi alla previdenza complementare, che in termini di adesione interna tra i lavoratori dipendenti della società è inferiore rispetto al livello nazionale (15% anziché la media del 30%).
- sono stati tenuti in considerazione ed indicati anche gli oneri della sicurezza aziendale, comprendente gli adempimenti relativi al D. Lgs. N. 81/08;
- sono state presentate giustificazioni di dettaglio anche per le diverse voci componenti il costo finale del pasto e le altre voci relative all'offerta tecnica, partendo anche dalla forte presenza della società sul mercato che consente una più forte capacità contrattuale, ed è stata fatta rilevare anche la presenza di utile di impresa.

A seguito dell'analisi e delle valutazioni eseguite

SI DICHIARA

Che l'offerta presentata dalla SODEXO ITALIA SPA è da ritenersi congrua per i seguenti motivi:

- 1) le giustificazioni presentate sono articolate ed esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati;
- 2) la motivazione favorevole è espressa "per relationem" alle giustificazioni rese, ritenute coerenti e motivate.

Si dà atto inoltre che le imprese Sodexo Italia spa – Vivenda spa e Slem srl hanno inviato a mezzo Sintel il piano di assorbimento e quindi regolarizzato l'offerta economica, così come comunicato dalla C.U.C. di Rho.

Pertanto, atteso tale risultato, si conferma la SODEXO ITALIA SPA prima in graduatoria per l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica e servizi correlati – CIG 8755434CB1 con un punteggio per l'offerta tecnica pari a punti 76,47 ed un punteggio per l'offerta economica pari a punti 17,63 - corrispondente ad un ribasso del 12,34% sull'importo a base di gara, e quindi per complessivi 94,10 punti.

SI FORMULA

la proposta di aggiudicazione a favore di SODEXO ITALIA SPA con sede in via F.lli Gracchi, 36 a CINISELLO BALSAMO (MI)

DANDO ATTO

che l'aggiudicazione definitiva, che è il provvedimento conclusivo di aggiudicazione, diventerà efficace dopo la verifica della proposta di aggiudicazione di cui all'art. 33, comma 1, D.lgs. 50/2016 da parte della Stazione Appaltante, e fatto salvo l'esito positivo dei controlli dei requisiti di capacità economico-finanziaria, tecnico-professionale nonché quelli di ordine generale e di idoneità professionale dichiarati dall'aggiudicatario in sede di gara ai sensi dell'articolo 71 del DPR 445/2000, la cui verifica è demandata alla Stazione Appaltante – CUC di Rho.

IL RUP

RESPONSABILE AREA SOCIO CULTURALE

Dr. Massimo Seminari, Segretario Comunale



COMUNE DI SOLBIATE OLONA

Via Giacomo Matteotti, 2 – 21058 SOLBIATE OLONA (VA)

CODICE FISCALE E PARTITA IVA 00223640129

www.comune.solbiateolona.va.it - protocollo@comune.solbiateolona.va.legalmail.it

VERBALE VALUTAZIONE OFFERTA ANOMALA E INTEGRAZIONE DOCUMENTALE PER ALCUNI CONCORRENTI

OGGETTO: GARA RISTORAZIONE SCOLASTICA E SERVIZI CORRELATI – PERIODO 2021/2025 CIG 8755434CB1

PREMESSO che con determinazione del Dirigente della Centrale Unica di Committenza – C.U.C. di Rho n. 460 del 18.05.2021 furono approvati gli atti di gara per il servizio in oggetto, da appaltarsi mediante procedura ad evidenza pubblica secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e.m.i., valutando come segue oltre al prezzo, anche gli elementi quantitativi / qualitativi delle offerte presentate secondo i criteri e gli elementi individuati nel bando e nel capitolato speciale d'appalto, allegati alla citata determinazione;

- a) Offerta tecnica (max 80 punti);
- b) Offerta economica (max 20 punti);

VISTO il verbale in data 9.09.2021 della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente dei Servizi di Programmazioni economica e delle entrate n. 880 del 27/07/21 per la valutazione delle offerte pervenute in merito all'affidamento dell'appalto in oggetto, nel quale viene dato atto che le offerte presentate da SODEXO ITALIA SPA e ELIOR RISTORAZIONE SPA, avendo totalizzato sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi, sono risultate anomale ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i.;

DATO ATTO che la Commissione Giudicatrice ha demandato gli atti al RUP per il sub procedimento di esame delle giustificazioni che il concorrente è tenuto a presentare, oltre che alla verifica della presentazione del piano di assorbimento da parte degli operatori economici SODEXO ITALIA SPA, VIVENDA SPA e SLEM srl;

RICHIAMATA la nota prot. N. 8085 in data 14.09.2021, inviata a mezzo PEC alla Sodexo Italia spa, con la quale sono state richieste le giustificazioni di cui all'art. 97 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i. relativamente agli elementi sia dell'offerta tecnica sia dell'offerta economica presentate;

VISTA la nota di risposta presentata dalla Sodexo Italia spa nei termini indicati;

RILEVATO che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un margine di utile d'impresa. Non sussiste tuttavia una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la normativa vigente precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione sintetica e una motivazione espressa "per relationem" alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

CONSIDERATO CHE:

- il costo del personale indicato, pari a € 127.251,99 annui (ovvero € 509.006,76 per la durata della concessione) è inferiore per complessivi € 141,48, ovvero € 35,37 annui, rispetto a quanto riportato nell'offerta economica, ed è stato calcolato prendendo a riferimento le tabelle del costo del lavoro riferite al CCNL "Pubblici esercizi, ristorazione collettiva e commerciale e turismo";
- per il calcolo è stata utilizzata la tabella ministeriale recante il "Costo orario del lavoro per i dipendenti da aziende dei settori pubblici esercizi, ristorazione collettiva e commerciale e turismo" per la provincia di Varese in vigore da settembre 2021, tenendo in considerazione gli aumenti contrattuali previsti dal CCNL di riferimento nel periodo contrattuale;
- è stato individuato il costo medio orario per ciascuna figura indicata in organico, suddiviso per ciascun livello di inquadramento contrattuale, e lo stesso è stato successivamente moltiplicato per il monte ore settimanale di lavoro offerto in gara e il numero di giorni di servizio, così come risultanti dal Calendario scolastico in vigore;
- è stata dettagliatamente specificata la quantificazione dei costi INAIL, la cui percentuale è inferiore a quella ministeriale, grazie al dichiarato ridotto tasso infortunistico (ovvero 1,9% anziché 2,4%) della Sodexo Italia spa e i costi relativi alla previdenza complementare, che in termini di adesione interna tra i lavoratori dipendenti della società è inferiore rispetto al livello nazionale (15% anziché la media del 30%).
- sono stati tenuti in considerazione ed indicati anche gli oneri della sicurezza aziendale, comprendente gli adempimenti relativi al D. Lgs. N. 81/08;
- sono state presentate giustificazioni di dettaglio anche per le diverse voci componenti il costo finale del pasto e le altre voci relative all'offerta tecnica, partendo anche dalla forte presenza della società sul mercato che consente una più forte capacità contrattuale, ed è stata fatta rilevare anche la presenza di utile di impresa.

A seguito dell'analisi e delle valutazioni eseguite

SI DICHIARA

Che l'offerta presentata dalla SODEXO ITALIA SPA è da ritenersi congrua per i seguenti motivi:

- 1) le giustificazioni presentate sono articolate ed esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati;
- 2) la motivazione favorevole è espressa "per relationem" alle giustificazioni rese, ritenute coerenti e motivate.

Si dà atto inoltre che le imprese Sodexo Italia spa – Vivenda spa e Slem srl hanno inviato a mezzo Sintel il piano di assorbimento e quindi regolarizzato l'offerta economica, così come comunicato dalla C.U.C. di Rho.

Pertanto, atteso tale risultato, si conferma la SODEXO ITALIA SPA prima in graduatoria per l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica e servizi correlati – CIG 8755434CB1 con un punteggio per l'offerta tecnica pari a punti 76,47 ed un punteggio per l'offerta economica pari a punti 17,63 - corrispondente ad un ribasso del 12,34% sull'importo a base di gara, e quindi per complessivi 94,10 punti.

SI FORMULA

la proposta di aggiudicazione a favore di SODEXO ITALIA SPA con sede in via F.lli Gracchi, 36 a CINISELLO BALSAMO (MI)

DANDO ATTO

che l'aggiudicazione definitiva, che è il provvedimento conclusivo di aggiudicazione, diventerà efficace dopo la verifica della proposta di aggiudicazione di cui all'art. 33, comma 1, D.lgs. 50/2016 da parte della Stazione Appaltante, e fatto salvo l'esito positivo dei controlli dei requisiti di capacità economico-finanziaria, tecnico-professionale nonché quelli di ordine generale e di idoneità professionale dichiarati dall'aggiudicatario in sede di gara ai sensi dell'articolo 71 del DPR 445/2000, la cui verifica è demandata alla Stazione Appaltante – CUC di Rho.

**IL RUP**

RESPONSABILE AREA SOCIO CULTURALE

Dr. Massimo Seminari, Segretario Comunale

