

----- C.U.C RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO PROFESSIONALE PER ATTIVITA’ DI COLLAUDO IN CORSO D’OPERA E FINALE TECNICO AMMINISTRATIVO E STATICO PER I LAVORI DI COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO PRIMARIO E SECONDARIO DI PRIMO GRADO DI VIA IV NOVEMBRE PER IL COMUNE DI INVERUNO - LOTTO 1 (CIG 8661017155) - LOTTO 2 (CIG 866102471A) - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - APERTURA OFFERTE ECONOMICHE. -----

L’anno DUEMILAVENTUNO, addì VENTISEI del mese di MAGGIO alle ore 9.20 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina LL.PP. - Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 361 del 28.04.2021, per la lettura delle offerte tecniche e l’apertura delle offerte economiche pervenute, e costituita da: -----

- 1) Geom. Angelo Colombo - Presidente della Commissione; -----
- 2) Ing. Monica Antinori - Membro esperto; -----
- 3) Arch. Andrea Fogagnolo - Membro esperto. -----

Funge da segretario della seduta il Sig. Goffredo Vigliarolo - Collaboratore Amministrativo - Centrale Unica di Committenza - Comune di Rho. -----

----- R I C H I A M A T I -----

- i Verbali di gara in seduta pubblica del giorno 14.04.2021 (Apertura buste amministrative - busta telematica “A”), del giorno 03.05.2021 (Soccorso istruttorio), del giorno 10.05.2021 - ore 9.25 (Apertura buste tecniche per verifica documentazione - busta telematica “B”), nonché del giorno 10.05.2021 - ore 10.00 (Valutazione offerte tecniche in seduta riservata Lotto 1 con assegnazione dei relativi punteggi) e del giorno 17.05.2021 (Valutazione offerte tecniche in seduta riservata Lotto 2 con assegnazione dei relativi punteggi); -----
- l’avviso del Servizio Centrale Unica di Committenza del 20.05.2021, (All. A) pubblicato sul sito internet del Comune di Rho www.comune.rho.mi.it e trasmesso ai concorrenti tramite Piattaforma SINTEL, con il quale si comunica che la seduta di gara per l’apertura della busta telematica “C” - offerta economica verrà trasmessa in diretta streaming sul canale ufficiale del Comune di Rho raggiungibile dal sito comunale. -----

Tutto ciò richiamato, il Geom. Angelo Colombo assunta la Presidenza,

----- DICHIARA APERTA LA GARA -----

Il Presidente, a nome della Commissione, procede quindi ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche prima della riparametrazione, iniziando dal LOTTO 1:

LOTTO 1 - PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO (punteggio di riferimento per valutazione anomalia - 4/5 di 70 = 56) -----

1.	STUDIO TECNICO CARBONARA INGEGNERI ASSOCIATI - Bari	36,70
2.	ING. FELICE GIORDANI - Gussago (Bs)	26,20
3.	ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova	48,50

----- PROCEDE -----

quindi ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dopo la riparametrazione dei punteggi dei singoli subcriteri di natura qualitativa:

LOTTO 1 - PUNTEGGIO RIPARAMETRATO

1.	STUDIO TECNICO CARBONARA INGEGNERI ASSOCIATI - Bari	43,42
2.	ING. FELICE GIORDANI - Gussago (Bs)	35,85
3.	ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova	62,00

Successivamente la Commissione, una volta individuata la migliore offerta tecnica, procede ad una seconda riparametrazione, come previsto dalla lettera d'invito, al fine di garantire il necessario rispetto del rapporto tra peso dell'offerta economica e quello dell'offerta tecnica. Si assegna pertanto al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per l'offerta tecnica il massimo punteggio e alle oltre offerte un punteggio proporzionale decrescente come segue:

LOTTO 1 - PUNTEGGIO DOPO DOPPIA RIPARAMETRAZIONE

1.	STUDIO TECNICO CARBONARA INGEGNERI ASSOCIATI - Bari	49,00
2.	ING. FELICE GIORDANI - Gussago (Bs)	40,60
3.	ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova	70,00

----- INFORMA -----

Che per la procedura di appalto in oggetto non è previsto, per la valutazione dell'offerta tecnica, un punteggio minimo. Tutti i partecipanti sono quindi ammessi alle successive fasi di gara.

..... PROCEDE

quindi, all'apertura telematica delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti per il LOTTO 1, e dalle quali risultano offerti i seguenti ribassi percentuali:

OFFERTE ECONOMICHE LOTTO 1 (punteggio di riferimento per valutazione anomalia - 4/5 di 30 = 24)

- 1. STUDIO TECNICO CARBONARA INGEGNERI ASSOCIATI - Bari 44,44%
- 2. ING. FELICE GIORDANI - Gussago (Bs) 51,706%

Il concorrente presenta nel format di sintel il ribasso pari a 51,70632. Nell'allegato D viene indicato invece il ribasso pari a 51,706. La Lettera di invito (pagina n. 21) prescrive espressamente che in caso di discordanza tra Allegato D e format di sintel si considera valido il ribasso indicato nell'allegato D.

- 3. ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova 56,01%

..... PROCEDE

quindi all'assegnazione dei punteggi relativi alle offerte economiche sulla base della formula prevista dal disciplinare di gara al paragrafo 19.2 di seguito riportata:

$$V(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

R_{max} è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante)

Il punteggio relativo al prezzo offerto è pari a max 30 punti.

Il punteggio dell'elemento (indice di valutazione) è individuato moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione - punti 30) previsto dalla Lettera d'invito.

N.	Concorrente (LOTTO 1)	Punteggio offerta economica
1.	STUDIO TECNICO CARBONARA INGEGNERI ASSOCIATI - Bari	23,70
2.	ING. FELICE GIORDANI - Gussago (Bs)	27,60

3.	ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova	30,00
----	---	-------

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio complessivo secondo il metodo aggregativo compensatore, sulla base della seguente formula e sommando i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto: -----

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

Dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

P_n = peso criterio di valutazione n .

I punteggi risultano così determinati: -----

N.	Concorrente (LOTTO 1)	Punti offerta tecnica (riparametrati comprensivi dei punteggi tabellari)	Punti offerta economica	Punti totali
1.	STUDIO CARBONARA ING. ASS.	49,00	23,70	72,70
2.	ING. FELICE GIORDANI	40,60	27,60	68,20
3.	ENGINEERING PLATFORM - STP	70,00	30,00	100,00

LA COMMISSIONE, come previsto dalla Lettera d'invito, procede all'individuazione di eventuali offerte anomale ai sensi dell'art. 97, commi 3 e 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. -----

----- ACCERTA -----

che nessuna delle offerte presentate risulta anomala in quanto nessuna raggiunge e supera per entrambe le valutazioni (offerta tecnica e offerta economica) i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera di invito alla procedura negoziata. -----

----- * * * * * -----

LA COMMISSIONE redige la seguente graduatoria per il LOTTO 1: -----

N.	Impresa	Punteggio complessivo
1.	ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova (3)	100,00

2.	STUDIO TECNICO CARBONARA INGEGNERI ASSOCIATI - Bari (1)	72,70
3.	ING. FELICE GIORDANI - Gussago (Bs) (2)	68,20

da cui risulta prima in graduatoria per l'affidamento del presente incarico il concorrente ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP, con sede in Padova - Via Dell'Industria n. 23/B, con un punteggio per l'offerta tecnica pari a punti 70,00 ed un punteggio per l'offerta economica pari a punti 30,00 (corrispondente a un ribasso di 56,01%) e quindi per complessivi punti 100,00.

Atteso tale risultato, il Presidente

----- FORMULA -----

la proposta di aggiudicazione a favore del concorrente ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. 50/2016.

----- DA' ATTO -----

che l'aggiudicazione definitiva del LOTTO 1 che è il provvedimento conclusivo di aggiudicazione, diventerà efficace dopo la verifica della proposta di aggiudicazione di cui all'art. 33, comma 1, D.lgs. 50/2016 da parte della Stazione Appaltante e fatto salvo l'esito positivo dei controlli dei requisiti di capacità economico-finanziaria, tecnico-professionale nonché quelli di ordine generale e di idoneità professionale dichiarati dall'aggiudicatario in sede di gara ai sensi dell'articolo 71 del DPR 445/2000, la cui verifica è demandata alla Stazione Appaltante.

Il Presidente procede quindi con il LOTTO 2, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche prima della riparametrazione 2:

LOTTO 2 - PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO (punteggio di riferimento per valutazione anomalia - 4/5 di 70 = 56)

1.	STUDIO TECNICO TONINO PIRAS INGEGNERE - Sassari	31,50
2.	ARCH. CORRADO SERAFINI - Milano	47,95
3.	ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova	50,60

----- PROCEDE -----

quindi ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura

dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dopo la riparametrazione dei punteggi dei singoli subcriteri di natura qualitativa: -----

LOTTO 2 - PUNTEGGIO RIPARAMETRATO

1.	STUDIO TECNICO TONINO PIRAS INGEGNERE - Sassari	38,15
2.	ARCH. CORRADO SERAFINI - Milano	57,95
3.	ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova	60,50

Successivamente la Commissione, una volta individuata la migliore offerta tecnica, procede ad una seconda riparametrazione, come previsto dalla lettera d'invito, al fine di garantire il necessario rispetto del rapporto tra peso dell'offerta economica e quello dell'offerta tecnica. Si assegna pertanto al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per l'offerta tecnica il massimo punteggio e alle oltre offerte un punteggio proporzionale decrescente come segue:

LOTTO 2 - PUNTEGGIO DOPO DOPPIA RIPARAMETRAZIONE

1.	STUDIO TECNICO TONINO PIRAS INGEGNERE - Sassari	44,10
2.	ARCH. CORRADO SERAFINI - Milano	67,20
3.	ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova	70,00

----- **INFORMA** -----

Che per la procedura di appalto in oggetto non è previsto, per la valutazione dell'offerta tecnica, un punteggio minimo. Tutti i partecipanti sono quindi ammessi alle successive fasi di gara. -----

----- **PROCEDE** -----

quindi, all'apertura telematica delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti per il LOTTO 2, e dalle quali risultano offerti i seguenti ribassi percentuali: -----

OFFERTE ECONOMICHE LOTTO 2 (punteggio di riferimento per valutazione anomalia - 4/5 di 30 = 24) -----

1.	STUDIO TECNICO TONINO PIRAS INGEGNERE - Sassari	32,84%
2.	ARCH. CORRADO SERAFINI - Milano	51,64%
3.	ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova	56,01%

----- **PROCEDE** -----

quindi all'assegnazione dei punteggi relativi alle offerte economiche sulla base della formula prevista dal disciplinare di gara al paragrafo 15.2 di seguito riportata: -----

$$V(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

R_{max} è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante)

Il punteggio relativo al prezzo offerto è pari a max 30 punti. -----

Il punteggio dell'elemento (indice di valutazione) è individuato moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione - punti 30) previsto dalla Lettera d'invito. -----

N.	Concorrente (LOTTO 2)	Punteggio offerta economica
1.	STUDIO TECNICO TONINO PIRAS INGEGNERE - Sassari	17,70
2.	ARCH. CORRADO SERAFINI - Milano	27,60
3.	ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova	30,00

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio complessivo secondo il metodo aggregativo compensatore, sulla base della seguente formula e sommando i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto: -----

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

Dove

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

P_n = peso criterio di valutazione n.

I punteggi risultano così determinati: -----

N.	Concorrente (LOTTO 2)	Punti offerta tecnica (riparametrati comprensivi dei punteggi tabellari)	Punti offerta economica	Punti totali

1.	STUDIO TONINO PIRAS ING.	44,10	17,70	61,80
2.	ARCH. CORRADO SERAFINI	67,20	27,60	94,80
3.	ENGINEERING PLATFORM - STP	70,00	30,00	100,00

LA COMMISSIONE, come previsto dalla Lettera d'invito, procede all'individuazione di eventuali offerte anomale ai sensi dell'art. 97, commi 3 e 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. -----

----- ACCERTA -----

che nessuna delle offerte presentate risulta anomala in quanto nessuna raggiunge e supera per entrambe le valutazioni (offerta tecnica e offerta economica) i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera di invito alla procedura negoziata. -----

----- * * * * * -----

LA COMMISSIONE redige la seguente graduatoria per il LOTTO 2: -----

N.	Impresa	Punteggio complessivo
1.	ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova (3)	100,00
2.	ARCH. CORRADO SERAFINI - Milano (2)	94,80
3.	STUDIO TECNICO TONINO PIRAS INGEGNERE - Sassari (1)	61,80

da cui risulta prima in graduatoria per l'affidamento del presente incarico il concorrente ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova - con sede in Vigevano (Pv) - Via San Giacomo n. 17 con un punteggio per l'offerta tecnica pari a punti 70,00 ed un punteggio per l'offerta economica pari a punti 30,00 (corrispondente a un ribasso di 56,01%) e quindi per complessivi punti 100,00. -----

----- FORMULA -----

la proposta di aggiudicazione a favore del concorrente ENGINEERING PLATFORM 67.12 SRL - STP - Padova ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. 50/2016. -----

----- DA' ATTO -----

che l'aggiudicazione definitiva per il LOTTO 2 che è il provvedimento conclusivo di aggiudicazione, diventerà efficace dopo la verifica della proposta di aggiudicazione di cui all'art. 33, comma 1, D.lgs. 50/2016 da parte della Stazione Appaltante e fatto salvo l'esito positivo dei controlli dei requisiti di capacità economico-finanziaria, tecnico-professionale nonché quelli di ordine generale e di idoneità professionale dichiarati dall'aggiudicatario in

sede di gara ai sensi dell'articolo 71 del DPR 445/2000, la cui verifica è demandata alla Stazione Appaltante.

Alle ore 10.15 si conclude la seduta di gara.

..... * * * * *

Formano parte integrante e sostanziale del presente verbale:

- Avviso di riconvocazione della seduta pubblica di gara (All. A);
- Offerta tecnica aggiudicatario LOTTO 1 (All. B - depositato presso Ufficio C.U.C.);
- Offerta tecnica aggiudicatario LOTTO 2 (All. C - depositato presso Ufficio C.U.C.);
- Offerta economica aggiudicatario LOTTO 1 (All. D);
- Offerta economica aggiudicatario LOTTO 2 (All. E).

Letto, confermato e sottoscritto.

..... IL PRESIDENTE

..... Geom. Angelo Colombo

GLI ES.....

..... Ing. Monica Antinori

..... Arch. Andrea Fogagnolo

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA

..... Sig. Goffredo Vigliarolo

ALL. A

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER ATTIVITA' DI COLLAUDO IN CORSO D'OPERA E FINALE TECNICO AMMINISTRATIVO E STATICO PER I LAVORI DI COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO PRIMARIO E SECONDARIO DI PRIMO GRADO DI VIA IV NOVEMBRE - COMUNE DI INVERUNO - LOTTI 1 E 2 - APERTURA BUSTE ECONOMICHE - CONVOCAZIONE GARA STREAMING.

Si informano i concorrenti che la **seduta di gara per l'incarico in oggetto** avrà luogo in seduta pubblica presso la Sala Riunioni – Piano Terra - Palazzina LL.PP. – Via Marsala n. 19 – Rho - il giorno **26.05.2021** con inizio alle ore **9.00** – **per la lettura delle offerte tecniche valutate in seduta riservata e l'apertura delle relative offerte economiche** - e verrà contestualmente trasmessa **in diretta streaming** sul canale ufficiale del Comune di Rho raggiungibile dal sito www.comune.rho.mi.it.

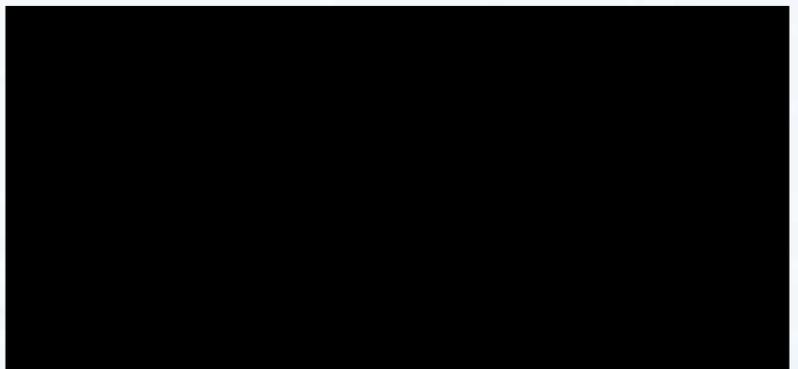
(<https://www.youtube.com/channel/UCN525Mg5FFV1xc8XBJ47IiA>)

Per eventuali malfunzionamenti contattare: Cell. 331/6280603

Requisiti per accedere alla diretta streaming:

Requisiti per visualizzazione su PC o MAC: Browser Internet (aggiornato): Chrome, Firefox, Internet Explorer, Safari, Opera - Flash Player installato ed aggiornato

Requisiti per visualizzazione su dispositivi Android e iOS: Browser web compatibile con il formato streaming video o tramite l'applicazione ufficiale di YouTube scaricabile gratuitamente per il tuo dispositivo Android o iOS.



ALL B



ALLEGATO "D"

MODELLO DI OFFERTA

Il sottoscritto Carlo TOLLARO Codice Fiscale [REDACTED]
 nato a [REDACTED]
 Via [REDACTED]
 della impresa ENGINEERING PLATFORM 6712 S.p.A. (specificare tipo di società)
 con sede in 35132 PADOVA (PD) via DELL'INDUSTRIA n. [REDACTED]
 Tel. 049/662467 Fax 049/221664 (P.I. 02134700286)
 E-mail stest@op6712.it

DICHIARA

Di obbligarsi ad assumere in appalto l'incarico professionale per l'attività di Collaudo in corso d'opera e finale tecnico amministrativo e statico - Lavori di costruzione polo scolastico Inveruno - Lotto n.

Il SOTTOSCRITTO pertanto, per conto della Impresa suddetta, dichiarandosi ben edotto e consapevole degli effettivi oneri che il servizio comporta

OFFRE

un'unica percentuale di ribasso del 56,01 % (in cifre) Cinquantasei virgola zero uno (in lettere) sull'importo del servizio pari:

per il lotto 1: ad € 46.548,55, al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA
per il lotto 2: ad € 44.500,85, al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA

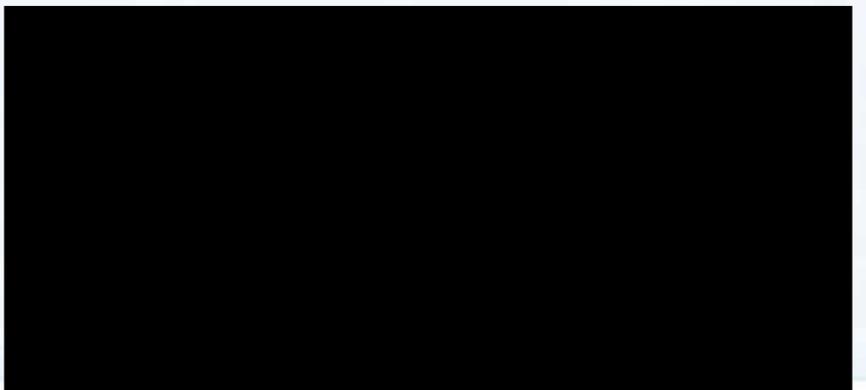
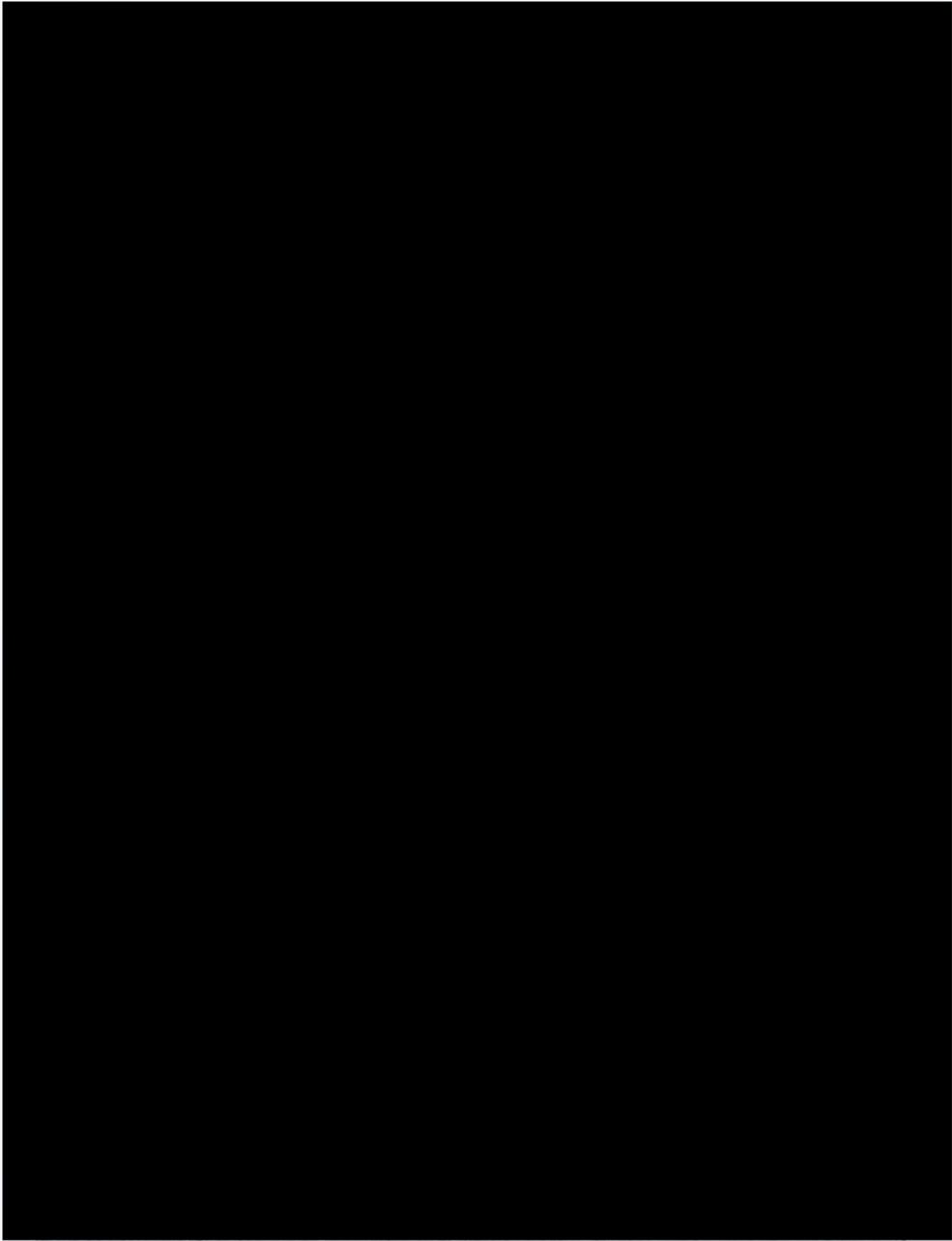
INDICA

- In € 2.500,00 (in cifre) due mila cinquecento/00 (in lettere), gli oneri sicurezza specifici aziendali (Art. 95 comma 10 D.Lgs. 50/2016) diversi dagli oneri di sicurezza da interferenze, quest'ultimi determinati per il presente appalto dalla stazione appaltante in € 0,00 non soggetti a ribasso d'asta, complessivamente per due lotti da 2
- In € 18.000,00 (in cifre) dieciotto mila/00 (in lettere) i propri costi della manodopera assunti in relazione all'importo contrattuale risultante dall'offerta stessa (Art. 95 comma 10 D.Lgs. 50/2016, come modificato dal D. Lgs. 56/2017). La compilazione del campo relativo ai costi della manodopera sarà valutato esclusivamente ai fini dell'art. 97, comma 5 lett. d) D.lgs. 50/2016, complessivamente per i due lotti da 2 (Somma dei due lotti)

Data 11.04.2018

FIRMA DIGITALE DEL IL TITOLARE O LEGALE RAPPRESENTANTE [REDACTED]

- N.B. - INDICARE OBBLIGATORIAMENTE, PENA ESCLUSIONE, IL RIBASSO
- INDICARE OBBLIGATORIAMENTE, PENA ESCLUSIONE, GLI ONERI AZIENDALI CHE NON POTRANNO ESSERE PARI A ZÉRO



Documento d'offerta

Sommario

Procedura	1
Valore dell'offerta	1
Parametri dell'offerta	1

Procedura

<i>Stazione Appaltante</i>	Comune di Rho
<i>Nome procedura</i>	Incarico professionale per l'attività di collaudo in corso d'opera e finale tecnico amministrativo e statico - Lavori di costruzione polo scolastico primario e secondario di primo grado di Via IV Novembre – Comune di Inveruno
<i>Identificativo della procedura</i>	136458496
<i>Nome lotto</i>	lotto 1 - strutture
<i>Identificativo del lotto</i>	136482807

Valore dell'offerta

<i>Fornitore</i>	Engineering Platform 67.12 S.r.l.-s.t.p.-
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Offerta economica</i>	56,01000 % 20.476,70715 EUR
<i>Offerta economica (in lettere)</i>	CINQUANTASEI / 01000 %
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	1.250,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	20.476,70715 EUR
<i>Importo negoziabile su cui presentare offerta</i>	46.548,55000 EUR
<i>Base d'asta</i>	46.548,55000 EUR
<i>Soglia percentuale</i>	0,00000 %

Parametri dell'offerta

<i>Nome requisito:</i>	Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)
------------------------	---

N.B.: Documento da firmare dig
dicembre 2000, n. 445, del D.L

<i>Descrizione requisito:</i>	Il Concorrente dichiara di accettare integralmente la documentazione di gara, i relativi allegati e tutti i termini e le condizioni ivi previste.
<i>Risposta:</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Nome requisito:</i>	Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo)
<i>Descrizione requisito:</i>	Si prega di allegare tutta la documentazione amministrativa richiesta nei documenti di gara. I documenti dovranno essere allegati in un'unica cartella .zip (o equivalente) e firmati digitalmente, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente.
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	DOCUMENTI AMMINISTRATI.zip Dimensioni: 30 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): MmR4IuWJcJmICS/7heFcg== Hash(SHA-1-Hex): ef67fabd8ccb9549a726881df2bf063f222acfa1 Hash(SHA-256-Hex): 5d007cfl e686d5056726992d4961aad-152201fd5ecd5bf32c65635a088afac12 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Nome requisito:</i>	offerta tecnica (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Si prega di allegare tutta la documentazione necessaria per illustrare le caratteristiche tecniche dell'offerta, secondo le modalità illustrate nella documentazione di gara. Laddove sia necessario allegare più di un file, allegarli in un'unica cartella .zip (o equivalente). I documenti, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara, dovranno essere firmati digitalmente. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente.
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	LOTTO 1_Eng.Plat_Offerta Tecnica_allegati.pdf.p7m Dimensioni: 10 MB Firmatari: TOLLARDO CARLO Hash(MD5-Base64): TEeTA6Cw1TIvAZBiJ4JxcA== Hash(SHA-1-Hex): c80633044e98f250f9e69630fdf322f0d4ecd94f Hash(SHA-256-Hex): c953109d22585271742c06bb48ff0f0-894292632a09b84ae76cc4f4e18252ff63 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto

<i>Nome requisito:</i>	offerta economica (Parametro Economico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Allegare il "modello di offerta", presente nella lettera d'invito, attenendosi alle modalità illustrate nella documentazione di gara.
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	ENG.PLAT_OFFERTA ECONOMICA.pdf.p7m Dimensioni: 1 MB Firmatari: TOLLARDO CARLO Hash(MD5-Base64): 17vlvpsjwN8l9zIKwlmExA== Hash(SHA-1-Hex): 1929496cac87f564f0684d8b94880d3d6af7ca03 Hash(SHA-256-Hex): cbed87ca15aceba923d39263a9cc27b- cf13578ccc871320434cf03162e55ee12 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto

ALL E



ALLEGATO "D"

MODELLO DI OFFERTA

Il sottoscritto CARLO TOLLARO Codice Fiscale [REDACTED]
 nato [REDACTED]
 Via [REDACTED] n. [REDACTED] Nella sua qualità di LEGALE RAPPRESENTANTE
 della impresa ENGINEERING PLATFORM 6712 SRL (specificare tipo di società)
 con sede in 35132 PADOVA (PD) via DELL'INDUSTRIA n. [REDACTED]
 Tel. 049/662467 Fax 5445/221649 (P.I. 02194200206)
 E-mail solres@platform.it

DICHIARA

Di obbligarsi ad assumere in appalto l'incarico professionale per l'attività di Collaudo in corso d'opera e finale tecnico amministrativo e statico - Lavori di costruzione polo scolastico Inveruno - Lotto n.

Il SOTTOSCRITTO pertanto, per conto della Impresa suddetta, dichiarandosi ben edotto e consapevole degli effettivi oneri che il servizio comporta

OFFRE

un'unica percentuale di ribasso del 56,01 % (in cifre) cinquantasei virgola zero uno (in lettere) sull'importo del servizio pari:

per il lotto 1: ad € 46.548,55, al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA
per il lotto 2: ad € 44.500,85, al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA

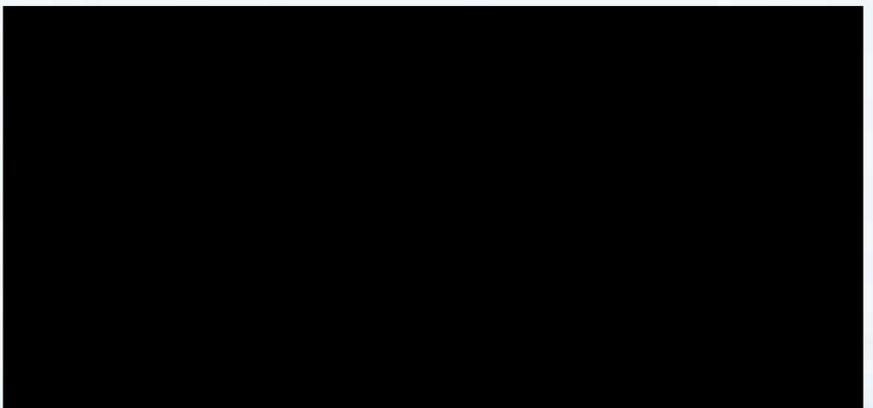
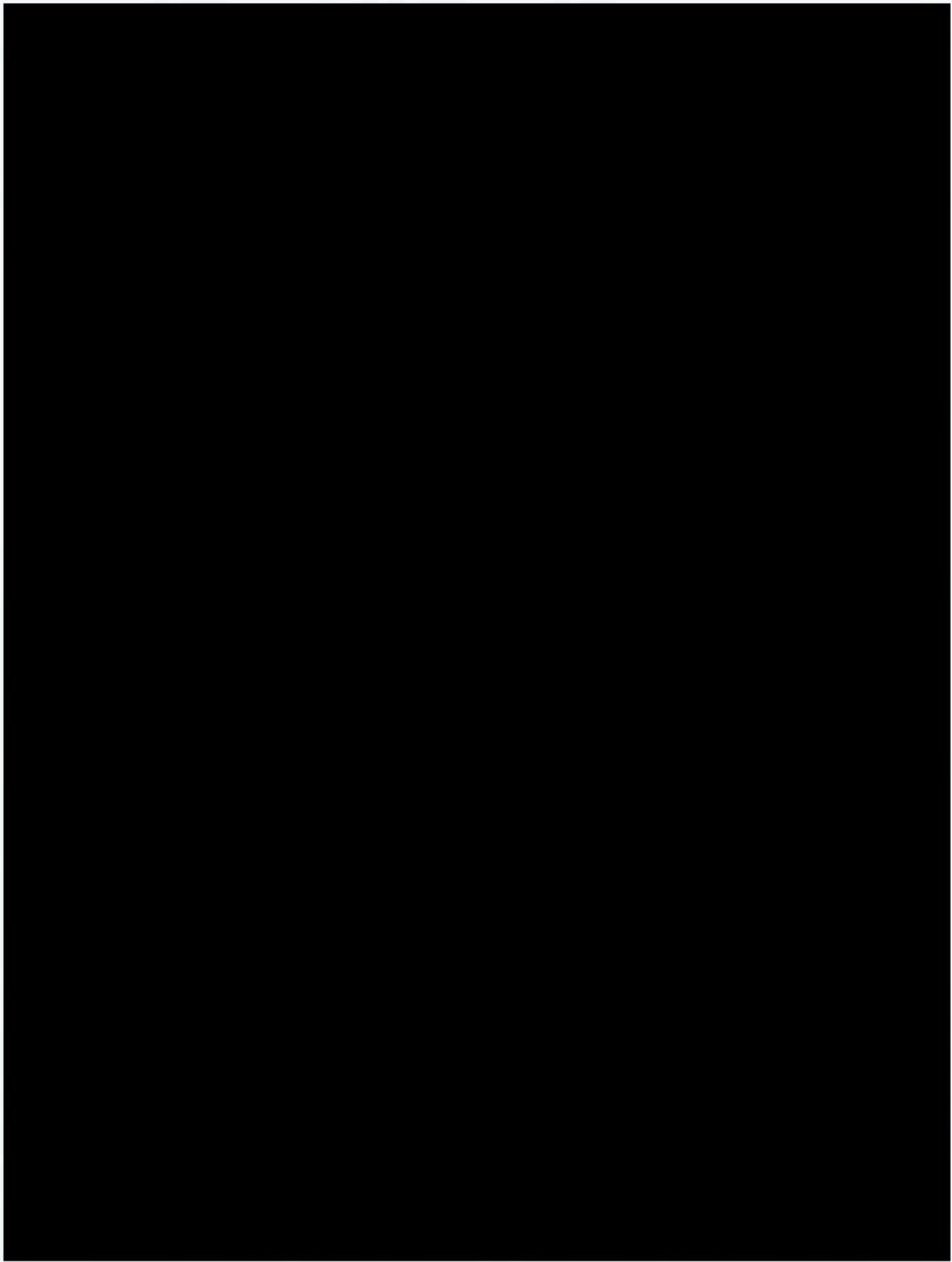
INDICA

- In € 2.500,00 (in cifre) duemila cinquecento/00 (in lettere), gli oneri sicurezza specifici aziendali (Art. 95 comma 10 D.Lgs. 50/2016) diversi dagli oneri di sicurezza da interferenze, quest'ultimi determinati per il presente appalto dalla stazione appaltante in € 0,00 non soggetti a ribasso d'asta complessivamente per due lotti 1 e 2
- In € 18.000,00 (in cifre) dieciotto mila /00 (in lettere) i propri costi della manodopera assunti in relazione all'importo contrattuale risultante dall'offerta stessa (Art. 95 comma 10 D.Lgs. 50/2016, come modificato dal D. Lgs. 56/2017). La compilazione del campo relativo ai costi della manodopera sarà valutato esclusivamente ai fini dell'art. 97, comma 5 lett. d) D.lgs. 50/2016, complessivamente per i due lotti 1 e 2 (somma dei due lotti)

Data 11.04.2021

FIRMA DIGITALE DEL IL TITOLARE O LEGALE RAPPRESENTANTE [REDACTED]

- N.B. - INDICARE OBBLIGATORIAMENTE, PENA ESCLUSIONE, IL RIBAS [REDACTED]
- INDICARE OBBLIGATORIAMENTE, PENA ESCLUSIONE, GLI ONERI DI SICUREZZA SPECIFICI AZIENDALI CHE NON POTRANNO ESSERE PARI A ZERO [REDACTED]



Documento d'offerta

Sommario

Procedura	1
Valore dell'offerta	1
Parametri dell'offerta	1

Procedura

<i>Stazione Appaltante</i>	Comune di Rho
<i>Nome procedura</i>	Incarico professionale per l'attività di collaudo in corso d'opera e finale tecnico amministrativo e statico - Lavori di costruzione polo scolastico primario e secondario di primo grado di Via IV Novembre – Comune di Inveruno
<i>Identificativo della procedura</i>	136458496
<i>Nome lotto</i>	lotto 2 - edilizia e impianti
<i>Identificativo del lotto</i>	136482808

Valore dell'offerta

<i>Fornitore</i>	Engineering Platform 67.12 S.r.l.-s.t.p.-
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Offerta economica</i>	56,01000 % 19.575,92392 EUR
<i>Offerta economica (in lettere)</i>	CINQUANTASEI / 01000 %
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	1.250,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	19.575,92392 EUR
<i>Importo negoziabile su cui presentare offerta</i>	44.500,85000 EUR
<i>Base d'asta</i>	44.500,85000 EUR
<i>Soglia percentuale</i>	0,00000 %

Parametri dell'offerta

<i>Nome requisito:</i>	Dichiarazi Amminist
------------------------	------------------------

N.B.: Documento da firmare digitalmente ai sensi dell'art. 36 del D.Lgs. 31 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2001

<i>Descrizione requisito:</i>	Il Concorrente dichiara di accettare integralmente la documentazione di gara, i relativi allegati e tutti i termini e le condizioni ivi previste.
<i>Risposta:</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Nome requisito:</i>	Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo)
<i>Descrizione requisito:</i>	Si prega di allegare tutta la documentazione amministrativa richiesta nei documenti di gara. I documenti dovranno essere allegati in un'unica cartella .zip (o equivalente) e firmati digitalmente, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente.
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	DOCUMENTI AMMINISTRATI.zip Dimensioni: 30 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): MmR4IuWJcJmICS/7heFcig== Hash(SHA-1-Hex): ef67fabd8ccb9549a726881df2bf063f222acfa1 Hash(SHA-256-Hex): 5d007cf1e686d5056726992d4961aad-152201fd5ecd5bf32c65635a088afac12 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Nome requisito:</i>	offerta tecnica (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Si prega di allegare tutta la documentazione necessaria per illustrare le caratteristiche tecniche dell'offerta, secondo le modalità illustrate nella documentazione di gara. Laddove sia necessario allegare più di un file, allegarli in un'unica cartella .zip (o equivalente). I documenti, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara, dovranno essere firmati digitalmente. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente.
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	LOTTO 2_Eng.Plat_Offerta Tecnica_allegati.pdf.p7m Dimensioni: 7 MB Firmatari: TOLLARDO CARLO Hash(MD5-Base64): fU+KtYGoXIq4KxuUYHvxvg== Hash(SHA-1-Hex): 5e47c4b4c718212c39636858e1dc4226b3468cce Hash(SHA-256-Hex): 2d4195a47c8e1768703478819b0d615-561bbef5cc1e9f4431fd5996d3552dec8 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca

N.B.: Documento da firmare digitalmente a
dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo

<i>Nome requisito:</i>	offerta economica (Parametro Economico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Allegare il "modello di offerta", presente nella lettera d'invito, attenendosi alle modalità illustrate nella documentazione di gara.
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	ENG.PLAT_OFFERTA ECONOMICA.pdf.p7m Dimensioni: 1 MB Firmatari: TOLLARDO CARLO Hash(MD5-Base64): 17v1vpsjwN8I9zlKwImExA== Hash(SHA-1-Hex): 1929496cac87f564f0684d8b94880d3d6af7ca03 Hash(SHA-256-Hex): cbc87ca15aceba923d39263a9cc27b- cf13578ccc871320434cf03162e55ee12 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto

