

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE SERVIZIO RISTORAZIONE SCOLASTICA - ANNI SCOLASTICI 2021/2022 - 2022/2023 - 2023/2024 PER IL COMUNE DI INVERUNO - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE (4^ SEDUTA). ---

L’anno DUEMILAVENTUNO, addì TREDICI del mese di LUGLIO alle ore 08.30 si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 681 del 01.07.2021 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Dott. Piero Ferrari - Presidente della Commissione; -----
- 2) Dott.ssa Maria Cristina Cattoni - Membro esperto - Comune di Inveruno; -----
- 3) Dott.ssa Marina Pastori - Membro esperto - Comune di Inveruno; -----

Funge da segretario della Seduta il Presidente della Commissione, Dott. Piero Ferrari. -----

Lo svolgimento della presente seduta riservata ha luogo mediante collegamento da remoto, tramite Google Meet, assicurando comunque la verbalizzazione delle operazioni svolte e adottando tutte le misure necessarie a garantire la riservatezza delle comunicazioni e la trasparenza delle operazioni.-----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 23.06.2021 (verifica documentazione amministrativa), del 05.07.2021 ore 13.15 (apertura buste tecniche per verifica presenza documentazione), della seduta riservata del 05.07.2021 - ore 14.30 (Valutazione offerte tecniche - 1^ seduta) del 07.07.2021 (Valutazione offerte tecniche - 2^ seduta) e del 09.07.2021 (Valutazione offerte tecniche - 3^ seduta) si prosegue in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

La Commissione prosegue con la valutazione dell’offerta tecnica presentata dal concorrente DUSSMANN SERVICE SRL: -----

Criterio C: ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE. -----

Subcriterio C1: piano di organizzazione del personale - max 6 punti. -----

Valutazione: *Buono* - La proposta risulta buona in considerazione del numero di ore di servizio e la consistenza del personale addetto. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,70/1 -----

Subcriterio C2: presenza di figure professionali di responsabilità - max 3 punti. -----

Valutazione: *Discreto* - L'offerta si ritiene discreta per le figure professionale indicate. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,57/1 -----

Subcriterio C3: modalità di sostituzione del personale in caso di assenza - max 1 punto. -----

Valutazione: *Ottimo* - Le modalità di sostituzione del personale vengono ritenute ottime. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,80/1 -----

Subcriterio C4: formazione del personale - max 2 punti. -----

Valutazione: *Ottimo* - Si ritiene ottimo il piano di formazione del personale. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,80/1 -----

Subcriterio C5: verifica delle condizioni di lavoro lungo le catene di fornitura - max 1 punti. --

Valutazione: *Buono* - Si apprezza l'affidamento del processo di audit annuale sui fornitori ad un ente esterno. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,67/1 -----

Criterio D: PROPOSTE MIGLIORATIVE. -----

Subcriterio D1: Progetto di indagine annuale sul grado di soddisfazione dell'utenza e tempi di realizzazione - max 2 punti. -----

Valutazione: *Buono* - Il progetto proposto risulta ben dettagliato con tempi di realizzazione precisi. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,70/1 -----

Subcriterio D2: Progetto di educazione al consumo e all'ambiente - max 2 punti -----

Valutazione: *Discreto* - Il progetto di educazione al consumo e all'ambiente viene ritenuto discreto. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,53/1 -----

Subcriterio D3: Iniziative di educazione alimentare - max 4 punti. -----

Valutazione: *Discreto* - Il progetto risulta articolato seppure alcuni aspetti siano stati espressi in modo sintetico. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,40/1 -----

Subcriterio D4: Progetto di comunicazione misure sostenibilità ambientale del servizio - max 2 punti -----

Valutazione: *Discreto* - Il progetto risulta articolato seppure alcuni aspetti siano stati espressi in modo sintetico. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,43/1 -----

Terminato l'esame delle offerte tecniche la Commissione prosegue a sommare i punteggi dei subcriteri e ad assegnare il punteggio conclusivo a ciascuna offerta tecnica prima di procedere alla riparametrazione per i criteri discrezionali: -----

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO non riparametrato:
1.	EURORISTORAZIONE SRL	55,27
2.	S.I.R. SISTEMI ITALIANI RISTORZIONE SRL	52,67
3.	DUSSMAN SERVICE SRL	50,45

La Commissione procede con la riparametrazione dei criteri discrezionali. Il risultato complessivo delle valutazioni è così sinteticamente riassunto: -----

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO riparametrato:
1.	EURORISTORAZIONE SRL	63,95
2.	S.I.R. SISTEMI ITALIANI RISTORZIONE SRL	60,36
3.	DUSSMAN SERVICE SRL	57,89

Alle ore 12.30, la Commissione ritiene di aver concluso i propri lavori. -----

Formano parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: -----

Prospetto riepilogativo - valutazioni offerte tecniche (All. A). -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

LA SEDUTA -----

____ Dott. Piero Ferrari

____ Dott.ssa Maria Cristina Cattoni

____ Dott.ssa Marina Pastori

