



Comune di Rho
Piazza Visconti, 23
20017 RHO (MI)
<http://www.comune.rho.mi.it>

-

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_h264 - - 1 - 2020-09-07 - 0045169

RHO

Codice Amministrazione: **c_h264**

Numero di Protocollo: **0045169**

Data del Protocollo: **lunedì 7 settembre 2020**

Classificazione: **1 - 6 - 0**

Fascicolo: **2020 / 20**

Oggetto: **VERBALE DI CONSIGLIO COMUNALE - SEDUTA DEL 10 GIUGNO 2020.**

MITTENTE:

SEGRETARIO GENERALE

Copia cartacea ai sensi dell'art. 3 bis commi 4 bis e 4 ter d.lgs. n.82/2005 di originale informatico conservato negli archivi del Comune di Rho.

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art.24 del d.lgs. n.82/2005.

A norma dell'art. 3 del d.lgs. n.39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

BOTTARI MATTEO:1;54504045982175603237174673913937778706

SINIGAGLIA MARISA;2;168377949352305690441994344688330870295



VERBALE
DI
CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA
DEL
10 GIUGNO 2020

COMUNE DI RHO
SEDUTA CONSILIARE DEL 10 GIUGNO 2020
ORE 20.40

Presiede la seduta la Presidente, Sig.ra Marisa Sinigaglia.

Assiste il Segretario Generale, dottor Matteo Bottari.

Presidente Sinigaglia

Buona sera. Cominciamo il Consiglio Comunale del 10 di giugno.

La seduta si svolgerà in videoconferenza, secondo le modalità individuate da una delibera che io ho firmato il 27 di aprile, avente per oggetto: "Misure e semplificazioni in materia di Organi Collegiali, Decreto Legge 17 marzo 2020 - Individuare le modalità per lo svolgimento in videoconferenza delle riunioni del Consiglio Comunale, delle Commissioni Consiliari, della Conferenza dei Capigruppo. Si raccomanda pertanto, il rispetto delle regole stabilite con il succitato atto, al fine di consentire una gestione efficace e proficua dei lavori Consiliari e in particolare l'utilizzo della webcam e delle cuffiette da parte di tutti i partecipanti. Quindi, io ho la necessità di vedervi tutti. Qualcuno è ancora oscurato e spero che al più presto si palesi. Facciamo l'appello.

(Si procede per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine	X			
2	Bellofiore Roberto	X			
3	Bindi Federico	ASSENTE			
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca	X			
6	Carli Chiara	X			
7	Caselli Fulvio	X			
8	Cecchetti Massimo Leonardo	X			
9	Cova Giovanna	X			
10	Forloni Giuseppe	X			

11	Giudici Simone	X			
12	Giussani Stefano	X			
13	Isidoro Giovanni Vittorio	X			
14	Kirn Giovanni	X			
15	Lampugnani Oscar Carlo	X			
16	Lemma Giuseppe	X			
17	Mancarella Calogero Fabrizio	X			
18	Romano Pietro	X			
19	Scarfone Giuseppe	X			
20	Scarlino Claudio	X			
21	Sinigaglia Marisa	X			
22	Tizzoni Marco	X			
23	Valassina Luigi	X			
24	Venchiarutti Mirko	X			
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Okay. Prima di incominciare la nostra Seduta, ha chiesto la parola Roberto Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Sì, grazie Presidente.
Vorrei iniziare questo Consiglio Comunale dicendo due parole su dei fatti di cronaca recenti. Baton Rouge Louisiana 5 luglio 2016: Alton Sterling afroamericano, ucciso da due Agenti di Polizia, intervenuti dopo una chiamata anonima al 911.

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Scusate, scusate un attimo. Per un audio... di disturbo alla fine non si sente niente...adesso è silenziato, adesso è silenziato. Può procedere Consigliere Bellofiore.

Consigliere Bellofiore

Okay, grazie.

Presidente Sinigaglia

Okay, Bellofiore prego.

Consigliere Bellofiore

Grazie. Riparto da capo, perché non so dove sia stato interrotto.

Presidente Sinigaglia

No, non abbiamo sentito niente.

Consigliere Bellofiore

Okay.

Presidente Sinigaglia

Prego.

Consigliere Bellofiore

Baton Rouge, Louisiana, 5 luglio 2016: Alton Sterling afroamericano, ucciso da due Agenti di Polizia, intervenuti dopo una chiamata anonima al 911. Minnesota 6 luglio 2016: Philando Castilla afroamericano, ucciso durante un controllo stradale da un Poliziotto di Sant'Antonio. Louisville 13 marzo 2020: Breonna Taylor afroamericana, uccisa da tre Agenti del Dipartimento di Polizia Locale, durante una perquisizione. E infine George Floyd afroamericano 46 anni, che il 25 maggio scorso è stato arrestato con l'accusa di aver cercato di utilizzare una banconota da 20 dollari falsa; all'arrivo degli Agenti, è stato gettato a terra e un poliziotto gli ha piantato un ginocchio sul collo, continuando a premere per otto minuti e quarantasei secondi, compresi i tre minuti, in cui Floyd aveva già perso conoscenza. George Floyd è morto, dopo aver ripetuto per sedici volte che non riusciva a respirare. Personalmente, non ho mai apprezzato riferimenti a connotati fisici, quali ad esempio il colore della pelle, nella narrazione di fatti di cronaca, ma credo che in questo contesto, oggi sia giusto sottolineare anche questo aspetto, perché purtroppo in questa vicenda, il colore della pelle conta ed è determinante. Si tratta di un uomo bianco, che è a terra e soffoca sotto il suo ginocchio un altro uomo nero. Un uomo bianco, che dovrebbe rappresentare lo Stato, uno Stato che a sua volta, dovrebbe rappresentare libertà e essere garante dei diritti di tutti i suoi cittadini. Uno Stato che non riesce a fare i conti con le disuguaglianze strutturali che lo affliggono e lo attanagliano, fin dalla sua fondazione. George Floyd viene ucciso a Minneapolis nello Stato del Minnesota, uno Stato in cui il reddito medio di una famiglia nera, è meno della

metà di quello di una famiglia bianca. Uno Stato in cui se tra i bianchi, la percentuale di chi ha una casa di proprietà è tra le più alte del Paese, circa il 75%, tra i neri questo dato scende intorno al 23%. “Quando cominciano i saccheggi, cominciano gli spari”. E' questa la risposta che nell'attuale contesto, il Presidente degli Stati Uniti d'America, è stato in grado di offrire ai propri cittadini.

Ho scoperto che questa espressione, fu utilizzata nel 1968 da George Wallace, Governatore segregazionista dell'Alabama, il quale a sua volta l'aveva mutuata dal Capo della Polizia di Miami Walter Headley, che nel 1967, aveva fermato degli afroamericani, che avrebbero ricevuto una terapia d'urto con pattuglie dotate di fucile a pompa e cani. Viene da chiedersi se, l'attuale Presidente degli Stati Uniti d'America, fosse consapevole del contesto in cui nacque quell'espressione, mentre con il suo smartphone scriveva quelle parole in un Twitt.

Sarebbe interessante alimentare una discussione e un dibattito su questi temi, ma in questa sede questa sera, ritengo e riteniamo giusto, semplicemente dedicare queste poche parole, per ricordare la vicenda di George Floyd, quantomeno per questo semplice motivo: ricordarci e ribadire anzitutto come cittadini, prima ancora che come partiti, che il diritto alla libertà individuale, il diritto alla vita, il diritto a un giusto processo, il diritto di difesa, il diritto a un'esistenza dignitosa, sono tra gli altri, diritti fondamentali, che non possono e non devono essere negati a nessun uomo e a nessuna donna, a prescindere dal colore della pelle o dalla loro nazionalità. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie, grazie molto.

PUNTO N.1

PRESENTAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020

Presidente Sinigaglia

Cominciamo il Consiglio Comunale. Al primo punto all'Ordine del Giorno: “Presentazione del bilancio di previsione 2020”. Do la parola al Vicesindaco Orlandi, chiedo di venire in video. Grazie. Prego.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente.

Dovreste vedere le slide, immagino, adesso al posto del mio volto. Presentiamo oggi il bilancio preventivo 2020. Bilancio preventivo che cade nell'anno del Covid-19, quindi, un bilancio pronto tecnicamente in realtà già nel mese di febbraio, ma che con l'emergenza vissuta, in realtà è stato completamente rivisto. Quali sono i temi che affronteremo: innanzitutto l'impatto del Covid-19 sui conti del Comune - quella che nasce come un'emergenza di tipo sanitario, di fatto poi in tutta Italia, non solo nel Comune di Rho, non solo neanche a livello italiano, ma addirittura globale, si trasforma immediatamente in una emergenza economica - delle voci di bilancio riassuntive, la novità particolare di quest'anno, è infine una sintesi finale. Vediamo innanzitutto qual è l'impatto sui nostri conti. Noi, abbiamo un bilancio, che si regge in maniera particolare sulle entrate di Fiera Milano. Fiera Milano per noi, vale tantissimo in termini di gettito e l'impatto della chiusura completa delle Fiere, non solo in questi mesi di chiusura, ma anche prospetticamente guardando al futuro, incide moltissimo.

Queste sono le principali voci di bilancio che vedete, di minori entrate, che sommano complessivamente quasi 5 milioni di Euro. Ci aspettiamo un impatto sull'IMU, tra IMU corrente e recupero evasione. Un impatto sull'Addizionale IRPEF, questo è diciamo, scontato e conseguente a quelli che saranno i tassi di disoccupazione che andranno aumentando. L'Imposta di Soggiorno, noi tutti i Comuni, anche quelli turistici, noi abbiamo, diciamo, un afflusso di persone, un turismo d'affari legato al tema Fiera soprattutto, prevediamo un più che dimezzamento, come anche sul TOSAP e imposte di pubblicità, anche solo le partite che vi citavo poc'anzi riferite a Fiera Milano, insieme alle pubbliche affissioni, che in realtà cubano pochissimo. C'è poi un impatto, che non sono entrate tributarie, come quelle che abbiamo visto finora, ma che sono entrate extra tributarie, derivanti da, o erogazioni di servizi: abbiamo... si sono bloccate le erogazioni di alcuni servizi, pensiamo agli asili nido, piuttosto che alla mensa, alle mense scolastiche e via dicendo e questo porta minori entrate da tariffe che riscuotevamo.

Infine, per ovvie ragioni, non potendo circolare per tre mesi e soprattutto venendo a mancare tutte le Fiere che per noi, questa voce sulle sanzione del Codice della Strada fanno la parte da leone, abbiamo abbassato, cioè, dimezzato, quelle che sono le nostre previsioni in entrata sulle multe. Accanto a questo, abbiamo registrato già delle spese maggiori sostenute che troviamo all'interno del

bilancio, anzitutto riferite al tema del supporto alle famiglie in difficoltà, una serie di servizi straordinari di pulizia o di tipo anche ausiliario, come alcuni affiancamenti o acquisti di DPI piuttosto che il rimborso delle rette dell'assistenza scolastica, fondi aggiuntivi sulla Protezione Civile, e per ultimo il progetto Residence. Alcune di queste spese saranno poi rendicontate e complessivamente sul tema Covid-19, e speriamo, molto probabilmente verranno poi riconosciute comunque all'Ente. Come far fronte ai 5 milioni di Euro, sostanzialmente in meno che sono venuti a mancare sul nostro bilancio. Tramite questo strumento della rinegoziazione dei mutui. Il Governo si è mosso, devo dire, sui Comuni, anche abbastanza velocemente, anche la Regione dal punto di vista economico. Dopo vediamo chi ha fatto cosa, quali sono stati i fondi messi a disposizione, ma per la nostra specificità, la misura che più ha impatto e da cui traiamo il maggior beneficio, è proprio quella della rinegoziazione dei mutui, delle due tipologie di mutui, che per noi fanno il grosso, la quasi totalità del nostro indebitamento, che sono i cosiddetti mutui MEF, cioè, mutui che il Comune di Rho ha contratto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze nel corso degli anni, dove è stato previsto, è stata prevista la sospensione del pagamento della quota capitale per il 2020, e l'esatto allungamento di un anno della scadenza di questi mutui a condizioni invariate. Questo ci porta a un risparmio per quest'anno, solamente per quest'anno, di 1.700.000,00 Euro, per la quota capitale che poi corrisponderemo in più, aggiungendo un anno alla scadenza dei mutui che abbiamo acceso con il MEF.

La seconda operazione, è in realtà molto più interessante dal punto di vista complessivo e per noi vale anche molto di più, vale il doppio rispetto a quella che vi ho appena illustrato, è la rinegoziazione, quindi non è la sospensione dei mutui, ma la rinegoziazione di mutui con Cassa Depositi e Prestiti. Questa rinegoziazione prevede, che nel 2020 non si paga la quota in conto capitale dei mutui, ma solo la quota interessi, che viene rifatto completamente il contratto di mutuo. Per cui, vengono rinegoziati i mutui, sia rispetto al tasso, che rispetto alla scadenza, allineando le scadenze di tutte le posizioni dei mutui, questa non è una scelta, ma è un vincolo nella rinegoziazione, al 2043, sul principio dell'equivalenza finanziaria. Quindi, si allunga la scadenza del mutuo, ma si abbassa proporzionalmente il tasso d'interessi. Questo permette al Comune, dal punto di vista dell'analisi finanziaria, di spendere uguale a quello che spendeva prima, ma di aver un beneficio non solo nell'immediato, ma anche soprattutto nei prossimi anni venturi.

Noi potevamo rinegoziare 118 posizioni, abbiamo deciso di rinegoziarne 111, perché 7 di queste avevano un passaggio dal tasso variabile al tasso fisso, per cui in realtà, pur mantenendo il principio dell'equivalenza finanziaria, avrebbero portato un extra costo in termini di interessi passivi, che abbiamo giudicato non conveniente per l'Ente. Questa misura vale sul 2020 3.450.000,00 Euro, ma sul 2021, rispetto a quello che è l'ammortamento naturale dei mutui, ci dà una boccata di ossigeno per circa 2 milioni e mezzo di Euro.

Le due cifre, sostanzialmente quindi si equivalgono, nel senso che noi perdiamo più o meno il 12,3% delle entrate correnti del nostro bilancio 5.300.000,00 Euro, su poco più di 40.000.000,00 Euro, allo stesso tempo, con la manovra dei mutui, andiamo a recuperare 5.100.000,00 Euro. Poi, andiamo a vedere alcuni dettagli. Il tema qui principale, è che in questo modo, salvaguardiamo gli equilibri di bilancio, perché la prima cosa che è stata una personale preoccupazione di tutti noi, è che anzitutto mette in sicurezza le casse del Comune, solo un Comune in sicurezza da un punto di vista economico-finanziario, può agire nei confronti della popolazione nel modo migliore e più efficace. Trovando poi i soldi per uno stanziamento, per un fondo per il rilancio di Rho e allo stesso tempo, limitando lo squilibrio di parte corrente a 1 milione e mezzo di Euro, che è un dato che va migliorando rispetto agli anni precedenti, ma che rimane comunque in squilibrio.

Vi accennavo ad alcuni contributi stanziati/ricevuti, scusate, la parola ricevuti non è proprio corretta, nel senso che, alcuni di questi non li abbiamo ancora di fatto incassati finanziariamente, ma sono comunque già stati deliberati. I fondi di solidarietà alimentare, questo è stato incassato e già tutto speso; i fondi complessivi previsti dal DL Rilancio è la partita più grande in parte corrente di 2.800.000,00 Euro, questa è la stima che abbiamo inserito a bilancio, poi bisognerà verificare coi Decreti di ripartizione, quale sarà l'esatto ammontare. Una serie di fondi più piccoli per la sanificazione, il contributo della Regione, i contributi da privati e donazioni. Questa è stata una bellissima e grandissima scoperta per la nostra popolazione, che davvero ha donato generosamente: questi sono i soldi donati al Comune, ma non sono stati donati solo soldi al Comune, ma anche a tante altre realtà. Cap Holding ha deciso di erogare un contributo straordinario a tutti i Comuni soci e infine, il contributo della Regione per gli investimenti, questo è l'unico contributo che va in conto capitale al posto che in parte corrente.

Andiamo a vedere passando al secondo punto della presentazione, quali sono comunque le principali voci di bilancio. Quello che abbiamo visto finora, è tutto ciò che è

stato l'impatto sul nostro bilancio dell'emergenza. Tutto questo impatto cosa ha portato? Qui vedete il raffronto tra le entrate correnti del 2019, con le entrate correnti del 2020 nel bilancio che andiamo a sottoporre al Consiglio Comunale. Innanzitutto, sul Titolo I che sono le entrate tributarie, vedete qui c'è la maggiore differenza in diminuzione, seguita dal Titolo III delle entrate extra tributarie, sulle quali perdiamo poco più di 2 milioni di Euro. Il Titolo II è quello dei trasferimenti, dove viene imputato in particolar modo il fondo da 2.800.000,00 Euro, più il fondo di solidarietà alimentare, poco più di 200.000,00 Euro, che aumenta i trasferimenti dall'anno scorso rispetto a quest'anno. Questa, possiamo dire che è l'entità dell'aiuto che ci arriva. Nonostante tutto questo, le nostre entrate correnti, comunque diminuiscono da 46.000.000,00 Euro a 43.600.000,00 Euro. Dentro questo quadro di risorse in entrata, vi ho già detto che sono conteggiate le minori risorse... le minori entrate che stimiamo, la conferma delle aliquote di tutti i tributi, quindi non andiamo a toccare nessun tributo, pur diciamo, diminuendo considerevolmente le nostre entrate correnti, e infine l'esenzione TOSAP per tutti gli esercizi commerciali. Quindi, questi temi sono già sostanzialmente spesi all'interno del bilancio.

Sulla parte spese, questo è il prospetto riepilogativo che illustro sempre. Fra le diverse missioni, non c'è alcuna modifica sostanziale, quindi, siamo riusciti a tenere gli stanziamenti che avevamo previsto a febbraio in tutte le missioni. Questo credo sia un risultato importante, non scontato e vi dirò di più, anzi, in alcuni di questi stanziamenti di spesa, sono già previsti fondi aggiuntivi per far fronte all'emergenza Covid. Un esempio su tutti, visto che è appena stato oggetto di un comunicato stampa ed è tema proprio di questa settimana, sui centri estivi, il contributo a carico del Comune era di 200.000,00 Euro, qua nel preventivo 2020, trovate già un contributo pari a 300.000,00 Euro, quindi è già aumentato del 50% rispetto all'anno scorso, per far fronte a tutto il tema di prevenzione e precauzioni sanitarie che bisogna mettere in campo, per svolgere il servizio dei centri estivi.

Le tre misure, tre missioni principali, su cui c'è un vero scostamento, sono la missione della parte sociale, delle Politiche sociali e della Famiglia, dove c'è un maggior investimento complessivo nel settore di 382.000,00 Euro; la missione dello sviluppo economico e competitività, dove è stato stanziato un fondo comunità e rilancio; e infine il tema dei fondi e accantonamenti, dove è entrato a regime, cioè o meglio, sta entrando a regime, l'ultimo step sarà il prossimo anno, il fondo crediti di dubbia esigibilità. Tutto questo porta un aumento della spesa da 42.700.000,00 Euro

a 44.500.000,00 Euro, però tenendo conto delle poste che vi ho appena illustrato.

Chiudiamo quindi il bilancio come vedete, con un equilibrio negativo di parte corrente di 1.500.000,00 Euro, che andiamo a coprire tramite l'applicazione di oneri di urbanizzazione, come tutti gli anni. Devo dire che, fino alla chiusura del lockdown, andavano abbastanza bene gli introiti da urbanizzazione. Avevamo iniziato con il piede giusto, mi viene da dire, gli introiti da questa partita. Ovviamente, con la chiusura si è tutto bloccato, speriamo che ora si riparta, non solo ai fini del nostro bilancio, ma ai fini dell'impatto sull'economia in termini complessivi degli oneri di urbanizzazione.

L'indebitamento continua a ridursi. Abbiamo ricominciato ad accendere qualche mutuo. Da qui vedete quindi, il 2019 già prevede l'arrivo di qualche mutuo, il 2020... 2021, con comunque l'obiettivo è che cerchiamo di mantenere assolutamente sotto controllo questa partita, che come avete visto pesa tantissimo. Se vogliamo, quest'anno è il primo anno dal 2011, che qui vedo i bilanci del Comune di Rho, l'indebitamento rappresenta una cosa positiva per l'Ente, perché con la sospensione del pagamento delle rate, riusciamo a far fronte alle necessità. Voi pensate se fossimo stati a indebitamento zero, cioè, se non avessimo avuto quei 5 milioni di Euro di sospensione dei mutui, che avevamo già previsto come al solito nel nostro bilancio, pensate il gap di 5 milioni di Euro di minore entrata, eravamo davvero in difficoltà, saremmo stati davvero in difficoltà. Quindi, su quest'anno riusciamo... in qualche modo è un qualcosa che ci ha agevolato.

Rispetto al tema delle società partecipate invece, qui riepilogo semplicemente per attestare, che non ci sono società in perdita, che è la cosa interessante. Poi, nel mese di settembre, col bilancio consolidato del Comune di Rho, potremmo invece fare un'analisi più puntuale del Gruppo Comune di Rho, che raggruppa tutte le partecipate e i risultati complessivi. La novità invece e credo l'elemento politico più forte, il secondo elemento politico più forte di questo bilancio, cioè, il riuscire a trovare in tutta questa situazione che stiamo affrontando, uno spazio non piccolo, anzi, considerevole del nostro bilancio, per stanziare un fondo denominato Comunità di Rilancio. Da dove parte questo fondo? In realtà da un'analisi sull'economia, va... ve le faccio scorrere davvero velocemente, ma per darvi l'idea di quello che stiamo vivendo, cioè, il commercio mondiale assolutamente a picco. Tutti i valori sul PIL prospettici, ci portano ad avere diminuzioni nell'ordine del 6%, superiori al 6%. Le vendite del commercio fisso al dettaglio, che sono poi i negozi: perdiamo a Rho, quindi qua è un dato aggregato, sono tutti

i dati fonti ISTAT quelli che vi sto proiettando. Questo è l'ultimo mese disponibile a fine 2020, ma vedete le variazioni quali sono: settore alimentare sul commercio fisso al dettaglio, va leggermente aumentando, mentre tutto ciò che non è alimentare, letteralmente a picco. Tenete conto che, nel non alimentare ci sono comunque beni di prima necessità, che quindi sono stati comunque venduti, pensiamo che siano detersivi, tutto il tema dell'igiene personale, piuttosto che farmaci, eccetera, eccetera. Di cui sicuramente non si è avuta una flessione negli acquisti e quindi nelle vendite. Bensì tutto il resto: cito il settore dell'abbigliamento, delle calzature e via discorrendo, si è riflettuto e si rifletterà questo a livello prospettico, su di fatto una diminuzione dell'indice dei prezzi, che porterà di fatto ad abbassare i prezzi al consumo e di conseguenza, avrà un impatto anch'esso sui nostri esercizi di vicinato.

Abbiamo poi il tema della dinamica del PIL che vi dicevo prima, non solo in Italia, ma anche all'estero. I tassi di disoccupazione, un altro dato di inattività, che se vogliamo, è ancora peggio, che andranno drasticamente a peggiorare. Il tasso di disoccupazione in questo grafico è terribile, in questa forchetta che si allarga a dismisura. Il tema dell'esportazione, perché qui non c'è in crisi solo l'Italia, ma c'è in crisi l'intero sistema europeo e non solo, anche extraeuropeo, come dimostra questa slide, quindi, non c'è un traino che arriva dall'estero e ci porta quindi a guardare tutti con una certa attenzione, il tema della comunità e del rilancio economico. In questo abbiamo cercato di agire già nel frattempo in fase di emergenza. Qui riepilogo velocemente le azioni già adottate dal Comune: c'è la sospensione pagamento delle rette degli asili nido, fatta subito il 10 marzo; un'altra misura che abbiamo fatto immediatamente, qui il primo comunicato è del 6 marzo, c'è il rinvio del pagamento o la possibilità di rateizzare la TARI e in un secondo comunicato l'abbattimento della quota variabile della Tariffa dei Rifiuti, la quale sarà sostanzialmente spesa all'interno del Piano Economico-Finanziario. Sarà interessante poi vedere anche il dato della produzione dei rifiuti, di quanto sia diminuita su alcuni specifici settori della città, mentre ci dà anche la contezza come in altri settori pur colpiti dalla crisi, hanno comunque avuto una riduzione, passatemi il termine, sopportabile, se così si può definire. Quindi, l'abbattimento della quota variabile della Tariffa dei Rifiuti, motivo per il quale non è stata al momento emessa la fattura, la seconda fattura di alcune specifiche categorie di attività.

L'adozione poi di misure rivolte all'agevolazione finanziaria, dei cittadini utenti delle attività commerciali,

perché la prima crisi, ancor prima che economica, è stata di tipo finanziario, di liquidità: si sono completamente bloccati i pagamenti nel mese di marzo. Se uno va a vedere i dati delle transazioni bancarie effettuate nel mese di marzo, la seconda metà del mese di marzo soprattutto, c'è un picco incredibile negativo rispetto allo scorso anno. Il tema dell'esenzione TOSAP, dove l'Ente ha deciso di allargare questa misura, non solo ai pubblici esercizi, ma a tutte le attività commerciali e sono già pervenute 38 a ieri, richieste per sfruttare questa misura, devo dire che in realtà sono poi tutti pubblici esercizi, cioè di non pubblici esercizi, forse ne abbiamo uno o due tra queste, però verrà data la possibilità anche a loro. Infine, l'attività di lavaggio straordinario di sanificazione delle strade.

Però, il Comune si è preoccupato anche delle persone. Qui, trovate le azioni messe in campo, in particolare dell'Assessorato ai Servizi alla Persona e all'Assessorato ai Servizi alla Scuola, con la collaborazione sempre con la nostra Protezione Civile, che è stata fondamentale, tema del progetto Residence, la distribuzione dei buoni spesa e la modifica del Regolamento dell'assistenza economica, la consegna a domicilio della spesa per i soggetti fragili, l'iniziativa "Una spesa per la ripresa", il gruppo dei volontari per la gestione dell'emergenza, la raccolta di donazioni di PC e tablet per la didattica online, la distribuzione delle mascherine alla popolazione. Qui sono le principali, sulle quali devo dire, tutti - Sindaco assolutamente in prima persona nella gestione dell'emergenza, devo dire che vedendo... è anche stato davvero presente ed efficace in tutte le situazioni e sicuramente ha portato un peso più di qualsiasi altra persona, nella gestione, nell'aver responsabilità in questa situazione, comportandosi egregiamente - abbiamo tutti messo in campo.

Da qui nasce il tema del fondo Comunità e Rilancio di 500.000,00 Euro e tale fondo, noi non diciamo nulla di più all'interno del bilancio, quindi ci siamo preoccupati a trovare le risorse adeguate, per poter in qualche modo mettere a disposizione della città con questi due temi: comunità e rilancio, e lo affidiamo al Consiglio Comunale, affinché sia il Consiglio Comunale a dare i criteri con i quali si vogliono investire queste risorse.

Termino con un riassunto degli obiettivi raggiunti con questo bilancio. Sicuramente in primis l'equilibrio dei conti. E' un equilibrio molto precario, più precario degli altri anni paradossalmente, dovremmo monitorarlo in corso d'anno molto attentamente. Un equilibrio dei conti oggi raggiunto, ma che con l'evolversi anche della situazione epidemiologica, potrebbe rappresentare qualche momento di difficoltà. A oggi, i conti però sono in equilibrio e al

sicuro, il monitoraggio in corso d'anno però è obbligatorio. Il tema della liquidità sul quale abbiamo agito da subito: abbiamo cercato il più possibile di posticipare le scadenze di coloro che dovevano pagare un qualcosa all'Ente e allo stesso tempo, pagare noi il più possibile tutti i fornitori che avevamo, tutte le fatture, eccetera, eccetera, per immettere liquidità nel nostro piccolo, nel sistema editoriale. Ultimo tema, il rilancio della città con due obiettivi: la semplificazione delle procedure da un lato, dall'altro lato, tutta l'attenzione alle fragilità. Questo tema dell'interlocuzione tra ente e imprese e cittadini da un lato, e persone che vivono la fragilità in questo momento, sono due temi molto importanti per le nostre due macro categorie: persone e imprese.

Io ho terminato e spero siate riusciti comunque tutti a vedere la presentazione, ci sarà poi modo anche all'interno delle Commissioni o prendendo anche appuntamento anche direttamente con il dottore Dell'Acqua, colgo l'occasione per ringraziarlo per questo... è un bilancio fatto con i metodi anche di lavoro nuovi, tutto questo bilancio è costruito col lavoro agile dei nostri Uffici, un altro elemento che forse varrebbe la pena un giorno raccontare di quello che è avvenuto, perché gli Uffici Pubblici sono stati chiusi in un week end, quindi i lavoratori sono usciti un venerdì pomeriggio dall'ufficio, senza sapere che il lunedì non sarebbero più potuti rientrare. Ci siamo organizzati di fatto in due giorni, un week-end, abbiamo permesso di non interrompere alcun servizio fondamentale per la nostra città, mettendo tutti i dipendenti nelle condizioni di poter lavorare da casa, ovviamente è scontato che i dipendenti che fanno un lavoro d'ufficio, ovviamente non i dipendenti che sono sul campo, è stata un'esperienza che ha rivelato anche risultati sorprendenti a mio parere, in termini di produttività che si è avuta da parte di alcuni Settori. Quindi, è un qualcosa che insomma un domani va valorizzato, anche se poi una parte dei nostri dipendenti, penso Protezione Civile, Servizi alla Persona e Polizia Locale, sono stati davvero in prima linea nella gestione dell'emergenza. Termino qui, avete già saputo, avete già avuto contezza nella Conferenza dei Capigruppo di tutto quanto è stato, cioè, di tutte le scadenze che abbiamo, che sono state fissate scusate, degli emendamenti, e rimango anch'io a disposizione nei prossimi giorni per eventuali domande che qualcuno potrebbe avere.

Presidente Sinigaglia

Grazie, Grazie, molte Assessore Orlandi.
Cominciamo adesso il Consiglio Comunale. Ricordo che durante la Conferenza dei Capigruppo, si è deciso di

dedicare tre ore per il resto del Consiglio Comunale, visto che ci sono molte mozioni e volevamo vedere di concluderle tutte, in modo di arrivare senza qualcosa che resti in coda.

PUNTO N.2

MOZIONE (PROT. N. 23264 DEL 23/04/2020) PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE GENTE DI RHO IN MERITO ALL'ISTITUZIONE DI UN FONDO DI SOLIDARIETA' PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE.

Presidente Sinigaglia

Secondo punto all'Ordine del Giorno.

Prima di dare la parola, volevo assolutamente ricordare che i Consiglieri devono essere in video, perché diversamente potrebbero non esserci. Sarà mia premura controllare e ogni tanto eventualmente vi manderò un messaggio. Il primo firmatario di questa mozione è Scarlino. Prego, Scarlino. Cosa sta succedendo? Scarlino mi sembra che si sia impallato o il computer o il cellulare o non ho capito che cosa. C'è qualcun altro... aspetti vediamo...

Consigliere Tizzoni

Se ci sono dei problemi posso intervenire io Presidente.

Presidente Sinigaglia

Io non ho problemi, è Scarlino che come vedete dal video, è praticamente ingessato. Se vuoi intervenire Tizzoni, prego.

Consigliere Tizzoni

Magari visto che intanto che Claudio risolve le problematiche del telefono.

Presidente Sinigaglia

No, no, o uno o l'altro.

Consigliere Tizzoni

Ho capito, però se il Consigliere Scarlino ha problemi col telefono, col collegamento, qualcun altro di Gente va avanti. La mozione è firmata da tutti e tre i Consiglieri di Gente di Rho.

Presidente Sinigaglia

Bene.

Consigliere Tizzoni

Per cui, se il Consigliere Scarlino... io non lo so, Claudio... per cui, evidentemente anch'io non lo vedo, non lo sento, evidentemente c'è qualche problema... ha qualche problema di collegamento, Presidente. Per cui voglio dire, non per questo la mozione non si deve discutere.

Presidente Sinigaglia

Sì, benissimo cominciamo allora. Cominciamo Tizzoni.

Consigliere Tizzoni

Guardi Presidente, il senso della mozione credo che sia stato chiaro a tutti: noi da subito, anche perché probabilmente il nostro Gruppo fortunatamente è un Gruppo molto variegato, che ha al suo interno anche diverse posizioni e differenti posizioni sociali e anche lavorative, per cui, imprenditori, piccoli imprenditori, dei grandi imprenditori come commercianti e artigiani, all'interno del nostro Gruppo abbiamo capito subito, che questa emergenza avrebbe colpito molto duro il tessuto commerciale e industriale della città. Per cui, è per quello che per primi, abbiamo presentato al Comune e ricordo bene anche, protocollato al Comune in una Commissione nella quale abbiamo colloquiato anche con l'Assessore Orlandi, non ricordo se era una congiunta col Bilancio, le nostre iniziali proposte, ma al di là di quelle, alcune quelle che sono oltretutto accolte e ringraziamo ancora l'Amministrazione, al di là di quelle, avevamo previsto purtroppo la necessità di fare qualcosa di più, qualcosa di nostro, qualcosa che vada oltre a quello che è l'aiuto statale o l'aiuto regionale o l'aiuto provinciale o quello che ancora poco può fare la Provincia la Città Metropolitana. In questo caso, abbiamo pensato come logico che sia secondo noi, che anche il Comune debba in qualche maniera fare la propria parte. E' questo il senso della presentazione di questa mozione, che speriamo venga poi in qualche maniera condivisa, emendata o insomma da tutto il Consiglio Comunale. Il nostro senso, l'ha detto lei Presidente: è molto chiara, è inutile che leggo le premesse e i considerato che, voglio dire: in questo caso, Gente di Rho chiede all'Aula Consiliare e alla Giunta, di istituire un fondo chiamato Covid, emergenza, necessità, urgenza, chiamiamolo come vogliamo, un fondo che possa alleviare in qualche maniera e aiutare e

sostenere, quelle attività produttive, commerciali, artigianali e di piccola e media impresa, che in questo momento sono in grave difficoltà e che molte di queste oltretutto, non possono percepire per esempio, neanche gli aiuti statali o quantomeno gli aiuti statali, che ne so, ai contributi dell'INPS piuttosto che altro, non sono in grado di soddisfare le esigenze per evitare le chiusure di questo tessuto. Ricordo che, è un nostro, secondo me, dovere dare una mano, non solo perché molti di noi fanno parte di quelle categorie, ma anche per un semplice motivo: che se noi non aiutiamo a stare in piedi, non aiutiamo la sopravvivenza di questo momento tragico, economico di crisi economica, dovuta alle restrizioni giuste per combattere il Covid, rischiamo oltretutto in un ambito di medio-lungo periodo, di indebolire anche direttamente il bilancio del Comune di Rho, come l'Assessore Orlandi ha fatto vedere precedentemente. Io ho visto alcune slide, dove si vede la tassa della pubblicità, la tassa dell'imposta, la tassa della TOSAP, la tassa di soggiorno, cioè, sono tutte tasse che se noi non riusciamo ad aiutare e sostenere per quello che possiamo, chiaramente, quello che possiamo fare, il tessuto economico-commerciale di questa città, poi avremo una ricaduta diretta anche sul bilancio del Comune e globale, che va a ricadere su tutti i cittadini. Per cui, saremmo costretti in qualche maniera o a ridurre i servizi o a aumentare le tasse. Siccome nessuno di noi vuole questo, forse è meglio incassare qualcosa di meno oggi e dare qualcosa di più oggi, come Comune di Rho a queste attività e cercare di salvare il salvabile. Ecco tutto qua Presidente. Io ho visto che c'è un'e-mail, ci hanno anticipato una e-mail oggi pomeriggio o ieri, comunque io l'ho vista oggi pomeriggio, del collega Roberto Bellofiore se non ricordo male, che anticipa una presentazione di un Ordine del Giorno del partito di Maggioranza che è quello del PD, che insomma, va in qualche maniera a interloquire con la nostra mozione, per cui voglio dire, io lascerei la parola, perché il nostro intento è chiaro: noi siamo aperti alla discussione e vorremmo capire che cosa si può fare, tutto qui.

Presidente Sinigaglia

Okay, grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Sì, grazie Presidente.

Presento questa sera, come già appunto ha anticipato e condiviso, a nome del Partito Democratico e in condivisione anche con gli altri partiti della coalizione, un Ordine del

Giorno a questa mozione presentata all'attenzione del Consiglio Comunale. E' un Ordine del Giorno finalizzato a dare sostanza e proposte appunto a questo fondo, proposte di investimento per questo fondo, che abbiamo appunto deciso di battezzare Fondo Comunità e Rilancio, dopo spiegherò meglio perché, ed è un Ordine del Giorno in cui adesso è già stato fatto circolare anticipatamente da tutti, in modo che fosse leggibile e disponibile per tutti i Consiglieri. E quindi, cercherò adesso di esporre un po' quella che è la filosofia e la ragione che guida un po' le proposte di questo Ordine del Giorno, collegato appunto alla presentazione di questa mozione.

Le proposte che proponiamo all'attenzione del Consiglio Comunale, sono tracciate appunto da un percorso ragionato, che parte da un'idea di... da una fotografia di quello che è lo stato attuale della situazione dell'emergenza sanitaria, per cui vengono riportati nelle premesse alcuni dati, che non sto a citare tutti, ma voglio ad esempio sottolineare un dato riportato dall'ISTAT nella nota del 7 maggio 2020, nella quale si cita che nei mesi di chiusura di maggior lockdown dell'emergenza sanitaria, sono stati portati alla chiusura circa 2,2 milioni di imprese, il 49% del totale ed emerge da questa analisi, come alcuni settori colpiti, abbiano appunto avuto ripercussioni fortemente negative sulla propria attività. Al primo posto il settore della cultura, il settore dell'intrattenimento, dell'alloggio e della ristorazione, del commercio al dettaglio e del commercio trasporti e logistica. In particolare sul settore del commercio al dettaglio, come veniva anche ripreso in parte dalla presentazione del bilancio che fatto l'Assessore Orlandi, nel mese di marzo le vendite hanno evidenziato un crollo notevole, quasi meno 21,3%, dovuto in particolare alla caduta del commercio di beni non alimentari. Perché questa premessa? Questa premessa appunto, per cercare di fotografare quella che è la situazione che stiamo vivendo in questo momento, una situazione difficile anche da interpretare e che i dati sicuramente non ci danno una risposta, ma ci danno una linea guida verso cui muovere delle proposte. Prima ancora di individuare quelli che possono essere i destinatari che devono essere, secondo noi, ben chiari e specifici all'interno delle proposte di investimento, abbiamo ritenuto necessario prendere in considerazione quelli che sono stati gli interventi a livello statale, a livello regionale e a livello appunto di Enti locali, quindi anche il Comune di Rho, già messi in campo. Vengono citati ad esempio, i due Decreti ormai noti, il Decreto Liquidità dell'8 aprile e il Decreto Rilancio del 19 maggio, emanati dal Governo con una serie di misure a favore di imprese, lavoro, famiglia, terzo settore e scuola. Vengono citate alcune misure per

sommi capi, ma comunque sempre con una certa profondità di analisi.

A livello Regionale, ad esempio viene citato il bando Save Working, a sostegno appunto delle micro e piccole imprese, che sono state oggetto di chiusura forzata, oltre al pacchetto famiglia a sostegno delle famiglie e al bando per Distretti Urbani del commercio. Infine, vengono riportate anche alcune delle misure già illustrate anche dall'Assessore Orlandi, messe in campo dall'Amministrazione Comunale in questi mesi. In particolare, l'ultima riguardante la TOSAP, la delibera di Giunta del 26 maggio scorso, che è stata la più recente e anche quella più pubblicizzata, che esonera dal pagamento fino al 31 ottobre 2020 della TOSAP, i gestori delle attività di ristorazione e delle attività commerciali di vicinato in generale. Introducendo anche delle misure di semplificazione del procedimento autorizzativo per l'occupazione di suolo pubblico. Altre misure già messe in campo dal Comune di Rho, sono il rinvio dei termini di pagamento della TARI, con la possibilità di rateizzazione della TARI per le altre attività produttive e commerciali e l'utilizzo del Fondo di Solidarietà Alimentare, già citato ad esempio per l'acquisto di buoni pasto. Oltre a misure a favore della popolazione forse più giovanile, in tema affitti, di cui probabilmente bisognerebbe promuovere maggiormente la diffusione e la conoscenza soprattutto della popolazione under 30.

Questo è, come dire, il percorso e quindi, considerando le premesse che portano alla formulazione di alcune proposte. Come abbiamo visto dalla presentazione del bilancio, disponiamo e abbiamo la responsabilità anche di gestire e immaginare investimenti per questo fondo di 500.000,00 Euro, 500.000,00 Euro che sono una cifra, vediamo in questo periodo, in questa situazione di crisi, importante, che il bilancio del Comune di Rho, sia riuscito comunque a stanziare, prevedere mezzo milione di Euro in più, senza togliere da altre partite, come ci ricordava l'Assessore Orlandi 382.000,00 Euro in più sono previste dalla missione dei Diritti Sociali, Politiche Sociali e Famiglie, quindi questi 500.000,00 Euro sono soldi in più e bisogna avere l'accortezza e la responsabilità di saperli investire in misure che abbiano la capacità di generare effetti moltiplicatori e di beneficio sul lungo periodo.

Risorse in più, che appunto ci portano alla responsabilità di proporre delle misure e riparto quindi dal discorso iniziale. Abbiamo battezzato questo fondo "Fondo Comunità" e Rilancio e non a caso, ma perché crediamo che in queste due parole sia racchiusa un po' la filosofia che debba guidare la proposta delle misure che andrò poi a esporre. Comunità perché crediamo che questo mezzo milione, verrà

ben investito se non saranno elargizioni a singole categorie, singole persone fisiche o giuridiche che siano, che possano produrre un effetto di breve-medio periodo, senza ulteriori benefici, ma che siano misure che vadano a intervenire su categorie, che possano in qualche modo rilanciare anche e produrre effetti anche in termini comunitari. Quindi, che possano coinvolgere più o meno indirettamente anche tutta la cittadinanza. E rilancio appunto perché è necessario secondo noi, trovare le misure giuste, che siano in grado di generare effetti moltiplicatori nel rilanciare alcuni settori e alcune categorie particolarmente colpite dalla crisi sanitaria.

Tutto questo premesso e considerato, ci ha portato a individuare tre tipologie di destinatari, e su questo siamo molto precisi, perché riteniamo di dover essere precisi nel puntualizzare quali saranno poi le misure e per quali destinatari. I primi: attività commerciali e artigianato di servizi; il secondo: famiglie e bambini; e il terzo: situazioni di povertà e fragilità preesistenti al Covid o comunque acquisite anche durante i mesi di lockdown. Vado a leggere, quindi poi a elencare queste cinque, queste sei scusate, proposte di investimento.

1: “Sostegno alle spese di investimento degli esercizi commerciali e delle attività di artigianato di servizi, al fine di incentivare e sostenere le spese di ammodernamento e di adeguamento dei locali interni ed esterni”. Dove sta qui la comunità? Sta nel pensare a questi esercizi commerciali, non soltanto come luoghi di un'attività commerciale, ma come luoghi vissuti dalla comunità e quindi, rilanciare e investire su questa categoria, può portare benefici poi a lungo termine anche sulla collettività in generale, oltre a un abbellimento estetico delle vie della nostra città.

Misura 2: “Estensione anche per l'anno 2021, delle misure di esonero del pagamento della TOSAP e di semplificazione dell'iter autorizzativo, come adottate con la delibera di Giunta numero 99 sopra richiamata, quella che dicevo del 26 maggio 2020”. Anche qui, valutare se queste misure effettivamente saranno efficaci e produrranno degli effetti moltiplicatori nei prossimi mesi e quindi, utilizzare parte di questo fondo per andare a investire, per rifinanziare queste misure anche per l'anno successivo.

3: “Integrazione del bonus baby-sitter, ampliando la platea delle famiglie destinatarie il valore del buono”; Bonus baby sitter che possono essere utilizzati anche per sostenere i costi di iscrizione ai centri estivi. Quindi qua andiamo a rispondere a questo (...) che era quello delle famiglie e bambini.

Misura 4, una misura più innovativa, se vogliamo anche di lungo respiro, che ci prospetta un orizzonte anche più

digitale innovativo. “Valutazione di un'istituzione di una rete comunale di distribuzione a domicilio, a supporto degli esercizi commerciali di qualsiasi categoria merceologica, anche attraverso l'implementazione di una piattaforma sito web, applicazione di prenotazione, previo confronto con l'associazione di categoria”, che riteniamo fondamentale e necessario prima di istituire un servizio di questo genere. Faccio un esempio su questo punto. E' bastato, mi pare fosse il mese di aprile, fine mese di aprile inizio maggio, la circolazione di un messaggio con l'elenco di alcune attività commerciali, che prestavano servizio a domicilio, per rilanciare in qualche modo una rete di commercio locale e far incontrare appunto venditori e consumatori cittadini. Quindi, questa misura va un po' nell'ottica di immaginare il passo successivo, di proporre l'Amministrazione come servizio, come supporto anche di uno sviluppo sempre più digitale del commercio della nostra città.

5: “Potenziamento della cabina di regia, finalizzata all'attivazione e al coordinamento di diversi interventi, a sostegno del tessuto commerciale cittadino, nell'ambito dei finanziamenti destinati al Distretto Urbano del Commercio, il cosiddetto DUC”, questa è la misura più pensata per appunto investire e rilanciare quello che è il tessuto commerciale più storico della nostra città.

6, anche questa è una misura più nuova se vogliamo, innovativa, “Prestazione di lavori socialmente utili, a fronte di adeguato compenso, come strumento atto a contrastare le situazioni di povertà e fragilità”. Riteniamo che potrebbe essere interessante, andare a conciliare quelle che sono le esigenze generate dall'emergenza sanitaria, quindi il controllo del rispetto delle norme sul distanziamento sociale, piuttosto che delle norme di accesso agli Uffici Pubblici e dall'altro lato, il bisogno di trovare un sostegno alla propria vita. Quindi, andando a rispondere a quelle situazioni nuove o di povertà, a cui parlavo prima.

Queste sono delle proposte di investimento. Delle proposte appunto per utilizzare parte o questo fondo da mezzo milione di Euro, che proponiamo questa sera al Consiglio Comunale, già in parte condivise e anticipate un po' a tutti voi. Crediamo sia utile, trovare la più ampia convergenza possibile su questo tema, perché sicuramente di rilevanza strategica per la cittadinanza in generale. Crediamo però, che queste misure siano state appunto pensate nella logica di comunità e rilancio, che dicevo prima, quindi, debbano comunque mantenere la filosofia che ho prima esposto. Offriamo quindi queste alla discussione del Consiglio Comunale queste proposte, aperti al dibattito, al confronto su proposte, su integrazioni per trovare la giusta risposta,

il giusto collocamento di investimento di queste risorse. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Ha chiesto la parola sia Tizzoni, che Scarlino. Prima Tizzoni, prego Tizzoni.

Consigliere Tizzoni

Sì Presidente, ringrazio il collega Bellofiore per la presentazione del suo Ordine del Giorno, che ci è stato oltretutto inviato come accennato, nel pomeriggio o almeno, qualche ora prima del Consiglio Comunale. Voglio precisare, che apprezzo il tentativo della Maggioranza in questo caso, di venire incontro alle esigenze, alle necessità di un paese, di una città intera e concordo sul fatto che, nulla contro al fatto di allargare la platea di questa mozione, perché ricordiamo che l'Ordine del Giorno, va a cercare di modificare il punto all'Ordine del Giorno che è la nostra mozione. Ecco, concordo in assoluto, non abbiamo nessun problema ad allargare la platea a tutte le categorie che il collega ha preannunciato prima. Ricordo che sì, va bene 500.000,00 Euro è una bella somma, probabilmente sono somme che da qualche anno in Consiglio Comunale non siamo abituati a discutere, neanche a deliberare, però... direttamente come Consiglio Comunale intendo, però, ricordo che dobbiamo cercare di fare il massimo. Allora, la mia è una domanda in grande serenità: 500.000,00 Euro è una bella cifra a sentirla così come suona, ma se la proporzioniamo e la paragoniamo al bilancio, voglio dire, stiamo parlando di poco più del 1%, correggetemi se sbaglio. Prima, l'Assessore Orlandi ha fatto vedere il bilancio del Comune di Rho, insomma, stiamo parlando di 46-47-48 milioni di Euro, per cui, va da sé che 500.000,00 Euro rappresentano circa poco più del 1%. Per cui voglio dire, è sicuramente una bella somma, niente da dire, però noi di Gente di Rho, speriamo e ci auguriamo che questo dibattito si possa in qualche maniera scrivere sulla mozione, sull'Ordine del Giorno, sulla rivisitazione tutti insieme, unitaria del più ampio consenso dei partiti del Gruppo, del Gruppo Consiliare, dell'Aula Consiliare, scusatemi, il fatto di magari mettere una postilla, di cercare di aumentarla, se possibile. La solita postilla che mettiamo tante volte nelle mozioni, che è quella che se ci sono dei risparmi a fine anno, magari di inserirli nell'aumentare questo fondo, che è il fondo che in questo momento secondo noi, è il più importante in assoluto per tutti. Ripeto: va bene allargare il fondo non c'è problema. Un'altra cosa che vorrei chiedere ai fautori di questo

Ordine del Giorno, è quello di: o allargare quelle che sono le richieste, le possibilità, le motivazioni per le quali commercianti, artigiani, piccoli e medi imprenditori possono richiedere questo fondo, perché limitare il fondo alla sola TOSAP del 2020 e del 2021, mi sembra... o e solo a eventuale abbellimento del negozio, secondo me è un po' riduttivo, secondo me non risponde all'esigenza vera di alcuni esercenti. Io voglio dire: sapete che sono in questo campo, fortunatamente io di questi problemi non ne ho, perché oltretutto io ho avuto la fortuna di poter stare aperto, ma ci sono dei grossi problemi anche di semplice liquidità, per cui può capitare che alcuni imprenditori, alcuni commercianti, alcuni artigiani, abbiano la pura e mera esigenza e necessità di avere mille, duemila, tremila Euro solo per poter pagare dei fornitori, piuttosto che dei dipendenti, piuttosto che... capisci, non possiamo limitare o vincolare l'aiuto o il sostegno al fatto di abbellire un negozio. Cioè, uno se non ha i soldi per pagare i propri fornitori, a tutto pensa tranne che abbellire il negozio, cioè, deve pensare magari ai fornitori. Per cui capite, io questa cosa qua, la modificarei se siete d'accordo, poi non so in quale forma, se facciamo, se faremo, se deciderete di fare una sospensione con tutti i Capigruppo o chi vuole modificare questa nostra mozione, chi vuole modificare insieme a voi questo Ordine del Giorno. E poi, un'altra cosa che mi preme sottolineare e che chiedo, in questo caso al primo caso... che è Bellofiore, che io vincolerei scusate, anche per senso di giustizia e di trasparenza e di chiarezza, prima di incorrere in altri problemi che abbiamo avuto recentemente di chiarezza, il fondo perché che sia di 500.000,00 Euro, speriamo di più, io spero di 1 milione di Euro almeno, che devo dire il 2% del bilancio, che sia quel fondo lì vincolato, cioè, noi dobbiamo decidere di quella somma quanto destinare a esercenti, artigiani e piccoli industriali e quanto destinare al resto del mondo, perché se no, potrebbe capitare che di quel milione, vanno tutti al bonus bebè, che va beh, non è un problema, però non avremmo risposto all'intento e alle esigenze di questo Paese in questo momento. Cioè, nasce questa mozione per una chiara richiesta di necessità, e poi allarghiamola la platea e siamo tutti d'accordo, perché i problemi sono tantissimi, potremmo allargarla ancora di più volendo, però secondo me, qualsiasi tipo di fondo, qualsiasi tipo d'importo superiore o uguale a 500.000,00 Euro, comunque noi una percentuale di distribuzione di questo fondo la dobbiamo dare. Io vi dico la verità: io credo che, secondo me dovremmo dare due terzi a questo fondo, sperando e auspicando che possa essere aumentato e due terzi di questo fondo, dovrebbe essere dato alle attività produttive. Dopo voi mi direte: "No, facciamo il 50%,

vediamo, la discussione è aperta, si può parlare non è un problema, dipende anche da quant'è la risorsa, ecco tutto qua.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Prima aveva chiesto di parlare Scarlino, intende ancora parlare o ha parlato il suo Capogruppo e siamo a posto?

Consigliere Scarlino

No, intendo parlare grazie.

Presidente Sinigaglia

Sì, mi raccomando in video a tutti i Consiglieri, perché tanti purtroppo non sono in video. Mi scuso Scarlino se sono intervenuta con questa precisazione, prego.

Consigliere Scarlino

Grazie, Presidente.

Allora, noi abbiamo fatto una proposta, abbiamo presentato la mozione, come punto di partenza, chiaramente il nostro è stato un atto politico con una finalità precisa, che era quella di incominciare a parlare, un po' come lanciare, diciamo così, l'esca e confrontarsi insieme su come andare poi di fatto a costruire, quello che dovrà essere e ci auspichiamo possa essere, una proposta concreta di supporto alle attività produttive. Quindi, il nostro obiettivo era quello di iniziare a mettere le basi, affinché si potesse portare avanti questo discorso. Apprezziamo, dopo la presentazione del bilancio, il fatto che si sia data una notevole importanza e creazione appunto di questa nuova opportunità e quindi, alla costituzione di questo fondo, che poi è stato arricchito con la presentazione del collega Bellofiore, con delle finalità che toccano altre sensibilità rispetto a quelle che abbiamo individuato come Gente di Rho. Noi abbiamo evidenziato una criticità, che durante la presentazione del bilancio è stata articolata in maniera importante, sia le difficoltà del tessuto produttivo locale. Questo diciamo, che vogliamo... l'intervento appunto del Consigliere Tizzoni era finalizzato a questo, ovvero a quello di sottolineare il fatto che desideriamo porre l'attenzione maggiore, una volta appunto che è stato raccontato quello che è anche l'obiettivo attraverso questo Ordine del Giorno del Partito Democratico, per una nostra attenzione, quella di cercare di far passare il messaggio e condividerlo con tutti, di dare maggior attenzione alle attività produttive,

cercando appunto di destinare la quota, diciamo così, maggioritaria di quelle risorse che si vogliono stanziare, proprio per le attività produttive. Non vogliamo sicuramente far andare, diciamo così, in secondo piano le altre criticità, gli altri problemi che ci sono sulla nostra città, ma riteniamo che questi problemi possono essere affrontati con degli strumenti che comunque, già il Consiglio Comunale, già l'Amministrazione Comunale e gli Assessorati hanno a disposizione. A tal proposito, noi abbiamo delle richieste mirate o meglio, delle modifiche che vorremmo proporre, rispetto all'Ordine del Giorno che è stato presentato dal collega Bellofiore, proprio al fine di raggiungere, diciamo così, un punto di incontro, un punto di caduta, ma non solo con il Partito Democratico, ma anche con gli altri colleghi che appartengono agli altri schieramenti politici. Nello specifico, quello che vorremmo andare a rivedere insieme, e chiedo a tal proposito, se non ci sono altre richieste, una sospensione dei lavori e l'apertura di una piccola Conferenza dei Capigruppo, un confronto tra Capigruppo, per quanto concerne appunto dei punti che sono nell'impegno dell'Ordine del Giorno presentato dal Partito Democratico. Quindi, faccio questa richiesta di poter, diciamo così, chiuderci un attimino nella stanzetta e decidere come poter insieme, andare ad arricchire, anche rispetto alle nostre singole richieste e implementare l'Ordine del Giorno. Fermo restando che, il grosso del lavoro che dovremmo andare a fare e che mi faccio portavoce di questa attività, all'interno poi della Commissione appunto Bilancio, la Commissione Conti che presiedo, perché da quella Commissione, secondo me, dovranno partire delle proposte un pochettino più concrete: noi stiamo dando l'indirizzo politico, poi chiaramente apprezzo molto il fatto che nella presentazione che ha fatto l'Assessore, si dia un potere, ma soprattutto un importante parere al Consiglio Comunale, proprio per la stesura di questo fondo e particolarità, l'importanza delle particolarità al Consiglio Comunale. Quindi, io mi impegno fin da subito insieme agli altri Commissari, con i quali appunto spero di parlare anche a loro titolo, di poter fornire un contributo concreto poi in Commissione. Però, prima di arrivare a questo, mi piacerebbe...

Presidente Sinigaglia

Scarlino mi perdoni, mi sembra di aver capito che hai chiesto la sospensione per ritrovarvi con i Capigruppo. Quindi, la spiegazione magari la si può dare in sede di Conferenza dei Capigruppo.
Ha chiesto la parola Stefano Giussani, in merito alla...?

Consigliere Giussani

Sì, grazie Presidente.
Vorrei parlare un attimino in merito alla mozione. Cioè, una mozione...

Consigliere Scarlino

Presidente, mi scusi sono stato tagliato.

Consigliere Giussani

Posso?

Presidente Sinigaglia

Prego. Tolgo la voce a Scarlino, prego.

Consigliere Tizzoni

Scusi Presidente, perché ha tolto la voce a Scarlino? Non ha finito il suo intervento scusi.

Presidente Sinigaglia

No, stava facendo un intervento e aveva chiesto di fare la Conferenza...

Consigliere Tizzoni

Ma non ha finito l'intervento, Presidente non ha finito l'intervento.

Consigliere Scarlino

Molto pacificamente: stavo solo concludendo. Volevo semplicemente dire prima della proposta finale, che proprio motivare la sospensione perché? Perché vogliamo, desideriamo, auspichiamo che il Consiglio Comunale su quell'Ordine del Giorno trovi un'ampia convergenza, affinché poi in Commissione Conti, riusciamo poi con il supporto ovviamente dell'Assessore e di tutta la struttura, insieme a creare una proposta concreta: questo era l'obiettivo, grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Io pensavo stesse spiegando quello che volesse fare in Conferenza dei Capigruppo, per questo. Ridò la parola a Giussani, ma se vi dovete trovare in riunione dei Capigruppo, non lo so, vuoi intervenire qui Giussani?

Consigliere Giussani

Certo che voglio intervenire qui.

Presidente Sinigaglia

Prego.

Consigliere Giussani

Ho chiesto la parola per questo.

Presidente Sinigaglia

Prego, prego.

Consigliere Giussani

La mozione di Gente di Rho, prevede un aiuto per le attività produttive, e fino qua ci siamo e siamo d'accordissimo. Io non vedo che cosa centrino i centri estivi con le attività produttive. Si dovrebbe provvedere per i centri estivi a un fondo a parte. Invece che cosa si fa? Si raddoppiano le tariffe per quanto riguarda i centri estivi: sapete che cosa vuol dire? Intanto vorrei sapere quante sono le prenotazioni a oggi, per quanto riguarda l'iscrizione a questi centri estivi, partendo dal presupposto che, ciò potrebbe rappresentare per le famiglie un salasso di quelli incredibili, fino a 1.250,00 Euro per dieci mesi di iscrizione... per dieci turni di iscrizione ai centri estivi, il che non è assolutamente... in una fase come questa non è sicuramente un aiuto che possiamo dare alle famiglie. Per cui, io accolgo la richiesta di proposta di Tizzoni, di aumentare di incrementare questo conto qua, soprattutto cercando poi di mettere dei conti specifici proprio per aiutare le famiglie in questo momento qui, perché anche le famiglie non solo le attività produttive, hanno subito dei grossi problemi.

Poi, per quanto riguarda il punto sesto della proposta essere giunta dal PD e dalla Maggioranza, veramente io rimango abbastanza perplesso, nel senso che: i sessantamila previsti dal Governo, da Conte, per quanto riguardava i controllori che dovevano andare in giro a fare queste attività di controllo, mettere in fila le persone, garantire la distanza, il PD le ha criticate, qui invece le ripropone.

Scusate, è un dogma per questo Consiglio Comunale o per questa Amministrazione, quella di non riservare a chi percepisce il reddito di cittadinanza un lavoro di questo tipo qua? E quei soldi lì magari, li mettiamo da un'altra parte? Perché scusate, ma perché questi qua che percepiscono il reddito di cittadinanza, non possono fare queste attività così di, come dice l'Assessore, di lavori, prestazioni socialmente utili. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Prego.

Quindi, volevo sapere dai Capigruppo... sì, volevo sapere dai Capigruppo, se intendono accettare la richiesta di andare su un'altra piattaforma, per fare una Conferenza dei Capigruppo. In questo momento, ha chiesto la parola il Consigliere Lemma, prego.

Consigliere Lemma

Sì, grazie Presidente.

Io sono d'accordo sulla proposta che ha fatto Gente di Rho e il Consigliere Bellofiore. Però, non sono d'accordo sul punto 6, dove anche io come il Consigliere Giussani, sono d'accordo e non capisco il perché dobbiamo incentivare o dare o spendere dei soldi per, tra virgolette, assumere delle persone a svolgere un servizio nei locali pubblici, per dare un senso alle cose, a far entrare le persone, quando abbiamo una marea di persone, che percepiscono un reddito di cittadinanza e sono aiutate dal Comune, quindi voglio dire: va bene aiutare le persone, però cerchiamo di incentivare anche queste persone, invece di farle stare a dormire nelle proprie abitazioni, cerchiamo di farle uscire e di farle lavorare, perché purtroppo i furbetti come sappiamo ci sono dappertutto. Quindi, io sono d'accordo sulle variazioni e su queste modifiche, però direi che forse è il caso di vedere le cose, soprattutto al punto 6, io non sono d'accordo. Sarei favorevole se ci fosse un'idea allargata di coinvolgere queste persone che percepiscono un reddito e purtroppo, non so se per lor conto stanno bene a casa propria, ma farle uscire dalle proprie abitazioni, farle lavorare, farli svagare, farli distrarre e magari rendersi utili per la popolazione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola... io aspetto sempre di sapere, se i Capigruppo vogliono ritirarsi sull'altra piattaforma, per una

Conferenza. Intanto ha chiesto la parola Lampugnani. Prego, Lampugnani.

Consigliere Lampugnani

Sì, grazie.

Allora, anch'io a fronte dell'apertura di questo Ordine del Giorno, seppur condividendo l'impianto di massima, noi come LeU abbiamo qualche perplessità. Allora, detto questo, io farei un altro tipo di proposta. Siccome, ritirarsi in un'altra stanza e parlare in Conferenza dei Capigruppo, abbiamo già visto l'altra volta che è estremamente difficoltoso e problematico, chiederei la possibilità di, non so in che forma, approvare gli indirizzi generali con lo stanziamento di questo fondo, come approvazione di questo Ordine del Giorno, però, dare mandato a una Commissione, che potrebbe essere, anzi, senz'altro è la Commissione Conti, la Commissione Servizi alle Persone, oppure, decidiamo quale Commissione temporanea o qualcosa del genere, che sulla falsa riga di questo Ordine del Giorno, discuta e porti per il prossimo Consiglio Comunale un Ordine del Giorno di impegno della Giunta, allo stanziamento di questo fondo in determinati capitoli.

Tenuto conto che, io rinnovo quello che dicevo in Conferenza dei Capigruppo, c'è la possibilità, siccome faremmo il prossimo Consiglio Comunale non più in videoconferenza, ma in Aula Consiliare, ecco, avere la possibilità di fare anche con il distanziamento eccetera, visto che gli spazi ci sono all'interno del Consiglio Comunale, fare questa Commissione *de visu*, in modo che ci si possa confrontare, parlare serenamente, visto che, come in linea di massima, siamo tutti d'accordo sullo stanziamento. Poi, vedere se è possibile di più, di meno, con le variazioni di bilancio che ci dovranno essere nel corso dell'anno, che sono programmate con le scadenze imposte dalla Legge, capire se è possibile implementare questo fondo o capire se dirottare parte di altri fondi su altre realtà. Io credo che questo sia il modo più semplice, perché abbandonare qui, andare nell'altra Sala, non penso che in dieci minuti riusciamo a metterci d'accordo su queste cose. Io credo che un tema così importante, abbia bisogno di riflessione, di tranquillità e di confronto. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Allora, ha chiesto la parola Tizzoni, Forloni e Giudici. In merito alla proposta Lampugnani di fare la Commissione dal vivo, diciamo così, di persona, bisognerà poi parlarne con il Presidente della Commissione, perché bisogna approntare il

tutto, bisogna trovare il posto e comunque preparare la Sala per farlo. Tizzoni, sarebbe il terzo intervento. Non lo so...

Consigliere Tizzoni

In ordine dei lavori, solo per dirle, che non parteciperò io alla Capigruppo, essendo pure Capogruppo, ma parteciperà il mio collega Claudio Scarlino, siamo già d'accordo tra di noi che parteciperà alla Capigruppo. E per dire che anche noi, come Gente di Rho, come ha formulato il Consigliere che ha premesso, siamo molto scettici sul punto 6, mi permetta e mi consenta di dirlo, siccome non farò parte di quella... se si farà la Capigruppo, non farò parte di quella Stanza, che io sono un commerciante, guardi, io la vedo molto scettica, lo dico serenamente, volendo pensare alle attività dei miei colleghi o alla mia, come possono aiutarmi dei volontari onestamente la vedo molto difficile, visto che i soldi non sono così tanti, preferirei che li facciamo spendere a loro direttamente per quello che serve a loro, ma mettere lì dei volontari che consegnino non so cosa, non ho capito bene, perché i takeaway ad esempio i bar lo fanno di per sé, hanno già il personale per farlo, i ristoranti hanno per farlo, io ho già il personale per farlo: tutti noi commercianti, artigiani abbiamo il personale per farlo, anzi, abbiamo esuberanti di personale, non sappiamo più che cosa fargli fare perché il lavoro non c'è. Voglio dire: secondo me, questa... il punto 6 obiettivamente anche dal punto di vista assicurativo, perdonatemi, sono di questo settore, la vedo veramente impossibile, perché non possiamo... e se poi si fa male qualche volontario o qualcuno di questi che abbiamo... assunto, cioè, onestamente perdonatemi, ma è un commento tecnico il mio, vorrei dire che la 6 secondo me non è fattibile, dal punto di vista tecnico, non voglio dire dal punto di vista politico. Ringrazio del pensiero, ma da commerciante vi dico... facente parte della Camera di Commercio, vi dico che è impossibile questo tipo di aiuto: lasciamo gli altri punti, ma non questo veramente, lo chiedo con preghiera. Per quanto riguarda invece la proposta di Lampugnani, dico già che ti dirò, voglio dire, possiamo votare la mozione così com'è, del resto la mozione dice solo di far un fondo, e poi lasciare alla Commissione, alle Commissioni più opportune, non so, per esempio, la decisione di come fare il fondo, di quanto dargli, chiaramente la Commissione Conti, chiaramente non c'è la Commissione Attività Produttive Turismo e Commercio, però la Commissione Conti ci deve essere immagino, visto questo Tavolo, e lasciare a loro il compito di valutare per esempio, alcune delle cose che sono state scritte sull'Ordine del Giorno. Ecco, solo per

dire questo, che potrebbe andare anche bene volo la mozione che dà un principio generale e basta.

Presidente Sinigaglia

Okay. Ha chiesto la parola adesso il Consigliere Forloni. Mi sembra di aver capito che la Commissione, praticamente la Conferenza dei Capigruppo la stiamo facendo qui adesso, perché ognuno di voi dice un'idea e forse è un pochino dispersiva, perché siamo esattamente in 32 e ci stiamo un po' perdendo. Comunque, Forloni ha chiesto la parola, prego.

Consigliere Forloni

Mi sentite? Bene! Eh? Sì, mi sentite.

Presidente Sinigaglia

Prego. Prego, Forloni.

Consigliere Forloni

Allora, il discorso che è stato fatto dal Consigliere Scarlino è assolutamente condivisibile. Credo perciò, che il suggerimento che hai fatto per la... della questione all'interno della Commissione, probabilmente può essere più costruttivo, più... forse si riesce ad andare a cogliere all'interno di alcuni aspetti, che magari nella Commissione dei Capigruppo ci possono sfuggire. Quindi, anch'io penso che possa essere utile, magari di vedere, di presentare nel nostro Ordine del Giorno e di approvarlo sperando di trovare la maggior unanimità.

Poi, per quanto riguarda le considerazioni che sono state fatte riguardo al punto 6, è un discorso che probabilmente se approfondito in maniera più precisa, appunto di una Commissione già presente, che si occupa prevalentemente di questa, potrebbe far superare alcuni aspetti, che secondo me, non sono stati colti in pieno. Cioè, nel senso, non si tratta del reddito di cittadinanza, di dare o di stare a casa, cioè, queste cose sono delle cose che dopo un'emergenza sanitaria così importante, forse sarebbe il caso di dimenticarci, però, ne vale la pena: siccome i soldi sono i soldi del nostro Comune, vedere di approfondire il più possibile, quella che può essere una risposta di migliore economia per la distribuzione di questo fondo, tenendo poi conto anche delle osservazioni che sono state fatte, se è possibile eventualmente ampliarlo, questo però non dipende da noi, dipende un attimo da come vanno le cose e da come andranno le cose nei prossimi mesi i riscontri

epidemiologici. Io direi che, a mio avviso è fondamentale, che il Consiglio Comunale approvi all'unanimità, se è possibile, questa mozione e questo Ordine del Giorno presentato dalla nostra formazione. Dopodiché, nell'analisi dei vari punti, sarà sicuramente particolarmente utile l'apporto e le considerazioni delle varie forze politiche e del loro modo di affrontare le cose, in modo tale da portar fuori poi dopo una situazione, che veramente vada ad aiutare nel modo migliore possibile, la nostra città in questa grave grave emergenza, che abbiamo dovuto affrontare e mi pare, che come al solito il nostro Mandrake, permettetemi di chiamarlo così, il nostro Assessore al Bilancio, come al solito è riuscito all'interno di queste grosse difficoltà economiche, a tirar fuori una cifra di 500.000,00 Euro, che non sono pochi, non sono proprio pochi in questo periodo di grave crisi e quindi, come al solito Andrea, io non voglio fare il solito sviolinatore, ma anche questa volta hai lavorato egregiamente. Credo che sia opportuno approvare a mio avviso, questa mozione, questo Ordine del Giorno integrativo, e prenderci poi tutto il tempo necessario per approfondire quelle che possono essere le diverse posizioni, che all'interno del nostro Gruppo Consiliare di tutta Maggioranza e Minoranza possono venir fuori.

Permettetemi una considerazione. Io vivo in una città Commissariata e mi riferisco a Legnano, e quando vi vedo così attenti, così presenti, così attivi, così appassionati, mi rendo conto di come sono fortunato di far parte del Consiglio Comunale di Rho, e del fatto che abbiamo messo tutto il nostro cuore, la nostra speranza per cercare di fare il bene della nostra città ed è quello che dobbiamo continuare a fare, solo questo. Poi, le diversità ideologiche, di pensiero, credo che siano delle cose che si possano tranquillamente superare e credo che, come diceva all'inizio il rappresentante, il Consigliere Lampugnani, credo che forse in una Commissione, potrebbero essere affrontati con più profondità alcuni argomenti, che potrebbero al momento dividerci. Io spero che questa cosa venga approvata all'unanimità da tutto il Consiglio Comunale, perché è la dimostrazione della nostra forza, non parlo del mio partito, parlo della nostra forza di Consiglieri. Molto spesso quando vado a casa la sera, dopo il Consiglio Comunale e mi viene da pensare alla forza e alla passione che ci mettiamo tutti, che ci mettiamo tutti senza guadagnare niente, cioè, cercando addirittura di perdere, cioè, molto spesso perdendoci dei soldi, però la nostra passione è tale, che ci permette di trovare nella compagine di un bilancio risicato, i soldi per poter venire incontro alla maggior parte dei nostri cittadini. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Per cortesia, spegni l'audio. Grazie Forloni.
Ha chiesto la parola Giudici. Prego, Giudici.

Consigliere Giudici

Grazie. Grazie, Presidente grazie.

Diciamo che, sicuramente l'idea di istituire un fondo di solidarietà, che vada ad aiutare le tante, e mi piace sottolineare la parola tante persone in difficoltà a causa del Covid-19, è sicuramente una scelta di buon senso e di conseguenza inizialmente andiamo a ringraziare i componenti della mozione iniziale. Io sono sicuro che l'unica... una delle cose di buonsenso che si può fare per le persone, per tutte le categorie economiche in difficoltà, sia quella di mettere liquidità, quindi i cash in tasca loro, in modo che si dia ossigeno per superare la crisi e in particolare per i lavoratori senza fare similitudini, quella di rialzare la claire alle proprie attività. Forse ci dimentichiamo che anche a Rho non tutte le attività hanno riaperto e non tutte le attività probabilmente riapriranno, quindi con la conseguenza di dover pagare i dipendenti e altre persone, quindi, riguarda il mondo del lavoro, ma riguarda anche il mondo della famiglia.

Ovviamente, un grande grazie va anche ai proponenti dell'Ordine del Giorno: chi fa delle proposte, poi possono essere non condivise, dopo lo vedremo, in questo periodo sicuramente merita un ringraziamento. Purtroppo però, io credo, e lo dico con molta tranquillità al Capogruppo Forloni, che per come è stato concepito questo Ordine del Giorno, mi riferisco a questo, siamo molto lontani, perlomeno come Lega per approvarlo e presumo per approvarlo quindi di conseguenza all'unanimità. La perplessità maggiore, è dovuta al fatto come dicevo prima, molte attività rischiano di non aprire la claire, rischiano di chiudere con tutte le procedure che ci saranno dietro, noi andiamo a proporre e a sostenere delle spese per ammodernamenti e adeguamenti dei locali, sinceramente la trovo una cosa folle: qua si rischia che l'attività sia chiusa e noi gli diamo i soldi se adeguano i locali o se li ammodernano. Addirittura prima nel suo intervento, il Consigliere Bellofiore, sicuramente preso dal discorso ha detto: "No, diamo dei soldi per l'abbellimento estetico delle vie della nostra città". Capisco la ratio in un momento di normalità è anche bello, si può fare anche un concorso come avete fatto il concorso dei balconi fioriti, si poteva fare anche un concorso della migliore vetrina, piuttosto che del miglior bar, piuttosto del miglior

ristorante che affaccia all'esterno, però in questo periodo, pensare all'abbellimento e all'estetica della città, penso che purtroppo sia uno, anzi, sia l'ultimo dei problemi. Quindi, siamo molto lontani dal condividere questa cosa, quindi principalmente.

Punto 2, parlate di esonero di TOSAP e del bonus baby sitter, vorremmo capire, giustamente Lampugnani dice: "Facciamo una Commissione", dopo ne parlo, con che criteri diamo i soldi per il bonus baby sitter e per l'esenzione della TOSAP. Non abbiamo un bonus baby a pioggia, ma dobbiamo capire anche i criteri, perché se noi votiamo l'Ordine del Giorno, che non va a dettare le linee guida, votiamo un po' una scatola chiusa, quindi diventa un po' complicato.

Altra cosa, ma io non parlo di reddito di cittadinanza, non m'interessa, mi ha preceduto il mio Capogruppo Giussani quando parla: "Il Capogruppo ha sempre ragione", però, il discorso di prestazione di lavori socialmente utili, ad esempio: controllare il distanziamento, controllare la misura di accesso agli Uffici Pubblici, la vedo un po'... sì, ci ha provato anche il Governo a istituire tale figura, ma poi credo che abbia fatto anche un passo indietro. La vedo un po' una cosa un po' complicata e fuori luogo. Io ad esempio, vorrei capire una cosa di questa ratio, alcuni anni fa, purtroppo il tempo passa, come Lega avevamo proposto a Rho di istituire il Controllo di Vicinato; in alcuni Comuni dove c'è il Controllo di Vicinato, so che in questo periodo ha funzionato, ha funzionato non per fare i controllori, perché a voi come Sinistra non è mai piaciuta la parola Controllo: è una parola brutta, cattiva e chissà cosa; la dovevate chiamarla Aiuto di Vicinato o Rete di Vicinato, però questo cattivo Controllo di Vicinato, in alcuni Comuni ha funzionato, nel senso che, delle persone tra loro si aiutavano, collaboravano portandosi viveri, portandosi generi alimentari, portandosi dei farmaci, portandosi le mascherine. Quindi, io vorrei capire ad esempio, ma poi farò un'interrogazione a parte, la rete che avete istituito a Rho, penso che si chiami Aiuto del Vicinato, cosa ha fatto in questo periodo, mi piacerebbe proprio, poi farò un'interrogazione scritta, ma non è l'oggetto della mozione di questa sera, avere un resoconto di quello che è stato fatto, ed eventualmente di quello che potrebbe fare, con riferimento a quel fatidico punto 6 di questo Ordine del Giorno, che magari, piuttosto che dar soldi a delle persone, si possano coinvolgere dei volontari.

Quindi, io l'approvare all'unanimità la vedo un po' lontana questa sera, quello che al di là di quello, dell'epilogo che sta prendendo il Consiglio Comunale, quello che proponevamo noi inizialmente, che poi in politica, durante il percorso dei Consigli Comunali le cose possano cambiare,

era l'istituzione di un Tavolo di lavoro tra Consiglieri Comunali o creare una Commissione ad hoc e anche i commercianti, non fare cinquanta riunioni, farne due e l'avevamo già proposta anche a inizio crisi, per capire qual è la reale esigenza dei commercianti anche ad esempio. Vorrei capire un commerciante che gli si dice: "Ammodernami il locale, abbellisci il locale, poi magari ti do i soldi", vorrei capire cosa ne pensa, ma sarebbe utile a noi. Poi, magari la categoria dei commercianti, trova l'idea più intelligente del mondo, Giudici si ricrederà, la Lega si ricrederà, probabilmente anche qualche altro Consigliere di Opposizione che prima ha mostrato delle perplessità si ricrederà, e andremo tutti in quella direzione. Però lì giustamente, da buon statista, tra virgolette, il Consigliere Lampugnani che non è di primo pelo, dice: "Cerchiamo di fare una Commissione, se non c'è la Commissione alle Attività Produttive, ne indichiamo due non cinquanta: la Commissione Bilancio e la Commissione Servizi Sociali che sono praticamente le dieci persone poi che andranno a costituire questo Gruppo, che dovrà far sintesi sicuramente, ma come prima riunione, dovrà tirare fuori praticamente delle idee. Io credo che, al di là poi dei tecnicismi di andare a togliere l'ordine... io non voterei questa sera né la mozione, né l'Ordine del Giorno, per andare domani a dire con una bandierina: "Abbiamo votato". Io voterei solamente una frase: "Il Comune di Rho è disponibile a istituire un fondo di solidarietà, inizialmente dell'importo di 500.000,00 Euro, poi salvo incrementi e quello che ci potrà essere". Però, farei solo questa cosa. Questa sera, se volete fare la riunione dei Capigruppo, dieci minuti decidete le modalità, poi eventualmente andare a convocare le Commissioni, il Tavolo di lavoro. Poi, la Commissione magari si riunisce e decide di convocarne, crearne una, la Commissione Covid 2019, solo per quella finalità a titolo gratuito e cadenzare due, tre, quattro riunioni.

L'ultima cosa che aggiungo, ma giusto per correttezza, nel considerato della mozione, quando si parlava del pacchetto famiglia di Regione Lombardia, visto che faceva riferimento a 16,5 milioni, volevo dire che il pacchetto è di 22 milioni e mezzo, perché poi con la delibera Regionale del 3 giugno 2020, sono stati stanziati altri 20 milioni, quindi (...) altri 6 milioni, quindi, se volete poi correggere l'Ordine del Giorno, il pacchetto famiglia è 6,5 milioni, più altri 6, grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Giussani, prego.

Consigliere Giussani

Sì, grazie Presidente.

Tutto quello che volevo dire l'ha già detto da una parte il Consigliere Giudici. Io sicuramente sono d'accordissimo con la proposta del Consigliere Lampugnani, di fare questa Commissione congiunta Bilancio e Servizi Sociali. Naturalmente sono d'accordo con quello che ha detto il Consigliere Giudici, di uscire... di non votare questo Ordine del Giorno, ma di dire che abbiamo fatto una proposta, che saranno messi a disposizione questi soldi qua e, quanto prima, verranno dati secondo le modalità che stabiliranno queste Commissioni.

Un appunto al Presidente in questo caso qui. Si è vero, stiamo facendo parte di quello che dovrebbe essere la riunione dei Capigruppo in questo Consiglio Comunale, io auspicherei che non si riunisse la Commissione dei Capigruppo, perché potremmo tranquillamente discuterlo qua, facendo sentire a tutti i cittadini quello che stiamo facendo, perché andare su (...) tornare indietro, perdere dieci minuti non li perdiamo, secondo me è una perdita id tempo. Comunque è giusto che decida il Consiglio.

Presidente Sinigaglia

Sì, certo. Io però ho anche continuato a fare la domanda che era stata avanzata.

Ha chiesto la parola il Consigliere Cecchetti, prego.

Consigliere Cecchetti

Sì, grazie Presidente.

Semplicemente per dire che, concordo con la proposta di approfondire l'argomento nella Commissione congiunta, Commissione Sociale e dei Conti, Commissioni che comunque saranno aperte all'intervento anche degli altri Consiglieri, io per esempio non appartengo a nessuna delle due Commissioni, però sicuramente i Commissari avranno la capacità e la possibilità di ascoltare le nostre proposte, e in queste Commissioni, andare a finalizzare quelle che sono le linee guida dal punto di vista politico, ma anche fissare dei paletti, perché no? Quanto destinare per le attività delle famiglie, piuttosto che per i commercianti.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Consigliere Isidoro

Posso Presidente?

Presidente Sinigaglia

No. Ha chiesto la parola Venchiarutti, prego.

Consigliere Venchiarutti

Sì, grazie Presidente.

Premetto che il fondo di solidarietà, a cui questa mozione fa riferimento, trova d'accordo tutti, ma che comunque il testo, l'Ordine del Giorno presentato dal Partito Democratico, non vede tutti d'accordo, men che meno la mozione così com'è stata presentata da Gente di Rho. Io penso che la cosa più intelligente, sia quella di rimandare direttamente la votazione, perché votare adesso un testo così d'emblée, non è da tutti condiviso, per poi lavorare in corso d'opera, io penso che sia più utile presentare un testo definitivo e rimandare la votazione.

Poi, volevo fare un piccolo appunto alle parole che ho sentito da qualche collega Consigliere. Sì, è vero che c'è qualcuno che in Italia fa il furbo, però far passare come tutti quelli che prendono il reddito di cittadinanza, come dei parassiti della società, mi sembra poco corretto e poco rispettoso. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Lampugnani secondo intervento, prego.

Consigliere Lampugnani

No, il mio non era un intervento quello di prima, era quello di una proposta sulla base di quello che diceva la Conferenza dei Capigruppo per precisare.... Allora, io vorrei fare una proposta e dire: questo Ordine del Giorno, dove c'è scritto: "Tutto ciò premesso e considerato, con riferimento alla mozione bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, risorse stanziare con un fondo di 500.000,00 Euro sopra richiamato, per l'adozione di misure di sostegno", emendarlo e scrivere: "Di dare mandato alle Commissioni congiunte, di stabilire le linee guida per il finanziamento di questo punto". In questo modo, si dà la possibilità di votare questo Ordine del Giorno, senza tutti i punti descritti sotto, ma dare modo alla Commissione, di fare gli approfondimenti e di arrivare in un prossimo Consiglio Comunale, con un testo completamente condiviso, in modo da votarlo all'unanimità. Io credo che questa sia la

soluzione migliore. Tra l'altro, faccio presente che abbiamo una bella sala a Rho Center, che ha settanta posti, le Commissioni potrebbero tranquillamente riunirsi lì, con tutti gli stanziamenti, con tutte le cose e dare la possibilità ai Commissari e ai Consiglieri che volessero partecipare, di ritrovarsi e discutere serenamente su questa mozione. Grazie, questa è la mia proposta.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Caselli, prego.

Consigliere Caselli

Giusto per chiarire lo spirito di questa mozione, che viene dipinta come una... sotto varie luci, cioè, un fondo non ben chiaro nelle sue cifre di destinazione e tutto il resto, cioè, non si capisce quanto va su un punto, quanto va su un altro. Tra l'altro ho notato che alcuni punti non sono stati colti nella loro essenza, tipo il punto 6, che fa parte della metà inerente alla comunità. Perché piaccia o no a qualcuno, le persone che percepiscono il reddito di cittadinanza o altre forme di assistenza, più o meno vituperate e più o meno in ritardo, fornite dal Governo centrale, riguarda il fatto di poter inserire in ambito di certe situazioni lavorative, che sono il frutto dell'emergenza e del doversi adeguare alle normative esistenti, inerenti i consigli del Comitato Scientifico sullo svolgimento di diverse attività produttive, specialmente anche in ambito delle strutture pubbliche, che permette di inserire in un circuito comunque lavorativo, sia pure di collaborazione, dando un senso alla parola: lavori socialmente utili, un senso che spero sia stato colto da qualcuno, altrimenti comincio a dubitare di varie cose. Nel senso che questo non è un punto che distribuisce danaro senza finalità di nessun tipo, fermo restando che il dare soldi a chi purtroppo non può vivere in questo momento, senza ricevere un sussidio, mi sembra l'unica cosa sensata da fare. E tra l'altro, un modo di fare discretamente condiviso a livello nazionale, più o meno da tutte le forze politiche, che anelavano danaro a pioggia sul modello di altre nazioni, che come proposta, non mi sembra abbia dato grandissimi risultati da nessuna parte.

Quindi, il fatto poi di dettagliare dove vadano questi soldi, questo sicuramente può essere affrontato sia in sede di lavoro sul bilancio, visto che manca ancora l'approvazione del bilancio, quindi, si può lavorare anche su quello. Io non vedo grossissime difficoltà da parte di nessuno finora, per quello che ho capito, sulla gran parte dei punti proposti.

L'unico punto ripeto, che mi sembrava aggredibile da parte di chi aveva esposto delle perplessità, è fondamentale il punto 6, che ripeto: secondo me, non è stato capito bene. Nel senso che, non è un'ulteriore forma di assistenza a fondo perduto, ma è un preciso tentativo di coinvolgere persone al momento ai margini del mercato del lavoro, in un lavoro socialmente utile, creato, fra virgolette, dall'emergenza Covid, quindi, estremamente collegato alla situazione, ma che consente a queste persone di entrare in un circuito, creando quindi quello che è il secondo caposaldo della nostra proposta, cioè, la comunità.

Dal punto di vista del rilancio, tutto quello che è indicato per il settore del commercio dei servizi e dell'artigianato, mi sembra che sia sostanzialmente un'esemplificazione molto realistica della nostra idea, cioè, il Comune che attraverso una progettualità creata eventualmente anche con altre situazioni, cito il DUC per fare un esempio, può portare a instaurare un rapporto diverso coi commercianti e con le attività produttive, tanto care a tutti i livelli, anche ai partiti che non sono dalla nostra parte, diciamo in generale. Quindi sinceramente, lasciar perdere il fatto di comunque mettere un punto fermo, decidendo che questo fondo esiste e che verrà stanziando, fermo restando la valutazione sull'opportunità delle cifre da destinarsi alle varie proposte fatte, ed eventualmente nel caso, fermo restando che se si cominciano a fare ottocento cose, sinceramente non abbiamo il Recovery Fund a disposizione. Quindi sostanzialmente, lo spirito di questo provvedimento è: in una situazione di emergenza, che spero sia chiara a tutti, perché, qua mi sembra che, se uno dice: "Cominciano a fare Commissioni su Commissioni", forse la situazione non è ben chiara, mettiamo un punto fermo sul fatto che questo fondo viene destinato, sui contenuti, sulla divisione delle cifre interne a questo fondo, sicuramente si può ragionare sulle percentuali da destinare ai vari punti. Però sinceramente, a fronte di una mozione, Gente di Rho chiedeva l'istituzione di un fondo generico, qui c'è un fondo che non è generico, ci sono delle indicazioni precise, che coprono un ampio ventaglio di possibilità e sinceramente, mi sembrano largamente condivise, sinceramente largamente condivise sicuramente da parte della Maggioranza, visto che il documento è firmato anche da tutti i Gruppi della Maggioranza. Quindi, sinceramente credo che, il fatto di mettere un punto fermo, meglio se condiviso da tutti, non vuol dire che da domani questi soldi si decide, decidiamo noi a chi darli, però, cominciamo a mettere un punto fermo, che è la destinazione di questa cifra all'interno di questo fondo. Successivamente, le valutazioni a livello tecnico, hanno comunque la seconda fase che è quella del bilancio, dove possono trovare spazio.

Quindi, detto che, il Governo centrale si dice che mille Tavolo di lavoro e non si conclude mai niente, sentir proporre qua dieci situazioni, per cui decidere punto per punto dove vanno questi soldi, mi sembra un controsenso. Questa è la mia opinione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Consigliere Scarlino, secondo intervento.

Consigliere Scarlino

Grazie, Presidente.

Io condivido, io parlo anche a nome del mio Gruppo, condividiamo la proposta lanciata dal Consigliere Lampugnani, tant'è che infatti l'avevo proprio sintetizzata come da lui illustrata. Quindi, convertire l'Ordine del Giorno, modificando, più che convertire, dando quindi mandato alle due Commissioni Conti e Servizi alla Persona, appunto eventualmente di discutere e poi alla fine scegliere come poter andare a strutturare questo fondo. Rendo anche conto, che questa è la condivisione che praticamente hanno quasi tutti i partiti che sono intervenuti fino adesso. L'ha sottolineato Cecchetti, l'ha detto bene Giudici con Giussani, l'ha detto prima anche il Consigliere Lemma. Io quello che vorrei, è proprio lavorare, mi piacerebbe secondo me, vedendo l'ampia condivisione su questo punto, che tutti convergessimo su questa tipologia di metodo di lavoro. Perché, noi siamo disposti a ritirare la mozione, non è che abbiamo particolari problemi, condivido quanto è stato detto prima da un collega che mi ha preceduto: non è questione di bandierina. Noi abbiamo lanciato una proposta, che siamo assolutamente favorevoli a discutere nelle sedi opportune e la sede opportuna per ragioni di tempo, per ragioni di operatività, non è la Conferenza dei Capigruppo, io l'ho lanciata come ipotesi, ma è la Commissione Bilancio, la Commissione Conti, che insieme possono con proporzionalmente la rappresentanza dei partiti presieduti in Consiglio Comunale, proporre questi punti che sono stati illustrati poc'anzi. Quindi, io faccio un invito al Partito Democratico questa sera: visto che ci sono i punti che possiamo ragionare, dei punti di caduta, io mi trovo d'accordo con interventi che criticano quel punto. Guardate, io ho una serie di appunti sull'Ordine del Giorno, che non sto qui a raccontare, proprio perché vorrei cercare di approfondire con voi in Commissione. Proprio perché si può scrivere, se l'obiettivo del Partito Democratico in ordine al tanto discusso sesto punto, quello di creare delle collaborazioni per sostenere le fasce più

deboli, io sono convinto che Gente di Rho, come la Lega, come Forza Italia, come LeU, hanno delle proposte che possono integrare, rispetto a questo punto, che magari appunto non condividono.

Noi a questo punto, potremmo eventualmente procedere così, diciamo così, a un ritiro che questo potrebbe essere valutabile, ma nel momento in cui anche il Partito Democratico, decida a quel punto di ritirare il suo Ordine del Giorno. A questo punto lo modifichiamo, diamo mandato di procedere all'impegnare le Commissioni congiunte Conti e Servizi Sociali alla Persona, a quel punto procediamo spediti. Questo per dare anche tempo di approfondire tecnicamente anche gli aspetti di questo fondo, che non possono essere sollevati per l'appunto all'interno di un Consiglio Comunale, quando ancora non abbiamo votato il bilancio e soprattutto anche in una Conferenza dei Capigruppo.

Quindi, la nostra richiesta sarà funzionale, solo all'eventuale condivisione da parte di tutti di impegnare le due Commissioni, se no, noi non... non ritiriamo ovviamente la mozione, perché è stato il primo e diciamo così, amo, la prima esca che è stata lanciata in questo scenario di proposte.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Consigliere Kirn

Scusi, Presidente, scusi, sono Kirn.

Presidente Sinigaglia

Ho dato la parola a Kirn infatti, prego.

Consigliere Kirn

Ah, okay. Volevo chiedere: se la mozione viene ritirata, l'Ordine del Giorno collegata alla mozione decade automaticamente, mi sembra di ricordare che fosse giusto così. Giusto?

Presidente Sinigaglia

Sì, mi sembra proprio così.

Consigliere Kirn

Okay.

Presidente Sinigaglia

Adesso chiediamo conferma al dottor Bottari.

Consigliere Isidoro

Scusi Presidente, avevo chiesto la parola.

Presidente Sinigaglia

No, qui non risulta, scusi. Adesso per intanto, mi risulta Forloni e Giussani. Bisogna scrivere sulla chat, perché diversamente io non vengo a sapere chi chiede la parola.

Consigliere Forloni

Tocca a me, mi sentite? Mi sentite?

Presidente Sinigaglia

Sì, sì. Vada avanti, prego.

Consigliere Forloni

Io credo che possa essere... la soluzione del problema possa essere questo. Credo che, mi pare di aver capito che siamo tutti d'accordo sull'istituzione di questo fondo e di questo non posso che essere felice. Io credo che, siccome il problema è la discussione sulla destinazione di questi fondi, credo che il suggerimento dato di... che alla fine della mozione la discussione della destinazione d'uso del fondo alle Commissioni, sia forse la cosa che potrebbe mettere d'accordo tutto il Consiglio Comunale. Per cui, io chiedo, Claudio, perdonami se prima ho fatto in un altro modo, adesso... io chiedo una brevissima interruzione dei Capigruppo in modo da concordare la (...) la parte spinale di questa mozione e concordare una posizione che possa essere comune a tutti i partiti, dove eventualmente operazione finale, che dà alle Commissioni la valutazione più dettagliata del fabbisogno. E' chiaro però, che una mozione di questo genere, non può essere a questo punto, depennato, credo di parlare con buonsenso e di chiedere il buonsenso di tutti, di fermarci cinque minuti, di riconsiderare le parti finali dell'Ordine del Giorno nostro e della mozione, in modo da trovare all'unanimità se possibile, io ci conto che sia possibile trovare l'unanimità, perché qui stiamo parlando del bene della nostra città e ho apprezzato anche l'atteggiamento del Consigliere Scarlino, che addirittura ritira la sua mozione. E' la dimostrazione che veramente, non vogliamo nessuno mettere bandierine,

vogliamo soltanto fare delle cose che vadano bene e vadano nell'indirizzo giusto della nostra città. E' chiaro che ci sono delle sensibilità diverse, è inevitabile, ma questo è il gusto giusto della democrazia: se non ci fossero degli interlocutori, parleremmo da soli e continueremmo a parlare a vanvera, invece grazie al cielo nella democrazia ci sono degli interlocutori e uno la pensa in un modo, uno la pensa in un altro. Qui siamo però di fronte a un'emergenza drammatica, quindi, credo che sia assolutamente opportuno portare avanti lo spirito di questa mozione, che lo spirito è quello di non dare soldi a pioggia, che non abbiamo mai voluto, ma di decidere a chi dare i soldi e qui questa cosa, penso che possa essere anche semplicemente risolta con una brevissima riunione di cinque-dieci minuti, in modo da concordare il testo finale della nostra mozione.

Presidente Sinigaglia

Abbiamo avuto grosse difficoltà a sentire Forloni. L'audio andava e veniva, come hanno segnalato dei Consiglieri. Ha chiesto la parola Giussani, sarebbe il terzo intervento Giussani.

Consigliere Giussani

(...) per fatto personale allora, mettiamola così. Perché io non ho assolutamente detto che tutti i percettori di reddito di cittadinanza, non fanno assolutamente niente, sono dei parassiti, ho semplicemente detto che, quei fondi lì, potrebbero essere destinati ad altre destinazioni, semplicemente facendo lavorare queste persone, quelli che percepiscono il reddito di cittadinanza. La stessa cosa l'aveva detta il Direttore, che non è un dogma quello che il reddito di cittadinanza non possa fare qualcosa di socialmente utile, l'aveva detto anche il Direttore dei Servizi Sociali, dicendo che anche lui si era battuto, perché purtroppo aveva trovato dei grossi ostacoli, ma che lui era d'accordo. Per cui, va bene tutto d'accordo, se volete sono d'accordo con quello... rimango d'accordo con quello che ha detto il Consigliere Lampugnani: per me va benissimo sostituire quello che ha detto il Consigliere Lampugnani con quella frase lì e troncare lì la discussione, e demandare tutto alla Commissione che si riunisce in tempi brevissimi: facciamo due riunioni prima del Consiglio Comunale e abbiamo risolto il problema. Dopodiché, se il Consigliere Capogruppo del PD Forloni, vuole per forza portare avanti questa mozione qua, cercando di andare a modificare quelli che sono gli ultimi punti, beh, tanto decidono loro, hanno la Maggioranza, per cui, hanno la Maggioranza bulgara, si

faccia quello che vuole. Io rimango dell'idea che quello che è stato detto prima dal Consigliere (...), per me va bene così. Se, tra parentesi, scusate una cosa, ma il Segretario Generale non ha risposto al quesito che ha posto Kirn, perché se Gente di Rho ritira la mozione, l'Ordine del Giorno decade. Quindi, sentiamo un attimino che cosa... qual è la decisione del Segretario Generale, dopodiché decidiamo, si riunisce cinque minuti e (...)

Presidente Sinigaglia

Okay. Adesso aspettiamo che ci risponda il dottor Bottari. Isidoro...

Segretario Generale - dott. Bottari

Scusate, io ho avuto... scusate, ho avuto un calo di Wi-Fi e sono dovuto uscire e rientrare, non ho sentito il quesito del Consigliere Kirn, se me lo può ripetere, così do una... cerco di dare una risposta.

Presidente Sinigaglia

Sì, okay. Aveva... allora, se riesce a parlare il Consigliere Kirn, che così risponde. Prego, Kirn. Sì... sì, certo, parli.

Consigliere Kirn

Essendo che l'Ordine del Giorno presentato dal PD, fa riferimento alla mozione con il protocollo presentato da Gente di Rho, se Gente di Rho ritira la mozione, l'Ordine del Giorno presentato dalla mozione dovrebbe decadere di conseguenza. Era solo questa la domanda, se funziona così. Cioè, dovrebbe funzionare così, se...

Consigliere Tizzoni

Presidente no, Presidente scusi...

Presidente Sinigaglia

No, no, un momento Tizzoni, no, un attimo.

Consigliere Tizzoni

No, ma è in ordine ai lavori eh?

Presidente Sinigaglia

Aspettiamo... sì, ci sono altri che sono in nota.

Consigliere Tizzoni

No, solo per dire.... solo per dire che...

Presidente Sinigaglia

No, mi perdoni, no, no.

Consigliere Tizzoni

Sì, no, ma per fare chiarezza: perdiamo tempo su (...) sulla mozione, perché la mozione non la ritiriamo. Cioè, è un contrasto Presidente.

Presidente Sinigaglia

Tizzoni, per favore. Okay? Adesso sentiamo la risposta del dottor Bottari e comunque ci sono altri interventi, okay?

Segretario Generale - dott. Bottari

E comunque confermo. Confermo Presidente, che l'articolo 12, comma 6 del Regolamento del Consiglio Comunale, prevede che l'Ordine del Giorno sia discutibile e iscritto solo a corredo di punto all'Ordine del Giorno, quindi...

Presidente Sinigaglia

Okay. Okay, ho capito. Adesso Isidoro, per poter parlare è importantissimo iscriversi alla chat, per favore.

Consigliere Isidoro

Senta Presidente, se mi vuol far parlare mi fa parlare, perché se no lascio tutto e me ne vado a dormire, visto che sono a casa. Sa benissimo che io sono contrario a fare il...

Presidente Sinigaglia

Allora, stiamo sul punto.

Consigliere Isidoro

Allora, se mi vuol dare la parola me la dia, se no, io stacco tutto e me ne vado a dormire. Veda lei.

Presidente Sinigaglia

Allora Isidoro, Isidoro le stavo giusto dando la parola, okay? Se vuol parlare benissimo.

Consigliere Isidoro

... la parola senza fare tante scene. Poi, quando siamo in Consiglio Comunale, siamo da vicino e ne discutiamo anche meglio. Però, io diciamo che, anche stasera stiamo perdendo più di due ore per fare una mozione e un Ordine del Giorno, legato diciamo alla mozione. No, secondo me, è troppo lungo, perché tutti noi (...) sugli interventi e siamo soddisfatti che tutti siamo stati, diciamo l'Amministrazione Comunale ha messo questi 500.000,00 Euro per aiutare commercio e altre categorie, eccetera, eccetera: siamo tutti soddisfatti su questo. Però, io sono pienamente d'accordo con il Consigliere Lampugnani, sul discorso del fare riunire le Commissioni e decidere nelle Commissioni. Questo l'ha detto Forloni che è d'accordo anche con Lampugnani, se ho capito bene, che sono le Commissioni che devono decidere, visto sulle slide c'era scritto: "Decide il Consiglio Comunale", perché se no avrebbe deciso la Giunta, secondo me stasera non avremmo neanche discusso di questo. Se la Giunta diceva: "Cinquantamila per questo, centomila per quello, duecentomila per quello, duecentocinquanta per quell'altro", allora noi stasera non avremmo neanche discusso no? Allora, prendiamo una decisione. C'è stata una proposta del Consigliere Lampugnani, noi dobbiamo discutere su quello: va bene o non va bene? Però, in base agli interventi che ho sentito, va bene di riunire le due Commissioni, eccetera, eccetera e decidere in Commissione. Poi, si decide bene, se non si decide, c'è sempre una Maggioranza, che voterà un Ordine del Giorno, voterà tutto. Questo è il ragionamento da fare. O sospendiamo la Capigruppo, io non partecipo alla riunione dei Capigruppo. Se decidiamo di... alla proposta di Lampugnani di rimandare tutte le due Commissioni, mi sta benissimo, perché ritengo che è giusto, che sono le Commissioni che devono decidere, se no le direttive ce le dava la Giunta e noi avremmo schiacciato il bottoncino al bilancio e non c'erano discussioni. Però, perdere due ore di tempo, adesso ancora non abbiamo finito, per decidere dove spendere questi 500.000,00 Euro... questi 500.000,00 Euro a chi li dobbiamo dare? A chi ha bisogno? Agli artigiani? Ai commercianti? Carrozzieri? Eccetera, eccetera, fabbri? Questi... gente che non può pagare i contributi: o chiude o paga i contributi, cioè, o paga gli operai, allora cosa deve fare uno? Paga gli operai o paga i contributi? "No, pago gli operai". Questo è il ragionamento da fare e nelle commissioni, probabilmente si riesce a fare questi ragionamenti, ma così non si può riuscire a fare i ragionamenti. Uno che quando parla una persona, io non so voi mi sentite bene, non si sente bene, quell'altro non si sente bene, quell'altro va via la voce, cioè, smettiamola,

finiamo, prendiamo una decisione su cosa fare, rimandiamo tutto alle Commissioni? Dopo le Commissioni si prenderà una decisione e poi si approverà quello che si approva, se la Maggioranza non accetta quello della Minoranza, c'è una Maggioranza che approverà. Siamo sempre ventiquattro Consiglieri, su ventiquattro penso che venti, ventuno, ventidue, ventitré o tutti ventiquattro voteranno, ma stabiliamo delle regole però. Va bene tutti i sei punti, eccetera, eccetera, alla fine della Commissione si stabilisce: al punto numero tot, che possiamo mettere questa cifra, al punto numero 2 questa, al punto numero 3 questa, al punto numero 4 questa, al 5 questa e al 6 questa. Le Commissioni ci sono, io non dico che dobbiamo fare una Commissione ad hoc per questa cosa qua, però smettiamola ragazzi, perché abbiamo perso anche troppo tempo. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Sì, grazie Presidente.

Allora, cercherò di essere breve, ma volevo sottolineare alcuni aspetti. Come dicevo all'inizio, noi Partito Democratico come Maggioranza, volevamo porre all'attenzione del Consiglio la discussione giusta anche del Consiglio, alcune proposte. Aperti ovviamente al confronto e se necessario, la Conferenza dei Capigruppo, non si è ben capito se verrà fatta, non lo so, potrà in qualche modo intervenire e modificare quello che sarà utile per venire a un accordo. Riprendendo un po' quello che era la filosofia della presentazione dell'Ordine del Giorno, questo fondo, appunto perché sono questi 500.000,00 Euro in più, non tolti a qualcosa o a qualcuno, ma che bisogna in qualche modo capire come e dove investire, è un fondo che ha una valenza e un significato molto politico e allora, se vogliamo prenderci questo ruolo politico, decidiamo qui, stasera in questo Consiglio Comunale e votiamo stasera in Consiglio Comunale questo Ordine del Giorno, modifichiamolo come può esserci più utile, poi le Commissioni possono essere di supporto nell'andare a scendere poi nel particolare nelle singole misure, a andare a individuare più quanto spendere, per quali categorie e in quale modo. Quello che può essere l'obiettivo che dobbiamo darci stasera, secondo noi, è di prendere una decisione come Consiglio Comunale. Su questo tema l'abbiamo visto, c'è un'ampia convergenza, c'è la mozione di Gente di Rho, c'è il nostro Ordine del Giorno

strutturato in questo modo. Quindi, se abbiamo dei punti fermi e condivisi da tutti, appunto, l'istituzione del fondo, i destinatari e alcune di queste misure, allora, andiamo al voto, votiamo questo Ordine del Giorno tutti insieme, prendiamo una decisione questa sera in Consiglio Comunale, prendiamoci questo ruolo politico e se necessario, demandiamo poi per un approfondimento alle Commissioni. Questo era un po' il nostro invito in vista della Conferenza dei Capigruppo, se si terrà. Secondo me, è utile forse parlarsi velocemente e poi ritornare con una proposta condivisa. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Aveva chiesto la parola Tizzoni. Sarebbe il terzo intervento. Prego, Tizzoni.

Consigliere Tizzoni

Sì, grazie Presidente.

Sempre in merito all'Ordine dei lavori, perché qui cambia ogni minuto la questione, però voglio dire, non è colpa di nessuno, in grande serenità lo dico. Però guardi, quello che ha detto adesso il mio collega Bellofiore, che mi ha un po' infatti preceduto, io credo che sia la soluzione ottimale, cioè, ribadisco: credo di fare un riassunto che possa andare bene a tutti, mi sembra di comprendere nella voglia di dare delle risposte immediate e urgenti alle richieste delle attività produttive e dei cittadini, che sono in una grande crisi economica in questo momento, e secondo me, non abbiamo perso il tempo, come qualcuno ha detto poco prima. Cioè, qui si è parlato due ore, si poteva parlarne anche cinque, dieci, quindici, ore su queste problematiche. Però, la proposta potrebbe essere, che mi sembra che possa essere condivisa da tutti, quella di votare la mozione così in senso... così com'è, nel senso della istituzione del fondo pro Covid o post Covid, lo chiamiamo come vogliamo, per le attività produttive e se volete, allargheremo la platea della mozione, allegando alla mozione le proposte scritte sull'Ordine del Giorno del PD, che verranno valutate dalla Commissione congiunta Bilancio e Servizi Sociali. Io credo che, allegando questa dichiarazione al fondo della mozione, si potrebbe chiudere e votare tutto insieme, cioè, diciamo, sia la mozione, va bene l'Ordine del Giorno, lo demandiamo alla Commissione congiunta da convocare chiaramente il più urgente possibile, che valuti importi e percentuali di quello che ci siamo detti fino adesso, percentuale, metodi, a chi va e tutto. Cioè nel senso, la cosa è giusta. A quel punto, diamo la risposta alla città e alle attività produttive e a

chi ne ha bisogno e intanto la Commissione congiunta si riunirà, tempo dieci giorni e sgancerà tutte queste problematiche sull'Ordine del Giorno. Mi sembra una cosa che si può fare, credo che sia la cosa migliore, si può votare subito questa, non esclude nessuno.

Presidente Sinigaglia

Io credo che gli emendamenti debbano essere votati o meno, non possono essere aggiunti a una mozione. Adesso chiediamo però aiuto al...

Consigliere Tizzoni

Ma dobbiamo... accorpiamo l'Ordine del Giorno alla mozione, io sono firmatario della mozione, chiaramente sentendo i miei cofirmatari: Giovanna Cova e Claudio Scarlino, noi facciamo... possiamo aggiungere al testo, alla richiesta della mozione, che prendiamo atto dell'Ordine del Giorno presentato dal Gruppo del PD, che facciamo nostro nella mozione che demandiamo a una immediata convocazione, che sarà il più presto possibile, di una congiunta Conti e Sociale, perché non c'è Attività Produttive, Conti e Sociale, e diciamo, la regolamentazione del fondo e del testo dell'Ordine del Giorno.

Consigliere Lampugnani

Signor Presidente, una mozione d'ordine per cortesia.

Presidente Sinigaglia

Infatti, infatti. Adesso io in realtà...

Consigliere Lampugnani

No, no mi scusi. Quando uno chiede... no, Presidente, quando uno chiede la mozione d'ordine, si sospende tutto e si passa alla mozione d'ordine, come da Regolamento di Consiglio Comunale.

Presidente Sinigaglia

Infatti, me la sono studiata questa cosa. Io avrei ancora cinque interventi Lampugnani.

Consigliere Lampugnani

No, io chiedo una mozione d'ordine, per cortesia.

Presidente Sinigaglia

Okay.

Consigliere Lampugnani

E chiedo di fare un emendamento al... ovviamente votare la mozione, votare l'Ordine del Giorno emendato in questo modo: "Alla fine dei 500.000,00 Euro, sopra richiamato, le adozioni di misure di sostegno, attività commerciali, produttive, famiglie, situazioni di povertà e fragilità, che verranno meglio determinate da riunioni apposite, da effettuarsi entro il mese di giugno, nelle Commissioni Bilancio e Servizi Sociali, che potranno indicare le destinazioni dei contributi". Io chiedo di emendarli, approvare la mozione di Gente di Rho, di approvare l'Ordine del Giorno così emendato, grazie.

Consigliere Tizzoni

Per me va bene, per me va bene.

Presidente Sinigaglia

Tizzoni, mi toglie il suono per cortesia? Grazie.

Consigliere Giudici

In merito alla mozione d'ordine Lampugnani, volevo capire se la convocazione delle Commissioni Consiliari le intendevi per congiunte o singolarmente, perché non lo hai specificato.

Consigliere Lampugnani

Ovviamente congiunte.

Presidente Sinigaglia

Allora, a questo punto, io chiedo a... io ho la bellezza di altri cinque interventi, cosa facciamo? Continuiamo con questi interventi o facciamo rispondere a chi ha presentato l'emendamento, per sapere che cosa decidono di fare? Va beh, allora a questo punto do la parola a Lemma. Lemma, prego.

Consigliere Lemma

Grazie, Presidente.

Vedo che stasera c'è un po' di confusione. Comunque per fatto personale, volevo ricordare a qualche Consigliere che forse è stato poco attento o non ha capito bene il mio intervento, mi riallaccio a quello che ha detto anche il collega Giussani, io non ho detto che tutti i percettori di reddito di cittadinanza sono dei fannulloni.

Consigliere Scarlino

Dai, “mi..., che pa...”

Consigliere Lemma

Chi è che sta parlando scusi?

Consigliere Scarlino

No, scusa Sandro è partita a me, perché stavo scrivendo una cosa nella nostra chat, scusami.

Consigliere Lemma

Ah okay, okay. Va bene, perdonato.
Quindi, volevo spiegare la mia posizione, perché va bene polemizzare, però a volte si fa... si parla troppo e stasera, qualcuno sta parlando veramente troppo. Io quindi, poi il mio pensiero personale, al di là di quello che penso, è che la maggior parte dei percettori di reddito di cittadinanza, sono dei fannulloni, perché questo è consacrato, non si può negare, perché la maggior parte, per qualche partito politico, per avvantaggiarsi di consensi politici, ha elargito soldi a mezza Italia, a persone che non meritavano, a persone che conosco e amici d'infanzia, che stanno dalla mattina alla sera in giro per i paesi, purtroppo non hanno lavoro e non se lo cercano, perché prendono 900,00 Euro al mese di reddito di cittadinanza e fanno la bella vita. Quindi, i fessi come me e come voi, che alla mattina vanno a lavorare, siamo dei fessi perché noi andiamo a lavorare, invece loro prendono dei soldi elargiti dal Movimento 5 Stelle.

Presidente Sinigaglia

Mi scusi...

Consigliere Lemma

Va beh, scusi Presidente la polemica, però volevo dire al Consigliere Venchiarutti, la prossima volta di stare un po' più attento, perché forse non ha capito bene quello che

ha... e quello che ho detto io e quello che ha detto il Consigliere Giussani.

Presidente Sinigaglia

Ritorniamo....

Consigliere Lemma

Presidente mi faccia finire di parlare, io parlo poco, però mi faccia gentilmente finire di parlare, perché se no così... io non parlo mai, ma quella volta che parlo m'interrompe, mi perdoni. Quindi, ritornando alla mozione che è presentata dal Consigliere Scarlino, da Gente di Rho, io sono d'accordo, sono d'accordo che forse bisogna rivederla e magari aggiustarla in alcuni aspetti. Non sono d'accordo sul sesto punto, quello di coinvolgere le persone, anzi, io sono dell'idea di coinvolgere queste persone che percepiscono già un reddito e magari si possono rendere utili alla comunità. Questo è il mio pensiero, poi mi affido a quelle che sono le considerazioni del Consiglio Comunale e di tutti i Consiglieri. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Io adesso ho un intervento di Caselli, Cecchetti, Scarlino non ho capito se ha chiesto un intervento o piuttosto stava facendo... no, Lampugnani l'aveva chiesto, ma poi forse si è inserito con la mozione d'ordine, ho capito giusto? E poi ha richiesto la parola Forloni e di nuovo Scarlino. Quindi, a questo punto Caselli, prego.

Consigliere Scarlino

Presidente, io non ho chiesto la parola eh?

Presidente Sinigaglia

Allora, che cosa hai scritto scusa?

Consigliere Scarlino

(...) della mozione Lampugnani, basta, mi taccio.

Consigliere Tizzoni

Scusi, Presidente, scusi. E' quello che le ho scritto sulla chat, io l'ho scritto a lei, Presidente, per dirle che la mozione... la proposta di Lampugnani, da noi firmatari

presentatori della mozione di Gente di Rho è condivisibile, nel senso, io credo che si debba andare avanti su quella proposta lì e portiamo la proposta Lampugnani, se va bene la votiamo e finisce qua il discorso. Scusi se l'ho interrotta.

Presidente Sinigaglia

Caselli vuole intervenire?

Consigliere Forloni

Marisa sono io.

Presidente Sinigaglia

No, qui c'è scritto Caselli. Prego, prego.

Consigliere Forloni

Scusa eh, perché, io richiedo per la seconda volta, siccome mi pare di capire che ci sia un po' di confusione, io richiedo proprio una riunione velocissima dei Capigruppo, in modo da vedere di uscire da questa, che è un confusione veramente non consona a quello che mi pare di capire lo spirito di tutta la serata. Quindi, chiedo di fare un brevissima riunione, in modo da mettere i paletti che son stati richiesti da tutti, in modo da uscire in maniera corretta da tutto questo discorso, che anche a mio avviso non è tempo perso, ma è sicuramente una cosa molto molto molto utile per il bene della nostra città. Quindi, chiedo appunto...

Presidente Sinigaglia

Okay. A questo punto, vediamo se è possibile la riunione dei Capigruppo, in modo che usciamo da questa impasse. Sentiamo gli altri Capigruppo. Giussani ha chiesto di... io ho anche Cecchetti che ha chiesto di parlare. Cecchetti.

Consigliere Cecchetti

Sì, grazie Presidente.

Io ho solo una cosa: fare una brevissima Capigruppo per quagliare il tutto e uscire con un documento.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Forloni mi ha già risposto. Giussani.

Consigliere Giussani

No, non sono assolutamente d'accordo, (...) sono d'accordo per votare l'emendamento come proposto da Lampugnani.

Presidente Sinigaglia

A questo punto...

Consigliere Tizzoni

Presidente, per noi va bene qualsiasi cosa: se vogliamo fermarci un attimo va bene, se dobbiamo votare Lampugnani va bene uguale, per noi va bene tutto, non c'è problema.

Consigliere Kirn

Sì, Presidente adesso non è che intervengono tutti...

Consigliere Giudici

Se sono due non d'accordo si metterà in votazione.

Consigliere Kirn

Si vota appunto.

Presidente Sinigaglia

Okay. A questo punto, arriviamo al voto per sapere se dobbiamo fare la riunione dei Capigruppo, la Conferenza dei Capigruppo. Quindi, devo rifare l'appello, cominciamo. Favorevoli o contrari alla riunione dei Capigruppo.

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico	ASSENTE			
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna		X		

10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone				X
12	Giussani Stefano				X
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni				X
15	Lampugnani Oscar Carlo				X
16	Lemma Giuseppe				X
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe				X
20	Scarlino Claudio		X		
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco		X		
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

12 (dodici) favorevoli, 6 (sei) contrari e 5 (cinque) astenuti. Corretto dottor Bottari?

Segretario Generale - dott. Bottari

Sto contando gli astenuti, sono 3 (tre) astenuti.

Presidente Sinigaglia

No, 5 (cinque). C'è anche Scarlino, Tizzoni.

Segretario Generale - dott. Bottari

Tizzoni è astenuto, Scarlino è astenuto, Cova astenuta.

Presidente Sinigaglia

Isidoro?

Segretario Generale - dott. Bottari

No, Isidoro è assente, non partecipa alla votazione.

Presidente Sinigaglia

Ah.

Segretario Generale - dott. Bottari

Sono 3 (tre) astenuti e come ha detto lei, il resto è giusto. 12 (dodici) favorevoli.

Presidente Sinigaglia

Okay. C'è astenuta anche la Cova dottor Bottari.

Segretario Generale - dott. Bottari

Sì, sono 3 (tre) astenuti, sono 3 (tre).

Presidente Sinigaglia

Astenuti 3 (tre). Okay, sì, sì, perché qui avevo... quindi, si fa la Conferenza dei Capigruppo. Bisogna recuperare l'altra piattaforma e ci fermiamo un momento che i Capigruppo vanno dall'altra parte.

Consigliere Giudici

Scusi Presidente, cioè si fa... va bene, è passata la mozione, però volevo capire, però la...

Presidente Sinigaglia

No, è passata...

Consigliere Giudici

Si fa la sospensione dei Capigruppo, però chi partecipa? Cioè, come i Gruppi che hanno votato a favore sono tre, parteciperanno solo loro tre? Per capire, perché noi come Consiglieri non ci collegheremo alla piattaforma e capire chi si collega. Questo almeno si può sapere? Cioè, come Consigliere Comunale, voglio sapere chi parteciperà alla riunione dei Capigruppo. Presumo, chi ha votato a favore.

Presidente Sinigaglia

Allora, no la Conferenza dei Capigruppo, non è che si presentano solo quelli che hanno votato a favore, anche gli altri, la maggioranza vince, dovrebbero...

Consigliere Giudici

La maggioranza vince, ma non sono obbligati a partecipare, cioè, è per capire chi partecipa o meno, non è la

maggioranza vince e deve partecipare in ginocchio su ceci chi ha votato contro, per capire chi parteciperà.

Segretario Generale - dott. Bottari

Non è obbligatoria la partecipazione.

Consigliere Giudici

Appunto per questo, come Consigliere Comunale, essendo un altro portale, essendo questa situazione di difficoltà, vorrei capire adesso chi partecipa alla riunione dei Capigruppo.

Presidente Sinigaglia

Quelli che hanno votato a favore, come diceva il dottor Bottari, se gli altri...

Consigliere Giudici

Quindi, come dicevo io parteciperanno in tre...

Consigliere Tizzoni

No, partecipiamo anche noi che ci siamo astenuti, partecipiamo anche noi che ci siamo astenuti alla Capigruppo. Noi ci siamo astenuti, ma visto che ha vinto il sì, partecipiamo anche noi non c'è problema, l'abbiamo detto anche prima: visto che si è votato per farla, si fa, punto.

Presidente Sinigaglia

Quindi, in questo momento la registrazione continua, noi dobbiamo stare tutti tranquilli, perché i Capigruppo sono impegnati da un'altra parte. Okay?

- *Ore 23.11 sospensione dei lavori consiliari* -

- *Ore 23.36 ripresa dei lavori consiliari* -

Presidente Sinigaglia

Riprendiamo dopo il fermo con la riunione dei Capigruppo. Aggiungo per completezza d'informazione, che si aggiungono venti minuti al tempo che ci eravamo dati per questa serata di Consiglio Comunale.

Ha chiesto la parola il Consigliere Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Sì, grazie Marisa.

Allora, faccio la sintesi della Conferenza dei Capigruppo. Allora, abbiamo deciso di modificare l'Ordine del Giorno presentato in questo senso, mantenere l'elenco delle misure proposte, inserendo all'inizio, dopo la individuazione dei destinatari, una formulazione di questo genere: "Risorse stanziare col fondo di 500.000,00 Euro sopra richiamato, nell'adozione di misure a sostegno di: attività commerciali e artigianato di servizi, famiglie e bambini, situazioni di povertà e fragilità, fra le quali a titolo esemplificativo" e il testo delle proposte rimane lo stesso già presentato. Alla fine delle proposte, viene inserita questa espressione: "Il Consiglio Comunale dà mandato alle Commissioni Consiliari in seduta congiunta Conti e Servizi alla Persona, di valutare ed eventualmente integrare o modificare le proposte sopra elencate", che era quanto provavamo a esprimere anche all'inizio della proposta. Queste sono le proposte portate all'attenzione del Consiglio, aperte a qualsiasi confronto. Teniamole quindi come indirizzi politici, come possibilità anche di misure da adottare, demandando poi alle Commissioni l'approfondimento sui temi inseriti su queste misure, ed eventualmente appunto integrarle o prendere altri tipi di modifiche, questo è il testo emendato. Lo mando via mail al Presidente, al Segretario, così avete il testo definitivo?

Presidente Sinigaglia

Penso alla Segreteria, perché...

Consigliere Bellofiore

Okay, adesso lo mando subito.

Segretario generale - dott. Bottari

Sì, lo mandi alla mail quella che c'erano tutti gli indirizzi, che noi avevamo mandato oggi la mail.

Consigliere Bellofiore

Okay.

Presidente Sinigaglia

Alla Segreteria. Nessun altro intervento? Quindi, nessun altro intervento. Quindi, passerei al voto. Ho capito giusto? Si vota la...

Consigliere Scarlino

Aspetti, Presidente. Scusi, ma non leggiamo prima?

Presidente Sinigaglia

Li ha letti, scusa, li ha letti.

Consigliere Tizzoni

No... no, infatti, Claudio, si vota prima la mozione, poi si vota l'Ordine del Giorno così emendato da loro, per cui, è inutile rileggerlo dai.

Consigliere Scarlino

No... no... no, ho capito, ma mi sono perso il pezzo finale, non ho ascoltato il pezzo finale dopo l'intervento di... dopo gli esempi, perché mi è ballato un po' il coso, la connessione. Cioè, dopo i punti del Partito Democratico, dopo i punti esemplificativi del Partito Democratico, c'è un trafiletto finale che non ho capito.

Presidente Sinigaglia

Bellofiore.

Consigliere Bellofiore

Stavo scrivendo la mail. Allora, in fondo a tutte le misure, è stata inserita questa espressione: "Il Consiglio Comunale, dà mandato alle Commissioni Consiliari in seduta congiunta Conti e Servizi alla Persona, di valutare ed eventualmente integrare o modificare le proposte sopra elencate".

Consigliere Scarlino

Perfetto, okay grazie.

Presidente Sinigaglia

Quindi possiamo passare adesso al voto?

Consigliere Giussani

Presidente scusi, votiamo solamente allora l'Ordine del Giorno e non la mozione?

Presidente Sinigaglia

No, si vota la mozione e poi si votano gli emendamenti, che ha presentato la Maggioranza. Okay? Allora, adesso votiamo la mozione, presentata...

Consigliere Lampugnani

Scusa, no scusa, fammi capire: cosa vuol dire gli emendamenti presentati dalla Maggioranza? Si vota: la mozione...

Consigliere Kirn

La maggioranza non ha presentato emendamenti ha presentato un Ordine del Giorno

Consigliere Lampugnani

Appunto si vota...

Presidente Sinigaglia

Sì, scusate va beh... mi sono sbagliata: Ordine del Giorno, mi scuso, mi sono sbagliata. Si vota allora la mozione presentata da Gente di Rho e l'Ordine del Giorno presentato dalla Maggioranza. Giusto?

Consigliere Lampugnani

No, si vota il testo emendato.

Segretario Generale - dott. Bottari

Si vota il testo emendato, quello che è uscito dalla Conferenza Capigruppo, c'è un po' di confusione tra mozione e Ordine del Giorno, è una questione di terminologie.

Consigliere Caselli

Prima l'Ordine del Giorno si vota eh?

Presidente Sinigaglia

Si vota l'Ordine del Giorno.

Segretario Generale - dott. Bottari

Si vota l'Ordine del Giorno così come è emendato.

Consigliere Caselli

Scusate, se no la Conferenza cosa l'abbiamo fatta a fare?

Segretario Generale - dott. Bottari

Stiamo dicendo questo.

Presidente Sinigaglia

Stiamo dicendo questo. Ho sbagliato i termini, mi sono già scusata, va bene, se mi volete impiccare fatelo più tardi. Allora, comincio a fare l'appello. Favorevoli, contrari, astenuti.

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico	ASSENTE			
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone		X		
12	Giussani Stefano		X		
13	Isidoro Giovanni Vittorio			X	
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe		X		
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	

19	Scarfone Giuseppe		X		
20	Scarlino Claudio			X	
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco			X	
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Presidente Sinigaglia

Presenti 22 (ventidue). A me risultano 18 (diciotto) favorevoli e 4 (quattro) astenuti.

Assessore Orlandi

Mi scusi, Presidente ho avuto un problema con lo streaming momentaneo, mi può ripetere per favore l'ordine anche delle votazioni? Giusto per completezza che mi segnalano da casa che nella ripartenza si è bloccato, scusate. Quindi, cosa abbiamo votato adesso e le prossime, per completezza scusate.

Presidente Sinigaglia

Adesso abbiamo votato la mozione che ha presentato Gente di Rho, emendata, il documento che è uscito dalla Conferenza dei Capigruppo. E' questa l'informazione che devo dare?

Assessore Orlandi

Sì, e le votazioni successive.

Presidente Sinigaglia

Allora, sono 18 (diciotto) i favorevoli e 4 (quattro) i contrari.

Segretario Generale - dott. Bottari

4 (quattro) astenuti.

Presidente Sinigaglia

Sì. Astenuti, e va beh, astenuti esatto. Possiamo andare...

Assessore Orlandi

Grazie.

Presidente Sinigaglia

Prego.

Presidente Sinigaglia

Passiamo al terzo punto all'Ordine del Giorno.
La mozione è presentata da Venchiarutti, prego.

Consigliere Venchiarutti

Sì, grazie.

Consigliere Scarlino

Scusi, può rispondere alla domanda che le avevo fatto prima sul termine dell'orario delle mozioni? Grazie.

Presidente Sinigaglia

In realtà io avrei risposto, probabilmente c'è il suono che va e che viene.

Consigliere Scarlino

Nessun problema.

Presidente Sinigaglia

Si aggiunge il tempo che abbiamo impegnato nella Conferenza dei Capigruppo. Quindi, finiamo a 0.38. Okay? 37 o 38, okay.

Consigliere Kirn

Scusi, Presidente, scusi, sono Kirn, ma non ho capito: prima abbiamo fatto una votazione sola?

Presidente Sinigaglia

Sì, perché è la mozione così come emendata.

Consigliere Kirn

Ma non era un emendamento, era un Ordine del Giorno, cosa c'entra...

Consigliera Bale

No.

Consigliere Kirn

Come no?

Consigliera Bale

Abbiamo votato l'Ordine del Giorno.

Consigliere Kirn

Abbiamo votato l'Ordine del Giorno emendato e poi bisogna votare la mozione.

Presidente Sinigaglia

Segretario mi aiuti per favore.

Consigliere Giudici

Penso che si debba fare la seconda votazione.

Consigliere Kirn

Anche secondo noi.

Presidente Sinigaglia

Adesso sentiamo...

Consigliere Giudici

Prima di votare ci è stato detto che votavamo l'ordine del giorno emendato...

Presidente Sinigaglia

Esatto.

Consigliere Giudici

Come seconda votazione si votava la mozione.

Consigliere Kirn

Esatto.

Presidente Sinigaglia

Un attimo, aspettiamo il Segretario che cosa ci dice, perché anch'io avevo capito così e sono stata corretta. Sindaco ha chiesto...? Oddio si è fermato tutto. Niente. Ci sono grossi problemi. Io avevo capito così, sono stata corretta. Aspettiamo il dottor Bottari se ci aiuta.

Consigliere Tizzoni

Presidente, le votazioni infatti sono due da fare: una è sull'Ordine del Giorno emendato e l'altra sulla mozione. Però sentiamo Bottari, sentiamo il dottor Bottari.

Presidente Sinigaglia

Dottor Bottari, per cortesia. Allora, la risposta che mi ha dato il dottor Bottari è stata: "Abbiamo votato l'Ordine del Giorno che è stato concordato nella Conferenza dei Capigruppo, e va a sostituire mozione e Ordine del Giorno precedente". Allora una votazione sola è sufficiente. Okay?

Consigliere Tizzoni

Il dottor Bottari non era in Conferenza, forse non l'ha capito neanche il dottor Bottari. E' stato emendato l'Ordine del Giorno e la mozione è rimasta lì. Si fanno due votazioni: una sull'Ordine del Giorno, che va votato prima della mozione giustamente, e poi la mozione.

Presidente Sinigaglia

Aspettate. Il dottor Bottari ha dei problemi con il collegamento. Un attimo che facciamo intervenire lui, perché io avevo capito che era una votazione sola: la mozione, però... "L'Ordine del Giorno che è stato concordato nella Conferenza dei Capigruppo, che va a sostituire mozioni...", sì, forse in effetti volevano fare come ha detto Kirn. E allora cosa facciamo un altro voto?

Consigliere Tizzoni

Votiamo la mozione, ci manca da votare solo la mozione.

Presidente Sinigaglia

Okay. Il dottor Bottari mi dice un'altra cosa. A questo punto rifacciamo la mozione.

Consigliere Tizzoni

Certo, manca la mozione, manca la mozione.

Assessore Orlandi

Un attimo, un attimo che il dottor Bottari mi ha scritto che si sta riconnettendo, un secondo. Chiede un attimo.

Presidente Sinigaglia

Sì, ci dà lui bene la spiegazione.

Assessore Orlandi

Forse sta rientrando adesso il dottor Bottari. Eccolo.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Segretario Generale - dott. Bottari

Scusate, ho perso la connessione. Mi può riassumere Presidente? Scusate, ho perso il Wi-Fi.

Presidente Sinigaglia

Eh, infatti. Quindi, io avevo capito che bisognava fare una votazione sola, perché un po' come aveva scritto lei, era un... l'Ordine del Giorno concordato nella Conferenza dei Capigruppo, che va a sostituire mozione e Ordine del Giorno precedente. Io avevo inteso così e avevo fatto votare...

Segretario Generale - dott. Bottari

Sì, questo qui è.

Consigliere Tizzoni

No, scusi dottore. Scusi dottor Bottari, lo possono confermare anche i colleghi Capigruppo, quello che forse ci siamo spiegati male con lei evidentemente.

Segretario Generale - dott. Bottari

Va beh, spieghiamoci meglio sì.

Consigliere Tizzoni

In Capigruppo è stata emendata... in Capigruppo è stato emendato l'Ordine del Giorno dalla Maggioranza, per cui il Consigliere e collega Bellofiore, ha presentato l'Ordine del Giorno emendato da votare emendato, ma la mozione rimane ferma lì, per cui va votata anche la mozione. Cioè, si vota... noi intendevamo votarle tutte e due le cose.

Segretario Generale - dott. Bottari

Ah, okay. Non avevo capito io, scusate. Allora, mi sono... allora si vota anche la mozione, pensavo l'aveste ritirata perché eravate d'accordo a...

Consigliere Tizzoni

No.

Segretario Generale - dott. Bottari

Ah okay, va bene.

Consigliere Tizzoni

Abbiamo emendato in Conferenza dei Capigruppo, abbiamo rimesso a posto il testo dell'Ordine del Giorno per farlo condividere a tutta la Maggioranza, a tutta l'Aula.

Segretario Generale - dott. Bottari

Ah, pensavo che il testo dell'Ordine del Giorno, contenesse già la delega che voi anche dividevate per le Commissioni Consiliari ecco, okay.

Consigliere Tizzoni

Infatti noi abbiamo votato a favore dell'Ordine del Giorno nel senso... però la mozione rimane, se no non si vota la mozione e c'è l'Ordine del Giorno senza la mozione...

Segretario Generale - dott. Bottari

Va beh, questa è poi una questione che cioè... sì, può essere... comunque la mozione se non la ritirate va votata, certo.

Presidente Sinigaglia

Quindi, adesso dobbiamo votare la mozione. Dico a Forloni, che, visto che siamo durante il voto, non posso accettare altri interventi. Allora, rifaccio... votiamo la mozione.

Consigliere Lampugnani

No... no, io vorrei che mi si rileggesse la mozione. Io non la ricordo, non ce l'ho sottomanò e chiedo al presentatore della mozione di leggere la mozione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Cioè, tutti abbiamo la mozione e adesso non possiamo rimetterci a leggerla perché non ce l'ha a portata di mano, mi perdoni Lampugnani.

Consigliere Lampugnani

Eh, io non ce l'ho e non la voto, punto. Voto contrario, eh porca miseria.

Consigliere Giussani

Lampugnani, non è che abbiamo riletto l'Ordine del Giorno, abbiamo votato l'emendamento, adesso... potevi parlare anche prima.

Consigliere Scarlino

Ha ragione Giussani.

Presidente Sinigaglia

Allora, io direi che a questo punto dobbiamo votare, perché i documenti sono stati dati a tutti e non è che possiamo fermarci perché non si ricorda. Allora, votiamo la mozione presentata... Tizzoni si toglie per favore il suono? Okay. Votiamo la mozione presentata da... dal Movimento 5 Stelle... sì, lapsus, da Gente di Rho. Allora Bale, favorevole, contraria o astenuta:

Consigliera Bale

Contraria.

Presidente Sinigaglia

Bellofiore:

Consigliere Bellofiore

Contrario.

Presidente Sinigaglia

Bindi non c'è.
Borghetti non c'è.
Bua:

Consigliera Bua

Contraria.

Presidente Sinigaglia

Carli:

Consigliera Carli

Contraria.

Presidente Sinigaglia

Caselli:

Consigliere Caselli

Voto contro, però almeno una dichiarazione di voto andava fatta...

(Interventi fuori microfono)

Le elementari le ho finite comunque eh?

Presidente Sinigaglia

Io purtroppo devo fare questa parte se non si fanno rispettare le regole.
Cecchetti:

Consigliere Cecchetti

Favorevole.

Presidente Sinigaglia

Cova:

Consigliera Cova

Favorevole.

Presidente Sinigaglia

Forloni:

Consigliere Forloni

Io voto contrario.

Presidente Sinigaglia

Giudici:

Consigliere Giudici

Vedo che le riunioni di Gruppo sono proficue.
Favorevole.

Presidente Sinigaglia

Giussani:

Consigliere Giussani

Favorevole.

Presidente Sinigaglia

Isidoro:

Consigliere Isidoro

Astenuto.

Presidente Sinigaglia

Kirn:

Consigliere Kirn

Favorevole.

Presidente Sinigaglia

Lampugnani:

Consigliere Lampugnani

Astenuto.

Presidente Sinigaglia

Lemma. Lemma? Eh non si sente. Favorevole okay, favorevole con il labiale.

Presidente Sinigaglia

Mancarella:

Consigliere Mancarella

Contrario.

Presidente Sinigaglia

Romano Pietro:

Sindaco Romano

Contrario. Però Presidente scusi, noi quando avevamo votato prima, avevamo inteso che c'era una sola votazione. Se si fosse detto prima, che c'erano due votazioni, allora ci sarebbe stato lo spazio per le dichiarazioni di voto, perché se no, così non si capisce. Non è che si può mettere alla fine in votazione una mozione, senza aprire la discussione e spiegare il perché uno vota contro o vota a favore. Io voto contro. Primo: il punto l'ha istituito la Giunta. Secondo: perché le finalità le ha date l'Ordine del Giorno e mi sembra del tutto irrilevante la mozione”.

Consigliere Kirn

Però, Sindaco così apriamo la discussione allora.

Consigliere Scarlino

Ma non va bene, ma non va bene ragazzi, non ci siamo, non va bene così.

Consigliere Tizzoni

Allora dovevate dirlo subito, è una... allora Presidente, questa mozione è inammissibile.

Consigliere Scarlino

E' un comportamento scorretto questo, è un comportamento scorretto e non me ne frega niente, non mi azzittite e io continuo a parlare, perché s'è detta una cosa e poi se n'è fatta un'altra e questa è una scorrettezza politica.

Consigliere Tizzoni

Ma poi un emendamento all'Ordine del Giorno su una mozione che votate contro, scusi eh?

Consigliere Scarlino

(...) non è un comportamento adeguato, quindi non va bene.

Consigliere Tizzoni

Ma poi Presidente, io vorrei chiedere al dottor Bottari, scusate, ci avete fatto fermare, ci avete fatto mezz'ora di coso, noi ci siamo anche astenuti, avete dichiarato che il testo della mozione andava benissimo, che il problema non era la mozione, non era l'intento della mozione, ma era come si distribuivano i soldi, quanto soldi c'erano, abbiamo firmato e poi dopo votate contro la mozione? Ma scusate, ma dove stiamo finendo? Dottore, allora a questo punto non vale l'Ordine del Giorno, scusi, a questo punto non si può votare prima un Ordine del Giorno di una mozione che non esiste, scusi eh?

Consigliere Scarlino

Ma dai, ma dai.

Consigliere Tizzoni

Non esiste, non esiste.

Presidente Sinigaglia

Allora, prima si vota l'emendamento e poi si vota la mozione.

Consigliere Tizzoni

No, prima... no, non l'abbiamo fatto noi l'emendamento, scusi Presidente, noi non abbiamo fatto nessun emendamento alla mozione, scusi eh? Noi non abbiamo fatto nessun emendamento. L'emendamento è stato fatto all'Ordine del Giorno direttamente dalla Maggioranza e ci

avete chiesto di votarlo e abbiamo votato a favore. La mozione non è cambiata di una virgola, non è cambiata di una virgola la mozione. Scusi Presidente, dottor Bottari, se questo... qua siamo davanti a un vulnus legislativo, questa non è la democrazia, si è presentata la mozione e noi dovevamo votare subito la mozione allora a questo punto, l'Ordine del Giorno non c'era neanche da presentarlo, se è quello il discorso, se lo dovevate fare. Lo dovevate presentare come punto all'Ordine del Giorno di un Consiglio Comunale, non come Ordine del Giorno alla nostra mozione. E' chiaro il concetto?

Presidente Sinigaglia

Allora, adesso ci aiuta il dottor Bottari e ci aiuta il signor Sindaco. Io avevo inteso, infatti vi avevo fatto notare... dottor Bottari, prego.

Segretario Generale - dott. Bottari

Scusatemi, nella Conferenza dei Capigruppo, io sinceramente poi andava e veniva la voce, molto probabilmente mi è sfuggito qualche pezzo, scusatemi, ma le condizioni purtroppo sono queste, io avevo capito che l'Ordine del Giorno, concordato con l'emendamento, andava a sostituire i due precedenti atti, quindi, la mozione e l'Ordine del Giorno. Poi, da quello che diceva il Consigliere Tizzoni, ho capito che invece non era così e c'è stata una confusione sostanzialmente. Quindi, si deve discutere la mozione, a quel punto lì che rimane, come dice il Sindaco, in vigore e quindi va votata, si fanno anche le dichiarazioni di voto, non...

Presidente Sinigaglia

Okay.

Segretario Generale - dott. Bottari

L'Ordine del giorno così com'è emendato, la votazione rimane valida.

Presidente Sinigaglia

Okay, a questo punto...

Consigliere Kirn

Scusa, ma se appena... scusa Marisa, ma se il Segretario ha appena detto, che la prima votazione alcuni hanno capito

che era di tutto insieme e altri divisa, bisogna rifarla, non è che è valida, cosa è valido cosa? Non si capisce più niente.

Presidente Sinigaglia

Allora, tiriamo una riga...

Consigliere Tizzoni

Ma poi, scusate un attimo, Presidente, io chiedo in ordine ai lavori, scusate un attimo, ma un Gruppo politico presenta una mozione, non stiamo discutendo di un punto all'Ordine del Consiglio Comunale, stiamo discutendo di una mozione; noi presentiamo una mozione, per cui, si vota la mozione, adesso l'Ordine del Giorno ha valenza se si vota la mozione, se no non ha nessuna valenza all'Ordine del Giorno, l'avete detto in premessa, per cui, se... prima si vota la mozione, dopodiché potete votare l'Ordine del Giorno, è consecutivo, è democrazia, se no non si vota nulla stasera, cioè, capisce cosa intendo dire?

Presidente Sinigaglia

Ho capito, ho capito.

Consigliere Tizzoni

Allora, noi votiamo la mozione, dopodiché, voi dovrete votare sì o no, voterete no, per cui voterete no all'istituzione di un fondo, per cui non potete presentare l'Ordine del Giorno: questa è democrazia.

Presidente Sinigaglia

Allora...

Consigliere Tizzoni

Se no, scrivevate il punto... se no scrivevate il punto sull'Ordine del Giorno, non sulle mozioni e interrogazioni, facevate un punto nel Consiglio prossimo, nel prossimo Consiglio Comunale chiaramente, non sulla nostra mozione; presentare un Ordine del Giorno che non esiste, perché votate contro la mozione. Poi, spiegatemi qual è la motivazione di votare contro la mozione dove chiediamo di aprire un fondo, qual è... non ce ne frega niente, bravi, siete bravi, avete messo voi 500.000,00 Euro, nessuno vi ha detto che non siete stati bravi, sto dicendo che

l'abbiamo chiesto noi il 12 marzo, il 12 marzo l'abbiamo chiesto.

Presidente Sinigaglia

Tizzoni, Tizzoni la posso fermare? Tizzoni, la posso fermare? Adesso allora, ritorniamo indietro: dobbiamo votare prima la mozione e poi l'Ordine del Giorno. A questo punto...

Consigliere Tizzoni

No.

Presidente Sinigaglia

Scusi, no cosa? Prima votiamo la mozione...

Consigliere Tizzoni

Si vota la mozione e si fanno le dichiarazioni sulla mozione, dichiarazioni di voto sulla mozione, sul concetto e principio della mozione e poi se...

Presidente Sinigaglia

Se lei mi lascia parlare.

Consigliere Tizzoni

E poi se dovete presentare l'Ordine del Giorno, lo presentate a questo punto, va presentato dopo questo punto. Quello che dico io è che a questo punto, andiamo sulla discussione anche dell'Ordine del Giorno, perché a questo punto io voglio intervenire sull'Ordine del Giorno, visto che ho capito che cosa volevate fare della vostra vita e della nostra vita. Adesso votiamo la mozione, prima facciamo le dichiarazioni di voto, come la Legge e lo Statuto prevede, dopodiché, presentate l'Ordine del Giorno e noi faremo discussione e dibattito e dichiarazioni di voto sull'Ordine del Giorno. E' chiaro? E' giusto? Dottor Bottari, è corretto questo discorso, oppure sto vaneggiando?

Segretario Generale - dott. Bottari

Guardi Consigliere Tizzoni, io in Conferenza dei Capigruppo ho inteso che nell'Ordine del Giorno si elencavano una serie di punti e poi erano emendabili dalle Commissioni Consiliari, si dava mandato alle Commissioni Consiliari di discutere le questioni relative al fondo. Mi sembra che la

mozione, riguardi... la mozione che avevate presentato, poi mi spiace per la confusione, ma mi sembrava che fosse sorpassata già dall'Ordine del Giorno emendato in questa maniera, perché una volta che si dà una delega alle Commissioni Consiliari e si elencano una serie di punti in cui le Commissioni Consiliari vanno a intervenire, non so, votare una mozione...

Consigliere Tizzoni

Dottore, dottore, ma la Conferenza dei Capigruppo ha deciso, è stato l'esempio anche del dottor Lampugnani, ha deciso di votare sia alla mozione in estrema serenità e poi l'Ordine del Giorno così emendato, l'hanno deciso loro di emendarlo, perché loro non erano d'accordo sui punti, dove c'era la condivisione sui punti, tant'è che si è detto: di questi punti li rimandiamo alle Commissioni no? E siamo stati tutti d'accordo, non è un problema, ma se non votiamo la mozione che dice di aprire un fondo, non si capisce di cosa stiamo parlando stasera, perché se no parliamo del nulla, capisce? Perché, se no lei presenta un Ordine del Giorno su una mozione che non esiste e voglio dire: allora abbiamo messo un punto all'Ordine del Giorno che non si poteva fare, scusi eh? Io lo dico da un punto di vista burocratico, tecnico: sono quarant'anni che faccio il Consigliere Comunale.

Consigliere Giussani

Posso fare una domanda anch'io a questo punto come Capogruppo?

Sindaco Romano

Presidente posso?

Presidente Sinigaglia

Sì, prego.

Sindaco

Quello che dice Tizzoni che è quarant'anni che fa il Consigliere, va bene, però, c'è anche l'articolo 12, comma 7 del Regolamento del Consiglio Comunale, che dice che l'Ordine del Giorno, consegnato, eccetera, viene messo in votazione prima della votazione dell'atto dell'argomento a cui si riferisce. Quindi, si vota prima l'Ordine del Giorno e dopo la mozione da Regolamento.

Presidente Sinigaglia

E' quello che stavo cercando di dire, ma in realtà...

Consigliere Tizzoni

Scusi Sindaco, scusate... chiedo ausilio al dottor Bottari. Il Sindaco ha enunziato il Regolamento del Comune, per quanto riguarda i punti all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale o delle mozioni e interrogazioni? Scusate eh, perché una cosa è il punto all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale classico, il punto che decide la Conferenza dei Capigruppo insieme al Presidente del Consiglio, e una cosa sono le mozioni e le interrogazioni, perché se adesso si permette di fare emendamenti o Ordini del Giorno sulle interrogazioni e sulle mozioni dei Consiglieri, allora nessuno presenta più mozioni no? La mozione o va votata o va bocciata, non potete voi modificare una mozione che presenta un Gruppo politico, non è mai stato fatto.

Sindaco Romano

E' sempre stata fatta.

Consigliere Tizzoni

Io non me lo ricordo, io non me lo ricordo.

Segretario Generale - dott. Bottari

Confermo quello che ha detto poco fa il Sindaco. Cioè, l'Ordine del Giorno viene messo in votazione prima della votazione dell'atto dell'argomento a cui si riferisce. Si fa riferimento all'articolo delle mozioni e delle interrogazioni, non si fa riferimento a altro Ordine del Giorno. Quindi, si fa riferimento alla questione della mozione, che a questo punto viene... è stata emendata con l'Ordine del Giorno, adesso si mette in votazione la mozione.

Consigliere Giussani

Posso fare una domanda? Marisa rispondi?

Presidente Sinigaglia

Sì... sì, prego.

Consigliere Giussani

Ascoltate, una domanda semplicissima: vorrei capire se dopo tutto questo accordo che si è trovato nella Conferenza dei Capigruppo, come mai il PD ha votato contro la mozione, se qualcuno me lo può spiegare, perché io onestamente non riesco a capirlo.

Consigliere Bale

Stiamo cercando di spiegarlo.

Presidente Sinigaglia

Allora, adesso scusate.

Consigliere Tizzoni

Posso intervenire?

Presidente Sinigaglia

Allora, no Tizzoni, adesso... no, Tizzoni, un momento. Allora, la votazione che abbiamo fatto prima è valida. Adesso dobbiamo mettere in voto la mozione presentata dal Gruppo...

Consigliere Kirn

No, la mozione non è valida Presidente, non è assolutamente valida.

Presidente Sinigaglia

Come non è valida?

Consigliere Kirn

Ma non si sapeva nemmeno che cosa si stava votando, metà ha capito che era tutto insieme, metà no, ma cosa mi viene a dire adesso, che è valida? Ma stiamo scherzando?

Consigliere Tizzoni

Ha ragione il Consigliere Kirn, non si è capito nulla. Chiediamo la ripetizione della votazione a questo punto.

Presidente Sinigaglia

Va bene.

Consigliere Forloni

Posso intervenire per favore?

Presidente Sinigaglia

Forloni avevi chiesto la parola?

Consigliere Forloni

Posso intervenire per favore, mi sentite? Mi sentite?

Presidente Sinigaglia

Sì, prego.

Consigliere Forloni

Posso intervenire? Grazie. Effettivamente c'è una grossa confusione. E' chiaro che questa modalità di Consiglio Comunale, speriamo che sia l'ultima volta, così la finiamo lì perché molto spesso crea appunto queste cose. Il nostro voto, la seconda votazione che è stata fatta, è stata fatta perché pensavamo che dal punto di vista politico, fosse stata completamente superata dalla riunione che abbiamo fatto e dall'intesa che eravamo riusciti a trovare, e quindi che non avesse più motivo di sussistere l'altra mozione, quindi, di portare alla discussione delle Commissioni congiunte, che abbiamo cercato di trovare appunto la quadra, questa nuova configurazione, questo nuovo Ordine del Giorno. Non si tratta di un comportamento scorretto Marco, è un comportamento dovuto prima di tutto alla difficoltà delle comunicazioni, che non potendoci guardare in faccia, non riusciamo a dire tutto quello che vogliamo, perché parli con uno schermo e di fronte di trovi delle persone che si muovono, che fanno le cose e io personalmente faccio molta fatica a usare questa comunicazione.

Pensavamo, che con la votazione congiunta, con l'accordo trovato, questo fosse sufficiente a far sì, che venissero superate le bandierine iniziali e ci fosse bandiera comune nei confronti della quale, siamo riusciti con grossa difficoltà, con grosso dispendio di tempo, ad arrivare alla quadra. Qui non si tratta di un comportamento scorretto o volutamente tenuto per mettere davanti le priorità che sono state discusse questa sera, ma perché pensiamo che da un punto di vista proprio politico, questa seconda, questa votazione che abbiamo fatto con la quasi completa unanimità, potesse essere...

Consigliere Tizzoni

Non è valida, non valida, non si è capito un c..., non è valida, dobbiamo rifarla. A questo punto dobbiamo rifarla, il dottor Bottari ha detto che si rifà e si rifà la votazione. E io dico di più e dico di più: che siccome non sono valide le votazioni, Gente di Rho ritira la mozione, così non votiamo neanche l'Ordine del Giorno, è chiaro? E' chiaro adesso? Dottor Bottari chiedo a lei: Gente di Rho...

Consigliere Scarlino

Gente di Rho ritira la mozione.

Consigliere Tizzoni

Non è stato chiaro niente, Gente di Rho ritira la mozione, così non si vota neanche l'Ordine del Giorno, va bene?

(Seguono interventi sovrapposti)

Poi fate quello che volete della vostra vita, fate il bello e il cattivo tempo, sempre quello che volete.

(Seguono interventi sovrapposti)

Ho detto che Gente di Rho ritira la mozione, io non parlo con Forloni, parlo col Presidente. Presidente, siccome le votazioni sono da annullare, Gente di Rho ritira la mozione perché questo è uno scandalo, è la solita schifezza, altro che bandierina, la bandierina la mettete sempre, altro che non la mettete la bandierina. E' dal 12 maggio che abbiamo presentato questa mozione, per cui adesso Gente di Rho ritira la mozione, vediamo come andiamo avanti con l'Ordine del Giorno, vediamo come vado a presentare l'Ordine del Giorno, quando noi ritiriamo la mozione che non è stata votata. Vediamo. Voglio saperlo. Dottor Bottari, come funziona la cosa? Noi ritiriamo la mozione, noi ritiriamo la mozione: la mozione non esiste, è cancellata, tanto fate quello che volete, tanto l'avete detto voi, se non c'era la nostra mozione i...

(Seguono interventi sovrapposti)

Consigliere Scarlino

Sì, ritiriamo la mozione Presidente, ritiriamo la mozione.

Presidente Sinigaglia

Per favore basta, basta. Sentiamo il dottor Bottari, ma mi sembra di aver capito, che se la mozione viene ritirata, decade anche l'Ordine del Giorno.

Consigliere Tizzoni

Brava.

Sindaco Romano

Non se la votazione è stata fatta.

Presidente Sinigaglia

Giusto dottor Bottari?

Segretario Generale - dott. Bottari

Gli accordi in Conferenza Capigruppo erano diversi, non si era parlato di ritirare la mozione.

Presidente Sinigaglia

Esatto, non deve urlare e soprattutto si tolga il microfono per cortesia, se non le ho dato la parola. Dottor Bottari quindi, in Conferenza dei Capigruppo hanno fatto una cosa, adesso... glielo tolgo io il suono.

Segretario Generale - dott. Bottari

Lo so, io ho sentito il Consigliere Tizzoni dire prima che la mozione non era... io avevo inteso, scusatemi, che in Conferenza Capigruppo venisse ritirata la mozione, non era così. Allora, abbiamo votato l'Ordine del Giorno emendato, poi si votava la mozione. Adesso viene fuori che la mozione viene ritirata, io sinceramente è vero che ci sia... c'è un po' di confusione, però mi rimetto alla decisione politica. Se la mozione viene ritirata...

Consigliere Tizzoni

Dottor Bottari scusi, dottor Bottari.

Presidente Sinigaglia

Tizzoni, si fermi.

Consigliere Tizzoni

In Conferenza dei Capigruppo non è stato deciso quello che lei ha ammesso di non avere capito no? Che c'era il collegamento che non andava. Nessuno ha messo in discussione il fatto di non votare la mozione, ma neanche di mettere tutto assieme. Cioè, noi quello che abbiamo votato prima, quello che ha fatto votare la Presidente Sinigaglia, è una cosa tutti assieme, nessuno ha scelto, noi almeno, non abbiamo scelto di mettere la mozione all'interno del nuovo Ordine del Giorno che voi avete appena fatto votare, quello che diceva il Consigliere e collega Kirn. Per cui, siccome c'è stato un fraintendimento di tutti, siccome il collegamento fa schifo, non stiamo dando la colpa a nessuno, ma questo è anche il sistema e finalmente fortunatamente il prossimo giro lo faremo tutti in Aula tutti assieme, visto che dobbiamo rivotare perché non è valida, perché noi non abbiamo votato quella roba lì per votarne una sola tutti assieme e abbiamo detto: si rifanno le votazioni. A questo punto, visto che è chiaro il concetto di chi voleva mettere la bandierina, la bandierina Gente di Rho la tira via, ritiriamo la mozione, tanto l'avete fatto lo stesso...

Consigliere Caselli

E tu fai in modo che non ci sia. Il fondo è stato approvato e tu fai in modo che non ci sia.

Consigliere Scarlino

Ma smettila, ma cosa stai dicendo?

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Allora, a questo punto se Tizzoni come Capogruppo di Gente di Rho ritira la sua mozione, automaticamente risulta che...

Consigliere Scarlino

Cofirmatario che sono io con Tizzoni, ritiriamo la mozione, punto, fine delle trasmissioni. Decade anche l'Ordine del Giorno.

Presidente Sinigaglia

Scusa, secondo te io che cosa stavo dicendo? Giusto, giusto quella cosa lì. Allora, se la mozione viene ritirata, la mozione viene ritirata automaticamente decade anche l'Ordine del Giorno, ho capito giusto?

Sindaco Romano

Posso Presidente? Chiedo la parola.

Presidente Sinigaglia

Prego, sì, sì, prego.

Sindaco Romano

Allora, secondo me è così, se uno ritira la mozione decade l'Ordine del Giorno. Non però se c'è già stata una votazione. Il Consiglio Comunale si è già espresso e l'Ordine del Giorno è stato votato. Comunque, posso fare una proposta, secondo me di buon senso? Come si fa in tutte le mozioni che vengono presentate quando c'è un Ordine del Giorno. Non è una questione di bandierina, l'Ordine del Giorno va a integrare e modificare la mozione: solitamente è così no? Uno presenta la mozione, l'altro fa l'Ordine del Giorno e poi, si vota la mozione come emendata dall'Ordine del Giorno. Noi non possiamo fare un Ordine del Giorno che dice che si demanda alla Commissione di verificare le finalità di questi 500.000,00 Euro, e poi votare una mozione, che già indica le finalità. Cioè, o una cosa o l'altra, per quello io...

Consigliere Scarlino

Ma non indica le finalità, Sindaco.

Sindaco Romano

Possiamo fare una cosa? Dire che nella sostanza, l'Ordine del Giorno va a modificare la mozione presentata e noi poi, votiamo la mozione così come emendata dall'Ordine del Giorno e la finiamo qua.

Consigliere Kirn

Pietro, scusi Presidente, rubo la parola un attimo...

(Seguono interventi sovrapposti)

Consigliere Lampugnani

Prima ho chiesto la parola, per cortesia. Qui stanno parlando tutti...

Consigliere Kirn

Scusa Lampugnani...

Consigliere Lampugnani

No, io ho chiesto la parola...

Consigliere Kirn

Oh, ho chiesto la parola anch'io. Scusami eh? Scusami un secondo.

Presidente Sinigaglia

Quando ha chiesto la parola?

Consigliere Lampugnani

Io ho scritto un messaggio dieci minuti fa chiedendo la parola. Poi è subentrato Forloni, poi è subentrato Caselli, poi Tizzoni, poi questo e poi quell'altro e non si rispetta niente.

Consigliere Kirn

Gridi di più, prendi la parola come al solito.

Consigliere Lampugnani

No, io non grido.

Presidente Sinigaglia

Allora, Kirn diamo la parola a Lampugnani, perché qui nel movimento, mi è sfuggito l'orario di Lampugnani. Prego, Lampugnani.

Consigliere Lampugnani

Allora, il senso del leggere la mozione che io avevo fatto, era proprio questo. Perché qualcuno mi deve dire, come si fa a votare contro una mozione, che dice di istituire un fondo e poi fare un Ordine del Giorno in cui si specificano determinate cose. Io scusate se lo dico, ho l'impressione

che dei Gruppi Consiliari questa sera, hanno dimostrato di voler mettere le bandierine su queste cose. A me questo non sta assolutamente bene, perché anche certe frasi dette con il microfono acceso, la gente non è stupida: le sente e quando le sente si arrabbia, perché quello che ha detto Caselli a Forloni con il microfono aperto, l'abbiamo sentito tutti. Allora, la mozione chiede di istituire un fondo per determinate cose, l'Ordine del Giorno amplifica queste cose già mandate alle Commissioni, come fate a votare contro a una mozione, che chiede di istituire un fondo e poi fare un Ordine del Giorno di cui lo stesso fondo viene istituito e dettagliato e date un mandato alle Commissioni di integrarlo, cambiarlo e deciderlo? Questo politicamente dovete farmelo capire, perché io non l'ho ancora capito e il senso del mio intervento sulla mozione era proprio quello: leggiamolo e così vediamolo. Se magari tutti i casini che sono venuti fuori, non venivano fuori. Grazie.

Consigliere Kirn

Posso Presidente?

Presidente Sinigaglia

Prego, Kirn. Dopo do la parola a Caselli.

Consigliere Kirn

Velocissimo. Quello che dice Lampugnani è corretto. Noi, in Conferenza dei Capigruppo all'inizio avevamo detto: facciamo una mozione di questo genere, tre righe dicendo: "Il Consiglio Comunale in data XY, si riunisce e approva lo stanziamento di 500.000,00 Euro per l'emergenza pandemia. Tenendo conto del lavoro svolto del Gruppo... della mozione presentata da Gente di Rho e dal lavoro svolto dal PD col suo Ordine del Giorno. Passa alla Commissioni Servizi Sociali e Bilancio, per definire il Regolamento attuativo", punto. Non si doveva votare né uno, né l'altro, si votava questo Ordine del giorno semplice e andava via liscio. Il PD, ha voluto invece portare questa mozione e il risultato è quello che abbiamo visto. Comunque, siamo ancora in tempo per farlo e secondo me queste dieci righe, portiamo a casa il risultato (...) al fondo e dare alle Commissioni il mandato di approfondire queste tematiche, tenendo conto del lavoro della mozione di Gente di Rho (...). Grazie.

Presidente Sinigaglia

In realtà si è sentito molto male Kirn. Dottor Bottari, una domanda: noi abbiamo già votato l'Ordine del Giorno e

stavamo già votando la mozione. E' possibile che durante una votazione, la mozione venga ritirata?

Consigliere Kirn

No Presidente, noi non abbiamo votato niente, perché non è valida, non era chiaro che cosa si stava votando. E inutile che cambia poi le carte in tavola.

Presidente Sinigaglia

No, stavamo votando...

Consigliere Kirn

Non si fa così.

Presidente Sinigaglia

Stavamo votando.

Consigliere Kirn

Ma cosa non è vero, se nessuno ha capito niente, tant'è che è passata al punto successivo facendo una votazione sola. Cos'è che abbiamo votato all'Ordine del Giorno? Abbiamo votato non si capisce proprio, lei è passata al punto dopo e nessuno ha ritirato la mozione e stava sbagliando. Ma come si fa a gestire le cose in questa maniera, per portarsi l'acqua al proprio mulino? Adesso va bene tutto, però non è che siamo tutti cretini eh?

Presidente Sinigaglia

Allora...

Segretario Generale - dott. Bottari

Adesso abbiamo votato l'Ordine del Giorno emendato, sinceramente la votazione sulla mozione non l'abbiamo conclusa, ma non era chiaro, probabilmente si trattava della mozione integrata dall'Ordine del Giorno, se ho capito bene, aveva detto così il Consigliere Tizzoni, giusto?

Presidente Sinigaglia

Sì.

Consigliere Tizzoni

Sì, ma voi avete... la Presidente Sinigaglia ha detto poi, che avevano votato tutta una cosa insieme, invece, la Capigruppo non ha proprio stabilito questo, il collega Lampugnani l'ha appena detto, il Collega Lampugnani era in Capigruppo, l'ha detto prima: si votava la mozione, era chiaro per noi Gente di Rho, si votava la mozione, l'Ordine del Giorno e la mozione. Voglio dire, se poi invece andiamo agli altri punti, come dice il collega Kirn, non si è capito nulla, scusate eh?

Presidente Sinigaglia

Allora, a questo punto, dobbiamo decidere se...

Consigliere Giudici

Mi scusi, io mi sono prenotato per parlare eh?

Presidente Sinigaglia

Prima di lei c'era Caselli. Comunque, a questo punto dobbiamo decidere che cosa fare. Okay? Caselli, prego.

Consigliere Caselli

Allora, detto che lo scopo della serata mi sembra fosse istituire un fondo e il fondo è stato istituito, fino a prova contraria e prima che venisse, secondo me, non ridimensionato, perché se il fondo è già stato votato, rivotare che ci deve essere un fondo, mi sembra una cosa abbastanza ridicola. Certo...

Consigliere Scarlino

Il bilancio non è stato ancora votato.

Consigliere Caselli

Come evidente, perché ripeto: voler far notare una propria mozione, quando c'è qualcuno qua di persone che ne capisce sicuramente più di me, che ha detto che l'Ordine del Giorno una volta votato, fundamentalmente identifica comunque lo scopo della mozione, visto che il fondo è stato votato, detto proprio brutalmente. Quindi, se uno ha voluto far votare a tutti i costi una propria mozione, mi sembra evidente, chi sia la persona che ha interesse, non dico a mettere le bandierine, le bandierine è un modo di dire di cui mi scuso, abbastanza volgare, però sinceramente,

l'embolo è partito quando uno ha visto che quello che ha presentato non veniva votato, ma detto con tutto il rispetto: sul documento emendato dalla Capogruppo, non mi sembra che ci siano state scene di isteria collettiva, giusto? Quindi, giusto per chiarire al collega Lampugnani, che primo, avevo chiesto la parola venti minuti prima di lui, secondo, non ho bisogno di recensioni, specialmente da lui, le cui scenate sono ben note da tutti qua dentro. Quindi, ripeto: qui nessuno...

Consigliere Lampugnani

Mi comporto come ti comporti tu, hai capito?

Consigliere Caselli

Questa è la realtà.

Consigliere Lampugnani

Io mi comporto come ti comporti tu, perché io non ho mai detto a nessuno "ti ho parato il culo", okay?

Consigliere Caselli

In più è tipico, bene. La ringrazio per l'attenzione che mi dedica Consigliere Lampugnani. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Allora...

Consigliere Tizzoni

Presidente, noi contestiamo...

Consigliere Giudici

Scusa, c'ero prenotato io.

Presidente Sinigaglia

No... no, Tizzoni...

Consigliere Tizzoni

Gente di Rho contesta la votazione, così per come è stata fatta perché non è stata chiara, per cui richiedendo di rifare le votazioni che è una nostra prerogativa, diciamo che noi ritiriamo la mozione, non c'è troppo da parlare: si

ritira la mozione, avete fatto quello che avete voluto, continuate a farlo non c'è problema. Grazie a voi ancora una volta, è stato fatto il fondo perché noi abbiamo presentato la mozione il 12 di marzo, i primi di marzo. Per cui, non c'è problema fate quello che volete. Noi la votazione la contestiamo, è stato un casino, non è valida, non abbiamo capito niente nessuno, tutti l'hanno contestata, addirittura è passata al terzo punto, se non al quarto, per cui noi adesso, ritiriamo, contestiamo la prima votazione che è nulla e ritiriamo la mozione, così andiamo a casa. Va bene? E' chiaro? E' chiaro dottor Bottari?

Presidente Sinigaglia

Allora...

Segretario Generale - dott. Bottari

Consigliere Tizzoni, secondo me non si può ritirare adesso la mozione, cioè, c'era un accordo in Conferenza Capigruppo che...

Consigliere Tizzoni

Non si può neanche votare una mozione che dice lei, che dite voi, che in Capigruppo non è stata quella che ha detto lei, scusi eh? In Conferenza dei Capigruppo nessun Gruppo ha detto questo. In Conferenza dei Capigruppo, c'eravamo noi i Capigruppo, chiedete ai Capigruppo uno per uno, che cosa si è detto: neanche il Consigliere Forloni, il Presidente Forloni ha detto quella cosa lì che ha detto lei di mettere insieme tutto, non abbiamo detto di mettere tutto insieme, bastava chiederlo, avremmo anche votato di sì guardi, le dico la verità, ma non prendeteci per il culo dopo, capisce? No, questo no. E' chiaro?

Segretario Generale - dott. Bottari

Io sto prendendo... scusi, non uso questo... sto dicendo che in Conferenza dei Capigruppo, era stata data la delega alle Commissioni Consiliari, sto solo dicendo questo.

Consigliere Tizzoni

(...) l'Ordine del Giorno della regolamentazione del fondo, è stata data la competenza alle Commissioni Consiliari di come gestire il fondo, a chi dare i soldi del fondo non...

Segretario Generale - dott. Bottari

Esatto, esatto.

Consigliere Tizzoni

Non della mozione.

Segretario Generale - dott. Bottari

Quindi, è stata data una delega alle Commissioni Consiliari di determinare le modalità di gestione del fondo, con una serie di esempi, di casi esemplificativi, che sono stati concordati da tutti credo. Io non ho sentito voti contrari. E in effetti l'Ordine del Giorno è passato in votazione.

Consigliere Tizzoni

Sì, ma la Conferenza dei Capigruppo, aveva detto che si votava sia per la mozione e sia per l'Ordine del Giorno, era questo l'accordo dottore.

Segretario Generale - dott. Bottari

Sì, ma io adesso poi, mi sono scusato perché non avevo sentito, perché era andato via il collegamento durante la Conferenza Capigruppo, si è votata la mozione, poi si è interrotta la votazione sulla mozione, perché sono risultate... e si è interrotta a metà la votazione sulla mozione, però, la votazione sull'Ordine del Giorno l'abbiamo già fatta, è già stata fatta. Quindi, non ha senso in questo momento dire: ritiriamo la mozione. Noi stiamo lavorando su un pacchetto che era stato concordato in Conferenza dei Capigruppo, questo è il mio parere. Cioè, tecnicamente l'Ordine del Giorno è un verbale di deliberazione, ha una votazione con dei favorevoli, dei contrari e degli astenuti.

Presidente Sinigaglia

Allora, ha chiesto la parola Giudici, poi Bellofiore che era presente alla Conferenza dei Capigruppo, così ci spiega meglio le cose. Prego, Giudici.

Consigliere Giudici

Grazie, Presidente.

Io volevo rimarcare il fatto della scelta ancora più convinta, che abbiamo fatto come Lega e soprattutto il mio Capogruppo Giussani, di non partecipare alla riunione dei

Capigruppo. Sapevamo benissimo che si arrivava a questo risultato e abbiamo fatto questa scelta di non partecipare. Io ho fatto uno dei primi interventi, forse dopo Lampugnani questa sera, andatevelo a riprendere, e qualcuno adesso sta sposando questa tesi, dovevamo fare la cosa più semplice possibile, di dire praticamente, che grazie a questo fondo che veniva istituito, di riunire le Commissioni Consiliari, che si sarebbero scelti i criteri coi quali dare poi i 500.000,00 Euro o quelli in più che potevano essere. Si è voluto andare avanti su questa strada e questi sono i risultati. Giusto per specificare un commento di Lampugnani, che dice che questa sera è un brutto risultato per i Gruppi Consiliari, noi ci tiriamo fuori da questo brutto risultato, il brutto risultato, la brutta immagine, hanno un nome e cognome e si chiama Partito Democratico, come stasera, perché non si può a una prima votazione votare tutti una cosa, poi quando vedi che è passata all'unanimità, vai a votare contro alla mozione perché l'ha presentata l'Opposizione e in questo caso Gente di Rho, è una cosa che non ha senso. Io quando nel mio intervento ho parlato di bandierine, qualcuno: "Ah, ma no, su questo tema non è il caso di parlare di bandierine", adesso la parola che avete tutti in bocca è quella di bandierine. Quindi, cerchiamo di capire dove sta la verità, non prendiamoci in giro, è mezzanotte e trenta, c'è chi guarda da casa e sicuramente lo spettacolo che viene dato non è dei più belli. Quindi, cerchiamo di trovare una soluzione e sicuramente anche noi, che non abbiamo partecipato alle riunioni di Gruppo, non abbiamo capito cosa andavamo a fare alla prima votazione. Penso che... cioè, nessuno ha capito cosa andava a votare, cioè è inutile che adesso venite qua a fare i soloni e a dire: "Ah no, abbiamo capito che votavamo l'Ordine del Giorno e non la mozione". Per cui secondo me, un vizio di forma nella prima votazione dell'Ordine del Giorno c'è. Poi *fi come vuli*.

Presidente Sinigaglia

Ha chiesto la parola Bellofiore.

Consigliere Bellofiore

Grazie, Presidente.

Anzitutto, mi dispiace essere arrivati a questa situazione e non era intenzione di nessuno, in me per primo, anche come rappresentante del Partito Democratico, portare il Consiglio Comunale a questa confusione. Chiarisco che, nella Conferenza dei Capigruppo, non si è parlato della mozione, abbiamo preso il testo dell'Ordine del Giorno e cercato di modificarlo il meno possibile per farlo nella

maniera più veloce e chiara possibile, visto le modalità. Il testo dell'Ordine del Giorno è stato concordato così poi nella Conferenza dei Capigruppo, come è stato votato. Della mozione, non se n'è parlato in Conferenza dei Capigruppo, quindi, quando poi si è tornati in Consiglio Comunale, giustamente si è votato l'Ordine del Giorno, per quanto dispone il Regolamento, così come modificato in Conferenza dei Capigruppo, così come l'avevo presentato e l'ho trasmesso poi via email anche al dottor Bottari. Quella votazione è stata fatta e dal mio punto di vista, è anche sembrata chiara, perché nel momento successivo in cui si è andati avanti poi con l'altro punto all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale, è venuto fuori il problema di votare invece la mozione, per cui, era molto chiaro che stessimo votando l'Ordine del Giorno e che poi avremmo votato la mozione.

Quello che secondo me ha creato confusione, è stato non aver avuto la possibilità per i Capigruppo, di motivare o comunque fare una dichiarazione di voto prima della votazione sulla mozione. Questo, secondo me ha generato una confusione che ha portato a questa situazione. Però, ribadisco molto umilmente quello che ho detto all'inizio: nessuno di noi, io in primis e il Partito Democratico, parlo anche a nome del Partito Democratico, voleva portare il Consiglio Comunale a questa situazione. In Conferenza dei Capigruppo si è ragionato su quel testo dell'Ordine del Giorno così modificato, è stato votato quello, poi si doveva votare la mozione. Probabilmente prima di votare la mozione, sarebbe stato opportuno fare delle dichiarazioni di voto. Tutto qui.

Presidente Sinigaglia

Probabilmente...

Consigliere Tizzoni

No, non è opportuno è per Legge, non è opportuno è per Legge, non è opportuno è la Legge che dice che bisogna fare le dichiarazioni di voto.

Presidente Sinigaglia

Allora, Tizzoni: non è che s'interviene così. Ha chiesto la parola Scarfone. Prego, Scarfone. Probabilmente è stato un errore mio...

Consigliere Scarfone

Grazie, Presidente.

Io devo dire che sono veramente sconcertato per quello che è successo questa sera in Consiglio Comunale e la responsabilità non è certo del Presidente, che ha tentato di gestire al meglio questa situazione già complessa e difficile. Io credo che il Partito Democratico debba piantarla di dare lezioni al mondo intero, basta vedere che sono cinque Consiglieri in un'unica stanza, allora tanto valeva fare il Consiglio Comunale in Aula Consiliare. Quindi, piantiamola di dare lezioni di serietà, perché stiamo dando una cattiva immagine alla città: visto che si parla del bene della città, cominciamo a dare il buon esempio. Io credo che, l'Ordine del Giorno sia nato anche su spinta della mozione presentata da Gente di Rho, forse valeva la pena come aveva suggerito anche il Capogruppo Lampugnani, che nell'Ordine del Giorno si facesse richiamo alla mozione presentata, in modo tale che si faceva in un'unica votazione e non "Votiamo una cosa, votiamo contro l'altra", cioè, la confusione l'avete creata voi, quindi, io ritengo che valga la... a parte che sulla mozione non abbiamo discusso, perché è stata presentata, poi si è parlato solo dell'Ordine del Giorno, della mozione non si è detto assolutamente nulla. Quantomeno, bisognava fare almeno una dichiarazione di voto. Allora, chiedo gentilmente e il Sindaco ha tentato di dare una soluzione per uscire dall'impasse, allora, ascoltiamo quello che diceva il Sindaco e comprendiamo nell'Ordine del Giorno emendato, eccetera, dicendo che l'Ordine del Giorno, prende atto della mozione presentata dal Gruppo Gente di Rho, presentata in Consiglio Comunale, scrivete quello che volete, in modo tale che sia chiaro anche chi vuole mettere effettivamente anche le bandierine, come si dice, e facciamola finita lì, perché sinceramente, non ho mai visto una cosa del genere in trent'anni di Consiglio Comunale: mai.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola Forloni

Consigliere Forloni

Come prima cosa, grazie al cielo Consigliere Scarfone, io ho uno studio molto grande e posso ospitare tutte le persone che voglio e con la condivisione senza (...) questo assolutamente è un intervento non adeguato. Invece per quanto... ritornando al discorso iniziale, effettivamente

nella riunione dei Capigruppo, c'è stato, è stato dato per scontato, che la mozione e l'Ordine del Giorno fossero, diventassero un corpo unico e quindi, il nostro voto contrario, abbozzato non concluso, abbozzato nella (...) veniva dato per assunto, il fatto che il nuovo testo comprendesse praticamente tutto e quindi, come tale la precedente mozione veniva in qualche modo considerata superata: solo per questo motivo. Io oramai è un po' di anni che ci conosciamo, assolutamente non sono avvezzo ai volta gabbana, a quelli che... cioè, assolutamente e quindi, probabilmente è stato un fraintendimento degli obiettivi che ci eravamo dati in questa riunione che abbiamo tenuto, che era abbastanza convulsa. Tenete conto che, appunto io personalmente ho delle grosse difficoltà nella comunicazione con questo sistema e spero che questa sia veramente l'ultima volta di questa fatica, perché io ormai sono vent'anni che faccio il Consigliere Comunale con due... con vent'anni di mezzo, di astensione, ma di situazioni di questo genere, e mi è capitato di vederle più e più volte, anche abbastanza recentemente. Quindi, io credo che il modo per uscire da questa impasse, che è veramente, dopo tutta la fatica che abbiamo fatto, dopo tutte le belle parole che sono state dette, adesso corriamo il rischio di fare una figuraccia per un assunto che probabilmente è stato male interpretato un po' da tutti. Quindi, vediamo di trovare il sistema per arrivare a una conclusione che possa andare bene a tutti. Tizzoni...

Consigliere Scarlino

Basta votare a favore la mozione Giuseppe, così troviamo l'accordo.

Consigliere Forloni

Non ho capito scusa.

Consigliere Scarlino

(...) l'altra...

Consigliere Forloni

Non ho capito scusa, non ho sentito.

Consigliere Scarlino

Basta votare a favore la mozione. Voti a favore la mozione, votate a favore l'Ordine del Giorno e tutti andiamo nella stessa direzione, è semplice.

Consigliere Forloni

Vediamo di trovare il sistema di uscire da questa impasse e vediamo se riusciamo a fermarci ancora due minuti, in modo da poter chiarire con precisione questo comportamento, io credo che possa essere il modo per evitare di fare delle figuracce, dopo aver lavorato così alacremente per così tanto tempo per cercare di portare questi soldi alla nostra città. Chiedo se possibile, una brevissima interruzione, in modo da sminuire un pochettino queste situazioni che veramente non ci fanno fare una bella figura. Se riusciamo a fare una brevissima riunione dei Capigruppo, e chiedo al Segretario di essere ben collegato, in modo tale da non avere nuove possibili misunderstanding che poi ci possono portare a questi litigi che non vanno mica bene.

Presidente Sinigaglia

Adesso ho una serie di richieste di interventi: Kirn. Cecchetti, Venchiarutti e il Signor Sindaco. Kirn, prego.

Consigliere Kirn

Sì Presidente, però mi sembra, adesso io volevo fare una riflessione di metodo. Però, siccome il Capogruppo del PD ha chiesto la sospensione, il Regolamento del Consiglio Comunale dice: "Chiesta la sospensione, si annullano tutte le discussioni e se non c'è nessuno contrario si fa la sospensione". La mia riflessione sul metodo è che, io inviterei tutti i Consiglieri a leggersi il Regolamento del Consiglio Comunale, che dice che c'è la discussione degli argomenti, a un certo punto si stoppa la discussione, ci sono le dichiarazioni di voto, dopodiché si inizia la votazione e il Presidente illustra esattamente cosa si va a votare: si vota quello e non si può più parlare. Cioè, il Regolamento del Consiglio Comunale non è stato fatto... è stato fatto tra l'altro, revisionato da vari Presidente del Consiglio Comunale, tra cui anch'io e quando l'ha fatto la Cavicchioli, eccetera, e non è stato fatto così tanto per fare, ma è una metodologia per non arrivare a queste situazioni, che sono veramente incresciose. Allora, io direi: ritorniamo a guardare un attimino il Regolamento e prima cosa, che Forloni ha chiesto una sospensione del Consiglio Comunale, s'interrompe la discussione, se non c'è nessun contrario s'interrompe, se no si vota, punto. Non è che adesso parliamo due ore e poi dopo facciamo l'interruzione: si fa come dice il Regolamento.

Presidente Sinigaglia

Io però adesso do la parola anche agli altri, che dopo di lei Kirn mi hanno chiesto la parola.

Consigliere Kirn

No, il Regolamento non prevede questo, il Regolamento prevede che s'interrompa la discussione: così dice il Regolamento, se no uno fa quello che vuole e poi viene fuori un casino.

Presidente Sinigaglia

Io mi faccio aiutare dal dottor Bottari in realtà.

Segretario Generale - dott. Bottari

Sì, per me va bene proseguire con la sospensione però, così facciamo la Conferenza, sì.

Presidente Sinigaglia

Facciamo la Conferenza. C'è qualcuno che è contrario?

Consigliere Giussani

Contrario.

Presidente Sinigaglia

Uno favorevole... uno... chi è che ha parlato? Uno favorevole e uno contrario, quindi andiamo al voto?

Consigliere Venchiarutti

Anch'io contrario.

Presidente Sinigaglia

Due.

Consigliere Kirn

Basta uno, si va al voto, punto.

Presidente Sinigaglia

Okay. Andiamo allora di nuovo all'appello, per sapere se si fa la Conferenza dei Capigruppo. Favorevoli, contrari o

astenuti per un'altra Conferenza dei Capigruppo. Togliete il suono.

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico	ASSENTE			
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone				X
12	Giussani Stefano				X
13	Isidoro Giovanni Vittorio			X	
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe	ASSENTE			
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	
20	Scarlino Claudio			X	
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco			X	
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko				X
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Mi manca Lemma, ma forse non c'è. Non so se c'è già Lemma o è andato. Scusate un attimo che controllo.

Segretario Generale - dott. Bottari

No, Lemma non c'è più, non è più in...

Presidente Sinigaglia

Okay. Non è più in collegamento. Quindi, sospendiamo per la riunione dei... per la Conferenza dei Capigruppo. 18 (diciotto) favorevoli e 3 (tre) contrari. Conferma dottor Bottari?

Consigliere Kirn

Mi sembra che ha abbandonato il dottor Bottari.

Presidente Sinigaglia

Probabilmente qui abbiamo dei grossi problemi di... comunque...

Consigliere Kirn

Presidente, il link è quello dell'altra volta o bisogna farne un altro?

Presidente Sinigaglia

Dovrebbe essere quello. Chiediamo a Orlandi che ha seguito... dovrebbe essere quello ancora. Orlandi è quello il link.

Assessore Orlandi

Scusate, eccomi.

Presidente Sinigaglia

C'è, c'è. Il link per i Capigruppo è lo stesso, è quello di prima?

Assessore Orlandi

Sì, sì.

Consigliere Isidoro

Presidente, nomini gli scrutatori.

Presidente Sinigaglia

Beh, adesso sono andati via i Capigruppo, poi li nominiamo. Adesso i Capigruppo si sono staccati. A tutti togliamo il suono e il video e prendiamo nota del tempo: 0.48.

- Ore 00.48 sospensione dei lavori consiliari -

- Ore 00.58 ripresa dei lavori consiliari -

Presidente Sinigaglia

Riprendiamo dopo la Conferenza dei Capigruppo. Chi interviene per dirci che cosa avete deciso? Tizzoni intervieni...

Consigliere Forloni

Chiedo di intervenire Presidente.

Presidente Sinigaglia

Okay, Forloni prego.

Consigliere Forloni

Allora, sicuramente c'è stato un fraintendimento generale, perché nella (...) ed è stato questo il motivo per cui noi abbiamo pensato che la mozione venisse... a questo non sussistesse più, perché nell'intestazione dell'Ordine del Giorno, leggo testualmente, c'è scritto: "Istituzione del Fondo Comunità e Rilancio, per l'adozione di misure atte a fronteggiare l'emergenza sanitaria da Covid-19, Ordine del Giorno alla mozione protocollata numero 23264 del 23 aprile 2020, ai sensi dell'articolo 12 del Regolamento del Consiglio Comunale".; siccome faceva parte proprio integrante di quello che è stato poi discusso successivamente, il Gruppo Consiliare del PD aveva pensato che a questo punto la mozione non dovesse più essere presa in considerazione e doveva essere preso in considerazione la linea d'integrazione complessiva che era stata discussa con l'accordo raggiunto in Commissione dei Capigruppo. Quindi, questo qui sarebbe stato complessivamente lo stesso fraintendimento che ha manifestato il Segretario e da parte nostra, da parte mia in particolare, avendo partecipato direttamente alla riunione dei Capigruppo, avevo interpretato che la prima parte, cioè la mozione, venisse in qualche modo inglobata complessivamente nell'Ordine del Giorno. A questo punto, chiarite le situazioni, tenendo conto della volontà fondamentale, che è quella di distribuire questi soldi - 500.000,00 Euro - che non sono pochi, alla cittadinanza Rhodense e dando incarico alle varie Commissioni, di analizzare quali sono le persone, i gruppi che dovranno essere presi in considerazione come destinatari di questi fondi, allora, a

nome del Partito Democratico, sottolineando due volte il fatto che non era una volontà di porre le bandierine, di fare dei distinguo di... era soltanto un fraintendimento legato proprio all'intestazione globale dell'Ordine del Giorno che era stato votato, il Partito Democratico chiaramente considerate tutte le... considerato globalmente il discorso, prende atto e voterà a favore della mozione precedentemente segnalata, come peraltro già segnalato nell'Ordine del Giorno, grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Quindi adesso, passiamo o... alle dichiarazioni di voto, se non ho... okay? Passiamo alle dichiarazioni di voto a questo punto? Silenzio assoluto.

(Seguono interventi sovrapposti)

Segretario generale - dott. Bottari

Per dichiarazioni di voto.

Presidente Sinigaglia

Allora, ha chiesto la parola Scarlino. Prego, Scarlino.

Consigliere Scarlino

Sì, Presidente.

Per la dichiarazione di voto, volevo dire appunto che il Gruppo Gente di Rho, ovviamente per il lavoro che era stato fatto, per la mozione poi anche nell'Ordine del Giorno, ovviamente voterà a favore della mozione, grazie.

Presidente Sinigaglia

Okay. Lampugnani, prego.

Consigliere Lampugnani

Sì, anch'io come già è avvenuto in Conferenza dei Capigruppo e come detto prima, voterò a favore della mozione. Anzi noi, non io.

Presidente Sinigaglia

Okay, grazie. Cecchetti.

Consigliere Cecchetti

Sì grazie, Presidente.
Coerentemente con quanto indicato nell'Ordine del Giorno che fa riferimento alla mozione per l'istituzione di questo fondo, voteremo a favore.

Presidente Sinigaglia

Isidoro. Scusa un attimo Venchiarutti. Isidoro, ha chiesto di parlare?

Consigliere Isidoro

Anch'io Presidente sono favorevole. Però le chiedo di nominare gli scrutatori.

Presidente Sinigaglia

Sì. Venchiarutti.

Consigliere Venchiarutti

Sì, voterò a favore, anche se provo estrema vergogna per quello che è successo questa sera: tre ore, eravamo tutti d'accordo nel discutere questa cosa, si è voluti... hanno voluto tutti fare la gara, adesso ci sono questi pseudo fraintendimenti e va beh, la buttiamo giù così, però chiedo scusa anche ai cittadini che aspettavano la mozione che ho protocollato il 12 di febbraio, che stasera sarebbe stata discussa, invece per l'ennesima volta viene rimandata. Comunque, voterò a favore. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Qualche altro Capogruppo che vuole intervenire?

Consigliere Giussani

Sì, signor Presidente.

Presidente Sinigaglia

Prego.

Consigliere Forloni

Sì, per dichiarazione di voto. Chiaramente dopo tutte queste...

Presidente Sinigaglia

No, Forloni, Forloni. Aveva chiesto la parola Giussani, un attimo. Giussani.

Consigliere Giussani

Grazie, signor Presidente.
Anche noi voteremo la mozione favorevolmente, come l'avevamo votata già precedentemente. Mi unisco a quanto dichiarato dal Consigliere Venchiarutti: veramente questa sera sembrava di essere a "Oggi le Comiche", una cosa incredibile.

Presidente Sinigaglia

Forloni.

Consigliere Forloni

Allora, Giussani scusa guarda "Oggi le Comiche" è un programma veramente squallido.

Presidente Sinigaglia

No... no, Giussani.

Consigliere Forloni

Comunque, voteremo anche noi a favore, dopo aver chiarito con precisione, che c'è stato il fraintendimento che non ha interessato soltanto il Gruppo del PD e interessato addirittura il Segretario Generale, comunque detto questo, votiamo a favore. Dispiace Mirco che la tua mozione, che ci avrebbe trovato a nostra volta favorevoli, si discuta poi un'altra volta, ma sicuramente ci sarà l'occasione per approfondire anche la mozione particolarmente interessante su cui ci eravamo molto preparati. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Nessun altro Capogruppo? Nomino allora gli scrutatori: Bale, Giussani, Tizzoni.
Ricominciamo con l'appello.
Votiamo la mozione.

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico	ASSENTE			
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio			X	
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe	ASSENTE			
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro		X *		
19	Scarfone Giuseppe			X**	
20	Scarlino Claudio			X	
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco			X	
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

***Sindaco Romano**

Mi astengo perché non sono in grado di attuare due documenti che non si parlano tra loro e che in alcune parti sono contraddittori”.

****Consigliere Scarfone**

Voto a favore, ma con le perplessità espresse dal Sindaco

Presidente Sinigaglia

20 (venti) favorevoli, 1 (un) astenuto. Mi conferma?

Segretario Generale - dott. Bottari

Sì, confermo. Sì, sì, confermo.

Presidente Sinigaglia

Okay, quindi la mozione è approvata.
In realtà adesso saremmo abbondantemente oltre le tre ore che ci eravamo dati, calcolando anche il tempo che abbiamo impegnato per le riunioni dei Capigruppo.

Consigliere Venchiarutti

Mi scusi Presidente, per fatto personale. Volevo ringraziare, visto che l'Assessore Forloni ha scritto in chat che, grazie a questo ulteriore ritardo, forse l'Amministrazione riuscirà a finire a tempo tutti i lavori di largo Mazzini, vorrei ringraziarlo, grazie.

Presidente Sinigaglia

Scusa Venchiarutti, ti riferisci alla mozione, al punto numero 3? E' sparito?

Consigliere Venchiarutti

Sì, alla mia mozione che era in coda.

Presidente Sinigaglia

No era in coda, era al numero 3, era quella subito dopo. Okay. Quindi, consideriamo la riunione conclusa, ma restano le mozioni che non abbiamo discusso. E anche c'è l'ottavo punto all'Ordine del Giorno, che è "Approvazione della previsione di bilancio del Gruppo CAP". Assessore Orlandi, questo è un punto che va necessariamente discusso, cosa decidiamo di fare?

Assessore Orlandi

Io sono a vostra disposizione, di per sé è velocissimo.

Presidente Sinigaglia

Chiedo se è possibile almeno vedere questo punto, concludere questo punto e le altre mozioni e

interrogazioni, le rimandiamo al prossimo Consiglio Comunale, che non sarà quello del...
Consigliere Scarlino

Io chiedo se è possibile rinviare.

Presidente Sinigaglia

Scusa? Chi ha parlato?

Consigliere Scarlino

Io chiedo se è possibile rinviare.

Presidente Sinigaglia

Anche quell'ultimo punto?

Consigliere Scarlino

Sì. Io sinceramente sono stanco, poi mi adeguo alle scelte del Consiglio ovviamente.

Presidente Sinigaglia

Io ho capito metà di quello che hai detto, scusa ti spiace ripetere?

Consigliere Scarlino

Ripeto, ripeto piano: io sinceramente sono stanco e chiederei la possibilità di, come penso ovviamente altri, di rinviare. Se però, il Consiglio Comunale decide di discutere con lei Presidente, io mi rimetto alle scelte del Consiglio. Non ho la lucidità per poterla affrontare bene, ecco tutto qui.

Presidente Sinigaglia

Neanche l'ultimo punto all'Ordine del Giorno, che è un'approvazione di una previsione di bilancio? Okay, chiedo agli altri. Non ho capito chi mi ha chiesto la parola, scusate.

Consigliere Lampugnani

Lampugnani.

Presidente Sinigaglia

Lampugnani, prego.

Consigliere Lampugnani

Una delucidazione, Assessore: noi andiamo a votare il bilancio, è possibile votare il bilancio senza aver votato questa previsione di bilancio.

Assessore Orlandi

No, andrebbe quindi inserita nel primo punto del prossimo Consiglio Comunale, prima dell'approvazione del pacchetto delle delibere del bilancio.

Consigliere Lampugnani

Ecco, questo era semplicemente fare il punto esatto della situazione. Allora, o lo trattiamo questa sera e lo approviamo o se no prima del bilancio, dobbiamo per forza approvare questo punto all'Ordine del Giorno.

Presidente Sinigaglia

Effettivamente, era la domanda che avevo posto io, essendo collegato al bilancio...

Assessore Orlandi

Se volete, la trattazione della delibera è più breve della discussione per decidere se trattarla. Quindi, se volete, vado in sintesi, premesso che, se vi ricordate, l'anno scorso avevamo approvato la stessa delibera sul 2019, prendendo atto in realtà del 2019, come primo anno di un Piano Industriale di più lunga durata. La presa d'atto di quest'anno, non è nient'altro che la presa d'atto del Piano Industriale di CAP Holding del 2020, quindi della seconda annualità prevista già in sede di approvazione del business plan lo scorso anno. A noi con questa delibera, interessa prendere atto che CAP Holding, non chiude in perdita, anzi, se vi ricordate le slide proiettate a inizio serata, CAP Holding registra un utile superiore ai 20 milioni di Euro, ormai già negli ultimi tre anni, con punte di 27 milioni di Euro, quindi, è una società patrimonialmente molto solida. Voi sapete che la mission di CAP Holding è la gestione sì delle acque, ma anche di tutta la parte infrastrutturale, quindi, di investimenti da un lato. Dall'altro lato, dal punto di vista economico, chiude comunque con un utile: un utile fra l'altro che è sempre nelle slide che avete visto,

quest'anno è stato stornato praticamente completamente da tutti i Comuni, perché da CAP Holding arriva quel contributo di 187.000,00 Euro a fondo perduto pro quota per ciascun Comune socio. Quindi, di fatto poi noi abbiamo anche un utile che torna nelle nostre casse, da destinare poi ai servizi della comunità. Questo è in sintesi, ma in realtà anche se guardate, se avete avuto modo di leggere la delibera, per entrare più nello specifico, non dice molto di più. Nel caso comunque, rimango a disposizione anche nei prossimi giorni, se qualcuno avesse qualche domanda, approfondimento sul tema o anche in sede di Commissione di Bilancio, assolutamente.

Presidente Sinigaglia

Grazie, Assessore.

A questo punto, io passerei al voto in modo di avere già, diciamo così, questo pezzo di bilancio già a posto per la prossima seduta del Consiglio. Ricomincio con l'appello. Favorevoli, contrari o astenuti.

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico	ASSENTE			
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna		X		
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone		X		
12	Giussani Stefano		X		
13	Isidoro Giovanni Vittorio			X	
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe	ASSENTE			
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	

20	Scarlino Claudio		X		
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco		X		
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko		X		
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Segretario Generale - dott. Bottari

15 (quindici) favorevoli e 6 (sei) astenuti.

Presidente Sinigaglia

Okay, la delibera è stata approvata. Allora, questo Consiglio Comunale è terminato, il prossimo appuntamento è per il 24, si parlerà esclusivamente del bilancio. Poi, troveremo modo di fare un altro Consiglio Comunale magari a breve, per concludere tutte le mozioni che abbiamo in sospeso. Il prossimo Consiglio Comunale dovrebbe essere in Sala Consiliare con le dovute distanze. Saremo più precisi appena la Segreteria, il Segretario ci faranno avere informazioni più precise. Grazie.

Consigliere Kirn

Presidente scusi, mi sa dire quando c'è la Commissione Conti?

Presidente Sinigaglia

La Commissione Conti dovrebbe esserci il giorno 18. Scarlino me lo conferma?

Consigliere Scarlino

Era il 18 alle ore 18.00, arriva la convocazione domani e dovrebbe essere comunque in seduta telematica, se non vado errato, cioè telematica, a distanza.

Presidente Sinigaglia

In videoconferenza.

Consigliere Kirn

Okay, grazie.

Presidente Sinigaglia

Quindi, il ragionamento che si parlava prima della Commissione congiunta, a questo punto è venuto a cadere?

Consigliere Lampugnani

Avevo chiesto la parola per questo. Io chiedevo ai due Presidenti di Commissione, di convocare più velocemente possibile la Commissione congiunta e vedere se riusciamo a trovare lo spazio, siccome in videoconferenza è difficile parlare di queste cose, eccetera, il fatto di poter andare al Centro o in Comune se ci sono gli spazi, dovrebbe essere preso in considerazione. Grazie.

Consigliere Scarlino

Sì, va bene, va bene. Io domani mi sentirò col Presidente Scarfone e mi interfacerò con lui.

Presidente Sinigaglia

Va bene. Okay, in merito...

Un momento Forloni. Se si farà o meno in videoconferenza, questo appunto lo decideranno i Presidenti delle due Commissioni, avvalendosi delle disposizioni anche che darà il Segretario Generale. Forloni ha chiesto di parlare? Forloni avevi chiesto di parlare scusa, se no chiudiamo la Seduta. Boh, Forloni?

Consigliere Forloni

(...) Non mi senti? Non mi senti? Adesso sì?

Presidente Sinigaglia

Sì, un pochino sì.

Consigliere Forloni

Di fare la prossima Seduta congiunta.

Presidente Sinigaglia

Va beh, abbiamo sentito a metà. Arrivederci a tutti, sicuramente il prossimo Consiglio Comunale il 24. Buona notte, buona notte.

- ore 01,20 -

**Il Segretario Generale
Matteo Bottari**

**La Presidente
Marisa Sinigaglia**

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale di RHO. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato emanato da: BOTTARI MATTEO;1;54504045982175603237174673913937778706
SINIGAGLIA MARISA;2;16837794935230569044199434468833087029