



VERBALE

DI

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA

DEL

23 LUGLIO 2020

COMUNE DI RHO
SEDUTA CONSILIARE DEL 23 LUGLIO 2020
ORE 21.00

Presiede la seduta la Presidente Sig.ra Marisa Sinigaglia.
Assiste il Segretario Generale, dott. Matteo Bottari.

Presidente Sinigaglia

Buona sera, stiamo aspettando un attimo per vedere se siamo collegati.
Buona sera, buona sera a tutti. Procedo all'appello.

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE
1	Bale Yasmine	X	
2	Bellofiore Roberto	X	
3	Bindi Federico	X	
4	Borghetti Lorella		X
5	Bua Francesca	X	
6	Carli Chiara	X	
7	Caselli Fulvio	X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo	X	
9	Cova Giovanna	X	
10	Forloni Giuseppe	X	
11	Giudici Simone		X
12	Giussani Stefano	X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	X	
14	Kirn Giovanni		X
15	Lampugnani Oscar Carlo	X	
16	Lemma Giuseppe	X	
17	Mancarella Calogero Fabrizio	X	
18	Romano Pietro	X	
19	Scarfone Giuseppe		X
20	Scarlino Claudio	X	
21	Sinigaglia Marisa	X	
22	Tizzoni Marco	X	
23	Valassina Luigi	X	
24	Venchiarutti Mirko	X	
25	Viscomi Saverio Francesco		X

Allora, anche questo Consiglio Comunale si svolge in aula consiliare con le misure di sicurezza legate all'emergenza sanitaria Covid-19. Tutti dovremmo indossare la mascherina ben indossata e portarla per tutta la durata del Consiglio Comunale. Date per lette le informazioni che sono state inviate a tutti i Consiglieri e componenti della Giunta, riassumo per i cittadini che, eventualmente, ci seguono da casa: le postazioni all'interno della sala consiliare sono dedicate ai Capigruppo con il posto indicato a loro nome, gli altri Consiglieri troveranno posto nell'area solitamente dedicata al pubblico.

Per gli interventi: la prenotazione degli interventi avverrà attraverso foglietti dove sia i Consiglieri che i Capigruppo segneranno il cognome e l'ora della compilazione, che verranno raccolti da un Agente della Polizia Locale e che mi sarà consegnato.

La prima postazione all'ingresso della sala consiliare è quella che verrà utilizzata dai Consiglieri che hanno richiesto la parola; i Capigruppo potranno utilizzare il microfono della rispettiva postazione.

Il Sindaco, il Vicesindaco e un Assessore siedono nel banco della Giunta e utilizzeranno i microfoni della loro postazione; gli altri Assessori troveranno posto nell'area, di solito, riservata al pubblico, nel caso dovessero intervenire, potranno utilizzare la prima postazione del banco della Giunta. Gli Assessori che vorranno intervenire utilizzeranno lo stesso metodo dei Consiglieri: foglietto con cognome e orario, da consegnare all'Agente di Polizia Locale che lo consegnerà alla Presidente.

Le votazioni si svolgeranno per alzata di mano, prima gli astenuti, poi i contrari e infine i favorevoli, in modo da semplificare la conta. Gli scrutatori dovranno collaborare in modo attivo per la verifica dei voti espressi.

Per eventuale riunione dei Capigruppo si potrà utilizzare la sala riunioni che abbiamo a questo piano, con le necessarie misure di sicurezza.

Intanto nomino gli scrutatori: Caselli, Bellofiore, Venchiarutti.

Hanno comunicato la loro assenza i Consiglieri: Borghetti Lorella e Viscomi.

Quindi il Consiglio Comunale è cominciato.

All'inizio di questo Consiglio Comunale mi sembra doveroso ricordare Arianna Cavicchioli che abbiamo salutato lunedì 13 luglio, eravamo in molti, veramente tanti i nostri concittadini; interventi che si sono succeduti l'hanno già descritta molto bene, ma io qui voglio ricordarla non solo come Sindaco dal 1994 al 2002, e come Presidente del Consiglio poi, ma soprattutto come mia amica, in fondo, se io mi trovo in Consiglio Comunale è perché nel lontano '94, elezioni che la videro, con sorpresa, vincente al

ballottaggio, fra l'altro prima donna Sindaco e soprattutto giovane, fu lei che mi convinse a candidarmi in Consiglio di Circoscrizione permettendomi di, come si usa dire, farmi le ossa e conoscere bene il territorio e la macchina comunale. A quei tempi militavamo assieme nel PC prima e nel PDS poi, e lavoravamo ambedue nell'ospedale di circolo di Rho, allora si chiamava così. Lei sempre così riservata ma appassionata di politica e, come già stato detto, sempre disponibile all'ascolto di tutti, con molta capacità di fare squadra e, proprio perché mia amica, le chiesi di celebrare il mio matrimonio civile, richiesta che lei accolse con entusiasmo e ricordo che al nostro invito al pomeriggio di stare con noi ci rispose: "oggi mio marito fa il primo turno, vorrei restare nel pomeriggio con Michele e Amelia", questa era, ma mi sarebbe piaciuto dire... Arianna. Caselli vuoi venire qui? Prego.

Consigliere Caselli

Allora, il mio intervento è fondamentalmente per fatto personale perché Arianna la conoscevo dalla prima liceo, 1974, aprivano il Liceo Majorana e ci siamo trovati nella stessa classe. Io provenivo dal quartiere San Michele, dietro la stazione, non conoscevo nessuno e niente... mi sono trovato in classe con lei, altre persone, con le quali ho diviso degli anni, dal '74 al '79, piuttosto importanti per la nostra Nazione, per la nostra vita. Sono stati anni in cui abbiamo passato pomeriggi di studio, purtroppo devastati dalle sigarette sue e di un'altra amica che è mancata anche lei, bellissimi nei quali, io che arrivavo da una realtà familiare molto diversa, una realtà tradizionale, una realtà di un certo tipo, ho avuto modo di conoscere lei, sua madre, la Patrizia, e il Gino, e ho capito che poteva esserci un altro modo di vedere le cose, un modo diverso, io ero cresciuto all'oratorio, come tutti i ragazzi, più o meno, di Rho, e ho imparato che c'era un altro modo di vedere le cose, c'era un modo di vivere la vita diversamente, di fare politica, a quell'età si formano le opinioni e, in quegli anni, formare delle opinioni era piuttosto importante; e, sinceramente, per gli anni del liceo, le nostre opinioni sono state fondamentalmente basiche, nel senso che, io non posso dire di aver fatto politica come in quegli anni si faceva, cioè con il sudore e le lacrime, spesso, le lacrime per Fausto e laio, per noi, le lacrime per Ramelli, per qualcun altro; le lacrime e la paura la mattina che hanno rapito Aldo Moro in cui tutti siamo usciti dalle classi, ci siamo trovati a guardarci nei corridoi, avevamo diciassette, diciotto anni, e, sinceramente, sono stati momenti difficili, momenti in cui

ci siamo trovati veramente in situazioni difficili, ed è stato faticoso.

Posso dire che la prima volta che ho visto Arianna con le sue stampelle è stato uno shock e ogni volta che si operava, dopo, negli anni susseguenti, che vedevo le sue sofferenze, vedevo il voler lasciare queste stampelle, che ha lasciato, allungandosi la gamba un pezzo alla volta, e questo mi ha colpito come poche cose della mia vita. Poi, finito il liceo, ci siamo un po' persi, ci siamo ritrovati, in vario modo, più avanti e nel '90, mentre nasceva mia figlia, lei entrava in Consiglio Comunale e ci siamo sentiti un po' di volte perché comunque c'eravamo visti, io avevo incominciato a fare... a tentare di fare il medico, più o meno, e lei lavorava alla ASL, faceva l'Assistente Sociale, ci vedevamo, parlavamo, ogni tanto si facevano delle cose insieme, e vedevo la passione che aveva in questa cosa della politica, alla quale io, sinceramente, non avevo più pensato, preso dalla mia vita, in nessun modo, neanche a un livello importante ma sicuramente basico come quello che stiamo facendo qua, mentre per lei stava diventando la sua vita e lo stava diventando in un modo importante, perché quegli anni erano anni difficili in Italia, perché erano gli anni di... sarebbe scoppiata Tangentopoli, sarebbero successe mille cose anche lì, e invece io sapevo che lei viveva la politica come impegno, come impegno al servizio dei cittadini, al servizio del popolo, per usare una parola che adesso pare appartenere a tutti e che invece una volta apparteneva, forse, solo a una parte, ingiustamente, perché il popolo è una parola di tutti, perché il popolo è quello per cui noi siamo qua oggi, e quello per cui Arianna ha fatto politica in tutti questi anni creando, dal nulla, due Giunte che si ricorderanno, credo parecchio, a Rho, non dico per sempre perché per sempre non dura nulla nella vita o quasi, però come ho già detto una volta, in un mio intervento, voglio ricordare a tutti com'era Rho prima e com'è stata dopo, e voglio ricordare l'impegno, la dedizione, la volontà di Arianna e di tutte le persone che l'hanno aiutata, e cito Mario Anzani che è un altro mio carissimo amico, semplicemente perché è un amico, le altre persone che l'hanno aiutata sanno che sto citando anche loro, perché comunque sono state importanti. Un esempio stupido, ma non troppo, è l'Assessorato alla trasparenza che può far ridere nella sua parola ma, in realtà, a fronte di altri Ministeri creati a livello nazionale, contiene un significato enorme, un significato di condivisione, un significato di coinvolgimento, di coinvolgimento nella realtà dell'Amministrazione, cose che credo è giusto tenere presenti, ognuno con la sua sensibilità, però, sinceramente, è il caso che qualcuno dica queste cose, oggi, secondo me

perché altrimenti diventano omaggi sentiti, belli, che però non rendono giustizia all'Arianna e alla novità che ha portato dentro l'aula consiliare e nel modo di gestire la città di Rho creando cose nuove: l'isola pedonale, litigando con il mondo intero, litigando con tutti i commercianti di Rho, a cui tutti vogliamo bene ma che, in quel momento, non vedevano al di là del loro naso, forse perché era un'epoca diversa. Portando a ristrutturazione il centro di Rho, che chi ha la mia età si ricorda com'era prima e com'è adesso; portando in porto l'accordo, la cosa grande sulla fiera, litigando con Mario Anzani per questo, dimostrando in questo una lungimiranza che già faceva capire che comunque, al di là dell'appartenenza politica, la sua idea era che i partiti devono essere strumento essenziale per la popolazione, per la gestione del bene comune e non nati per l'occupazione di posti e poltrone. Non c'è stato niente di più lontano dall'Arianna Cavicchioli, nella sua vita, dall'occupazione di posti e poltrone; l'Arianna Cavicchioli non è mai stata in campagna elettorale permanente; l'Arianna Cavicchioli ha fatto quello che le sembrava giusto. Questa non è una santificazione, questa è la realtà e chi vuole si va a leggere quello che si deve leggere e capisce quello che sto dicendo, quanto questo stride con certe realtà della vita di oggi. Io volevo dire solo queste poche cose, perché faccio fatica, per cui non dico nient'altro. Grazie.

Presidente Sinigaglia

C'è qualche altro intervento? Signor Sindaco.

Sindaco

Sì. È doveroso ricordare Arianna Cavicchioli anche in quest'aula, lo abbiamo già fatto durante i suoi funerali, molti di voi erano presenti, non solo esponenti della Maggioranza ma ho visto anche altre persone che riconoscevano e attribuivano ad Arianna capacità indubbe amministrative, lealtà, anche nelle discussioni politiche, perché Arianna in quest'aula, e non solo, si è guadagnata il rispetto anche di coloro che non la pensavano come lei, gli avversari politici. Ha fatto tanto per la nostra città, sono già state ricordate alcune cose, io, anche il giorno dei funerali, ho ricordato che molto spesso, sia nel palazzo che fuori, si diceva: "quando c'era la Cavicchioli"; persona, Sindaco molto amato dai cittadini, ed è difficile anche oggi commemorare Arianna pensando che lei, per due mandati, è stata seduta qui dove sono oggi seduto io. Io ho conosciuto Arianna, la conoscevo anche prima, ma ho iniziato a frequentarla per motivi politici, amministrativi,

quando mi sono candidato la prima volta e lei era la mia Capogruppo; il Gruppo lo sapeva tenere bene, anche in quel ruolo ha fatto valere la sua esperienza, le sue capacità. Era una donna appassionata della politica e che, in ogni occasione, rivendicava il ruolo della politica, si arrabbiava quando si sentiva dire: “ah, i politici”, c’era quel periodo lì, lei invece ha sempre rivendicato l’importanza di fare politica e del ruolo della politica al servizio di una città, di una comunità, poi lei è stata Consigliere Provinciale, Consigliere Regionale, è stata Dirigente del partito, ma questa passione ce l’aveva proprio dentro. A me ha insegnato molto, da lei ho avuto molto aiuto, anche in questi anni, Arianna Cavicchioli è sempre stata presente, non è scomparsa quando ha finito di fare il Consigliere Comunale, ma dal suo ruolo di Dirigente Politico e locale, e a livello superiore continuava ad aiutarci, insieme a lei abbiamo sbrogliato diverse matasse durante il periodo di Expo, lei era la delegata del Ministro Martina e faceva da trait d’union tra l’Amministrazione Locale e il Governo, ha dato una mano forte alla nostra città, quindi è doveroso ricordarla, faticoso, così come lo è stato durante i suoi funerali. Ha lasciato il segno in questa città, segno tangibile con le sue opere, poi c’è stata anche la parte dei servizi, meno tangibile ma, anche lì, c’è stata una forte impronta in quegli anni, che ha dato la sua Amministrazione. Penso che mancherà la sua figura a tutta la città, e di certo manca a me.

Presidente Sinigaglia

Prego, Consigliere... Allora, bisognerebbe prenotarsi con il biglietto come abbiamo fatto la volta scorsa, no, comunque adesso puoi parlare.
Kirn, prego.

Consigliere Kirn

Grazie.

Due parole anch’io per ricordare Arianna a cui sono legato da un rapporto di stima e di amicizia che dura dal 2002, da quando sono Consigliere Comunale, io l’ho conosciuta qua, tra questi banchi, e volevo solo dire che per me Arianna era una persona giusta, era una donna giusta, a cui la vita ha chiesto tante fatiche e lei ha sempre saputo rispondere con un sorriso e con un’intelligenza applicata ai problemi che doveva affrontare nella vita. Ecco, io mi ricordo, soprattutto, l’intelligenza di una persona, anche allegra, giusta e corretta.

Io mi ricordo, in particolare, quando ero Presidente del Consiglio Comunale che affrontavamo, come forse qualcuno

di voi si ricorda, una situazione non facile, io ero Presidente del Consiglio Comunale, con tentativi continui di sfiducie e robe del genere, e mi ricordo, con particolare affetto, una volta che lei è intervenuta in Consiglio Comunale, dicendo: “basta con questi tentativi per destabilizzare...” insomma la Giunta di allora, “perché il Presidente è il Presidente di tutti e anche il mio Presidente”, e io questa cosa me la ricordo veramente con affetto perché mai mi sarei aspettato da qualcuno dei banchi dell’Opposizione un attestato di stima del genere. Poi il nostro rapporto è continuato, sempre politicamente, abbiamo fatto diversi incontri anche invitando lei che si è sempre dimostrata disponibile e intelligente nelle sue considerazioni. Per cui, niente, mi piace ricordarla così, con un sorriso e con l’intelligenza di una donna forte e giusta. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie Consigliere Isidoro, prego.

Consigliere Isidoro

Grazie, Presidente.

Sarò breve, dopo le belle parole che ha detto il Sindaco e il Consigliere Caselli, io dico che Arianna non la dimenticheremo mai, ma non perché ha fatto il Sindaco, come persona, perché veramente era, è stata una persona speciale sia in politica ma anche fuori dalla politica. Arianna era una persona corretta, una persona, come diceva il Sindaco, ben vista da tutti, tutti gli volevano bene. Ecco, l’intervento di Kirn che l’ha stimata benissimo, anche se lei era da una parte e lui era dall’altra. L’Arianna era l’Arianna, e io mi auguro che nessuno di noi se la dimenticherà.

E chiudo dicendo: “Ciao Arianna, riposa in pace”.

Presidente Sinigaglia

Consigliere Forloni, prego.

Consigliere Forloni

Io avevo promesso a Patrizia che non avrei fatto grosse citazioni perché, da quanto sembra con grande piacere, vedo tutti gli apprezzamenti fatti nei confronti di questa grande donna; questa grande donna che io ho avuto la fortuna di conoscere prima nel Partito Comunista, eravamo sugli stessi banchi e sicuramente una grande tenacia, una grande passione, una serietà; la stessa serietà mutuata dal

padre, dal nostro compianto Gino che, anche per me, è stato una guida. Anche lui, come sua figlia, era una persona disposta ad ascoltare tutti e a fare sì che ognuno potesse dare il suo contributo politico anche su posizioni diversificate ma che potesse esprimere e portare avanti quelli che sono gli ideali del Socialismo; gli ideali del Socialismo sono quelli dove ognuno deve avere il diritto di andare a scuola, il diritto di poter parlare, di poter scrivere, il diritto di lavorare. Ecco, questi principi, che sono stati i principi che mi hanno formato nella mia gioventù e mi sono derivati, in parte dalla mia famiglia, e in parte dalla famiglia dell'Arianna. Quindi, io mi ero ripromesso, con Patrizia, di non voler fare nessun intervento ma concludo dicendo: "Arianna, ci mancherai tanto". Grazie.

Presidente Sinigaglia

A questo punto facciamo un minuto di silenzio. Grazie.

(Segue minuto di silenzio)

Presidente Sinigaglia

Grazie.

PUNTO N.1

MOZIONE (PROT. N. 10008 DEL 14/02/2020) PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI DI GENTE DI RHO, GRUPPO MISTO E P.D. RIGUARDANTE INTERVENTI A FAVORE DELLA SICUREZZA STRADALE E PEDONALE NELLE VIE ADIACENTI GLI ISTITUTI SUPERIORI NEL COMUNE DI RHO.

Presidente Sinigaglia

Passiamo alla seduta del Consiglio Comunale.

Primo punto all'Ordine del Giorno.

Il Consigliere che presenta... le firme sono tre. Signora Cova si accomodi, grazie.

Consigliera Cova

Questa mozione è stata presentata da Gente di Rho, dal Consigliere Isidoro e dal Partito Democratico, perché ci siamo incontrati e abbiamo visto la problematica che in questi mesi, purtroppo, non abbiamo vissuto, ma quella... di quello che si viene a creare nelle vie adiacenti agli istituti

superiori, dove i mezzi degli studenti ma anche dei genitori o chi va a recuperarli, creano molti disagi agli abitanti delle zone. Questo è visto nella zona del Canizzaro, nella zona del Mattei e nella zona intorno al Majorana soprattutto, quindi noi abbiamo pensato, tutti insieme, visto che cade anche giusto nel periodo che andiamo, sperando, a riaprire le scuole a settembre, di creare delle migliorie per evitare nuovi disagi.

Quindi leggo la mozione. “Di intervenire a favore della sicurezza stradale, pedonale, nelle vie adiacenti agli istituti superiori del Comune di Rho.

Considerato che, presso gli istituti Rhodensi, e non, alcuni studenti e i loro accompagnatori, negli orari di entrata ed uscita dall’edificio scolastico, circolano con motorini ed autovetture procurando traffico molto intenso nelle zone limitrofe.

Considerato che, numerosi residenti, in prossimità degli istituti scolastici, hanno constatato e segnalato la messa in atto di comportamenti imprudenti e pericolosi da parte dei conducenti dei suddetti mezzi, a quale titolo semplificativo, forte velocità, circolazione sui marciapiedi, soste in prossimità di incroci e svolte, circolazione contro mano.

Considerato che, nella maggior parte dei quartieri in cui sorgono gli edifici scolastici, sono da considerarsi a vocazione prettamente residenziale e, pertanto, abitato da famiglie con bambini ed anziani.

Considerato che, alcuni amministratori di condominio hanno segnalato a questo Ente la situazione del sopra citato disagio.

Considerato che, è auspicabile che tali condotte cessino al fine di tutelare i residenti e gli studenti stessi.

Tutto ciò premesso chiediamo, al signor Sindaco e all’Assessore competente, di valutare con gli Uffici Tecnici e la Polizia Locale la possibilità di attuare quanto siamo in procinto di richiedere con la seguente mozione, ovvero, effettuare una ricognizione dello stato della segnaletica orizzontale in prossimità delle scuole e realizzare in via prioritaria, ove necessario, un ripristino della stessa; valutare, ove necessario, l’utilizzo di strumenti che disincentivano gli automobilisti a compiere infrazioni stradali; promuovere una sinergia tra le Forze dell’Ordine presenti sul territorio al fine di scongiurare eventuali infrazioni stradali, nonché atti di microcriminalità, spaccio e bullismo; ampliare i percorsi di sensibilizzazione relativi all’educazione stradale con particolare attenzione ai comportamenti da adottare all’uscita delle scuole promuovendo così l’utilizzo di mezzi alternativi all’auto privata per il raggiungimento degli istituti scolastici”.

Ho visto che a Rho, in questo ultimo periodo, la segnaletica stradale è stata risistemata... quella orizzontale soprattutto è stata risistemata, ripitturata e tutto quanto, però, molto spesso, questi ragazzi quando escono da scuola, e mi riferisco soprattutto, abitando in via Perfetti, al Mattei, al Majorana, che sono le due zone, cioè, i due tipi di studenti che incrocio..., sono veramente pericolosi, tanto che una bambina, nel mio palazzo, aveva subito un incidente perché... anche gli anziani, dal cancelletto è quasi impossibile uscire per un'ora, dalla 13.15 che iniziano ad uscire, fino alla 14.30, questi vanno a velocità altissima sui marciapiedi.

Mi sono confrontata anche con chi abita vicino al Cannizzaro, stessissima cosa, mi dicevano che anche loro hanno impossibilità di uscire dai cancelli perché ci sono macchine parcheggiate ovunque...

Presidente Sinigaglia

Togli la mascherina perché così ti sentono, dopo puliremo il microfono, ma dopo, dopo, non adesso. Vai.

Consigliera Cova

... e quindi si chiedevano, magari, di mettere, dove ci sono zone di uscita di regolamentarli magari con degli archetti, piuttosto che gli incroci che non ci siano macchine parcheggiate in più file, sovrapposte, magari il passaggio, anche, delle Forze dell'Ordine farebbero dissuadere queste persone dal commettere infrazioni, magari la presenza proprio della Polizia Locale o di chiunque altro negli orari di uscita e di entrata dei ragazzi. Tutto qua.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

I biglietti vanno consegnati ai Vigili Locali, per cortesia, che me li fanno avere. Mettete l'orario, e ripeto, dobbiamo indossare la mascherina per bene.

Consigliera Bale, prego.

Consigliera Bale

Grazie, Presidente.

Allora, questa è una mozione che abbiamo scritto, come ha detto anche la Consigliera Cova, in tempi, sicuramente, diversi da questo ma è comunque una mozione attuale a cui rinnoviamo il nostro sostegno convinto, e possiamo sfruttare, in particolare, questo periodo di fermo delle scuole per fare un ragionamento in modo da riprendere a

settembre con le attività in sicurezza, con una maggiore sicurezza rispetto a quella precedente.

Un altro punto importante, secondo noi, di questa mozione è il punto che riguarda la sensibilizzazione sull'utilizzo delle alternative all'auto privata, anche perché in questo periodo, con l'emergenza sanitaria, si rischia di tornare ad un uso massiccio dell'auto per la paura dei mezzi di trasporto, che, ovviamente, hanno un rischio maggiore di contagio rispetto alle auto private. Quindi, io credo che, soprattutto, a maggior ragione in questo momento, sia importante attivare dei percorsi di sensibilizzazione di questo tipo, appunto per evitare il rischio di utilizzare tutti massicciamente, solamente, l'auto privata. Quindi noi siamo favorevoli a questa mozione e vi ringrazio.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Prego, Assessore Forloni.

Assessore Forloni

Io intervengo semplicemente perché non ci sono altri interventi tra i presentatori, dicendo che due aspetti posso cogliere di interesse, rispetto alla mozione, che fondamentalmente è una mozione che descrive l'ovvio, tutto quello che c'è scritto è un'ovvietà, dobbiamo fare queste cose, e su queste cose ci stiamo sforzando in questi anni, a volte con buoni risultati, a volte meno. Peraltro, al di là della segnaletica orizzontale che, come diceva il Consigliere Cova, è stata realizzata perché nei mesi invernali... abbiamo iniziato il primo di marzo con l'attività di ripristino di tutta la segnaletica orizzontale, oramai l'abbiamo completata in tutta la città, e allora nonostante la pandemia avevamo iniziato comunque dalle scuole perché è giusto prestare attenzione, particolarmente, in questo contesto.

Dicevo che per il resto, appunto, mi sembra un impegno che, costantemente, tutti gli organi citati, fanno, poi che le cose possano essere migliorate sicuramente, a me sembra che il tema principale, poi ce n'è uno secondario, ma il tema principale sia quello dell'educazione; dell'educazione civica che riguarda, evidentemente, non stiamo parlando di ragazzi delle elementari o delle medie, ma riguarda studenti delle superiori che quindi questo percorso di formazione, di attenzione alla comunità in cui vivono la dovrebbero fare. Quindi, responsabilità certamente nostra di creare le infrastrutture per scoraggiare comportamenti scorretti, mi sembra che, inevitabilmente, quando escono centinaia di ragazzi, da un cancello, sia difficile

organizzarli in maniera che non producano un qualche disagio nella villetta che sta vicino; però, se i comportamenti sono, invece, motorino sul marciapiede, piuttosto che altri tipi di atteggiamenti, la cosa è diversa. E credo che tutti... io, mi capita di rispondere perfino su Facebook in questo senso, cioè sanzionare, creare le infrastrutture, impedire che qualcuno faccia le cose che non dovrebbe fare, è uno sforzo che l'Amministrazione, costantemente, deve portare avanti e noi cerchiamo di farlo, però senza l'aiuto di tutti, senza l'aiuto dei cittadini, senza l'aiuto di un percorso formativo adeguato, per cui i cittadini, gli studenti in questo caso, possano effettivamente rendersi conto di non dover recare pericolo ai propri coetanei piuttosto che ad altre persone, evidentemente è una fatica di Sisifo e vale un po' per tutte le cose, a cominciare dai rifiuti per poi parlare del Codice della Strada.

Questi anni, rispetto all'esperienza che avevo fatto con l'Arianna, mi piace citarla in questo contesto perché effettivamente fu un'esperienza straordinaria, tra le tante cose in comune tra quell'esperienza e questa non c'era, in quel momento, questa attenzione così spasmodica alla velocità, alla dissuasione, all'utilizzo dei dissuasori stradali per evitare la velocità. Tante altre cose sono rimaste sul tappeto, sono preoccupazioni che coincidono oggi come allora, questa allora non c'era, adesso invece esiste; io continuamente ricevo indicazioni per mettere dissuasori, a destra e a manca, nella città, in alcuni casi le vie sono assolutamente residenziali, in altri casi sono vie più importanti. Questo lo rilevo semplicemente per dire che per quanto noi possiamo rincorrere queste situazioni, senza l'aiuto di tutti non le risolviamo, non c'è niente da fare. Da questo punto di vista basterebbe un pensiero ovvio, quello che tutti noi siamo, di volta in volta, pedoni, ciclisti, a volte motociclisti, sicuramente spesso automobilisti, se assumessimo sempre lo stesso atteggiamento rispetto al vivere nella strada, probabilmente risolveremmo molti problemi perché, ovviamente, da ciclista e da pedone non possiamo che constatare che chi va veloce in macchina costituisce un pericolo e questo dovremmo constatarlo anche quando siamo al volante di un'auto; è un'ovvietà però dovrebbe farci riflettere, di fatto, in questo senso.

Infine, rispetto al discorso, effettivamente, concentrazione delle auto, ecco, questo mi preoccupa un po' di più perché nonostante io abbia avuto ottimi esempi di collaborazione con tutte le scuole superiori, avevamo anche messo in atto una serie di conferenze, che speriamo di poter realizzare in questo anno, riguardante i temi dell'ambiente, riguardanti il tema del clima, e avevo trovato collaborazione da parte

di tutti gli istituti, senza stare a citare gli istituti nel singolo, in molte realtà, gli insegnanti, non hanno mai preso in considerazione l'idea di potersi recare al proprio istituto, o in bicicletta o con un mezzo pubblico. Costantemente, di fronte agli istituti superiori la grandissima parte delle auto, non è degli studenti che non hanno ancora i soldi per avere l'auto ma, è dei professori, e questo, ripeto, nonostante, in molti contesti, abbiamo manifestato grande interesse per i temi ambientali. Quindi citavo questo esempio semplicemente per dire che quel tipo di formazione, di attenzione agli aspetti di civiltà riguardano comunque tutti, anche coloro che hanno un ruolo di insegnamento, di trasferire, appunto, questi principi fondamentali. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola Isidoro. Prego.

Consigliere Isidoro

Grazie, Presidente.

Io sono uno dei firmatari della mozione, aspettavo proprio che parlava l'Assessore e poi sarei intervenuto. Non voglio aggiungere troppe cose dopo aver illustrato bene la Cova, e la Bale, poi, ha detto il resto, anche l'Assessore ha detto cose giuste; io gli voglio ricordare all'Assessore di ricordarsi quello che dice in Consiglio Comunale, solo questo gli voglio ricordare, perché se no d'ora in poi arriverò qua con i verbali dei Consigli Comunali, Assessore, non è che noi, stasera, stiamo parlando di questo e lei fuori di qua si è già dimenticato, lei deve mantenere quello che si dice in Consiglio Comunale, no, domani boh, uno non si ricorda più, cioè, e poi penso anche che è giusto che noi Consiglieri presentiamo le mozioni, interrogazioni, eccetera, eccetera, però io penso che un Assessorato apposta, alla viabilità, eccetera, eccetera, uffici che ci sono per controllare queste cose qua, si potrebbe anche evitare di... noi Consiglieri di presentare mozioni, interrogazioni, eccetera, eccetera. Cioè, quando si parla di attenzione, se noi stiamo attenti sulle cose, probabilmente tante cose si possono evitare, le mozioni, perdite di tempo per noi Consiglieri, per voi Assessori, per il Sindaco, per tutti. Allora, ricordiamoci quello che diciamo in Consiglio Comunale, e chiudo. È chiaro che il mio voto è favorevole, però, d'ora in poi, verrò con i verbali dei Consigli Comunali, vediamo se le cose vengono rispettate. Perché ritengo che è giusto, quando si approva in Consiglio Comunale, siccome il Consiglio Comunale è supremo a tutti,

quello che si approva in Consiglio Comunale si deve fare, non si può fare quest'anno perché... ma l'anno prossimo, faccio l'esempio, si deve fare, no che poi va in dimenticanza, quello che approva il Consiglio è legge, l'ho già detto quando ero Presidente, lo dico, lo ribadisco ancora. Il Consiglio Comunale è quello supremo, approva e si fa, oppure si mette in opera il lavoro per poterlo fare quando è possibile farlo, però si deve fare, si deve arrivare a una conclusione, non facciamo come tante altre cose, eccetera, eccetera. Cito l'ultima, la rotonda di via dei Fontanili, il 29 maggio parte, stiamo arrivando al 29 giugno e questa sera c'è ancora una delibera di un'acquisizione di un pezzo di area, sono sei anni che ne stiamo parlando, anzi, sono dieci anni che ne stiamo parlando con questa Amministrazione Comunale, con la prima e con la seconda, voglio ricordare che è stato dato il progetto, esternamente, per fare più veloci, sette anni fa, ancora oggi siamo a queste condizioni. Assessore, lei doveva saperlo che non partiva il 29, ha dichiarato anche sul giornale che partiva il 29, ma non è che lo ha dichiarato il giorno 1 maggio, lo ha dichiarato il 24 maggio, sia sulla stampa che in questo Consiglio Comunale. Allora, prima di dichiarare le cose, penso che un Assessore dovrebbe saperle, oppure si aggiorna dagli uffici se le cose stanno andando avanti, perché io non voglio fare brutta figura con i cittadini, io sono un amministratore, faccio parte delle Maggioranza, a me mi piacciono le dichiarazioni precise "domani parte, domani parte"; parte tra dieci mesi? parte tra dieci mesi, se ogni volta ci prendiamo per il fondoschiena, attenzione che qualche volta i Consiglieri Comunali possono prendere anche per il fondoschiena anche l'Assessore. Grazie, ho finito.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Cecchetti. Prego.

Consigliere Cecchetti

Grazie, Presidente.

Intervengo per dichiarazione di voto, voteremo favorevolmente a questa mozione perché riteniamo che gli argomenti siano importanti, soprattutto quando si parla di lotta alla microcriminalità, bullismo, eccetera. Facciamo, in parte, nostre le osservazioni e le perplessità espresse dall'Assessore Forloni, nel senso che, quello che viene chiesto, in questa mozione, sono delle attività ordinarie che l'Amministrazione si impegna, quotidianamente, a svolgere. La vogliamo vedere come un'ulteriore stimolo

all'Amministrazione e per questo vediamo che ci sono degli argomenti magari che, come ripetevo prima, la microcriminalità, il bullismo, lo spaccio, che andrebbero approfondite in maniera differente rispetto a quella che è una problematica di sicurezza stradale di fronte alle scuole e... chiudo in questa maniera.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Assessore Forloni, prego.

Assessore Forloni

Sì. volevo dire ad Isidoro, in maniera che la prossima volta possa venire con quello che io dichiaro, qui, l'unico impegno che c'è ed è già stato fatto, c'era un impegno alla segnaletica orizzontale, come ho detto nell'intervento precedente, è stato realizzato anche perché è stato realizzato in tutta la città, tutto il resto delle cose che sono scritte sono impegni normali che ogni giorno, i vari organi del Comune, fanno, quindi non c'è un impegno futuro.

Per quanto riguarda la rotonda, ovviamente io dichiaro quello che mi viene detto, e comunque i lavori sono iniziati questa settimana, e la data non era il 29 maggio ma il 29 giugno.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Isidoro)

Sì. E va beh, insomma, siccome siamo al 23 di luglio, tre settimane possono essere accettabili, un mese e tre settimane forse no. Questo lo dico semplicemente perché almeno Isidoro si riguardi, un attimo, le cose e capisca che, ovviamente, le cose che gli stanno a cuore, stanno a cuore a tutti i cittadini e l'Assessore non apprezza dire delle cose che non si realizzano, peraltro, l'avviso alla popolazione era fatto in funzione dell'eventuale disagio che l'intervento potesse avere, non era per propagandare l'intervento della rotonda.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Ha chiesto la parola il Consigliere Kirn. Prego.

Consigliere Kirn

Grazie, Presidente.

Io volevo commentare la mozione in questi termini, anche a me è parso che, come diceva l'Assessore Forloni, la mozione riguarda cose abbastanza ovvie, oltre a questa considerazione mi fa un po' specie che sia il PD firmatario di una mozione del genere, nel senso che, lo capisco da parte della Minoranza che dice: "ho rilevato queste cose, faccio un'interrogazione, una mozione in Consiglio Comunale", il PD governa questa città... governa questa città, quindi capisco il ruolo del Consiglio Comunale, eccetera, eccetera, però... adesso questa mozione è stata protocollata? Mi perdoni, mi ricordi...

Presidente Sinigaglia

A febbraio, 14 di febbraio.

Consigliere Kirn

Io vorrei anche capire se questa esigenza si è manifestata, si è vista, eccetera, se sono stati già fatti alcuni ragionamenti in modo tale da partire, perché se era un problema già così esigente a febbraio, un partito che governa la città penso che si sia mosso, quindi volevo capire quali azioni sono già state intraprese.

A dire il vero, mi viene da dire l'ultima cosa che è, che tutti questi problemi rilevati, che possono, giustamente, essere veri e rilevanti, si risolvono con un semplice strumento che è quello della Polizia Municipale; basta, se si sono rilevate delle criticità di infrazioni stradali, particolari scorrettezze di uso degli automezzi, basta prendere la Polizia Municipale e posizionarla negli orari e nei luoghi dove queste... quindi non è che bisogna pensare a chissà quali strumenti bisogna mettere in atto affinché... di qua di là... Lo strumento già c'è, la Polizia Municipale, basta metterla nei luoghi e negli orari segnalati e il problema si risolve, punto. Quindi, mi sembrano cose un po' ovvie con una soluzione un po' ovvia, in più fatta a febbraio, vorrei sapere: uno, che cosa è stato fatto dalla Giunta attuale in seguito a questo Protocollo da parte di un partito di Maggioranza; e secondo, io metterei nella mozione di attivare la Polizia Municipale affinché ci sia la presenza di un Vigile Urbano nei luoghi e negli orari segnalati. Quindi chiedo un'integrazione della mozione, che mi sembra la cosa più semplice e più ovvia. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola, adesso, il Consigliere Tizzoni. Prego.

Consigliere Tizzoni

Grazie, Presidente.

Mah, sì. Questa è una problematica molto sentita da parte della popolazione, io direi anche, non solo dagli abitanti limitrofi agli istituti, ma anche proprio da tutta la cittadinanza perché, come sappiamo, in quegli istituti arrivano alunni che arrivano da tutta la città, da tutti i quartieri della città e soprattutto anche da altre città. Questa problematica è un po' condivisa da tutti, è tanto tempo che anche i genitori, in qualche maniera, la richiedono o chiedono di regolamentare meglio l'uscita dei ragazzi dalla scuola. Io però vorrei fare, invece, un ragionamento di soddisfazione per come questa mozione è stata portata avanti dalla mia Consigliera Giovanna Cova in primis, chiaramente, che insieme ai miei ragazzi di Gente di Rho, giovani, da tempo sollevavano la problematica, ma anche con i colleghi di Maggioranza che insieme a noi hanno organizzato, studiato, steso il testo della mozione, che per qualcuno sarà anche ovvio ma molte delle mozioni che, in quest'aula, sono state votate erano, anche quelle, ovvie come contenuto, io credo invece che questo sia un momento importante e di soddisfazione, credo, da parte di tutta l'aula, per come la discussione si è portata avanti in questi mesi. Oltretutto, in questi mesi, come qualcuno ha ricordato prima, di lock down, io credo che il problema ci sarà anche, anzi, forse ci sarà ancor più di prima, da settembre in poi, e, a questo riguardo, ricordo anche alla Giunta, in questo caso, che non c'entra con la mozione, c'entra indirettamente, ma che potrebbe invece essere anche questo un motivo di collaborazione e soddisfazione di tutta questa aula, per cui, di Minoranza e Maggioranza, ma anche quel progetto famoso, di cui abbiamo parlato, che è già passato, credo, anche in Giunta nello schema preliminare dei ragazzi del Mattei, del ponte di attraversamento del Sempione che unisce, in qualche maniera, dal punto di vista pedonale e ciclabile, le due scuole, i due istituti e le due zone di Rho, per cui avvicina in qualche maniera la frazione al resto della città, frazione intendo di Passirana, al resto della città, quella è un'altra cosa che se dovesse andare in porto, chiaramente non domani, ma in questi prossimi anni aiuterebbe a diminuire la problematica perché tanti studenti, immagino, potrebbero utilizzare quel ponte per recarsi a Passirana, Arese, Lainate e quant'altro, per cui, insomma, ecco, e anche in quel modo lì si regolerebbe meglio il flusso e il deflusso dell'uscita della scuola, perché non tutti, a quel punto, percorrerebbero la via Vaiani piuttosto che la via Lainate, se ci fosse quel ponte di cui abbiamo parlato, credo, anche insieme all'auditorium, in qualche

presentazione avvenuta con i ragazzi del Mattei che l'hanno ideato, l'hanno proposto. Per questo anticipo la dichiarazione di voto, Gente di Rho, chiaramente, voterà a favore della mozione.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Venchiarutti. Prego.

Consigliere Venchiarutti

Sì. Grazie, Presidente.

Io mi sono soffermato sulla parola "ovvietà" che è stata pronunciata come se l'ordinario fosse ovvio. Evidentemente non è proprio così perché a parte... tutte le mozioni, a parte alcune eccezioni, si basano sull'ordinario, evidentemente se dei Gruppi assieme a dei cittadini segnalano una problematica, tra l'altro Gruppi di Maggioranza ed Opposizione assieme, penso sia dovere prenderne atto ed intervenire. Detto ciò, per dichiarazione di voto, voterò a favore della mozione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Forloni. Prego.

Consigliere Forloni

Lo scopo di questa mozione nasce da una, iniziale, mozione presentata dal Gruppo di Gente di Rho che, noi come Partito Democratico, avevamo considerato, in qualche modo, importante perché andava ad interessare dei problemi che, potrebbero essere anche ovvi, ma che sono dei problemi che vanno assolutamente affrontati, quindi, mi riferisco all'intervento del Giovanni, cioè il Partito Democratico deve assolutamente...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

Il Partito Democratico, scusa non ti ho interrotto, deve assolutamente governare la città, ma anche ascoltare dei suggerimenti che vengono considerati positivi, quindi per quanto riguarda il lavoro che ha fatto l'Amministrazione è sotto gli occhi di tutti, cioè, quindi non c'è bisogno di sottolineare delle dietrologie che assolutamente non rientrano nello spirito della raccolta di questa mozione, che poi è stata integrata portando anche il problema che, a mio avviso, è particolarmente importante e sul quale è

necessaria la collaborazione, appunto, di tutti i cittadini, ma sicuramente può essere affrontato anche in maniera più pesante che è quello, appunto, del bullismo, di tutte le altre cose. Quindi la mozione è una mozione che prende a 360 gradi un problema che è molto importante per i nostri cittadini, ed è un problema che pensiamo che, come diceva l'Assessore, è molto importante il comportamento di tutti, ma come mi sembra ovvio e come si suol dire *repetita iuvant*, e quindi segnalando queste cose noi vogliamo fare in modo che questi problemi, che sono già all'attenzione dell'Amministrazione, vengano, ancora di più, presi in considerazione. È chiaro, detto questo, che il Partito Democratico è sicuramente favorevole a questo lavoro che è un lavoro che va incontro alla necessità e ai desideri della maggior parte dei cittadini di Rho. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Lemma. Prego.

Consigliere Lemma

Sì. Grazie, Presidente.

Per dichiarazione di voto. Naturalmente il mio voto sarà favorevole, però vorrei dire ai proponenti di questa mozione, che la prossima volta, magari di coinvolgere e di condividere questa mozione, visto che è un problema di tutti che riguarda tutti i vari partiti, anche perché la votiamo in Consiglio Comunale, e soprattutto per far capire alle persone che ci guardano e ci ascoltano, che anche se non siamo firmatari di questa mozione, siamo favorevoli, quindi sarebbe carino, da parte loro, coinvolgere anche gli altri perché alcuni partiti sono stati coinvolti, alcuni no, come, per esempio, il sottoscritto, quindi sicuramente ci sarà stata una dimenticanza, però se la prossima volta hanno un'attenzione magari maggiore verso gli altri, sarebbe carino. Comunque il mio voto è favorevole. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto, di nuovo, la parola Kirn. Prego.

Consigliere Kirn

Sì. Perché, primo, la domanda che ho fatto è: da febbraio ad oggi la Maggioranza ha studiato il problema e ha da proporre delle risposte? Prima domanda.

Seconda domanda: chiedo un emendamento, se vogliamo possiamo fare una sospensione di tre minuti per inserire all'interno della mozione: "di valutare di mettere nei luoghi e negli orari segnalati la Polizia Locale, in modo da scongiurare questi comportamenti deteriori che abbiamo segnalato". Quindi, due cose, uno: che provvedimenti sono stati presi dalla Maggioranza da febbraio ad adesso; due, se nella mozione possiamo inserire questa cosa. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Signor Sindaco. Prego.

Sindaco

Io volevo solo dire due cose, la prima è che le mozioni, anche se presentate dai Gruppi di Maggioranza, sono sempre bene accette, c'è la tesi già dichiarata: "siccome il PD comanda, perché il PD fa le mozioni?", sono Consiglieri Comunali, va benissimo se si solleva un problema.

Cosa abbiamo fatto? Anzitutto, ricordo che queste attività di controllo fuori e dentro la scuola, bullismo, spazio educazione civica, già le facciamo. Recentemente abbiamo vinto anche un bando, proprio che ha premiato l'esperienza, che già c'era all'interno del nostro Comando di Polizia Locale che, più volte, è intervenuto, in accordo, ovviamente, con i Dirigenti Scolastici su queste tematiche, ma lì abbiamo delle risorse e queste risorse verranno destinate anche a corsi contro il bullismo, prevenzione spaccio, attività, perché quel bando ti finanzia anche l'acquisto di materiali, controllo rapido dello stato di ebbrezza o di alterazione dovuta da sostanze, da droghe, insomma, da droghe leggere, e verrà, con questo bando, intensificata.

Sulla segnaletica siamo già intervenuti, come sapete, abbiamo modificato la gestione di tutta la partita della segnaletica orizzontale, questo, sicuramente, migliorerà la situazione e, dopodiché bisogna capire anche nel dettaglio cosa ti chiede la mozione. I Vigili già ci sono, Kirn, nella mozione, che dice di valutare con gli Uffici Tecnici e la Polizia Locale la possibilità di attuare, eccetera, eccetera. È ovvio che queste azioni non le fai senza la collaborazione della Polizia Locale, dopodiché, se si pensa che la presenza di un Vigile, fuori anche dalle scuole superiori, risolve il problema, non è così, perché è come dire: "metto un Vigile fuori da San Siro così escono tutti in fila per due", se escono mille studenti, escono mille studenti.

Eh sì, non è che abbiamo la macchinetta che giri ed esce il Vigile da mettere davanti alle scuole, perché noi abbiamo

anche i presidi di tutte le altre scuole che sono, forse, principali, le scuole elementari e le scuole medie, quindi... vediamo però se c'è la possibilità di garantire la presenza dei Vigili anche sulle scuole superiori, lo faremo, lì è ovvio che è una questione di numero di persone in dotazione al nostro Corpo che purtroppo va sempre diminuendo malgrado i bandi e le assunzioni che sono in programma.

Secondo me, poi, se guardiamo problemi di viabilità, non tutte le scuole hanno le stesse criticità ma vanno studiate caso per caso perché il Mattei è una cosa ha uno spazio; il Cannizzaro è un'altra; e il Majorana è un'altra ancora, lì ci sono problemi, secondo me, su via Ratti di svincolo, eccetera, di fermata dei pullman e via dicendo. Però, se l'azione di prevenzione allo spaccio, bullismo, eccetera, roba di Vigili, può essere comune a tutte le scuole superiori; non mi ricordo in quel bando, dico la verità, quali scuole superiori sono coinvolte, è sulle scuole superiori, ma non mi ricordo se tutte, però si potrà comunque replicare l'esperienza anche nelle altre scuole.

Sui problemi di viabilità, magari, facciamo un passaggio ai Tavoli in modo, della mobilità, di studiare nel dettaglio se ci sono soluzioni migliorative.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

In ogni caso, Kirn ha chiesto una sospensione per vedere di inserire le cose che ha chiesto. Quindi, favorevoli? Chi è favorevole? Venchiarutti...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

Eh, lasciami finire.

Contrari?

(Seguono interventi fuori microfono)

Metta la voce per favore.

Consigliere Forloni

Perché altrimenti detto così sembra che io... figurati, io ti chiamo Gianfranco, come chiamo tuo padre, scusa ma sono rimasto all'epoca di tuo padre. Figurati, Giovanni, io sarei disponibile a qualunque interruzione pur di chiarire le cose ma, come ha detto giustamente il nostro Sindaco, all'interno della mozione, che tra l'altro tu hai detto che era un'ovvietà, ma all'interno della mozione questa cosa...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

Scusa, lo hai detto anche tu, scusa Giovanni, lo hai detto anche tu, all'interno... lo hai detto tu, quello che ha detto l'Assessore è un'altra cosa. All'interno della mozione è già compresa la possibilità e, come ti ha detto adesso il Sindaco, è già...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

All'interno della mozione è comprensiva questa cosa, quindi mi sembra assolutamente inutile...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

Scusami, non mi interrompere, per favore.
Mi sembra assolutamente inutile andare a fare un ulteriore passo aggiuntivo che non sposta minimamente quello che è lo spirito che, ti ripeto, lo spirito della mozione è uno spirito soltanto propositivo; è uno spirito di cercare, tenendo conto del grande lavoro che è stato fatto fino adesso, perché guarda che è stato fatto un grande lavoro, tenendo conto di questo cercare di fare in modo di migliorare una condizione che è una condizione che riguarda la maggior parte delle scuole Rhodensi e, come ha detto prima il nostro Sindaco, non è dappertutto uguale, ce ne sono alcune che hanno bisogno di più, alcune che hanno bisogno di meno, e soprattutto di cercare di fare la lotta, il massimo delle nostre possibilità perché, come ti ha detto prima anche il Sindaco, tu non è che metti lì il Vigile e vanno tutti due per due.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

All'interno della mozione, in ogni caso, è compreso il fatto che la vigilanza da chi deve essere fatta se non dal Vigile?

Presidente Sinigaglia

No, un momento. Allora, per lei, Kirn, sarebbe il terzo intervento...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

Scusa?

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

Quindi, per la sospensione o andiamo al voto per vedere i favorevoli, i contrari. Andiamo al voto?

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

No. Ci stavamo contando.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Kirn)

Per dichiarazione di voto, è il terzo intervento. Prego.

Consigliere Kirn

Grazie, Presidente.

Io, così com'è, mi astengo perché, secondo me, non è utile una mozione così. Io ho chiesto di mettere dentro, nella mozione, una cosa più precisa che è: "assicurare almeno un Vigile Urbano nei luoghi e negli orari segnalati, dalla mozione, come criticità", almeno un Vigile Urbano. Io non sono d'accordo né con il Sindaco, né tantomeno con il Capogruppo Forloni perché la presenza di un Vigile, anche se escono 100, 200, 500 ragazzi, ne prende uno che fa, evidentemente, qualche comportamento scorretto, il giorno dopo già cento in meno lo faranno, quindi serve eccome.

(Segue intervento fuori microfono)

Io chiedo...

(Segue intervento fuori microfono)

Mao Tse-Tung

(Segue intervento fuori microfono)

Ogni tanto Mao Tse-tung diceva qualcosa di intelligente. Quindi, io chiedo questa cosa. Se voi non volete neanche discutere questa cosa qua di dire, almeno mettiamo un Vigile dove c'è una problematica, veramente rimango basito, fate pure quello che volete, non fate l'interrogazione, votatevi la vostra mozione e ne prendo atto. Grazie.

Sindaco

Dico solo una cosa, che una mozione che dice, impegna il Sindaco e il Consiglio Comunale a mettere lì, ogni scuola superiore un Vigile, si rischia di distogliere il Vigile dalle scuole elementari, perché più di tanti non ne abbiamo noi.

(Segue intervento fuori microfono)

Presidente Sinigaglia

A questo punto votiamo per la sospensione o meno, scusate, se no non andiamo più avanti. A sto punto io faccio l'appello e vediamo i...

(Segue intervento fuori microfono)

No. Adesso dobbiamo...

(Segue intervento fuori microfono)

Dobbiamo votare per la sospensione o meno, è arrivato anche un altro biglietto, però ho detto...

(Segue intervento fuori microfono)

Oramai cosa vuol dire?

(Segue intervento fuori microfono)

No. Non è questione di usare due pesi e due misure, tu avevi chiesto la parola per dichiarazione di voto, e poi sei andato avanti a parlare.

(Segue intervento fuori microfono)

Allora, a questo punto votiamo per la sospensione o meno.

(Seguono interventi sovrapposti)

Allora, favorevoli o contrari alla sospensione.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Borghetti, Lampugnani, Scarfone, Viscomi.
CONSIGLIERI ASTENUTI	3	Isidoro, Romano e Tizzoni.
CONSIGLIEREI VOTANTI	18	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	5	
CONSIGLIERI CONTRARI	13	Bale, Bellofiore, Bindi, Bua, Carli, Caselli, Cecchetti,

		Cova, Forloni, Mancarella, Scarlino, Sinigaglia e Valassina.
--	--	---

Quindi, la sospensione non...

(Segue intervento fuori microfono)

Ah ecco, i contrari e gli astenuti li devo leggere.
Quindi la sospensione non passa.
Adesso posso dare la parola a... Prego.

Consigliere Giussani

Signor Presidente, la ringrazio moltissimo anche se oramai mi sembra fuori luogo... lo avrei proposto una via di mezzo tra quello che proponeva il Consigliere Kirn e quello a cui si opponeva il Capogruppo del PD; e se proponessimo di fare una presenza random, di tanto in tanto, perché adesso non ci sono, ma almeno random, di tanto in tanto, vuol dire che ogni tanto qualcuno viene e, come dice lui, e come dice il Sindaco, se ne becchi uno ne educi cento, ogni tanto, questa è la mia proposta. Per cui io chiedo un emendamento a questa proposta qua... a questa mozione e chiedo anch'io una sospensione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Quindi, bisognerebbe rivotare per vedere se viene accettata questa nuova...

(Segue intervento fuori microfono)

Eh, sì.

(Segue intervento fuori microfono)

C'è un contrario e un favorevole. Favorevole lì.

(Segue intervento fuori microfono)

Adesso lo troviamo.

(Seguono interventi sovrapposti)

Facciamo solo questa mozione stasera.

(Seguono interventi sovrapposti)

Io ho tre interventi: Cecchetti, Isidoro, Forloni.

(Seguono interventi sovrapposti)

Allora, favorevoli abbiamo detto che è... contrari?

Consigliere Isidoro

Ma di che cosa stiamo parlando, Presidente?

Presidente Sinigaglia

Stiamo parlando della proposta che ha fatto Giussani, l'ha sentita?

Consigliere Isidoro

No.

(Seguono interventi sovrapposti)

Con la confusione non l'ho sentita.

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Okay. Un favorevole e un contrario, quindi si ricomincia.

(Segue intervento fuori microfono)

Dimmi.

(Seguono interventi sovrapposti)

Consigliere Isidoro

Posso?

Presidente Sinigaglia

Prego, Isidoro. Però prima di lei avevo Cecchetti.
(Segue intervento fuori microfono)

Allora, il contrario si è detto Tizzoni.

(Segue intervento fuori microfono)

Si vota.

(Segue intervento fuori microfono)

Ricominciamo con l'appello.
Allora, votiamo alla richiesta di Giussani di...

(Segue intervento fuori microfono)

Ti spiace ridire bene, in modo che sentano.

Consigliere Giussani

Ho detto, ho chiesto semplicemente, visto e considerato che non è possibile pensare...

Presidente Sinigaglia

Per cortesia là in fondo, silenzio.

Consigliere Giussani

... pensare di mettere un Vigile a tutte le scuole superiori di Rho...

Presidente Sinigaglia

Per cortesia là in fondo, silenzio.

(Segue intervento fuori microfono)

Eh, ho capito, ma sta parlando un Consigliere.

(Segue intervento fuori microfono)

Consigliere Giussani

Stavo chiedendo, semplicemente, tenendo conto di quelle che sono state le affermazioni del Sindaco, che ritiene impossibile mettere un Vigile ad ogni scuola superiore, metterne uno random, di tanto in tanto, su una scuola, una volta da una parte, una volta da quell'altra, perché sono convinto anch'io, come ha detto Kirn e come ha detto Mao Tse Tung, che ogni tanto magari beccarne uno vuol dire educarne qualcheduno di più. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Quindi adesso c'era un favorevole e un contrario, rifacciamo la conta per vedere... ricominciamo.

(Segue votazione per appello nominale)

Mancano sette minuti alla fine dell'ora.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Borghetti, Lampugnani, Scarfone, Viscomi
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	
CONSIGLIEREI VOTANTI	20	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	5	Giudici, Giussani, Kirn, Lemma e Venchiarutti.
CONSIGLIERI CONTRARI	15	Bale, Bellofiore, Bindi, Bua, Carli, Caselli, Cecchetti, Cova, Forloni, Isidoro, Mancarella, Scarlino, Sinigaglia, Tizzoni e Valassina.

Allora, la richiesta che ha avanzato Giussani ha ottenuto 15 (quindici) voti contrari. 5 (cinque) favorevoli. 1 (uno) astenuto.

La richiesta di sospensione non è passata.

Allora, se dobbiamo ancora parlare di questa cosa, se no passiamo al voto così come...

(Segue intervento fuori microfono)

Ce ne sono due prima di lei.

(Segue intervento fuori microfono)

Scusi, secondo lei cosa stavo facendo?

Cecchetti, prego.

Consigliere Cecchetti

Grazie, Presidente.

Intervengo, in parte, per fatto personale, perché nella precedente votazione qualcuno ha detto che dovremmo vergognarci per votare contro la sospensione, semplicemente volevo sottolineare che nella mozione si chiede “di promuovere una sinergia tra le Forze dell’Ordine presenti sul territorio al fine di scongiurare eventuali infrazioni stradali”, credo che questo vada a superare il fatto, conoscendo le difficoltà e conoscendo le difficoltà nella numerosità del personale di Polizia Locale e il fatto che non è possibile mettere un Vigile Urbano davanti ad ogni scuola, la mozione chiede di promuovere, ripeto, la

sinergia tra le Forze di Polizia, proprio in questa direzione, quindi la mozione già dice tutto. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie a lei.
Isidoro, prego.

Consigliere Isidoro

Grazie, Presidente.
Io penso che bisogna stare attenti anche in Consiglio Comunale, dopo la dichiarazione del Consigliere Kirn che ha detto che prende atto... dichiarazione di voto, che il suo voto sarà di astensione, secondo me, non c'era bisogno di votare per la sospensione, perché il Consigliere Kirn ha preso atto e ha dichiarato che si astiene, non c'era bisogno di votare, la prossima volta stia più attenta, Presidente, perché abbiamo perso tempo inutilmente, perché il Consigliere che ha chiesto la sospensione ha preso atto, lo ha dichiarato lui: "prendo atto, il mio voto sarà di astensione".

(Segue intervento fuori microfono)

Sulla delibera.

(Segue intervento fuori microfono)

Sulla mozione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Consigliere Forloni, prego.

Consigliere Forloni

Allora, in tutti questi anni, tutte le volte che è stata richiesta la sospensione, la sospensione è stata fatta per qualunque motivo, perché questo fa parte della nostra modalità di vedere il rapporto dialettico. In questo caso, all'interno della mozione era già compreso, nei limiti del possibile, quanto richiesto dal Consigliere Kirn, per cui un eventuale puntualizzazione, a parte il fatto che dal punto di vista economico, come è stato già segnalato, era una cosa pressoché impossibile da fare, risulta una cosa inspiegabile, perché all'interno già era compresa questa cosa.

Per quanto riguarda invece la seconda richiesta, la seconda richiesta del Consigliere Giussani è quasi, non lo so, non è

quasi neanche da prendere in considerazione perché se leggi la mozione, e quindi, se leggi la mozione ti rendi conto che quanto richiesto del controllo a random, come richiesto, è già compreso all'interno della mozione, per cui, ecco il motivo che ci porta a non cercare di svilire quelli che sono i principi propositivi di questa mozione che non ha altro scopo se non quello di far sì che quanto è stato dichiarato venga realizzato e quindi di combattere la microcriminalità, lo spaccio, tutte le cose, perché questo è lo spirito della mozione.

Invece, caro Giovanni, non voglio prendere le difese della Marisa, ma siccome la comunicazione del Consigliere Kirn non era così precisa, ecco perché lei ha dato adito al completamento del Regolamento. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Consigliere Lemma.

Consigliere Lemma

Sì. Grazie, Presidente.

Durante il mio intervento, per dichiarazione di voto, avevo detto che ero favorevole a questa mozione, però nel corso della serata ho visto la non disponibilità di alcuni Consiglieri della Maggioranza e da parte del Capogruppo dei PD a non voler apportare delle modifiche migliorative a questa mozione e dichiaro che mi asterrò dalla votazione di questa mozione perché non mi è chiara la situazione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Consigliere Kirn, è il quinto intervento.

Consigliere Kirn

Per fatto personale. Velocissimo, non potete dire che i miei interventi sono lunghi, faccio pochissimo.

Nessuno, contrariamente a quello che ha detto il Capogruppo Forloni, ci ha detto che è economicamente insostenibile quello che ho detto io, perché nessuno lo ha detto, ha detto che non ci sono i Vigili ma si può studiare come fare, anche perché quante sono le situazioni di criticità nessuno lo ha detto, possono essere due, e non abbiamo due Vigili a Rho? Ma di cosa stiamo parlando?

Seconda cosa, volevo ringraziare comunque il Capogruppo del PD perché mi ha ricordato preciso, preciso, il suo discorso quasi... e mi ha fatto ritornare ai banchi delle elementari quando avevo una maestra che mi fatto un

discorso esattamente uguale a quello che mi ha fatto lui stasera, come molte volte ci fa, e lo ringrazio per questo. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Prego.
Giussani.

Consigliere Giussani

Sì. Grazie.

Volevo ricordare al Consigliere Forloni che circa tre anni fa avevo fatto una richiesta analoga, da Sindaco di Lucernate, per quanto riguarda l'asilo di Lucernate, dove scorrazzavano, in macchina, dei pirati della strada mettendo a rischio la sicurezza dei bambini e dei genitori che lì portavano i bambini, si è sfiorato una tragedia qualche volta, non solo, ma c'erano stati anche degli atti di microcriminalità, erano stati rubati, dalle macchine parcheggiate lì, delle borsette e compagnia bella, che le mamme avevano abbandonato, lasciato lì incustodite. Per cui avevo chiesto che, analogamente a quanto succede per le altre scuole di Rho, dove, per esempio, via De Amicis, parlo di tre anni fa, c'era sempre la presenza di un Vigile, nonostante gli ingorghi che si creavano, avevo chiesto la presenza di un Vigile, la richiesta era stata accettata, è andata avanti, la presenza del Vigile si è vista, all'inizio quasi tutti i giorni, dopodiché è sparito, per cui, saltuariamente, poi è sparito. Per cui dire di inserire un controllo random non vuol dire andare contro a quello che è già contenuto nella mozione, ma vuol dire semplicemente di far sì che questa presenza sia continua seppur sporadicamente ma che si verifichi sempre e non una volta ogni tanto e poi dopo basta. Quello che è successo a Lucernate è un esempio di quello che è stato fatto, per cui ringrazio, e se il Consigliere Forloni mi vuole rispondere, amen.

Presidente Sinigaglia

No. Adesso passiamo al voto.

Consigliere Giussani

Sì. Per dichiarazione di voto, anche noi ci asteniamo.

Presidente Sinigaglia

Okay. Passiamo al voto per la mozione, così come è stata presentata. “Mozione presentata dai Gruppi Consiliari di Gente di Rho, Gruppo Misto e PD, riguardante interventi a favore della sicurezza stradale e pedonale nelle vie adiacenti gli istituti superiori del Comune di Rho”.

Adesso rifacciamo: favorevoli, contrari o astenuti.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Borghetti, Lampugnani, Scarfone, Viscomi.
CONSIGLIERI ASTENUTI	4	Giudici, Giussani, Kirn, Lemma.
CONSIGLIEREI VOTANTI	17	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	17	

Quindi, favorevoli 17 (diciassette), 4 (quattro) astenuti.

La mozione è passata.

È passata l'ora che si era deciso di fare per le mozioni e le interrogazioni.

PUNTO N.7

**APPROVAZIONE VERBALI DELLE SEDUTE CONSILIARI DEL
14/05/2020 E DEL 25/05/2020.**

Presidente Sinigaglia

Passiamo quindi al settimo punto all'Ordine del Giorno.
Dobbiamo votare in due volte.

(Segue intervento fuori microfono)

Allora, visto che questa dovrebbe essere più semplice, facciamo per alzata di mano.
Prima gli astenuti, per cortesia.

(Segue intervento fuori microfono)

La seduta del 14, e gli scrutatori, per favore, ci diano una mano.

Astenuti al verbale del 14? Mi dovete dire i nomi che la Segretaria li scrive, per cortesia. Astenuti. Contrari? Nessuno. Per esclusione, tutti gli altri favorevoli.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borghetti, Scarfone, Viscomi.
CONSIGLIERI ASTENUTI	6	Giudici, Isidoro, Kirn, Lemma, Scarlino, Tizzoni.
CONSIGLIEREI VOTANTI	16	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	16	

Allora, è stato approvato il verbale della seduta del 14 di maggio, perché questi sono gli astenuti: Giudici, Isidoro, Kirn, Lemma, Scarlino e Tizzoni.

E diamo tutti gli altri favorevoli.

Passiamo, invece, alla seduta del 25/05/2020. Anche qui, prima gli astenuti che è più semplice per noi.

Alzate la mano e dite, per favore, il cognome che prendiamo nota. Astenuti: Giudici, Scarlino e Tizzoni.

Contrari nessuno. Favorevoli?

Alzatemi la mano.

Okay, tutti gli altri.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borghetti, Scarfone, Viscomi.
CONSIGLIERI ASTENUTI	3	Giudici, Scarlino, Tizzoni.
CONSIGLIEREI VOTANTI	19	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	19	

Il verbale del 25/05 è approvato con 3 (tre) astenuti: Giudici, Scarlino, Tizzoni.

PUNTO N.8

ESAME ED APPROVAZIONE DEL BILANCIO D'ESERCIZIO 2019 DELL'AZIENDA SPECIALE FARMACIE COMUNALI DI RHO.

Presidente Sinigaglia

Passiamo all'ottavo punto all'Ordine del Giorno.
Prego, Assessore Orlandi.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente.

Visto magari anche l'intensità dei lavori consiliari di questa sera, nell'esposizione delle varie delibere cercherò di addivenire alla sintesi pur esplicitando il tutto, ma lasciando poi alla discussione eventuali approfondimenti.

Il bilancio delle Farmacie 2019, in approvazione questa sera, chiude con uno dei migliori risultati, dal punto di vista economico, degli ultimi anni, sicuramente di queste Amministrazioni, con un utile d'esercizio di 65.000,00 Euro circa. È un risultato importante nonostante alcuni accadimenti che si sono registrati nel 2019 con alcuni costi straordinari, segnato soprattutto da un aumento dei ricavi, da un aumento, quindi, delle vendite, di fatturato a cui è corrisposto, però, un aumento dei costi solo di costi vivi, quindi di acquisto dei farmaci, ovviamente, venduti.

Dal punto di vista economico le Farmacie proseguono la loro situazione di stabilità, uno dei punti poi inseriti nella proposta di deliberato è quello di distribuire l'utile in favore al Comune. Volevo solo sottolinearvi qualche piccolo aspetto gestionale che ritengo importante dal punto di vista politico; sono proseguite tutte quelle azioni che le Farmacie Comunali fanno in sostegno delle nostre politiche sociali, come ad esempio il progetto "Oltre il Diritto" che con l'erogazione, a titolo gratuito, di farmaci, medicinali, parafarmaci, a tutti coloro che hanno bisogno di cure ma non sono in situazioni regolari, e quindi non hanno diritto direttamente ad alcune cure, come anche il... che questa è stata invece una nuova iniziativa messa in campo e mandata a regime nel 2019, a ogni nuovo nato del Comune di Rho, arriva a casa una tessera con la quale ha il diritto a uno

sconto del 10% per i primi 36 mesi di vita, su una linea di determinati prodotti.

Dal punto di vista gestionale, nel 2019, è stata messa in campo e sistemata tutta la parte di Data Protection Office, quindi sul tema della privacy, è stato iniziato un progetto che doveva proseguire nel corso del 2020 ma che, ovviamente, si è stoppato sulla revisione del sistema di acquisti e di gestione del magazzino dei farmaci, che adesso è stato ripreso riorganizzando gli acquisti e cercando di, eliminare forse è una parola troppo grossa, quantomeno di ridurre il magazzino centrale in modo tale che il valore complessivo del magazzino centrale sia ridotto al minimo, il magazzino sia esclusivamente quello nel cassetto, cioè quello con un processo sostanzialmente just in time.

Nel corso del 2019, meglio proprio il 31 dicembre 2019, invece è andato in pensione il Direttore d'azienda storico, che è stato Direttore d'azienda per parecchi decenni, oramai, il dottor Giuseppe Casati; tramite un bando è stato individuato il dottor Davide Colombo come suo sostituto che è subentrato il 1° ottobre 2019 in modo che avesse questi tre mesi di affiancamento per conoscere tutta la situazione. Il dottor Davide Colombo, tra l'altro, quando ha iniziato nel pieno del suo ruolo, diciamo, ha avuto il battesimo del fuoco con il periodo Covid, quindi lo abbiamo testato subito per bene, ecco, poverino, si è ritrovato a gestire la situazione, da subito, complessa pur magari non conoscendo al 100% tutta la situazione.

Le Farmacie Comunali, tra l'altro, dal punto di vista del personale avranno un ricambio sia quest'anno che il prossimo anno perché l'anzianità, l'età anagrafica oramai pensionabile... cioè, è brutto... da pensionati è abbastanza elevata e, di conseguenza, ci sarà un ricambio con l'innesto tramite concorso di nuove figure.

Rimango a disposizione per approfondimenti.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Caselli. Prego.

Consigliere Caselli

Un brevissimo ma doveroso intervento su questo argomento, che sia pure, apparentemente, marginale, specialmente vista la situazione che si è creata di recente e che non è ancora terminata, dimostra quanto, comunque, pur nella sua non grandissima entità finanziaria, questa sia una delle attività comunali dove il Comune gestisce questi Presidi farmaceutici, queste farmacie vere e proprie, esplica la sua attività sociale in modo più presente e attento, operando

anche, pur in un mercato, abbastanza spesso, dedito a, in alcuni casi, diciamo, non speculazioni, però situazioni di non proprio esaltante gestione dal punto di vista etico delle situazioni. Si segnalano comunque, per correttezza e per gestione etica, soprattutto, che è una parola magari un po' fuori moda che però in campo medico, specialmente in questi ultimi mesi, e spero che come messaggio sia rimasto dentro qualcuno, sia dei miei colleghi, sia di chi si occupa di industrie farmaceutiche e quindi il mio plauso va ad una situazione che comunque è in attivo, e come tale dimostra che, non per forza, quello che è pubblico deve essere a "babbo morto", per usare un termine elegante, e però mantiene dei servizi importanti, in realtà, dove il libero mercato, tanto amato da qualcuno, non andrebbe e lascerebbe le persone senza un servizio essenziale. Quindi, penso proprio che sia una situazione più che gestita bene. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Consigliere Cecchetti, prego.

Consigliere Cecchetti

Grazie, Presidente.
Semplicemente per esprimere la nostra soddisfazione sul bilancio delle Farmacie; per l'ennesima volta andiamo, con piacere, a constatare che, effettivamente, le Farmacie Comunali svolgono un'attività sociale importantissima e vanno proprio nell'indirizzo di aiuto delle persone in difficoltà, mettono in atto tutte quelle attività e procedure che possono agevolare i cittadini. Quindi ovviamente... Tra l'altro, un'azienda che è in utile pur svolgendo questa importante attività, dimostra ancora che anche se si vuole commerciare, si può commerciare eticamente e con utilità non per l'azienda o anche per l'azienda, ma soprattutto per i cittadini. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Prego, Assessore.

Assessore Orlandi

Sì. Prima di andare al voto mi sembrava doveroso, perché questo è un Consiglio di Amministrazione che, ricordo sempre ma lo ripeto tutti gli anni, praticamente lavora

gratis perché percepisce un gettone, lordo, a seduta che si tiene di 30,00 Euro per normativa, e le sedute di Consiglio di Amministrazione Farmaceutica, vi assicuro che sono meno di quelle di questo Consiglio Comunale, adesso non so quante siano, quindi un ringraziamento a queste tre persone che, insomma, non erano neanche state semplici da trovare, ovviamente, e che fanno bene il loro mestiere e lo fanno completamente gratis sostanzialmente, ingiustamente, secondo me.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Aspettiamo ancora qualche secondo, se non c'è nessun intervento, io passerei al voto.

(Segue intervento fuori microfono)

Okay. Passiamo al voto.

Allora, "Esame ed approvazione del bilancio d'esercizio 2019 dell'Azienda Speciale Farmacie Comunali di Rho".

Rifacciamo con l'alzata di mano, vediamo se riusciamo ad essere un pochino più ordinati.

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borghetti, Scarfone, Viscomi.
CONSIGLIERI ASTENUTI	7	Cova, Giudici, Giussani, Kirn, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti
CONSIGLIEREI VOTANTI	15	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	15	

I presenti sono tutti? Giussani? Dov'è Giussani?

(Seguono interventi fuori microfono)

Niente, abbiamo visto che per alzata di mano è un po' caotica la cosa...

(Segue intervento fuori microfono)

Non è una scusante. Assessore...

(Segue intervento fuori microfono)

Favorevole o contrario o astenuto.

(Segue intervento fuori microfono)

Ah, ecco, bene. “Esame ed approvazione del bilancio d’esercizio 2019 dell’Azienda Speciale Farmacie Comunali di Rho”.

(Segue intervento fuori microfono)

Okay.

Comunque, come dicevo prima, facciamo per appello, perché è più semplice, così contiamo chi c’è e chi non c’è, per favore, se magari facciamo silenzio è tutto più semplice.

(Seguono interventi fuori microfono)

No. Allora, sono 6 (sei) astenuti, che sono: Cova, Giudici, Kirn, Scarlino, Valassina e Venchiarutti.

Consigliere Giussani.

Correggo, mi astengo anch’io.

Presidente Sinigaglia

Cioè, allora, a sto punto...

(Seguono interventi sovrapposti)

Quindi, Giussani, hai rettificato, ti astieni?

(Seguono interventi fuori microfono)

Ma, io...

Sono 7 (sette) astenuti e il resto favorevoli, per cui la delibera è approvata.

PUNTO N.9

PROPOSTA DI BILANCIO DI ESERCIZIO 2019 DELL'AZIENDA SPECIALE CONSORTILE SER.COP (AZIENDA SERVIZI COMUNALI ALLA PERSONA)

Presidente Sinigaglia

Passiamo al nono punto all'Ordine del Giorno.
Interviene l'Assessore Orlandi.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente. Per chi di voi ha visto, credo che i due documenti più importanti che relazionano in maniera compiuta con anche tanti dati rispetto alle attività del 2019 siano: la relazione sulla gestione, che descrive nel complesso le attività dell'azienda, quindi senza fare una suddivisione tra i servizi che eroga per ciascun Comune; e invece, il malloppo, l'allegato C) che è quello... allegato D) del consuntivo 2019 dove, invece, vengono riepilogati per ciascun singolo Comune, non solo i servizi erogati ma anche la tipologia di riaddebito dei costi. Quindi, se su base a consumo, quindi quello su cui effettivamente, ciascun Comune, consuma del singolo servizio, oppure se ripartiti su base solidale o per la percentuale di consumo dei servizi che è il terzo indicatore. Rispetto a tutto questo, avendo qui il lato economico di quello che accade, non il lato dei servizi sui quali... Se poi c'è qualche domanda è presente l'Assessore Violante che può, eventualmente, intervenire... L'azienda, nel suo complesso, chiude con un sostanziale pareggio nei conti, come sua mission, perché il suo scopo non è quello di fare utili, piuttosto, ma di creare valore nei servizi che eroga per i Comuni. Mentre sul lato, poi, più strettamente Rhodense, rispetto ad un Piano Programma che questo Consiglio Comunale aveva approvato per un complessivo di 5.482.000,00 Euro, il consuntivo finale è migliore di 163.000,00 Euro, attestandosi quindi a 5.300.000,00 Euro. Trovate nel dettaglio, per chi vuole, su quali servizi, nello specifico, raffrontandolo con il Piano Programma si è speso di più o di meno; non è stata proprio una sorpresa perché già in fase di stato di avanzamento, di ottobre, si segnava già questo trend di risparmio per i servizi a noi erogati e, di conseguenza, si è in un qualche modo consolidato quel trend riportando un risultato ancora superiore rispetto alle aspettative.

Ser.Cop quindi prosegue, non è questa l'occasione per fare il punto sui servizi, questo è proprio il documento tecnico di approvazione del bilancio, ma rimaniamo a disposizione per eventuali approfondimenti.

Presidente Sinigaglia

Grazie, Assessore. Nessuno chiede la parola?
Lampugnani, prego.

Consigliere Lampugnani

Le leggi sono fatte per essere disattese.

Presidente Sinigaglia

Sì. L'importante è che gli altri le rispettino. Avanti.

Consigliere Lampugnani

Voteremo favorevole a questo bilancio perché, dopo averlo esaminato, lo crediamo in linea con le aspettative. Però vorremmo fare una richiesta all'Assessore alla Partita, e, quando vedrò il Presidente, chiedere di fare una Commissione ad hoc, di Servizi alle Persone perché vorremmo capire, in questo periodo di Covid e post Covid, quali servizi non sono stati espletati, quali servizi si sono aggiunti, insomma, fare un po', come avevamo già richiesto, una semestrale, non tanto una semestrale economica ma una semestrale sui servizi, sulle cose e su quello che Ser.Cop ha svolto, soprattutto, nella fase di Covid e nella fase di post Covid, e quali sono le problematiche che sono emerse, emergono nell'espletamento del servizio. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Se non c'è nessun altro intervento io passerei al voto. Chiedo ai Consiglieri che sono in corridoio, magari di avvicinarsi al loro posto.

Come dicevo prima, lo facciamo per appello nominale, visto che per alzata di mano è un pochino più confusa la situazione.

Allora, "Proposta di bilancio di esercizio 2019 dell'Azienda Speciale Consortile Ser.Cop, Azienda Servizi Comunali alla Persona".

Astenuti, contrari o favorevoli.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borghetti, Scarfone, Viscomi.

CONSIGLIERI ASTENUTI	6	Cova, Kirn, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.
CONSIGLIEREI VOTANTI	16	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	2	Giudici, Giussani.

La delibera è passata, sono: 14 (quattordici) favorevoli. 2 (due) contrari e 6 (sei) astenuti.

PUNTO N.10

ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2019.

Presidente Sinigaglia

Passiamo adesso al decimo punto all'Ordine del Giorno.
Prego, Assessore.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente.

Questa delibera è stata ampiamente discussa, approfondita anche in Commissione Conti, che abbiamo fatto, ricalco però quelli che sono tre numeri essenziali: il primo concerne il risultato di Amministrazione, risultato di Amministrazione che chiude in positivo, come anche trend consolidato, con un risultato che è il migliore nel Triennio, a 8.800.000,00 e che porta ad un avanzo di Amministrazione che è cosa diversa del risultato di Amministrazione, ha un segno positivo di 8.000,00 Euro, sostanzialmente un pareggio. Quindi, quanto abbiamo chiesto, nel 2019, ai nostri cittadini, abbiamo sostanzialmente speso, non abbiamo chiesto un Euro in più del dovuto e non ci è mancato un Euro che gli avremmo dovuto, invece, chiedere nel corso dell'anno. Questo è un risultato che ci aspettavamo, nel senso che, nel corso del 2019 il monitoraggio del bilancio, come anche avete visto nel corso della verifica degli equilibri di bilancio che facevano in corso d'anno, era molto attenta e non presentava particolari incognite, soprattutto rispetto alle entrate, cosa che invece è sicuramente differente rispetto a quello

che è il 2020. Quindi, con una serie di poste di bilancio che sono tutte da tenere, costantemente, monitorate, con attenzione, sia in entrata che in spesa.

Nel risultato di Amministrazione ci sono anche alcune risorse che vanno a finanziare degli investimenti nella parte vincolata che credo... giusto per riassumerli, credo che siano comunque rilevanti dal punto di vista politico, che sono: 650.000,00 Euro per opere di compensazione, derivanti dalla ex area Alfa Romeo, per la pista ciclabile Passirana-Terrazzano; 815.000,00 Euro per una realizzazione di una tensostruttura accanto alla palestra del Molinello; 620.000,00 Euro per la realizzazione della nuova piazza del Cinema Teatro; e 150.000,00 Euro per la realizzazione del gattile di Rho.

Rispetto al complessivo delle entrate vi segnalo due cose, una positiva e, invece, una difficoltà che abbiamo avuto in corso d'anno. Partendo dalla difficoltà, il risultato degli accertamenti da sanzioni di Codice della Strada che solitamente erano circa, mediamente arrivavamo anche a 2 milioni di Euro, quest'anno, proprio per la mancanza di Vigili che tra l'altro si discuteva prima come se avessimo un plotone di Vigili, in realtà, il Corpo di Polizia Locale è un Corpo che, come tutti gli enti, anche il nostro ha subito la contrazione, vincoli sulle assunzioni, ha visto diminuire e, contestualmente, invecchiare il proprio personale. Tra l'altro ricordo che sono in corso i concorsi per assumere nuovi Agenti di Polizia Locale, in periodo di Covid sono state presentate le domande che sono arrivate in ampio numero, vi do il dato complessivo giusto per dirvi la mole e l'attenzione che c'era. Noi abbiamo bandito concorsi per 22 unità di personale, siamo arrivati ad avere circa 1.000 domande presentate complessivamente per questi 22 posti; vuol dire che c'è un'attenzione, c'è, spero e sono ottimista, anche una voglia di lavorare nel settore pubblico come strada professionale che uno prende anche magari in giovane età, io sono speranzoso che ci sia questa voglia perché, sicuramente, è un lavoro che è differente rispetto ad altri, quando uno è inserito nell'ambito della Pubblica Amministrazione nei suoi diversi comparti, che sia la sanità, che siano le Forze dell'Ordine, che sia Pubblica Sicurezza, ma che sia anche lavorare in un Comune, chiudo la parentesi, che non c'entra niente con il consuntivo.

Ritornando alle entrate, sulle sanzioni abbiamo avuto introiti per 1.600.000,00 circa, rispetto ai 2 milioni di Euro tradizionali, pensiamo che, a parte il periodo Covid, ritorniamo ora alla normalità.

Il lato, invece, positivo è che l'attività di recupero evasione è continuata, abbiamo attivato, nel corso del 2019, un progetto sulla perequazione catastale, che ci ha portato ad avere circa 2.400.000,00 quest'anno di recupero

di evasione. Un'attività di perequazione catastale che va sostanzialmente, oltre ad andare a prendere chi, più che ha evaso, ha eluso, in questi casi, alcune imposte, ma ha l'obiettivo principale di rendere il più possibile equo il sistema fiscale, nel senso che voi sapete che il dato catastale è la base per il calcolo dell'IMU che è l'Imposta Municipale Principale, ed è l'unica, non è l'unica ma è quella che si versa... pesa di più nelle casse di una famiglia, di un'impresa, al Comune e il tema dell'equità, cioè che tutti paghino il giusto, oltre a recuperare risorse credo che sia un principio importante da osservare e da perseguire anche in materia fiscale, non solo quando discutiamo di altre cose, perché ciascuno deve pagare il suo giusto, e quindi questo è un dato.

Vi do il terzo dato sulla parte entrate che è quella degli oneri di urbanizzazione, abbiamo incassato poco più di 1.200.000,00 nel 2019, più o meno, in linea con la media degli ultimi tre anni, abbiamo incassato nel Triennio 1.400.000,00 e 900.000,00 Euro, quest'anno 1.200.000,00 siamo un po' su quella media. Il 2020, vi devo dire che in realtà, i mesi di gennaio e febbraio erano partiti bene rispetto agli incassi di oneri di urbanizzazione, dopodiché c'è stata la frenata, ma sono fiducioso che, magari, in corso d'anno un po' di gap si possa recuperare.

Sulle spese non entro nel merito, magari se qualcuno poi ha qualche cosa particolare, perché, ovviamente, è un mare magnum.

Invece sul lato della Tesoreria già guardando i dati di questo consuntivo 2019, lo vedremo poi nella salvaguardia degli equilibri di bilancio, ci son già i primi avvisi che la nostra situazione di Tesoreria va migliorando, cioè, rispetto ai giorni di utilizzo dell'anticipazione di cassa, che nel 2018 erano stati 365, nel 2019 sono stati 116; nel 2020, poi lo vedremo ma non anticipo, abbiamo già migliorato con anche una cassa attuale, proprio in questo periodo, molto elevata, oserei dire, neanche abbastanza molto elevata, e questo è frutto di un lavoro che però ci ha visto per il Triennio 2016-2018 avere un peggioramento per poi, pian piano, risalire la china. Infatti anche gli interessi passivi che registra il bilancio 2019, sono di appena 11.000,00 Euro a confronto dei 72.000,00 del 2018, vuol dire che abbiamo speso 60.000,00 Euro in meno di interessi passivi e questo credo che sia un dato importante.

Il nostro indebitamento al 31.12.2019 è sceso a 40 milioni di Euro, non tiene conto dell'accensione del mutuo... completamente del mutuo di 4 milioni di Euro perché di competenza del 2019, ma il suo effetto finanziario, avendo scelto una tipologia di mutuo flessibile, si avrà a stati di avanzamento lavori, quindi troverete nelle relazioni, magari, due dati discordanti che sono: uno...

l'indebitamento di competenza, cioè quello che abbiamo effettivamente acceso, cioè il contratto di mutuo che abbiamo firmato; con invece l'indebitamento misurato dal punto di vista finanziario al 31.12.2019, quindi uno potrebbe trovare questa discrasia; è, al momento, l'unico mutuo flessibile che abbiamo e quindi l'unico che incide. Mi fermerei qui, se poi qualcuno ha qualche osservazione particolare rimango a disposizione.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Mancarella. Prego.

Consigliere Mancarella

Grazie Presidente, per la parola.

Userò questo mio intervento, innanzitutto, per ringraziare il Sindaco, l'Assessore al Bilancio Andrea Orlandi, il dottor Dell'Acqua, il suo staff, per consegnarci uno dei migliori consuntivi degli ultimi dieci anni. Un bilancio degno di merito e nota su almeno quattro fronti; il primo fronte è quello degli investimenti, se ne contano almeno quattro. Il primo, l'investimento in socialità e cultura con il finanziamento della nuova piazza che sorgerà davanti al cinema teatro; il secondo, un investimento su una Rho sempre più smart city, con il finanziamento della nuova pista ciclabile che collegherà le due frazioni di Terrazzano e Passirana, all'interno dell'accordo Alfa Romeo; il terzo, l'investimento sui nostri amici a quattro zampe, con il finanziamento, tanto atteso e voluto, del nuovo gattile; il quarto, l'investimento sullo sport con un importante finanziamento per la realizzazione della nuova tensostruttura al Molinello.

Il secondo fronte è quello relativo alla lotta all'evasione e all'elusione, che tocca il suo punto più alto proprio nel 2019, con un recupero di quasi 2.500.000,00 di Euro. Ricordo a tutti noi che, dal 2014 ad oggi, in soli cinque anni l'ammontare del recupero da evasione ed elusione ha superato i 10 milioni di Euro, perché, per questa parte politica, la lotta all'evasione non è solo una bandiera da sventolare in campagna elettorale, bensì un impegno preciso, da un punto di vista etico morale ma soprattutto, come diceva l'Assessore, di equità rispetto a chi paga le tasse.

Il terzo fronte è sicuramente quello che riguarda l'attivo circolante la, così detta, cassa che chiude con un positivo di 205.000,00 Euro, e ricordo anche la difficoltà che nel 2018, lo stesso Assessore ci poneva, qui, in Consiglio

Comunale perché Comune di Rho chiudeva con meno 2.400.000,00 Euro.

Il quarto fronte, invece, riguarda l'investimento sulla sicurezza stradale, che ha appena citato, sicuramente uno degli investimenti più importanti e anche dolorosi, se vogliamo, e significativi degli ultimi anni proprio... mi riferisco ai 4 milioni finanziati per il ponte, il ponte di Mazzo e per la sua messa in sicurezza, al fine, appunto, di renderlo più sicuro per noi, per tutti quelli che transiteranno a Rho, ma soprattutto per le nuove generazioni.

E per finire, mi piace constatare che la maggior parte delle risorse in spesa corrente siano andate, ancora una volta, per la manutenzione straordinaria delle strade e per la manutenzione del verde pubblico. Rinnovo, quindi, il mio ringraziamento per questo egregio, puntuale e solerte lavoro e lascerò la parola, successivamente, al mio Capogruppo per la dichiarazione di voto. Grazie.

Esce dall'aula il Presidente, Sig.ra Marisa Sinigaglia, sostituito dal Vice Presidente, Sig. Mirko Venchiarutti.

Vice Presidente Venchiarutti

Grazie, Consigliere Mancarella.
Prego, Consigliere Forloni.

Consigliere Forloni

Chiaramente i complimenti, questa volta, li ha fatti Calogero e quindi, meno male, non mi tocca fare il violinista, però, effettivamente, siamo di fronte a dei risultati straordinari, per cui è inutile continuare ad andare avanti, dobbiamo continuare a lavorare così, Andrea, dobbiamo continuare a lavorare così, e concludo perché l'intervento di Calogero è stato estremamente esaustivo. Concludo per dichiarazione di voto, dicendo che, chiaramente, il Partito Democratico voterà a favore di questo articolo.

Rientra in aula il Presidente, Sig.ra Marisa Sinigaglia, la quale riassume la Presidenza.

Presidente Sinigaglia

Nessun altro intervento, allora votiamo.

(Segue intervento fuori microfono)

Allora...

Consigliere Lampugnani

Allora, il mio non è un intervento sul bilancio; io chiederei, se fosse possibile, che il Presidente della Commissione Conti, visto che non c'è il Presidente della Commissione Servizi alle Persone, se fa un piccolo resoconto, molto breve, molto succinto di che cosa è avvenuto in Commissione e fare un po' la sintesi di quello che la Commissione, all'unanimità, ha votato. Grazie.

Perché mi sembra giusto, anche se nel bilancio, fare questo ragionamento, visto che era stato demandato alle Commissioni congiunte di trovare una sintesi sui famosi 500.000,00 Euro stanziati. Se il Presidente non ha niente in contrario ovviamente.

(Segue intervento fuori microfono)

Presidente Sinigaglia

Quindi, approviamo il consuntivo ed eventualmente l'intervento su...

(Segue intervento fuori microfono)

lo facciamo dopo. Va bene.

Quindi votiamo il decimo punto all'Ordine del Giorno: "Esame ed approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2019".

Lo facciamo ancora per appello.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Borghetti, Scarfone, Viscomi.
CONSIGLIERI ASTENUTI	2	Kirn, Venchiarutti.
CONSIGLIEREI VOTANTI	20	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	6	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlino, Tizzoni.

Allora, la delibera è approvata con 14 (quattordici) favorevoli. 6 (sei) contrari e 2 (due) astenuti.

PUNTO N.11

APPROVAZIONE DEL NUOVO REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU).

PUNTO N.12

IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU): DETERMINAZIONE DELLE ALIQUOTE E DETRAZIONI ANNO 2020.

PUNTO N.13

VERIFICA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO ESERCIZIO 2020, AI SENSI DELL'ART. 193 DEL D.LGS N. 267/2000.

Presidente Sinigaglia

Adesso passiamo ai punti 11, 12 e 13 che ci verranno esplicitati in una volta sola. Li leggo [*omissis*].
Prego, Assessore.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente. Queste tre delibere, di fatto, vanno a concludere quella che è stata l'approvazione del bilancio che abbiamo fatto nell'ultima seduta di questo Consiglio Comunale, poiché le aliquote, cominciando a presentarvi la prima delibera, era già stato inserito che le avremmo confermate tutte, quindi abbiamo confermato, nel 2020, le stesse e medesime aliquote del 2019 con anche le agevolazioni inserite che credo siano importanti. Voi sapete che la legge di bilancio ha revisionato completamente tutta l'IMU e la TASI, andando ad abolire la TASI, ed unificando il tributo TASI all'IMU. Nel nostro specifico noi non applicavamo la TASI sugli altri immobili, quindi questo, praticamente non si è neanche sentita questa modifica, perché nei Comuni che invece applicavano sia l'IMU che la TASI, venendo meno la TASI hanno aumentato di pari importo, ovviamente, le aliquote dell'IMU, da noi si è tutto congelato. Vi segnalo solo che l'unica categoria che va a diminuire la propria aliquota rispetto allo scorso anno e andrà, per legge, l'anno prossimo ad essere esente, riguarda i fabbricati costruiti e destinati alla vendita dall'impresa costruttrice. Questa categoria che già beneficiava di un'aliquota massima, fino allo scorso anno, dello 0,3 rispetto all' 1,06, quest'anno, per il 2020, è stato concesso ai Comuni di applicarla fino allo 0,25 noi

applichiamo lo 0,25, quindi già in riduzione rispetto al 2019; nel 2021 questa categoria sarà, per legge, esentata dal pagamento dell'IMU, anche perché riguarda ovviamente e chiaramente una determinata categoria a cui, non ho mai mancato di dire, corrisponde anche una forte associazione di categoria.

Rispetto invece al Regolamento dell'IMU, è un Regolamento molto breve perché la disciplina decide quasi tutto sull'IMU, quindi il nostro spazio decisionale è davvero limitato. Le due vere novità sono: la prima riguardante le aree fabbricabili, nell'esplicitare che la Giunta può, quindi non deve, attenzione, può eventualmente adottare una deliberazione che va ad individuare i valori medi delle aree, una delibera deve essere periodica e suddivisa per zone omogenee del territorio. Noi non lo abbiamo mai fatto, siamo nell'ambito, però, di quell'attività di recupero, stiamo facendo un lavoro e uno studio che, eventualmente, se ne ricorreranno i requisiti, potrà essere messa a sistema per fare questa delibera. È un aspetto molto tecnico e che vorremmo valutare solo dopo, finito questo lavoro, con in mano tutti i dati.

L'altra cosa invece importante è l'articolo 14, per la prima volta la Legge di Bilancio, finalmente, dice chiaramente che anche le somme che noi dobbiamo riscuotere a seguito di attività di accertamento, quindi non sulla riscossione volontaria ma sull'accertamento, quindi il recupero dell'evasione ed elusione, può essere dilazionata fino a cinque anni, così dice la norma, lasciando all'ente libertà, sebbene poi la libertà corrisponde comunque al seguire determinati criteri che la giurisprudenza, nel tempo, su questo tema, delle dilazioni ha creato. Noi, comunque, a livello di Regolamento sfruttiamo tutti e cinque gli anni, ovviamente, creando degli scaglioni rispetto agli importi dovuti, perché se un contribuente, voi lo capite, deve 200,00 Euro al Comune, non ha senso dilazionarlo in 72 mesi, che sono... i 60 mesi che sono i cinque anni perché sarebbe particolarmente onerosa la riscossione.

Venendo agli equilibri di bilancio, sono equilibri di bilancio molto semplici e tranquilli perché il bilancio è appena stato approvato, tenete conto che per portare, oggi, gli equilibri di bilancio, sono stati congelati molti dati al 10 di luglio, noi abbiamo approvato, a fine giugno, il bilancio quindi ha dei dati che sono, sostanzialmente, quelli del bilancio preventivo. Quindi, gli equilibri vengono ovviamente... viene assolutamente certificato che li perseguiamo. Concludendo quello che vi dicevo prima nell'illustrazione del consuntivo, sulla parte finanziaria stiamo andando molto meglio rispetto agli altri anni, anzi, mi spingerei quasi a dire che stiamo andando bene, non molto ma stiamo andando bene, visto che il 10 luglio, in

cassa... presso le casse del Comune di Rho, avevamo somme in giacenza per 5.800.000,00 Euro a cui andrebbe a detrarre, se vogliamo fare la così detta posizione finanziaria netta, l'anticipazione di 2.700.000,00; quindi una posizione finanziaria netta, detto in maniera semplificata, in realtà non dovrei utilizzare questo termine dal punto di vista tecnico, comunque di 3.100.000,00. Quindi una situazione che abbiamo recuperato e che ci fa vedere, in maniera molto più tranquilla, il proseguo dell'anno.

Il punto negativo, sull'anticipazione di cassa, si è raggiunto il 24 febbraio con un valore negativo di 1 milione di Euro, in realtà, se guardate la scansione, abbiamo chiuso tutti i mesi tranne il mese di gennaio, cioè il 31 gennaio, poco prima di quel piccolo negativo, in positivo, già il 29 febbraio eravamo in positivo di 300.000,00 Euro.

Sugli organismi partecipati sono tutti in positivo tranne Arexpo, come da Piano Finanziario, gli ha pesato qualche ritardo dovuto alla sottoscrizione del contratto di concessione che si... ha avuto poche settimane fa, come avrete appreso dalla stampa, che quindi verrà valorizzato a bilancio nel 2020, in luogo del 2019. Sul resto delle partecipate invece sono tutte in utile o un risultato che tende al pareggio, cioè, laddove lo scostamento è ricompreso in poche migliaia di Euro intorno allo zero.

Rimango a disposizione per approfondimenti.

Presidente Sinigaglia

Nessuno vuole intervenire?

(Segue intervento fuori microfono)

Portamelo addirittura qui che facciamo prima.
Prego, Scarlino.

Consigliere Scarlino

Dicevo al collega Lampugnani: "una sera che avevo deciso di non parlare, che forse era un bene per tutti, ho detto no va beh, facciamo l'intervento che è giusto".

Allora, momento di concentrazione e di serietà, innanzitutto per ringraziare i membri delle due Commissioni congiunte, bilancio, Commissione Conti e Commissione Servizi alla Persona perché nell'arco di soltanto due sedute, contro quelle che potevano essere le previsioni, siamo riusciti ad individuare i criteri, gli ambiti di intervento sui quali dovrà poi vertere il fondo comunità rilancio che abbiamo votato in Consiglio Comunale in occasione del bilancio di previsione; quindi va un

ringraziamento a tutti i Commissari. E' stato svolto un lavoro, sia nell'ambito della Maggioranza e dell'Opposizione, costruttivo, recependo anche quello che è stato il comune intento discusso e dibattuto nell'ultimo Consiglio Comunale, quindi oltre alle parole sono, fortunatamente, costruttivamente, avvenuti anche poi... avvenuto quello che avevamo auspicato in aula.

Nello specifico che cos'è che abbiamo approvato? Ci sono cinque ambiti, chiamiamoli, di urgenza sui quali poi dovrà vertere il fondo. Il primo riguarda il DUC, siamo riusciti a trovare, tutti quanti, un accordo in unanimità, nel quale, appunto, abbiamo, unitamente tutti insieme, deciso di lavorare affinché una parte delle risorse, una quota parte delle risorse del fondo siano destinate per la creazione del DUC che già sta avvenendo da diverso tempo. L'Amministrazione sta confrontandosi con la Camera di Commercio, con tutti quei soggetti che fanno parte della cabina istituzionale di regia, e quindi noi abbiamo deciso di proseguire facendo anche un coinvolgimento deciso affinché il Comune destini parte delle risorse per il DUC.

Il secondo punto d'intervento è un supporto a quelle associazioni sportive, culturali del nostro territorio che, nei mesi passati e anche nei mesi a venire, dovranno comunque mettere mano ai propri portafogli per cercare di adeguare o l'hanno già fatto, gli spazi in funzione di quelle normative del Covid che impongono delle misure diverse rispetto al passato e, quindi, queste nuove misure, comunque, producono dei costi aggiuntivi, e l'intervento che si è voluto supportare, per queste associazioni, è quello di finanziare una parte del fondo affinché si possa, poi dopo, supportarle concretamente nelle spese che sosterranno, che hanno sostenuto.

Il terzo punto, invece, è un rinnovo di quello che sta già avvenendo quest'anno, ossia, l'esenzione del pagamento della TOSAP per le attività commerciali nel 2021, quindi un supporto che vogliamo, che si vuole rinnovare anche per l'anno prossimo, proprio a dimostrazione del fatto che il tema del supporto del commercio locale è un tema che è sentito in maniera forte dall'aula, e qui ci metto tutti noi, quindi senza questioni di Maggioranza e Opposizione. È un discorso sicuramente importante perché il tema del commercio, come sappiamo tutti ma non voglio dilungarmi, tocca diversi aspetti, perché laddove il commercio è vivo, dove funziona, si instaura socialità, c'è maggiore sicurezza e quindi le attenzioni che l'aula ha dimostrato verso questo ambito hanno, poi, sicuramente altri obiettivi.

Il quarto punto, invece, è più un supporto, un sostegno a quei nuclei famigliari che dovranno lavorare nel mese di agosto, pertanto, per poterli supportare, un ambito d'intervento che abbiamo individuato è quello di utilizzare

una parte del fondo per abbassare, per ridurre le tariffe dei centri estivi. Quindi ipotizziamo un nucleo familiare che non può andare in vacanza perché ci sono le esigenze lavorative, magari ci sono anche più figli che bisogna tenere e allora si rende necessario doverli portare nei centri estivi, a questo punto, un'indicazione che abbiamo voluto adottare è quella di destinare i fondi per... una parte del fondo per andare ad operare una riduzione.

Il quinto ambito, invece, è anche questo un risultato positivo perché il punto di partenza su questo aspetto, da prospettive di Maggioranza e Opposizione ma anche all'interno della Maggioranza stessa e dell'Opposizione erano diverse, cioè, come poter aiutare le persone in difficoltà? C'è stato un lavoro di mediazione importante che ha portato alla condivisione di questo aspetto, ossia, l'intenzione è quella di destinare una parte del fondo affinché possono essere finanziati e supportati, il costo di prestazioni lavorative occasionali per delle persone che sono, in conseguenza del Covid, risultate poi disoccupate, e quindi magari hanno perso il lavoro, e quindi una parte del fondo abbiamo pensato che può essere destinato per il finanziamento di... il pagamento di prestazioni lavorative occasionali di società partecipate del Comune. Questo è una sorta di obiettivo, una sorta di risultato che potrebbe essere veramente importante perché daremmo come ente una risposta concreta ad un bisogno che purtroppo, in questo momento, siamo ahinoi, verificando.

Questi sono i cinque ambiti d'intervento, le cinque priorità, giustamente poi sarà compito della Giunta e della struttura dell'Amministrazione Comunale, dar seguito a queste richieste, un lavoro che non è semplice, questo lo sappiamo, perché evidenziare gli ambiti, le priorità, è sicuramente un lavoro politico importante, perché comunque abbiamo messo insieme diverse teste, però siamo anche consapevoli della difficoltà di dar seguito a queste richieste, perché comunque si toccano aspetti tecnici e amministrativi che non vanno assolutamente sottovalutati. E quindi mi piace ragionare, in forma di collaborazione, su questi aspetti, su questi ambiti lasciando ora, ovviamente, la palla all'Amministrazione Comunale, e comunque dando la nostra completa disponibilità per, anche dar seguito a queste richieste, per quanto ci può essere possibile.

Faccio l'ultimo appunto dando un'evidenza, le Commissioni in maniera congiunta hanno lavorato molto bene, io ringrazio anche il Presidente Scarfone che stasera non è presente ma l'ho anche ringraziato...

(Segue intervento fuori microfono)

Dov'è Giuseppe? Non l'ho visto. Magari se vuole intervenire anche lui... ringrazio, appunto, il Presidente Scarfone perché abbiamo fatto un ottimo lavoro, abbiamo rispettato le tempistiche che ci eravamo dati, quindi abbiamo anche, diciamo così, messo a tacere delle critiche che non si sono poi rilevate poggiate su fondamenta solide. Però, quello che voglio dire è che le Commissioni, se svolte in questa maniera, anche in modalità congiunta producono un buon risultato, quindi mi piacerebbe che questo possa divenire, anche in futuro, uno stimolo per poter fare altri ragionamenti e sfruttarli di più, perché poi alla fine penso che sia un valore per tutti metterle in collaborazione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Siamo in attesa di altri interventi. Consigliera Bale, me lo porta lei il foglietto, così facciamo prima.

Prego, Consigliera Bale.

Consigliera Bale

Grazie Presidente per la parola.

Io vorrei tornare sul tema IMU, ringraziando comunque Claudio per aver fatto questo passaggio raccontando a tutti quello che è stato fatto in Commissione. Invece tornando su questo tema io volevo sottolineare il fatto che è un ambito nel quale l'Amministrazione Comunale ha uno spazio di manovra abbastanza limitato, ma vorrei sottolineare alcune cose che, nonostante questo spazio di manovra piccolo, siamo riusciti ad ottenere, e siamo riusciti a dare un po' la nostra impronta, grazie, ovviamente, al lavoro di Andrea.

La prima scelta che vorrei segnalare è quella di lasciare invariate le aliquote, in particolare la scelta ancora più significativa, secondo me, alla luce di quello che abbiamo vissuto recentemente, quindi all'emergenza sanitaria, di lasciare l'aliquota agevolata allo 0,85 per i proprietari di negozi, quindi andando incontro alla categoria dei commercianti che, in questo periodo, ha molto sofferto. Ma non solo nei loro confronti è andata la nostra attenzione, infatti ci siamo rivolti anche alle fasce più deboli introducendo un'importante novità che è la possibilità di rateizzare gli importi dovuti in seguito alla notifica di accertamento, se superiori a 100,00 Euro, rateizzabili fino a cinque anni. Questo, se da un lato ci consente di andare incontro a chi è in difficoltà, dall'altro lato ci permette anche di rientrare più facilmente delle somme dovute agevolando il pagamento in maniera più semplice rispetto ad un'unica rata. Tra l'altro su questo volevo sottolineare

un'altra cosa, che il lavoro sul recupero dei fondi esigibili, in questi anni, ha dato veramente i suoi frutti grazie a una serie di controlli incrociati e all'attività di accertamento; nel 2014 avevamo recuperato poco più di 700.000,00 Euro, mentre invece nel 2019 sono stati recuperati oltre 2 milioni di Euro, quindi questo è sicuramente un tema da sottolineare e da non dare per scontato.

Altri due punti significativi: il primo, il fatto che manteniamo l'aliquota agevolata anche per chi dà le abitazioni in uso gratuito ai famigliari di primo grado, una cosa anche questa... una scelta importante che incentiva le persone ad aiutare magari un famigliare in difficoltà, un genitore o un figlio in difficoltà; e la seconda, a cui vorrei dare una lettura un po' diversa, che è la possibilità di pagare l'aliquota agevolata nel caso in cui si diano gli immobili in locazione a canone concordato. Questa possibilità è una possibilità che viene data a tutti, ma, secondo me, può essere data una lettura diversa, nel senso che può essere letta come un aiuto anche alle persone più giovani che cercano di uscire di casa e magari hanno qualche difficoltà a pagare l'affitto. Per questo, secondo me, sarebbe importante comunicare bene questa possibilità, in modo che tutti quelli che ne avessero bisogno, ne usufruiscano. E magari anche per il futuro un auspicio, un pensiero è quello di ridurre ulteriormente questa aliquota per chi affitta a canone agevolato alle fasce più giovani, magari anche con redditi più bassi o che fanno fatica a pagare l'affitto. Quindi questo è un auspicio, ma nel frattempo ho sottolineato anche un sacco di cose che, secondo me, sono importanti. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Non ci sono altri interventi?

(Segue intervento fuori microfono)

Ah, è vero, scusa. Lampugnani.

Beh, quattro minuti fa, non una vita.

Consigliere Lampugnani

Grazie.

Il mio vuole essere un intervento polemico perché mi sembra che il clima idilliaco, detto prima dal Consigliere che mi ha preceduto, Scarlino, io sono d'accordo con quello che ha detto, però questo clima idilliaco mi dà un po' fastidio perché, allora, ci sono quattro punti, in modo particolare, uno sul bilancio, in cui se non viene approvato

il bilancio, lo dico in modo tranchant ma non è vero, la Giunta potrebbe andare a casa, è vero che poi ci sono gli altri giorni, c'è... Oh, non ho sentito, sui quattro punti fondamentali, un beh da parte delle Opposizioni. Io mi ricordo che uno dei primi mandati che ho fatto c'era il Consigliere Panico, ci teneva qua fino alle 06.00 della mattina, cioè, non è possibile parlare un'ora, del nulla, su una mozione, che poi qualcuno la reputi importante, qualcuno non la reputi importante, io non l'ho ritenuta importante né nel dibattito né nel contenuto, tanto è vero che volontariamente non ero presente nell'aula; ma non è possibile che su un atto politico, non tecnico, perché qui non c'è la tecnica, ci deve essere la politica, la politica sul bilancio, su come sono stati spesi i soldi e sui punti conseguenti a questo, questa Opposizione non dica niente, cioè, ragazzi, ma questa è la follia, ben venga questa Maggioranza se abbiamo un'Opposizione del genere, che, permettetemi di dirlo, dubito che legga gli atti o questi atti e non abbia delle rimostranze da fare. Io mi sarei aspettato che, per Capitolo per Capitolo, le Opposizioni avessero contestato questo bilancio, niente. Cioè, andiamo avanti così, speriamo che nelle prossime elezioni, auspico, che ci siamo ancora noi, auspico che ci sia ancora questa Opposizione, perché vuol dire andare a nozze. Non ho sentito un intervento politico sul bilancio e su gli atti conseguenti al bilancio, io, purtroppo, deduco che dal 1998, da quando io sono in questo Consiglio Comunale ad oggi, le Opposizioni di questo Consiglio Comunale, è un'espressione politica e non personale, che mi guardo bene da fare delle osservazioni personali, da questo punto di vista, questo Consiglio Comunale è sceso sempre più in basso. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie dell'intervento.

Se non c'è nessun altro intervento, io passerei al voto. Votiamo. Lo facciamo punto per punto con appello nominale.

Allora, punto 11: "Approvazione del nuovo Regolamento per la disciplina dell'imposta Municipale Propria, IMU".

Astenuti, contrari e favorevoli.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	23	
CONSIGLIERI ASSENTI	2	Borghetti, Viscomi.

CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Kirn.
CONSIGLIEREI VOTANTI	22	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	16	
CONSIGLIERI CONTRARI	6	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlini, Tizzoni.

La delibera numero 11: “Approvazione del nuovo Regolamento per la disciplina dell’imposta Municipale Propria, IMU”, approvata con 16 (sedici) favorevoli, 6 (sei) contrari e 1 (uno) astenuto.

Punto 12 dell’Ordine del Giorno: “Imposta Municipale Propria, IMU: determinazione delle aliquote e determinazioni anno 2020”.
Astenuiti, contrari e favorevoli.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	23	
CONSIGLIERI ASSENTI	2	Borghetti, Viscomi.
CONSIGLIERI ASTENUTI	1	Kirn.
CONSIGLIEREI VOTANTI	22	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	16	
CONSIGLIERI CONTRARI	6	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlini, Tizzoni.

Quindi, al dodicesimo punto all’Ordine del Giorno: “Imposta Municipale Propria, IMU: determinazione delle aliquote e determinazioni anno 2020”, Delibera approvata. 16 (sedici) favorevoli, 6 (sei) contrari, 1 (uno) astenuto.

Tredicesimo punto all’Ordine del Giorno: “Verifica degli equilibri generali di bilancio esercizio 2020, ai sensi dell’articolo 193 del Decreto Legislativo numero 267 del 2000”.

Quindi, astenuiti, contrari e favorevoli.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	23	
CONSIGLIERI ASSENTI	2	Borghetti, Viscomi.
CONSIGLIERI ASTENUTI	2	Kirn, Venchiarutti.
CONSIGLIEREI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	15	
CONSIGLIERI CONTRARI	6	Cova, Giudici, Giussani, Lemma, Scarlini, Tizzoni.

Quindi, la “Verifica degli equilibri generali di bilancio esercizio 2020, ai sensi dell’articolo 193 del Decreto Legislativo numero 267 del 2000” è approvata con 15 (quindici) voti favorevoli, 6 (sei) contrari e 2 (due) astenuti.

PUNTO N.14

APPROVAZIONE DELLA CONVENZIONE DA STIPULARSI CON ASER SPA PER LA DISCIPLINA DELLE ATTIVITA' RIGUARDANTI L'APPLICAZIONE E LA RISCOSSIONE DELLA TARIFFA RIFIUTI - PERIODO 2020/2021.

Presidente Sinigaglia

Passiamo al quattordicesimo punto all’Ordine del Giorno.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente. Questo è un altro atto che abbiamo visto, anche in maniera approfondita, in Commissione, la convenzione, da non confondere con il Regolamento della tariffa dei rifiuti, questa è la convenzione che disciplina i rapporti tra Comune e Aser Spa per gestione della tariffa, quindi non entra nel merito di come la tariffa viene applicata, con quali criteri, quali sono le condizioni, le agevolazioni, le riduzioni, gli elementi oggettivi o soggettivi nell’applicare la tariffa, bensì come vengono regolati i rapporti tra ente e società. Questa convenzione era ferma al 2004 quando Aser è stata costituita; nel suo impianto principale aveva subito solo qualche ritocco nel

corso di questi anni, abbiamo preso l'occasione anche per il susseguirsi dal 2013, soprattutto già dal 2011, ma nel 2013 di una serie di normative, voi sapete che era TIA, poi c'era stata TIA1, TIA2, la TARES, per chi se la ricorda; la TARES in forma di tassa che di tariffa, fino ad arrivare all'attuale Tariffa dei Rifiuti. In questo momento dovrebbe essere un po' tutto assestato, quindi, tantissimo c'è di adeguamento normativo, sicuramente, però quello che ha maggiore impatto nei rapporti è l'abolizione dell'articolo 7 nella sua vecchia versione, cosa prevedeva questo articolo 7? Che, sul tema degli inesigibili, il Comune dovesse accantonare annualmente, nel proprio bilancio, il 3% delle risorse dell'intero Piano Economico Finanziario. Tenete conto che il Piano Economico Finanziario, sui rifiuti, è di circa 8 milioni di Euro, il 3% sono 240.000,00 Euro. Nel corso di questi anni il Comune avrebbe dovuto accantonare 240.000,00 Euro per far fronte a questi inesigibili; a fronte di questo accantonamento, ovviamente, Aser nei conti d'ordine dei suoi bilanci, e questo lo trovate, ha esplicitato fino al 3% una sorta di garanzia che avrebbe, nel caso, richiesto al Comune nel momento in cui tutte le procedure di riscossione della tariffa non andate a buon fine, per una serie di motivazioni, non avessero visto la fine, di conseguenza il Comune avrebbe ripianato. Attualmente, per le disposizioni, invece il tema degli inesigibili deve essere gestito all'interno del PEF, Piano Economico Finanziario, quindi andiamo ad abolire questo articolo, in quanto anch'esso superato dalla normativa, ma producendo un effetto che, potenzialmente, nel nostro bilancio superato dalla normativa, ma producendo un effetto che, potenzialmente, nel nostro bilancio poteva causare un accantonamento di... fate il conto... 240.000,00 Euro all'anno anche per svariate annualità. Nella realtà, nella pratica, adesso abbiamo ragionato sulla teoria di come funzionano i rapporti, nella pratica il tasso di riscossione sulla Tariffa dei Rifiuti è altissimo, quindi ci sono pochissime inesigibilità; l'inesigibilità registrate in questi anni, sono comunque state attutite all'interno del bilancio di Aser, e l'inesigibilità, solitamente, arrivando in fondo a tutte le procedure, sono spesso relative, soprattutto per importo non tanto per numero, a situazioni di fallimento di società, quindi laddove c'è fallimento, pure insinuandosi, a volte il quantum, la percentuale che viene data ai creditori, in tante attività è davvero bassa. Questa è la tipica inesigibilità che registriamo sulla Tariffa dei Rifiuti, anche perché sulle utenze domestiche, sono importi, tutto sommato, bassi, comunque Aser, tenete presente, prima parlavamo di rateizzazioni, concede rateizzazioni anche per importi poco sopra i 50,00 Euro. Cioè, se noi prima, nel Regolamento, abbiamo messo da

100,00 Euro in su, Aser anche sotto i 100,00 Euro, a volte, prova a fare rateizzazioni con, comunque, l'obiettivo di incassare il tutto. Questo è l'articolo che c'era e che non c'è più, invece, nel Regolamento che andiamo ad approvare che produce il vero effetto significativo.

Sul resto si è ricalcata la situazione esistente, a volte vedete che... a volte il cambio è stato esclusivamente di nomi tra un software e un altro, piuttosto che alcuni commi superati dalla normativa che quindi non stiamo a ripetere.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Passiamo al voto... Giussani

Consigliere Giussani

Grazie. Sì, il mio, più che altro, è un appunto perché vedo che qui si continua a parlare di tariffa, purtroppo, invece, mi sembra che più che una tariffa si tratti ancora di una tassa perché mancano i presupposti per fare una rilevazione puntuale di quella che è produzione dei rifiuti da parte di ognuno di noi. Io riterrei più opportuno, invece, veramente sforzarsi per far sì che ognuno di noi pagasse per quello che produce, di rifiuti, invece così continuiamo a pagare in base ai metri quadri e in base alla quota variabile. Ma, se io vado a prendere più sacchi o ne prendo di meno, pago sempre lo stesso, per cui chiedo all'Assessore di sforzarsi per cercare, veramente, di arrivare, un giorno, finalmente a definire quella che è una tariffa puntuale, per cui ognuno di noi paga per quello che produce.

Mentre ero fuori, con lui, abbiamo scambiato qualche opinione sul fatto della nuova delibera che è stata approvata, in questi giorni, dalla Giunta Comunale e si parla di compostaggio, si parla di questo... si parla di rilevatori di quelle che sono le infrazioni, però, io penso che un conto è parlare di infrazioni, ma un conto è anche di arrivare a dire: "stiamo pagando il giusto".

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola l'Assessore Forloni.

Assessore Forloni

Visto che Giussani faceva riferimento al colloquio che abbiamo avuto, spiego a tutto il Consiglio Comunale le considerazioni che stavamo facendo in questo ambito. Ci sono tre aspetti che si muovono nella direzione che, più volte, abbiamo indicato e condiviso in Consiglio Comunale,

uno è appunto quello di riconoscere gli sforzi per una riduzione della produzione di rifiuti e, questa settimana, oltre al ragionamento che abbiamo fatto parlando del Regolamento e in riferimento al compostaggio domestico che è un pezzetto della storia, perché in quel contesto, a chi è in grado di poter fare il compostaggio domestico viene riconosciuta una riduzione della tariffa, quindi nel senso che si stava indicando.

E per quanto riguarda, invece, la convenzione che abbiamo firmato, lunedì, con la collaborazione di Aser e dell'associazione commercianti, che prevede appunto una premialità anche in quel contesto per coloro che producono meno plastica, fa parte delle iniziative "plastic free" che il Comune sta portando avanti e in quel contesto, ancora una volta, sulla tariffa, se ci sarà meno produzione di rifiuti verrà pagato meno. D'altro canto, questo lo avevamo impostato nel Regolamento e poi è stato deliberato, questa settimana, in maniera formale, la convenzione con la Polizia Locale e Aser perché vengano adottati sistemi di controllo attraverso gli ispettori ambientali che saranno, sia personale dell'Ufficio Ecologia che di Aser, che potranno accertare le irregolarità. Per altro, come mi è già capitato di dire altre volte, gli stessi amministratori di condomini ci chiedono di sanzionare comportamenti irregolari, perché loro lo possono usare come leva per migliorare l'atteggiamento di tutti i loro condomini e quindi la possibilità di avere questi accertatori evita la difficoltà di avere l'Ufficio Ecologia, la Polizia Locale e Aser, tutte tre combinate per verificare un'irregolarità o un'illeicità. Quindi, stiamo andando sia nel senso di migliorare l'opera di sanzionamento dove le cose non vengono fatte bene, anche se noi comunque lo riteniamo sempre una estrema ratio, cioè vogliamo prima informare e poi, evidentemente, sanzionare quando l'informazione non viene presa in considerazione. Quindi questo in un senso, nell'altro senso stiamo introducendo, poco alla volta, elementi di premialità che, appunto, migliorano e indicano e costituiscono un incentivo importante per fare meglio la raccolta differenziata da un lato, ma, in generale, per produrre meno rifiuti che è lo spirito, evidentemente, della tariffa puntuale, che come spiegavo a Giussani, nel contesto di quanto la normativa prevede, la distribuzione dei sacchi contingentata viene definita comunque, dalla legge, tariffa puntuale.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Venchiarutti.

Consigliere Venchiarutti

Sì. Grazie, Presidente.

Volevo fare i complimenti all'Amministrazione per l'attuazione del compostaggio e del plastic free, evidentemente, non tutte le Minoranze sono passive ed assenti. Grazie.

Consigliere Isidoro

Posso, Presidente?

Presidente Sinigaglia

Prego, Isidoro.

Consigliere Isidoro

Io, quando sento alcuni discorsi...

Presidente Sinigaglia

Tolga la mascherina, così sentiamo bene.

Consigliere Isidoro

...a sentire alcuni discorsi dal Consigliere Giussani e anche dall'Assessore come se fosse un cittadino che a casa sua ha la macchina che produce i rifiuti, ma chiedo a Giussani e all'Assessore, noi come facciamo a produrre i rifiuti? È tutta roba, purtroppo, che andiamo a comprare, che c'è la scatola di questo, c'è la plastica di qua... un cittadino non è che va... dobbiamo tornare ai vecchi tempi quando la pasta, lo zucchero, le cose, erano nei cestini che si andava là, prendevano con il coppino, te lo mettevano dentro e ti passavano... ed era nella carta. Cioè, ma come si fa a fare questo ragionamento, Giussani? Mica è colpa tua se produci i rifiuti a casa, è tutta roba che tu vai a comprare e paghi pure, e paghi pure, perché la scatoletta che c'è lo zucchero la paghi; il cellophane... la plastica che c'è la pasta la paghi, non è che te la danno gratuitamente, purtroppo la paghiamo, non è colpa nostra, colpa dei cittadini se i rifiuti si fanno, a casa si fanno i rifiuti. Andiamo a comprare, arrivi con mezzo carrello e fai un carrello di rifiuti, cioè cerchiamo, insomma, di... come se fosse che la colpa è dei cittadini, io sto parlando da cittadino, adesso, non da Consigliere Comunale, perché alcuni discorsi mi da fastidio anche sentirli. Perché, da cittadino, non è colpa mia se produco rifiuti, è, al limite, dall'alto che devono impedire alcune cose, dai, per

cortesìa, non facciamo discorsi che non stanno né in cielo né in terra. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Prego. Giussani.

Consigliere Giussani

Sì. Grazie.

Mah, io non so cosa ha capito il Consigliere Isidoro. Io ho semplicemente chiesto che chi produce più rifiuti è giusto che paghi più... se tu compri due scatole, come hai detto te, di tonno e butti via due scatole di tonno, spero nel cassonetto giusto, e io ne butto una sola, ma è chiaro che io devo pagare di meno di te, questo si chiama applicare la tariffa puntuale, solo questo ho chiesto, se non lo hai capito te lo spiego, ti faccio il disegno.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Isidoro)

Presidente Sinigaglia

Scusate, ha chiesto la parola l'Assessore Forloni.

Assessore Forloni

Sì. Vorrei che... nel senso che... va beh Isidoro tanto io lo dico per gli altri, tanto tu sai già tutto. Il discorso...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Isidoro)

No. Non ha capito, perché anche l'esempio di Giussani non delucida la situazione perché quando noi... Allora, intanto è chiaro che le scelte ambientali e che hanno una ricaduta sull'ambiente riguardano sia gli aspetti globali, sia gli aspetti nazionali, sia le leggi regionali, e sia il comportamento di ognuno di noi, perché, al contrario di quello che dice Isidoro, proprio le scelte, siccome c'è una variabilità di prodotti, se, quando noi acquistiamo, oltre alla qualità e al prezzo, diamo un'occhiata anche al percorso che eventualmente l'imballaggio potrà fare, vedi che le cose cambiano; la pasta tu la trovi nella scatola di plastica piuttosto che in quella di cartone, piuttosto che in altro modo. Allora, è ovvio, lo diciamo da molti anni, non è solo questo elemento, ma qualche responsabilità l'abbiamo anche noi, per esempio, usare monomateriali, al di là della quantità dell'imballaggio, se è un monomateriale io lo posso smaltire in maniera differenziata senza problemi, e siccome la tariffa puntuale non è fatta sulle scatole di

tonno, non è fatta sul vetro, ma è fatta sull'indifferenziato. Quindi, due cose possiamo fare, cercare di comprare... se io compro una vaschetta di plastica, assieme alla mia frutta, ho un impatto, se compro un sacchetto che pesa un decimo della vaschetta ho un altro impatto; se io invece di acquistare le zucchine che stanno nella vaschetta di plastica me le peso con il sacchettino, la plastica pesa un decimo, un ventesimo, e io ottengo la stessa cosa e il prodotto è esattamente lo stesso, anzi, lo pago di meno perché la plastica costa di meno; questo è un esempio banale ma ce ne sono tantissimi altri. L'educazione è quella di capire, di scegliere il prodotto sulla base della qualità e del prezzo, ma anche dell'impatto che può avere il suo imballaggio. Oltre a questo, ripeto, c'è il discorso che se io uso un imballaggio di plastica che è sola plastica lo posso smaltire nella plastica non devo usare l'indifferenziato, e quindi, quello che faceva riferimento Giussani sulla tariffa puntuale è riferito all'indifferenziato, quindi alla mia produzione di indifferenziato, se io sono in grado di smaltire in maniera differenziata tutto il mio rifiuto, ho una produzione di indifferenziato molto modesta. Questo è un orientamento che ci deve guidare quando andiamo anche ad acquistare le cose, dobbiamo smetterla di pensare che tutto è dovuto agli altri, un pezzetto della storia, in ambito ambientale, lo facciamo anche noi e sui rifiuti ne facciamo tanto.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Isidoro, prego.

Consigliere Isidoro

Scusi, Presidente... Assessore, qua nessuno è scemo e nessuno è stupido. Allora, io ti chiedo a te, Assessore, diciamo, ai rifiuti, a che percentuale noi siamo arrivati sul discorso di finanziare, eccetera, eccetera... me lo dici? Quanto?

(Intervento fuori microfono dell'Assessore Forloni)

75, vedi che la gente non è deficiente, tu sei arrivato al 75% quando ancora gli altri Comuni... neanche Milano è arrivato al 75%, significa che il cittadino si comporta come si deve, cioè, noi cittadini ci comportiamo come si deve, il 75%, è chiaro, dobbiamo arrivare molto di più, pienamente d'accordo, ma non pensiamo che i cittadini sono dei deficienti, smettiamola. Smettiamola che su queste cose qua mi arrabbio veramente, smettiamola, noi siamo

orgogliosi, i cittadini Rhodensi, di essere già arrivati al 75%, siamo orgogliosi, che non è facile arrivare, ci siamo arrivati con tutti... Aser con i bidoni che dà a casa, plastica, vetro, cartone, eccetera, eccetera, ci sta. I cittadini... stiamo facendo il possibile e andiamo sempre a migliorare, questo è il ragionamento che dobbiamo fare, non dobbiamo dire sempre... come se fosse colpa del cittadino, colpa del cittadino non è nulla, il cittadino segue le direttive, segue le leggi anche quando sono sbagliate, purtroppo le dobbiamo seguire. Allora smettiamola, per cortesia, perché se no mi arrabbio, smettiamola. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Altri interventi? Diversamente passiamo al voto. Passiamo al voto.

Punto numero 14 dell'Ordine del Giorno: "Approvazione della convenzione da stipularsi con Aser Spa per la disciplina delle attività riguardanti l'applicazione e la riscossione della Tariffa Rifiuti, periodo 2020/2021".

Astenuti, contrari e favorevoli.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Bindi, Borghetti, Viscomi.
CONSIGLIERI ASTENUTI	8	Cova, Giudici, Giussani, Kirn, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.
CONSIGLIEREI VOTANTI	14	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	

La delibera è approvata con 14 (quattordici) favorevoli e 8 (otto) astenuti.

Questa delibera ha l'immediata eseguibilità.

Quindi, astenuti, contrari o favorevoli.

(Seguono interventi fuori microfono)

Ho chiesto. Bisogna fare un'altra votazione.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Bindi, Borghetti, Viscomi.
CONSIGLIERI ASTENUTI	8	Cova, Giudici, Giussani, Kirn, Lemma, Scarlino, Tizzoni, Venchiarutti.
CONSIGLIEREI VOTANTI	14	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	

L'immediata eseguibilità è approvata con 8 (otto) astenuti e 14 (quattordici) favorevoli.

PUNTO N.15

ACQUISIZIONE DI AREE DI PROPRIETA' PRIVATA NECESSARIE AI LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVA ROTATORIA STRADALE IN VIA FONTANILI ANGOLO VIA S. MARTINO (CUP C41B1600005000).

Presidente Sinigaglia

Quindicesimo punto all'Ordine del Giorno.
Assessore Forloni, prego.

Assessore Forloni

Sì. Un atto relativo all'acquisizione delle aree che sono già state, in qualche modo, dichiarate cedibili, in forma bonaria, da parte della proprietà, sono circa 3.000 metri quadrati, come vedete, di due proprietà diverse. Il costo complessivo per il Comune è di 35.000,00 Euro e, appunto, come dicevo, le proprietà hanno già accettato la cessione bonaria e quindi è stato possibile continuare l'iter per la realizzazione della rotonda che, come dicevo prima, i lavori sono iniziati questa settimana avendo superato una serie di problemi amministrativi che hanno impedito l'inizio quando era previsto, alla fine dello scorso mese.

È un atto classico di cessione, secondo le regole normali quando si arriva, appunto, ad una cessione bonaria che, ovviamente, è la strada privilegiata in questi casi.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Qualche intervento? Passiamo al voto.
 Chiedo ai Consiglieri di rientrare, grazie.
 Allora: “Acquisizione di aree di proprietà privata
 necessarie ai lavori di realizzazione nuova rotatoria
 stradale in via Fontanili angolo via San Martino”.
 Astenuti, contrari e favorevoli.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Bindi, Borghetti, Viscomi.
CONSIGLIEREI VOTANTI	22	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	22	

All'unanimità, la delibera è approvata.
 In questo caso abbiamo l'immediata eseguibilità. Bisogna
 rivotare.
 Astenuti, contrari e favorevoli.

(Segue intervento fuori microfono)

Io purtroppo lo devo chiedere, mi sono informata,
 purtroppo va fatto.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	22	
CONSIGLIERI ASSENTI	3	Bindi, Borghetti, Viscomi.
CONSIGLIEREI VOTANTI	22	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	22	

All'unanimità anche l'immediata eseguibilità.

PUNTO N.16

APPROVAZIONE PROGETTO DI AMPLIAMENTO INSEDIAMENTO LOGISTICO FERCAM DI VIA BOIARDO MEDIANTE PROCEDIMENTO DI SPORTELLO UNICO ATTIVITA' PRODUTTIVE, IN VARIANTE AL PGT (PRATICA N. C16/2016).

Presidente Sinigaglia

Passiamo al sedicesimo punto all'Ordine del Giorno.
La parola al signor Sindaco.

Sindaco

Sì. Grazie.

Relaziono io perché l'Assessore Marini è a casa, indisponibile per problemi di salute, in particolar modo alla schiena.

Allora, questo è un progetto che ha radici già nel PGT che è stato approvato, laddove era stato inizialmente previsto l'ampliamento del capannone Fercam con una, poi, compensazione di un'altra area, poi lì ci furono dei problemi dovute all'entrata in vigore del PTCP e quella previsione urbanistica non venne attuata e confermata in sede di approvazione definitiva del PGT. Quindi, Fercam ha comunque presentato una richiesta di ampliamento del proprio capannone tramite la procedura dello Sportello Unico in variante di Piano, per trasformare... per ampliare inizialmente di 8.000 e dispari metri quadri il capannone, quasi un raddoppio, poi, nel corso dell'iter l'aumento è stato pressoché dimezzato, invece che ampliarsi lungo tutto il fabbricato esistente si amplia meno della metà.

Un iter che è stato lungo dovuto anche a queste varianti, è stata fatta la VAS che si è conclusa nel 2019, 13/05/2019, poi è stata fatta un'altra verifica di VAS a seguito delle modifiche, anche se in riduzione, apportate al progetto. I dati urbanistici di base e la superficie del lotto sono 16.288, la superficie del capannone, appunto, 4.292, inizialmente 8.798.

Viene ceduto uno standard di 3.437 metri, che è un pezzo sopra il Molinello, se avete... nella previsione urbanistica quello deve essere quei terreni acquisiti per ampliare il Molinello, ne abbiamo già acquisiti, nel corso degli anni, diversi e adesso non mi ricordo se con questa abbiamo la totalità dell'area, ma...

(Segue intervento fuori microfono)

Il 50% ma, insomma, l'obiettivo si sta realizzando con quel meccanismo della compensazione.

Ci sono, poi, anche altre forme di compensazione e cessioni, ai sensi dell'articolo 7 delle nostre NTA, compensazione agricola preventiva, l'abbiamo chiamata, quindi se tu consumi suolo devi restituire due volte rispetto a quello che vai a consumare; e quindi sono state reperite altre aree che vengono cedute al Comune ai fini della compensazione, appunto, agricola.

Ci sono poi il pagamento degli oneri di urbanizzazione che cubano... adesso ve lo dico... 150.000,00 Euro, più o meno, adesso volevo avere il dato preciso... sono 86.900,00 più 110.000; quindi un po' di più; la primaria sono 86.000,00 e la secondaria 110.000,00. Quindi questo è l'iter... la delibera finale di un lungo iter che iniziò nel 2016, poi si arenò, si rallentò e viene in Consiglio Comunale perché questa procedura di Sportello Unico con ampliamento dell'attività produttiva esistente è in variante al PGT, nel senso, viene trasformato in quei 4.000, e dispari, metri.

Da un punto di vista... la criticità è connessa al problema della mobilità anche se le stime del traffico hanno detto che hanno presentato che l'aumento non è così consistente, però quella zona è già critica per quanto riguarda la viabilità, stiamo parlando di Passirana, tutti sappiamo quali sono i problemi. Quello che abbiamo pensato e che è già stato detto, anche in Commissione Ambiente Territorio, dall'Assessore, che la soluzione può essere, adesso che si concludono i lavori del raddoppio della via Lainate e del ribaltamento del casello, che i mezzi Fercam non passino più da Passirana e dal Sempione ma vengano dirottati sul ponte di Arese per andare a prendere l'autostrada direttamente al nuovo casello che, tra l'altro, sarebbe più vicino. Per attuare questo obiettivo, quando saranno finiti quei lavori... adesso non mi ricordo, Assessore...

(Segue intervento fuori microfono)

Fine anno, ovviamente si agirà con dei divieti, perché fino adesso, secondo me, non si poteva fare perché non è che c'era l'alternativa dall'altra parte, adesso l'imbocco dell'autostrada c'è, puoi scaricare la via Lainate, puoi scaricare il Sempione e, conseguentemente, scaricare tutto il tratto di Passirana.

Ecco, sappiamo che l'attività logistica non è attività di pregio, però, devo dire che in questi anni, in questo momento c'è una spinta forte a realizzare logistica anche nei pressi delle metropoli e dovute anche... non è propriamente il caso di Fercam, che fa un altro mestiere, ma dovuto anche all'implemento dell'e-commerce; quando noi clicchiamo su Amazon, la merce da qualche parte sta, se poi la vogliamo nel giro di 12 ore o 24 ore, deve essere nei pressi della città, e noi siamo in una città che ha

ingressi nelle autostrade, e quindi, per questo tipo di servizio, è richiesta. L'importante è che questo non si scarichi sul tessuto urbano consolidato e quindi nel centro della città e nel centro delle frazioni.

Il problema del traffico, a Passirana, in questo momento è un problema vero, pensiamo che vietare il passaggio dei mezzi pesanti sia una soluzione efficace.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Se non c'è nessun intervento. Lampugnani.

Consigliere Lampugnani

Sì. Grazie.

Allora, a prescindere dalle scelte che le persone fanno, se volete comprare su Amazon vi ciucciate il traffico, e fate morire i negozi di vicinato, queste sono scelte vostre, io non compro su Amazon e cerco di andare nei negozi di vicinato a comprare, però queste sono scelte politiche.

Quello che io volevo rimarcare, in questa delibera, è un fatto, a mio avviso, molto, molto importante, abbiamo voluto, abbiamo spinto in modo considerevole il fatto che quando... innanzitutto si sana una situazione, perché voi non so se lo sapete, lì dove Fercam, nella parte posteriore di Fercam, lì prima c'era il Plis dell'Olonà, quella era una zona agricola e, guarda caso, tutti i semirimorchi venivano parcheggiati sulla zona agricola, che non poteva essere... Ma soprattutto si sancisce un... quello che abbiamo voluto inserire nel PGT della volta scorsa, "se tu consumi del suolo agricolo devi ritornare il doppio del suolo agricolo", questo, io credo, che sia stata una scelta lungimirante, da parte di questa Amministrazione, perché se voi avete visto i dati ultimi di Lega Ambiente su Milano, sembra strano e sembra impossibile ma Milano è in positivo sulla cementificazione, cioè Milano è una delle, non l'unica, ma è una delle poche città che, a fronte di consumo di suolo è praticamente zero; cioè tutto viene fatto in modo che se tu costruisci o abbatti una cosa, devi cedere quella o devi costruire in aree già urbanizzate. Ecco, io credo che questa cosa che, secondo noi, è importante deve essere conservata nel Piano delle Regole e in tutta la stesura del prossimo PGT, perché noi abbiamo un bisogno disperato di mantenere le aree verdi, non solo mantenerle, io qui auspico... stavo facendo una riflessione con un contadino, che abita vicino a casa mia, questa settimana, e abbiamo verificato che... io lo vedo così, poi di là non lo conosco, eccetera... da via Pace fino all'autostrada, sulle sponde del Canale Scolmatore ci passano una sacco di persone, vuoi a

passeggio con i cani, vuoi perché fanno delle corse, vuoi... addirittura abbiamo scoperto che, in fondo, dove c'è la Fercam c'è un sottopassaggio tutt'ora chiuso ma che potrebbe essere, facendo tutti gli iter, eccetera, eccetera, aperto, che può collegare l'area di rispetto, chiamiamola così, del Canale Scolmatore, può collegare con Morganda, sapete il laghetto Morganda di Arese, dove c'è anche il canile, eccetera, e andare alle Groane. Ecco, noi abbiamo bisogno di queste cose, abbiamo bisogno di questi investimenti, io mi auspico che la prossima tornata elettorale, se questa Maggioranza vince, mi auspico che si apra un ragionamento sul valorizzare questi tratti di verde urbano, semi urbano eccetera. Abbiamo lottato tanto, chi era in Commissione Post Expo, e la Giunta, e il Sindaco altrettanto, abbiamo lottato tanto per avere quello che sarà il futuro parco Rho-Arese, ecco, io credo che a fronte di interventi non eccessivamente costosi si possano realizzare anche... beh, innanzitutto tenere il verde agricolo, tipo il Plis dell'Olonà, valorizzarlo e far sì che le persone lo vedano, lo usino, eccetera, ma anche tutti questi passaggi, che allo stato attuale, sono abbandonati, diventino... venga data la possibilità ai cittadini di fruire, perché, veramente, credo che con pochi soldi, con relativi pochi soldi, si riescano a bonificare queste aree verdi e che vengano messe a disposizione della cittadinanza. Grazie. Ovviamente voteremo favorevole.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Forloni, prego.

Consigliere Forloni

Sì. Anche il nostro Gruppo voterà favorevole con l'auspicio, appunto, come diceva il collega Oscar Lampugnani, di potenziare tutti quelli che possono essere i ricordi residui della nostra civiltà, in modo tale da far sì che la nostra città si riappropri di alcune identità che sembra di incominciare ad intravedere e ritorni ad essere una città industriale ma anche con grande, grande, grande vocazione di tipo agricolo. Quindi nel votare, chiaramente, favorevole a questa delibera, appunto, è estremamente importante cominciare ad approntare dei ragionamenti che vadano nel risparmio totale del suolo agricolo, e nel potenziamento di questo, perché è il modo per ripristinare alcune bellezze della nostra città che, al momento, non sono ancora valorizzate. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Chi di voi ha chiesto prima la parola?
Cecchetti, prego.

Consigliere Cecchetti

Grazie, Presidente.
Per dichiarazione di voto. Non siamo assolutamente contrari ad approvare questo progetto, vogliamo sottolineare, ancora una volta, anche se magari è ripetuto, quello che ha detto il Sindaco, c'è un problema di mobilità nella zona. Invitiamo, sempre, l'Amministrazione a perseverare, come già sta facendo, a trovare tutte quelle soluzioni che possano alleggerire il traffico a Passirana, sfruttare, come ha dichiarato anche l'Assessore in Commissione, questa possibilità di colloquio, ulteriore, con la proprietà, con Fercam per studiare assieme tutte quelle modalità che vadano ad alleggerire il traffico della frazione.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Consigliere Giussani, prego.

Consigliere Giussani

Sì. Anche noi voteremo a favore di questo progetto. E ne approfitto per chiedere, anzi, però all'Assessore Forloni, a che punto è la risposta all'interrogazione scritta che avevamo presentato un mese e mezzo fa, nella quale si parlava della presenza di un'area da bonificare proprio in quella zona, con presenza di capanni e di materiale di costruzioni edili, probabilmente, che non... non so, non abbiamo ancora ricevuto la risposta. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Forloni, per favore, prima lasciamo...
Prima lasciamo parlare Tizzoni che ha chiesto la parola, poi, così l'Assessore risponde.

Consigliere Tizzoni

Grazie, Presidente.
Anche Gente di Rho voterà convintamente a favore del progetto di ampliamento e, consentitemi di essere d'accordo con voi su tutti gli interventi che ci hanno

preceduto, e anche le motivazioni degli interventi che ci hanno preceduto, per cui anche in questa votazione siamo perfettamente in linea con voi. Ma c'è un altro argomento per il quale noi, invece, dobbiamo essere a favore e siamo contenti di essere a favore, per cui, come vedete, le Opposizioni quando una cosa è giusta votano a favore, non votano sempre a sfavore perché si è all'Opposizione, si è dall'altra parte della barricata. La cosa favorevole è che abbiamo tenuto, evidentemente, nei vari punti, in considerazione anche il fatto che stiamo preservando l'attività di tanti, tanti dipendenti, cioè l'attività e il funzionamento e il futuro di un'azienda. Sappiamo benissimo che la Fercam, nell'arco di questa impantanata, lunga trattativa, ha spesso detto che, se non avesse avuto l'ampliamento sarebbe stata costretta a fare analisi di altro tipo, cioè, per esempio, prendere in considerazione anche il fatto di spostarsi in altri siti, visto che la Fercam ha grandi poteri economici, fortunatamente per loro, e possono anche tentare di spostarsi o scegliere di spostarsi. Io credo che questa sia stata una giusta scelta, una giusta decisione che ha tenuto in considerazione, chiaramente dal punto di vista del Regolamento del PGT, il verde, il preservamento del verde, siamo d'accordo tutti, e però la cosa che a noi piace di più e che oggi preserviamo il futuro di alcuni lavoratori e credo, da quello che so e da quello che sappiamo che, probabilmente, da qui a poco tempo assumeranno altre persone, per cui probabilmente qualche lavoratore, magari anche Rhodense, o quanto meno del bacino del Rhodense, avrà un posto di lavoro e anche un posto di lavoro degno, perché, insomma, la Fercam è una buona azienda, che paga, solida, per cui ad averne di aziende così in un momento di crisi economica che, soprattutto, da quanto dicono tutti gli indici, da settembre in poi, causa Covid e crisi finanziaria, farà segnare, purtroppo, grandi numeri sulla disoccupazione. In questo caso una notizia positiva è la votazione di oggi, e anche Gente di Rho voterà a favore.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Assessore Forloni

Sì. Su via Boiardo risponde il Sindaco, a proposito del...

Presidente Sinigaglia

Okay. Sta parlando l'Assessore Forloni, prego.

Assessore Forloni

Okay. Su via Boiardo risponderà il Sindaco.

Io volevo fare un'altra considerazione rispetto al tema della compensazione preventiva, che fortunatamente abbiamo dovuto applicare solo adesso, vuol dir che non c'è stato consumo di suolo nel corso di questi cinque anni, però è una misura che noi abbiamo introdotto con convinzione perché sapevamo che potesse dare comunque una opzione di salvaguardia ad aree del Comune di Rho.

Quello che... sono due aspetti: uno che dobbiamo ancora cercare di chiarire, se riusciamo ad applicare questa compensazione preventiva anche sulle infrastrutture sovracomunali, quindi non su interventi privati ma sul fatto... perché questo è un elemento che riguarda il nostro territorio ma riguarda tanti territori, cioè i Comuni si danno da fare per consumare meno suolo possibile, questo lo abbiamo indicato come obiettivo, con il nuovo PGT ci sarà addirittura una riduzione, però il tema di fondo è che se poi arriva l'infrastruttura sovracomunale ti porta via migliaia e migliaia di metri quadrati, tu non puoi neanche far valere, eventualmente questa norma. Per cui questo è un aspetto che almeno in qualche caso dovremmo riuscire ad applicare.

Invece un'ultima cosa relativa all'intervento, c'è da dire che con le indicazioni del prossimo PGT, dovremmo riuscire a trasformare un'area che attualmente è produttiva in area agricola, quindi, quella compensazione da cui eravamo partiti nel vecchio PGT, comunque la realizziamo. Quindi, sostanzialmente non c'è un incremento delle aree produttive.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Signor Sindaco, prego.

Sindaco

Sì. L'area è quella di via Boiardo? Allora, lì è una situazione molto particolare, nel senso che nel corso degli anni c'è un'attività di discarica completamente abusiva, mezzi che arrivavano la notte, ovviamente c'era anche un gestore.

(Segue intervento fuori microfono)

Ovviamente c'era anche un gestore, di fatto, che è stato denunciato, più volte, anche da noi, alla Procura della Repubblica e che alla fine ha, inizialmente, sequestrato un

pezzo di area, poi continuavano ancora gli accumuli, da accertamenti che avevamo fatto, adesso hanno sequestrato l'intera area più un capannone confinante che era utilizzato da questa persona che faceva la gestione di questa attività illecita, oggettivamente. Quindi il processo ci sarà, noi abbiamo fatto tutte le ordinanze nei confronti di questa persona, imponendogli lo smaltimento di tutti questi cumuli di rifiuti, macerie e via dicendo; nel frattempo abbiamo anche interdetto l'accesso all'area con dei new jersey, perché poi una volta bloccata, scaricavano, addirittura, sulla strada, ci sono i sigilli, facciamo attività di vigilanza tramite un servizio privato che va a controllare se qualcuno accede a quell'area che è sottoposta a sequestro e quindi violando i sigilli. In questo momento, dopo questo, non abbiamo segnali di ulteriore attività. Quindi c'è un processo che si farà e c'è il problema dello smaltimento di tutti quei rifiuti che si sono, nel corso degli anni, accumulati. Noi abbiamo fatto anche un Piano di Caratterizzazione per capire che tipo di rifiuti sono, più che altro inerti, c'è un po' di tutto, pochissimo di... dalla relazione che hanno fatto, 4 metri quadri di amianto, però è tutta roba da portare via, il problema è che costa 300.000,00 Euro, e ovviamente abbiamo la persona individuata come responsabile di questa discarica che non provvede spontaneamente, e se dovesse intervenire il Comune, con ogni probabilità, poi, non recupererebbe più nulla. Adesso a noi ci dicono: "agisci tu Comune e poi fai l'azione di rivalsa", ma vuol dire mettere lì 300.000,00 Euro che, in questo momento, non abbiamo; e ci sono altre situazioni in città, forse un po' più vecchie, di cumuli da smaltire, sapendo che poi non li riprendiamo. Vediamo, adesso finiamo la caratterizzazione, vediamo come va il processo, dubito che ci sia un adempimento spontaneo, però è stato anche sequestrato un capannone che non è intestato alla persona ma ad una società, probabilmente, a lui riferibile, se ci sarà la possibilità di rivalersi su quel capannone, allora lì si può pensare di spendere soldi. Giuridicamente saremmo anche tenuti noi, come Comune, a provvedere allo smaltimento; la norma dice "se non provvede il responsabile dell'abuso, sulla base del principio che chi inquina paga, il Comune può sostituirsi e poi rifarsi su questa persona", questo però è un principio che vale per tutte le situazioni che ci sono in giro, in Italia, le discariche, le bonifiche e via dicendo, non si è sempre in grado di intervenire. Vediamo di definire esattamente la cifra, ad oggi, da caratterizzazione che abbiamo fatto, sono 269.000,00 Euro, più gli oneri di sicurezza, quelle cose lì. Quindi un intervento importante, la cosa però, oggi, è che non sta incrementando il volume a

seguito dei sequestri che ci sono in atto e della vigilanza che stiamo approntando.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Nessun altro intervento? Passiamo al voto.
Sedicesimo punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione progetto di ampliamento insediamento logistico Fercam di via Boiardo mediante procedimento di Sportello Unico Attività Produttive, in variante al Piano di Governo del Territorio, pratica n. C16/2016".

Astenuti, contrari e favorevoli.

Questo è l'ultimo.

(Segue votazione per appello nominale)

CONSIGLIERI PRESENTI	20	
CONSIGLIERI ASSENTI	5	Bindi, Borghetti, Isidoro, Kirn, Viscomi.
CONSIGLIEREI VOTANTI	20	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	20	

Delibera approvata all'unanimità.

Il Consiglio Comunale è terminato.

Vi ringrazio, ci vediamo a settembre. Buenanotte.

- ore 00,46 -

**Il Segretario Generale
Matteo Bottari**

**La Presidente
Marisa Sinigaglia**